



ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری

**DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY**

JAMIA MILLIA ISLAMIA  
JAMIA NAGAR

NEW DELHI

Please examine the book before  
taking it out. You will be res-  
ponsible for damages to the book  
discovered while returning it.

**DUE DATE**



Cl. No. \_\_\_\_\_ Acc. No. \_\_\_\_\_

**Late Fine Ordinary Books 25 Paise per day. Text Book Re. 1/- per day. Over Night Book Re. 1/- per day.**

[illegible]



المہدی کوئی ماہوار ہی ملا نہیں کئے کوئی قواعد اور ضوابط مقرر کئے جاویں یا اسکی سالانہ قیمت  
محول کجیائے یہہی صورت قابل قدر بل قلم اصحاب کے نہایت بینظیر اور مفید مضامین ہونگے جن کا محفوظ  
رسالہ کی شکل میں نکلنا ضروری ہے۔ یہ تنظیم کیا گیا ہے۔ ہر مضامین بل قلم قابل اصحاب کی طرقت  
سلسلہ عالمیہ احمدیہ کے متناسقہ ماہین فیہا امور یا غیر احمدیوں کے اعتراضات کے جواب میں ہوں  
یہ مسیح موعود کے اثبات کے لئے اور حمایت دین اسلام کے متعلق ہوں وہ المہدی میں شائع ہوا کریں +

## قانون نشری المہدی

نمبر اول المہدی شائع کیا جاتا ہے۔ اس سطح بلکہ اس سے بھی عمدہ اور اعلیٰ مضامین کے ساتھ  
دوسرے نمبر شائع ہوتا ہے۔ اور اس سطح انشاء اللہ بالترتیب یہ سالہ نکلتا رہیگا۔ اسکی قیمت کا  
تہہ جدید کیا گیا ہے کہ ہر نمبر شائع ہونے کی قیمت بہت زیادہ مناسب ہے یہ انجمن اشاعت اسلام لاہور کے  
تمام روائے کریں + جو صاحب نمک روانہ کریں وہ آدھ آنے والے ٹکٹ بھیجیں یا یہ آنے والے دو دو روپے  
چار آنے والے ٹکٹ روانہ نہ کریں۔ دو روپے راز بلاؤ کے رہنے والے جیسے مدرس یا ملک اسلام یا عالم  
مٹھو یا عالمک غیر منداؤں پر واجب ہے کہ وہ یا تو اکٹھی فن میں نمبروں کی قیمت پیشگی بھیجیں یا سب  
احمدیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور کے نام بھیج دیں یا چند احباب ملکر اکٹھی جلدیں اسکی منگوا یا کریں اور  
اوردہ آنہ رجسٹری کے بھی علاوہ قیمت روانہ کریں۔ تاکہ رسالہ کے گم ہونے کا خطرہ نہ رہے +  
جس صاحب کے پاس یہ سالہ پہنچے مناسب ہے کہ وہ دوسروں کو بھی لکھا دیں۔ اور اس کے تھمیرار  
سید کرنے کیلئے جہاں تک ممکن ہو کوشش اور سعی کریں۔ اسکی قیمت اتنی کم رکھی گئی ہے کہ شاید ہی  
کوئی مذہبی سالہ اتنے حجم اور اتنی قیمت کا کہیں سے آپ کو مل سکے۔ اور یہ بھی محض اسلئے کہ ہمارے کم انتظام  
بھائی اس سے متضد ہو سکیں نمبر اولی قیمت صرف ۲ روپے

المہدی نمبروں کی قیمت سوائے محرابیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور کے کسی دوسرے کے نام

نہیں بھیجی جائیگی +

المہدی کا نمبر کتنی مرتبے ہو سکتا ہے اگر گنا | اس سے متعلق صرف اتنی عرض ہے کہ اگر احباب کے مستقل

خریدار بن جاویں اور ہر ایک نمبر کی قیمت جلد جلد بھیج دیں یا کریں تو ممکن ہے کہ قیمت جلد وصول ہونے لگے۔  
وز کے بعد ہی دوسرا نمبر نکال دیا جاوے۔ اگر دیر سے قیمت وصول ہونے تو ہو سکتا ہے کہ ایک مہینہ کے بعد  
یا اس سے بھی دیر کر کے دوسرا نمبر شائع ہو یہ حال اس کا جلد نکلنا یا دیر سے نکلنا احباب کی توجہ پر منحصر ہے +



# المہدی شاہد

اللہ تعالیٰ رحمہ و فضل کے ساتھ اللہ رب العالمین جن جنیم مالک مومنین کا شکر اور حمد کرتے  
ہوئے انکو اپنا کافی اہلوی اور نصیر مانتے ہوئے اُسی کی نصرت اور توفیق چاہتے ہوئے اُسی سے  
انبیاء و رسل کی راہ پر چلنے اور خطا کاروں کی راہ سے بچنے کی دعا مانگتے ہوئے اُسی کے فضل  
اور رحم کے بھروسہ میں اس سال کو شروع کرتا ہوں۔ اور دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اپنی رحمت  
سے ہمیں ہر بکثرت دے۔ اور لاکھوں لوگوں کو اس کے نور سے ہماری طرف کھینچے۔ آمین  
چشم سال کا نام بریئے عنوان میں لکھا ہے یعنی المہدی اُس کا اصل مقصد تبلیغ اسلام اور  
قرآن کے اسلامیہ کے باہمی تنازعات پر یو کرنا اور احمدی قوم کے متنازعہ سائل مثلاً  
(۱) بر صبح موعود (۲) مسئلہ ظہر اسلام (۳) مسئلہ خلافت مسیح موعود (۴) المصلح الموعود  
(۵) امیر احمد بر حضرت مسیح موعود و مہدی موعود جناب بزرگوار احمد رضا علیہ السلام علیہ کی تحریریں  
میں سے جو حقیقی احمدیت کو مدہنی بننا ہے۔

اس لئے ہر ایک صاحبِ فکر میں جو اعتقاد اور مذہب میں ہم سے مخالف ہے بعد ازاں اور غریب  
عقائد میں ہے کہ اس سال المہدی کی اشاعت سے پہلے اگر کوئی مطلب اور کام نہیں جو کسی دل کو رنجیدہ کیا جا  
یا کسی نوع کا بے اصل جھگڑا اٹھایا جائے بلکہ شخص حق اور رستی کا ظاہر کرنا اور دل اور متنازعہ قلبی ہے  
اور اس سال میں اگر کسی شخص کے خیالات کو حضرت مسیح موعود کے اقوال کے ذریعہ سے روکیا جا سکے تو  
محقق اس لئے کسی امر پر یقیناً کہہ سکتا ہے کہ وہ کامل تحقیقات کے اصول حقائق اور لوگوں کا سامان کرنا  
محض اسی بات پر موقوف ہے کہ ان سب اشخاص کا جو خلاف اصول حقائق کے رائے اور خیالات رکھتے ہیں انہیں  
پر چھوڑ دیا جائے۔ لیکن میں حقیقت میں مخالف اشخاص کے خیالات کا ذکر کرنا اور پھر ان کے شکوک کو  
رفع کرنے کے باطل کام سمجھتا ہوں اور غلط فہمیوں کا قلع قمع کرنا ضروری اور واجب ہے ورنہ ہم کو ہر منظر پر  
کام میں کسی اپنے نفاق کے خیالات و عقیدات کا ذکر کرنا پڑے۔ انہیں اس دعا پر اس میں تو قسم کرتے  
ہیں۔ رہتا کہ ان کے قلوب بعد از ہدیٰ تیار و ہلکا من لدنا کہ حجتہ انک انت الہاب

# حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت

از بنیادی محمد حسین صاحب مدنی اور دانشمند مرزا

ہمارے غلطی تحریر وہ بھائیوں میں سے کیلئے ہندو مسیح موعود کے متعلق اصل سے نیچے لکھا ہے۔ کتب ایک ہر من کا کلمہ کافر ہو جاتا ہے تو پھر ایک نبی کی نبوت (مسیح موعود) کا منکر تو کفر ہوا محض۔ حال مطلب یہ کہ تمام اہل قبلہ مسلمان خواہ وہ کچھ احمدی ہیں۔ مگر حسب تک حضرت مرزا صاحب کو حقیقی واقعی نبی اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اقرار اور قرآن مجید پر عمل آگاہی کے سوا ہے۔ اب جن کا یہی ایمان ہے۔ کتاب شریعت اسلام اور نبوت محمدیہ احمدی فرقہ کے لئے بیحد اور ناگفتی ہے۔ وہ بتلا دیں کہ کس حضرت صاحب نے اپنے نہیں لکھا ہے کہ میں واقعی اور حقیقی نبی ہوں۔ اور جو حقیقت یہی نہیں ناستا وہ کافر ہو گا کفر ہے جو صاحب حضرت مسیح موعود کو حقیقی واقعی نبی قرار دیتے ہیں۔ ان کیلئے میں ہندو متقر حوالیات مسیح موعود علیہ السلام کی تالیفات نقل کر کے عرض کرتا ہوں کہ ضرور ان حوالیات کو کتب محولہ میں بختم خود دیکھیں اور اپنے عقائد کو صحیح کریں۔

حوالہ اولیٰ اور جب اسکی پیروی کمال کو پہنچتی ہے۔ تو ایک نئی نبوت اسکو عطا کرتا ہے۔ جو نبوت محمدیہ کا ظل ہے۔ ایسے کرتا اسلام ایسے لوگوں کے وجود سے تازہ ہے۔ اور مسلمان ہمیشہ مخالفوں پر غالب رہے۔ نادان آدمی جو ہر اصل دشمن دین ہے اسکا کچھ نہیں جانتا کہ اسلام میں سلسلہ مکالمات مخاطبات الہیہ کا جاری ہے۔ بلکہ وہ چاہتا ہے کہ اسلام بھی اور وہ بدیہوں طرح ایک نئے مذہب بنائے۔ مگر خدا نہیں چاہتا نبوت اور رسالت کا لفظ خدا ہی نے اپنی وحی میں مبریٰ نسبت صدامت پر استعمال کیا ہے۔ مگر اس لفظ سے صرف وہ مکالمات مخاطبات ہیں جو کثرت میں انجیب پر عمل میں۔ اس سے بڑھ کر کچھ نہیں۔ ہر ایک شخص اپنی گفتگو میں ایک مطلق اختیار رکھتا ہے۔ ہر کمال انصاف سواد آئی یہ مطلق ہے۔ جو کثرت مکالمات و مخاطبات کا نام اس نے نبوت رکھا ہے یعنی ایسے مکالمات جنہیں اکثر عیب کی خبر مل گئی ہیں۔ لعنت ہے اس شخص پر جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے علیحدہ ہو کر نبوت کا دعویٰ کرے الخ (چشمہ معرفت صفحہ ۳۲۵)

پھر ایک اور نادانی یہ ہے کہ جاہل لوگوں کو بھڑکانے کیلئے کہتے ہیں کہ اس شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔

کیا ہے۔ حالانکہ انکار اس پر اقرار ہے۔ بلکہ جن نبوت کا دعویٰ کرنا قرآن شریف کی رو سے منع معلوم ہوتا ہے۔ ایسا کوئی دعویٰ نہیں کیا گیا صرف یہ دعویٰ ہے۔ کہ ایک نبی سے جس امتی میں ہیں۔ اور ایک نبی سے میں ان حضرت صلے اللہ علیہ وسلم کے فیض نبوت کی وجہ سے نبی ہوں۔ اور نبی سے مراد صرف اس قدر ہے۔ کہ خدا تعالیٰ سے بکثرت خیرت کمال مخاطبہ یا ناہوں۔ بات یہ کہ جیسا کہ محمد و صاحب سے برتری نے اپنے کتبہ بات میں لکھا ہے۔ کہ اگر یہ امر ثابت بعض افراد کمال و مخاطبہ الہیہ سے قطعاً ہے۔ اور قیامت کے مخصوص میں سے نبیوں میں سے ہے۔ اس کمال و مخاطبہ سے شرف کیا جائے۔ اور کثرت امور خیرات میں پرکھا ہر شخصے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے۔ ان حقیقتہ الوحی ص ۹۰ میں درآگیا۔ غرض اس سے کہ نبوت کا دعویٰ نہ کیا۔ اور وہ کلمہ کفر ہے تو کفر۔ اس کے کیا کہیں لعنت اللہ علی النکاحین۔ المفسرین۔ اور ان اقرض ہے کہ کسی نبی کی توہین کی ہے۔ اور وہ کلمہ کفر ہے تو اس کا جواب بھی یہی ہے کہ لعنت اللہ علی النکاحین۔

کلمۃ النکاحین بنی ایزا اسلام صفحہ ۳۲ +

یہ سراسر اقرار ہے کہ ہماری طرف یہ بات منسوب کرتے ہیں۔ اگر دیا ہمیں معجزات انبیاء علیہم السلام سے انکار ہے۔ یا ہم خود دعویٰ نبوت کرتے ہیں۔ یا یحود باللہ حضرت شیعہ المسلمین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء نہیں سمجھتے۔ بلکہ ان کے انکاری یا حشر و نشر وغیرہ اصول عقائد اسلام کے منکر ہیں۔

انجام بختم صفحہ ۴۴ +

شہدہ مکالمات و مخاطبات مع اولیائہ فی ہذا کلامہ و انھما یطوون صبیحۃ الانبیاء و یسوسنہم ینین فی الحقیقۃ یو اسبار کن صفحہ ۶۶ +

”اگر انجیل ایک سیما کہ مسیح موعود حیا نبی اللہ ہے۔ اسکی علامت یہ لکھی ہے کہ وہ نبی اللہ ہو گا۔ یعنی خدا تعالیٰ نے وحی پانچہ والا لیکر اس کو نبوت تامہ کاملہ و انیس کہ یہ کہ نبوت تامہ کاملہ پھر لکھی ہے بلکہ وہ نبوت مراد ہے و محدث کے مفہوم تک محدود ہے۔ جو منکوحہ نبوت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے نور حاصل ہوئی ہے۔ اور اولاد ہام صفہ دوم صفحہ ۷۰ +

”اگر یہ قرض میں کیا جائے کہ مسیح کا شیل بھی نبی چاہئے کیونکہ مسیح نبی تھا۔ تو اس کا اولیٰ حیا تو یہی ہے۔ کہ انجیل مسیح کے لئے جاری شدہ مولا نے نبوت شرط نہیں ٹھیکری۔ بلکہ صاف طور پر لکھا ہے کہ وہ ایک مسلمان ہو گا۔ اور عام مسلمانوں سے برافق فرعون و فرغانی کا پابند ہو گا۔ ان سے زیادہ کچھ بھی ظاہر نہیں کر گیا۔ کہ مسلمان ہیں اور مسلمانوں کا الم ہیں۔ ماسوائے اسکے نہیں کچھ

تک نہیں کہ جو خدا تعالیٰ کی طرف سے اس شخص کے لئے مُحدث ہو کر آیا ہے۔ اور مُحدث بھی ایک شخص سے نبی ہی ہوتا ہے۔ گو اُن کے لئے نبوت نام نہیں۔ مگر تاہم مجزی طور پر وہ ایک نبی ہی ہے کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہر کام مجھے کا ایک شرف کھاتا اور اُن کو عینہ اس پر ظاہر کرتے جاتے ہیں اور اُن پر انبیوں کی وحی کی طرح ایسی وحی کو بھی ظل شیطان سے منزہ کیا جاتا ہے۔ اور مغز شریعت اُس پر کھلا جاتا ہے۔ اور بعینہ انبیاء کی طرح ماثور ہو کر آتا ہے۔ اور نبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے نہیں با و از بلند ظاہر کرے۔ اور اس سے انکار کرینو الا ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہراتا ہے۔ اور نبوت کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں۔ کہ اُن کو متذکرہ بالا اس میں پائے جائیں۔ موضح المرام صفحہ طبع ثانی +

خدا تعالیٰ نے مکالمہ نامہ مطہرہ مقدسہ کا شرف الی بعض افراد کو عطاء کیا جو خدائی الرسول کی حالت مکالمہ میں پہنچ گئے۔ اور کوئی حجاب درمیان نہ رہا۔ اور امتی جتنے کا مقصود اور نبی کے معنی اتم اور اکمل وجہ پر اُن میں پائے گئے۔ ایسے طور پر کہ ان کا وجود اپنا وجود نہ رہا۔ بلکہ اُن کے محویت کے آئینہ میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود منعکس ہو گیا۔ اور دوسری طرف اتم اور اکمل طور پر مکالمہ اور مخاطبہ آئینہ نبیوں کی طرح اُن کو نصیب ہوا۔ پس اس طرح پر بعض افراد نے باوجود امتی ہونے کے نبی ہونے کا خطاب پایا۔ کیونکہ ایسی صورت کی نبوت نبوت محمدیہ سے الگ نہیں۔ بلکہ اگر غور سے دیکھو تو خود وہ نبوت محمدیہ ہی ہے۔ جو ایک پیرایہ جدید میں جلوہ گر ہوئی۔ یہی معنی اس فقرہ کے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مسج موعود کے حق میں فرمایا نبی اللہ و اما حکم منکم یعنی وہ نبی بھی ہے اور امتی بھی ہے۔ ورنہ غیر کس جگہ قدم رکھنے کی جگہ نہیں۔ مبارک وہ جو اس نکتہ کو سمجھے تاہم لاک ہونے سے بچ جائے کہ پس ہی کہتے ہیں جس کو فرقہ موعودیت نے سمجھ کر اپنے آپ کو ہلاکت میں الیا جیسے کہ باقی مخالفین مسج موعود نے بھی اس نکتہ کو سمجھ کر انکار کی راہ اختیار کی (الوصیت صفحہ ۲۹ مندرجہ دیواریہ ص ۱۵۱ ج ۵) ہم اس بات کا قائل اور متعترف ہیں۔ کہ نبوت کے حقیقی معنوں کے رُو سے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ کوئی نیا نبی آ سکتا ہے۔ اور نہ پُرانا قرآن ایسے نبیوں کے ظہور سے مانع ہے۔ مگر مجازی معنوں کی طرف خدا کا اختیار ہے۔ کہ کسی ملسم کو نبی کے لفظ سے یا مُرسل کے لفظ سے یاد کرے۔ کیا تم نے وہ حدیثیں نہیں سنی ہیں جن میں رسول اللہ رسول آیا ہے۔ عرب کے لوگ تو اب تک انسان کے ہوتا وہ کو بھی رسول کہتے ہیں پھر خدا کو کیوں حرام ہو گیا۔ کہ مُرسل کا لفظ مجازی معنوں پر بھی استعمال کرے۔

لہذا جہاں جہاں خدا اور رسول کے یکساں ہونے کا فرض ہے وہاں باوجود اولیاد اور محدثوں کے بھی نبی رسول کے نام سے یاد کر سکتا

کیا قرآن میں سے فقوالو انا الیکہ مرسلون بھی یاد نہیں ہا! انصافاً دیکھو کیا یہی تکفیر کی بناء ہے اگر خدا کے حضور میں ملوچے جاؤ تو بتاؤ کہ میرے کافر ٹھہرانے کیلئے تمہارے ہاتھ میں کون سی دلیل ہے۔ ارباب کتابوں کے لفظاظر رسول اور مرسل اور نبی کے میرے الہام میں میری نعمت خدا تعالیٰ کی طرف سے بڑیک ہیں لیکن اپنے حقیقی معنوں پر محمول نہیں۔ ایسے ہی وہ نبی کر کے پکارنا جو حدیثوں میں مسج موعود کیلئے آتا ہے۔ وہ بھی اپنے حقیقی معنوں پر اطلاق نہیں پاتا۔ یہ وہ علم ہے جو خدا نے مجھے دیا ہے۔ سرچ مزید صفحہ ۳

بعض نادان حضرت اقدس مرزا صاحب کی کتاب ازاداد ہام کی اس عبارت (لیکن قرنی زمانہ میں یمن پیشگوئی مجرا احمد اپنے اندر حقیقت عبوریت لکھتا ہے بھی کیا گیا) سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں۔ کہ گویا مرزا صاحب نے اپنے آپ کو آیت مبدشرا برسول الخ کا مصداق قرار دیا ہے۔ اور کہتے ہیں۔ کہ نبی کریم اس کے مصداق نہیں بلکہ حضرت اقدس مرزا صاحب نے تو خود ہی اس مختصر عبارت کی مفصل تفسیر اس طرح کر دی ہے:-

اواس فرقہ کا نام مسلمان فرقہ احمدیہ اسلئے رکھا گیا۔ کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زوہم تھے۔ ایک محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرا احمد صلی اللہ علیہ وسلم اور اسم محمد جلالی نام تھا اور میں مخفی پیشگوئی تھی۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان دشمنوں کو تلوار کے ساتھ سزا دیں گے۔ جنہوں نے تلوار کے ساتھ اسلام پر حملہ کیا۔ اور صد ہا مسلمانوں کو قتل کیا لیکن اسم احمد جلالی نام تھا۔ جس سے یہ مطلب تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں آشتی اور صلح پھیلائیں گے۔ یہ قول ہے ان دو ناموں میں اس طرح پر تقسیم کہ اول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں اسم احمد کا ظہور تھا اور ہر طرح سے صبرا و تسکینا کی تعلیم تھی۔ اور پھر مدینہ طیبہ کی زندگی میں اسم احمد کا ظہور ہوا اور مخالفوں کی سرکونی خدا کی حکمت اور مصلحت نے ضرور ہی سمجھی۔ لیکن یہ پیشگوئی کی گئی تھی کہ آخری زمانہ میں پھر اسم احمد کا ظہور کرے گا۔ اور ایسا شخص ظاہر ہو گا جس کے ذریعے سے احمدی صفات یعنی جلالی صفات ظہور میں آئیں گے الخ دیکھو شہتار صاحب الماظر العربیہ ۱۰ نومبر ۱۹۹۸ء مؤلف مس موعود +

میں اتنی بھی ہیں اور ظلی طور پر نبی بھی ہیں مختصر صفحہ ۸۸ ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم +

”چونکہ ایسے لفظوں سے جو محض ستارہ کے رنگ میں ہیں اسلام میں فتنہ پڑتا ہے لہذا اس نتیجہ پر نہ نکلتا ہے۔ اس لئے اپنی جماعت کی معمولی بولچال اور دن رات کے محامات میں یہ لفظ (نبرۃ) نہیں آئے چاہئیں۔ اور دلی ایمان سے سمجھنا چاہئے۔ کہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی ہے۔ مختصر از الفہم ۲۹ جلد ۳۔ ۷ اگست ۱۹۹۸ء

اب چونکہ مندرجہ بالا حوالہ جات میں حضرت میرزا صاحب نے اپنی نبوت و رسالت کی تشریح خود ہی مفصل طور پر کر دی ہے۔ اب جس جگہ بلا کسی تشریح کے میرزا صاحب نے اپنے آپ کو نبی اور رسول لکھا ہے وہ ان ہی ظنی یا عبادی نبوت مراد ہے نہ حقیقی نبوت و رسالت ہے۔

**کلام مسیح محمدی** { ذوق ادب نے فوقی کجیالت میں جس طرح موبہ کے اعمال صالحہ کی بجا آوری میں لگے رہیں۔ جنبان بختہ عمدہ کر کے ناپستی میں طاعت الہی میں مشغول ہوئے۔ توبہ ذوق سے ذوق اور بے حضور ہی ہو حضور پیدا ہو جاتا ہے جس سورۃ فاتحہ کی دعا کا تکرار نہایت توجہ سے کیسی ہی بنے فوقی اور بے مزگی ہو اس عمل کو برابر جاری رکھنا چاہئے یعنی کبھی تکرار آیت ایاک نعبد و ایاک نستعین کا اور کبھی تکرار آیت اھدنا الصراط المستقیم کا اور مجاہدہ میں یا حی یا قیوم پر حجت استغیت۔ دنیا کی خواہ گاہ بہت دھوکا دینے والی چیز ہے۔ یہ دعا کو دعا کرو۔ صبح کو دعا کرو۔ جنگل میں جا کر دعا کرو۔ جماعت کے ساتھ دعا کرو اور تنہائی میں دروازہ بند کر کے دعا کرو۔ کہنا خدا تعالیٰ انفس انارہ سے آزادی بخشے جہاں تک ممکن ہو کر فی زاری کی عادت ڈالو کہ زاریوں پر اسکو رحم آتا ہے۔ کوشش کرو کہ خدا تعالیٰ کے دربروئے صاف پاک جاؤ کہ جیسے قرآن شریف کی ہدایتوں کی روش سے اس کا نشانہ بنے گا یہ کچھ چیز نہیں۔ اور بے حجاب کوئی کسی منزل میں نہیں پہنچ سکتا۔

**دنیا کی بے ثباتی** { نظر اٹھا کر دیکھو کہ دنیا جس کے لئے انسان بنایا گیا ہے اور کمالی اختیار کر کے کس ثبات اور استحکام رکھتی ہے۔ کیا حساب طبع نہیں جس کے عدم وجود کا گویا ایک ہی زمانہ ہے خدا تعالیٰ سے ہر وقت بصیرت چاہو تا وہ دنیا کے بے ثباتی ظاہر کرے۔ اور وقت چاہو تا اسکی طرف سے اٹھاسلو انسان کو اس کی فائزہ کردہ ایک صد در اکیس تہ از اپنے ہلے خیال میں امن اور خوشی اور راستے گزریے اور پھر آخر کار نالی ہاتھ جائے شیطان العالی کا سہارا نہیں ہے۔ اور اس پر ہی نفع پاتا ہے جو خدا تعالیٰ سے ہر وقت جو میں خدا تعالیٰ کو کہتا ہے کہ وہ نبی قوت پاتی ہو۔ جس طرح تار کے جھٹکوں ٹھٹھے ہیں۔ اور گتے نہیں اس طرح وہ بھی خدا تعالیٰ کے عہد پر کھڑا ہے۔ اگر مگر انہیں بے آرامی میں جب تک تھا آرام نہ پاؤ۔ دنیا میں ایسے لوگ بہت ہیں کہ اسلام کی حقیقت سے بے خبر اور اسلام کی صورت پر باز کر رہے ہیں۔ مگر تمام حقیقت اسلام کی یہی ہے کہ انسان بظنی خدا کی طرف چلائے۔ اور جان اور مال اور عیال وغیرہ لوازم زندگی میں سے کوئی چیز اسکو بدکنے والی نہ ہو۔ لون تالو اللہ حتی تفقوا عما تحبون + من المؤمن المصری



# امتہ ابن مریم

از جناب اکبر بشارت احمد صاحب سٹنٹ سرحدی اولینڈی

حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے جس زور شور اور دھڑلے سے مسیح اسرائیلی کی وفات کو ثابت کیا ہے۔ وہ کسی تصدیق یا تعریف کا محتاج نہیں۔ دنیا میں کسی انسان کی وفات کا ثبوت اس شد و مد سے ہم نہ پہنچا ہو گا۔ اور لطف یہ کہ ہر قرآن مجید کی صریح آیات سے لیا گیا ہے جس کو تحقیق حق کی تمنا ہو وہ ان کی تصدیق کو پڑھے اور ان کے خدام سے سن لے۔ وفات مسیح کے ثبوت کے بعد لازماً یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ پھر آنے والا ابن مریم کون ہے جس کی نسبت کہتے ہیں کہ امتی ہو گا کسی گذشتہ نبی کا اپنے درجہ سے معزول ہو کر امتی بننا تو بعید از قیاس امر ہے۔ اور وفات مسیح نے ثابت ہو کر ہر وارہ ہمیشہ کیلئے بند کر دیا پس بہر حال یا تو اسی امت میں سے ہونا چاہئے چنانچہ قرآن کریم بھی اسی امر کی تائید کرتا ہے کہ حضرت معلم کے خلفاء کا جہاں ذکر فرماتا ہے وہاں منکر ہی فرماتا ہے یعنی محمدی خلفاء میں سے ہی پیدا ہونے والے ہیں اور جس باہر سے آنے والے کا کہیں ذکر نہیں فرماتا۔ صحیح بخاری ابن مریم کی نسبت اہل مکہ منکر فرما کر یہی بات بتلائی کہ وہ تمہارا امام ہو گا قرآن حدیث کے اس صاف صاف فیصلہ کے بعد کیا اور حال پیدا ہوتا ہے کہ انبیاء موعود و خلیفہ کا نام ابن مریم رکھنے میں کیا بعید ہے؟ اس کے جواب میں حضرت مرزا صاحب نے کئی دعویات بیان فرمائی ہیں جن میں سے چار وجوہ میں اپنے الفاظ میں عرض کرتا ہوں۔ اور چہ چہارم کے لئے میں حضرت خواجہ معین الدین چشتی اور حضرت دولتانہ کے اشعار بھی تائید آپس کروں گا۔

(۱) تو رہت کل پیشگوئی کے مطابق رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھی۔ جیسا کہ آیت انا ارسلنا المیکر رسولاً شاہداً علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً میں کما کا لفظ ثلاث کو ظاہر کر رہا ہے پھر آیت اختلاف میں محمدی خلفاء کا سلسلہ موسوی خلفاء کے سلسلہ کا مشیل ٹھہرایا گیا ہے۔ کیونکہ اُس آیت میں بھی کما کا لفظ دونوں سلسلوں کے ثالث پر دلالت کر رہا ہے۔ ان دونوں آیات کو ملائے سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح مسیح ابن مریم چودھویں صدی پر حضرت موسیٰ کے خلیفہ تھے۔ اسی طرح چودھویں صدی کے سربراہ جو محمد خلیفہ ہو وہ ابن مریم کیلئے

تا مخالفت پوری طرح ظاہر ہو کر خدا کے کلام کی صداقت پر گواہ ہو جائے +

(۲) چوں مرا نورے پشے تو سچے سچے ادا نہ  
مصاحبت را ابن مریم نام من نہ یاد و اند  
یعنی سچی قوم میں شاعت اسلام کے کام کی مناسبت میں انام ابن مریم رکھا گیا ہے +

(۳) چوں کا فراز ستم پرست مسیح را  
غیور پشے خدا بسرش کرد ہمسرم  
بزرگمان وہمست احمد کی شان ہے جس کا غلام دیکھو مسیح زمان ہے  
یعنی جب سچی لوگوں نے مسیح کی پرستش شروع کر دی۔ اور آنحضرت صلیع کی سخت توہین کی تو انہوں نے  
آنحضرت صلیع کے ایک غلام کو مسیح بنا کر جھبیڑیا۔ تاکہ جہاں ایک طرف آنحضرت صلیع کی  
عظمت شان، اور تمام بیہود پر فضیلت ظاہر ہو۔ وہاں دوسری طرف یہ بھی سچی دنیا پرست  
تمام ہو جائے۔ کہ جسے تم نے خدا بنایا بولے۔ وہ بھی وجوہ مسیح محمدی کی طرح ایک انسان تھا۔ خدا  
اور اس طرح مسیح پرستی کا بُت تو نا منظور تھا۔ اور یہ بھی ظاہر کرنا تھا کہ آنحضرت صلیع کی شان ہے  
کہ آپ کے غلام میں سے ایسے انسان پیدا ہو سکتے ہیں۔ جو مسیح کے مثیل اور ہمسر ہوں +

(۲) قرآن حکیم نے سورہ فرقان میں ہومنوں کے دو قسم بیان فرمائے ہیں۔ اور ان کی باتیں  
بیان لائی ہیں۔ ایک تو فرعون کی لابی کی اور دوسری مریم کی۔ چنانچہ ارشاد فرماتا ہے۔ و  
ضرب اللہ مثلاً للذین امنوا امرت فرعون اذ قالت رب ابن لی عندک بیتاً فی الجنة  
وینحی من فرعون وعملہ وینحی من القوم الظلمین ۵ و مریم ابنت عمران  
التي حصنت فرجها فنحننا فبہ من فرحاً وصدقنا بحکمت فرجها وکتبہ و  
کانت من القستین ۵ اور اللہ مثالیں بیان فرماتا ہے ایمان والوں کی۔ ایک تو فرعون کی لابی  
کی جو دھاک لیا کرتی تھی۔ کہ اے میرے رب اپنے پاس جنت میں میرے لئے گھر بنائیو اور مجھے  
فرعون اور اس کے کاموں سے نجات دے اور ظالموں کی قوم سے نجات عطا فرما۔ اور دوسری  
مریم بیٹی عمران کی مثال جس نے اپنے سوراخوں کی حفاظت کی پھر ہم نے اُس میں اپنے کلام کو  
(یا موع کو) چھونکا۔ اور اپنے رب کے کلمات اور اُسکی کتابوں کی وہ تصدیق کرتی تھی اور فرمانبردار  
میں سے تھی۔ ان نموشیلوں میں اللہ تعالیٰ نے بتلایا ہے۔ کہ مومنوں میں کچھ لوگ تو ایسے ہوتے ہیں۔  
کہ دنیا کی سچیدگیوں میں بڑے سچے ہوتے ہیں۔ اور بوجہ تعلقات و نبوی کے طرح طرح کے غصوں  
گرفتار رہتے ہیں جیسا کہ فرعون کی لابی گرفتار تھی۔ مگر وہ اپنے رب کے وعائیں کرتے رہتے ہیں کہنا  
ان جھگڑوں سے نجات پا کر بجلی خدا کی طرف جمع کریں لیکن مومنوں میں ایک دوسرا گروہ ہوتا ہے



جو مزم کی طرح اپنے تمام قوت کو خدا کی طرف لگا دیتے ہیں۔ اور تمام تعلقات دنیوی اور دنیوی نفسانیت سے بخلی آزاد ہو کر القطار الہی اللہ اور فنا فی اللہ کے اعلیٰ مقام تک پہنچ جاتے ہیں۔ اور فنا میں اس مقام پر وہ مریعہ کھلاتے ہیں۔ پھر خدا کی طرف سے ان میں ایک روح پھونکی جاتی ہے۔ اور وہ اس روح القدس سے روحانی طور پر پریم کی طرح حاملہ ہوتے اور نتیجہ میں اپنے اندر ایک نئی زندگی پیدا شدہ پاتے ہیں جو پہلی زندگی سے بالکل مختلف ہوتی ہے۔ چونکہ ان کی یہ نئی زندگی پہلی زندگی کی جو مقام مریی تھا نتیجہ ہوتی ہے۔ اور یہ دوسری زندگی پہلی زندگی سے پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے وہ اب اس مریعہ کے معزز القاب یاد کیئے جاتے ہیں۔ اور خدا کے کلام سے مشرف اور روح القدس سے تائید یافتہ ہوتے ہیں۔ پس اسی حالت کی نسبت حضرت خلیفۃ المسیح چہتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ کہ

دسمم روح القدس اندر معینی ہے۔ من نے گویم مگر من عیسیٰ ثانی شدم  
یعنی معینی میں روح القدس دسمم پھونکا جاتا اور نازل ہوتا ہے میں کہوں یا کہیں  
مگر میں تو عیسیٰ ثانی بن چکا ہوں یعنی حالت مریی میں روح القدس کے پھونکے جانے کا نتیجہ  
مسیح بننا تھا۔ اسی کلمہ معرفت کو حضرت الاناء دوم رحمۃ اللہ علیہ اپنی فتویٰ کے دفتر دوم  
میں شرح و بسط سے بیان فرماتے ہیں جس کے چند اشعار درج ذیل کرتا ہوں۔ جو کہ  
غیر طلب ہیں۔ انسان اور اللہ تعالیٰ کے تعلق اور اس کے نتائج کے بارے میں فرماتے ہیں  
آخر این جاں با برن پیوستہ است  
تاب نور چشم با پیلاست صفت  
شادی اندر کردہ و غم در جگر  
راشخ در الف و منطق در لسان  
این تعلقات نہ بے کیف است و چون  
جان کل با جان جز آسیب کرد  
بچو مزم جاں از آن آسیب جیب  
آن مسیح کے کہ بر خشک و تر است  
پس ز جان جاں چو عامل گشت جاں  
پس جہاں ز امید جہاں دیگر کے  
ایچ این جاں با بدن بالنتہ است  
فردل در قطرہ خونی نہفت  
عقل چوں شمع درون منور سر  
لہو در نفس و شجاعت در جہان  
عقلہا در دانش چونی زبوں  
عقل از درے شد و جیب کرد  
حاملہ شد از مسیح و غریب  
آں میچہ کہ صاحب تر است  
از چنین جانے شود حامل جہاں  
این حشر اور انسا یہ محشر کے

تا قیامت گر بخویم بشیرم۔ من زبشیر۔ این قیامت قاصر  
 حضرت مولانا روم نے پہلے تواتر تھامے اور انسان کے باہمی تعلق کی کئی مثالیں بیان  
 فرمائی ہیں۔ مثلاً جس طرح جان کا تعلق بدن سے ہے۔ یا آنکھ کے نور کا تعلق آنکھ کے پتھوں سے  
 یا دل کے نور کا تعلق دل کے لوتھڑے سے ہے۔ یا شادی و غم کا تعلق جگر سے اور عقل کا تعلق دماغ  
 سے ہے۔ خوشبو کو سمجھنے کا ناک سے یا قوت گویائی کا زبان سے ہے وغیرہ وغیرہ۔ ان سب کے  
 تعلقات باہمی کا انکار نہیں ہو سکتا۔ اور ان کی ہستی کو ماننا پڑتا ہے۔ مگر باہمی ہمدان کی کیفیت کے  
 سمجھنے سے عقل قاصر ہے۔ اسی طرح خدا اور بندہ کا تعلق ہے۔ تعلق باہمی تو ضرور ہوتا ہے اور یہ  
 کہ وہ اس خدا کے برگزیدوں اور استبازوں کا تجربہ ہے مگر کیفیت کے سمجھنے سے عقل قاصر ہے۔  
 اسی طرح خدا اور بندہ کا تعلق ہے تعلق باہمی تو ضرور ہوتا ہے۔ اور یہ کہ وہ اس خدا کے برگزیدوں  
 اور استبازوں کا تجربہ ہے مگر کیفیت کے سمجھنے سے جب تک بطور حال کے وارد نہ ہو جائے  
 عقل قاصر ہے۔ حضرت مولانا روم اس کے بعد اس تعلق باہمی کے نتائج کا ذکر فرماتے ہیں۔  
 کہ خدا اکل ہے اور بندہ ایک جُز کا حکم رکھتا ہے۔ جان کل کا جان جُز سے ملا ہوتا ہے  
 تو عقل انسانی جو موجب شرف بنی آدم ہے اور حقیقت جو پر انسانیت دی ہے۔ ایک بیش بہا موتی حاصل  
 کرتی ہے۔ ایسی قیامت جو ہر لفظ کے ہوتلے انسانی رُوح پر کرم کی طرح حاملہ ہو جاتی ہے۔ اور اس  
 حمل کی طرح پیدا ہوتا ہے۔ اور وہ ایسا دلفریب و عظیم الشان منبج ہوتا ہے۔ کہ اسی عظمت کا  
 اندازہ بھی نہیں لگا یا جاسکتا۔ اور اس طرح جو دنیا میں ظاہری طور پر مریم سے پیدا ہوا تھا بہت بڑھ چڑھ کر  
 پہنچے پھر چکر روح انسانی جاں ہیں یعنی خدا کی رُوح کو عالم موتی ہے۔ اسلئے ایسی روح انسانی کو ایک جان عالم ہو جاتا  
 یعنی اس گزیرہ کی رُوح کو جو سچ کھلاتا ہے ایک جہان فیض پاتا ہے۔ اسکے وقت میں ایک قسم کی قیامت قائم  
 ہو کر ایک نیا جہان پیدا ہوتا ہے جس کے عجائبات اگر قیامت تک انسان کئے جاویں تو ختم نہ ہوں۔  
 یہ ہیں وہ نکات معرفت جو حضرت مولانا روم نے بیان فرمائے ہیں۔ اور مریم اور ابن مریم  
 کے وجہ کو اُمت محمدیہ میں سے پیدا ہونے کی کیفیت کو شریح کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔  
 کہاں ہیں حضرت اقدس مرزا صاحب علیہ السلام کے مریم کی طرح حاملہ ہونے اور پھر ابن مریم بننے پر  
 ششہ کرنے کے علاوہ صرائیں اور دیکھیں کہ مولانا روم صاحب جو ایک مسئلہ بزرگ ہیں اور  
 بڑے برگزیدہ امپاکباز صوفی ہیں۔ کیا فرماتے ہیں۔ اہل انصاف کو چاہئے کہ ایک طرف  
 آیت اختلاف میں منکر اور صحیح بخاری میں امام کو منکر نہ فرمادیں۔ دوسری طرف

سورۃ تحریم میں سون کی مثال مریم سے اور پھر اس میں منع نوح اور نوح روح سے لاویت کے پرغور کریں۔ اور مزید فشریح کے لئے حضرت خواجہ معین الدین چشتی اور شنفوی مولانا اودم کے مذکورہ بالا اشعار کو ملاحظہ فرمائیں۔ اور پھر ٹھنڈے دل سے سوچیں اور تدبر کریں۔ تو اللہ تعالیٰ کھول دیگا اور صاف نظر آجائیگا۔ کہ ابن مریم اسی اُمت میں سے کس طرح منجوت ہوتا مقدر تھا +

## منفی صاحب فرماتے ہیں؟

وہ زمانے تولد گئے جب منفی محمد صادق صاحب باغ و غنہ خط کہی کہی جامعہ کو کچھ نصیحت کیا کرتے تھے۔ اب تو شاید وہ بلا اجازت کوئی کلمہ حق بھی منہ سے نکالنا پسند نہیں کرتے۔ مگر ہم آج ان کی ایک پرانی روایت سے مشغل نصیحت ہے۔ اور جسے انھوں نے مورخہ ۱۱۱۱ھ کے اخبار بدر میں ذکر جدید کے سچے شائع فرمایا تھا فائدہ اٹھاتے ہیں وہو ہذا:-

”حضرت مسیم موعود کو جس قدر دعاؤں کا ہوش اُمت محمدیہ کی بہتری کے واسطے دیا گیا تھا لیکن کچھ اندازہ شائد اس شخص سے ہم لوگ لگا سکتے ہیں۔ جو آپ نے فرمایا ہے۔“

جانم گداخت از غم ایمان ترے عزیز دیں طرفہ ترک من گمان تو کا فرم کوئی موقوفہ عا کا آپ سے نہ جانے دیتے تھے۔ ایک نور رمضان کے مبارک ماہ میں اپنے مکان کی کسک اور کسک پر خیر کے قریب نہ گئے ۱۱۱۱ھ میں صبیحہ کا آخری روزہ تھا۔ آپ کی توجہ دعاؤں کی طرف ہوئی لیکن آپ نے فرمایا کہ حضور کے غروب کر میں کھینچا تھا اور دعا میں کرتا تھا۔ شروع کے عروج کے ساتھ ہی ایک مایوسا محسوس ہوا جیسا کہ کوئی بڑی رحمت کا دروازہ یکبارگی بند ہوتا تھا۔ گویا مصلحت خلیفہ کی برکات سے فائدہ اٹھا سکتے کا وہ آخری موقع تھا فرمایا۔ اُن دعاؤں کے وہاں میں نے ایک عاید کرنا چاہی۔ کہ میری جامعہ کے درمیان کبھی اختلاف ہو میری توجہ اُس علم سے پھیری گئی اور مچھال دل میں آیا کہ اختلاف جوتے ہی پہلے تیرے بیٹے عا کی کہ ان لوگوں میں ختم رہے سو مچھال حضرت کا بہت ہی سچا ہے میں سمجھتا ہوں کہ جن لوگوں کے درمیان کسی سبب سے کوئی اختلاف نہ مچھال یا مسئلہ کے سبب سے ہو بھی جاتا ہے ۱۱۱۱ھ میں بھی تقوے قائم رہتا ہے ہمارے احباب کو چاہئے کہ معمولی اختلافات کی وجہ سے ناواں مٹانوں کی طرح مکتوبے بازی کی طرف نہ مچھلیں۔ جو بہت جلد دوسرے کو نے ایمان مفسدہ پر داز وغیرہ الفاظ بولنے لگ جاتے ہیں۔ اور جو سچے اندویشی ملاحہ کی وجہ سے اندویشی انداز میں نہ کی جاوے۔ ہم سب ایک دوسرے کے اعضاء ہیں اور ہر عضو کا کام ملگ ہے۔ یہ جس کا ہر عضو سے دوسرے اعضاء کے کام کا مطالبہ کیا جائے۔

منفی صاحب کا اس نصیحت کے اُن کے کتنے دوستوں نے فائدہ اٹھایا؟

# نامہ مبارک علی

از جناب نواب عبدالکرم صاحب پونچھ (بھیروی)  
 معذرتہ تا الیٰ ربکم و لعلکم یشقون

براہِ ران ملت۔ السلام علیکم دررحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ کون نہیں جانتا کہ یہ وارنا پاؤں ار  
 ایک نہ اکیدن ہم سے جدا ہو گیا ہے۔ پھر اسیں انسان کی ولہستگی کیا۔ پھر وہ کون سچا  
 مومن ہے جو نہیں جانتا کہ اکیدن اُسے اپنے خالق اپنے مالک قادر اور مقتدر خدا کے حضور  
 پیشی بھگتنی پڑے گی۔ جہاں نہ تو کسی زبردست کی زبردستی اور طاقت کام آدگی۔ اور نہ کسی  
 مغرور کو اس کا تکبر یا غرور کام دیگا۔ اسی لئے سعدی علیہ الرحمۃ نے کیا خوب فرمایا ہے  
 تکبر زوانا بود ناپسند غریب یاد این معنی از ہوشمند  
 مگر باوجود اس کے یکسی بر قسمتی ہے۔ کہ عام طور سے ہمارے دلوں پر کچھ ایسی غفلت چھا  
 رہی ہے۔ کہ الاماں والحفیظ ایک بیہودہ سی اکڑنوں سے جو ہر ایک کے دماغ پرستولی ہو رہی ہے  
 کیوں نظر آتی نہیں راہِ صواب پڑھئے کیسے یہ آنکھوں پر حجاب  
 جانتے ہو اس کا کیا سبب ہے؟ بس یہی کہ اللہ تعالیٰ پر سچا ایمان نہیں یا ورنہ خدا تعالیٰ پر  
 سچا ایمان وہ چیز ہے۔ کہ انسان کو ہر گندگی سے نکال کھڑے کرنے سے پہلے مار دیتا ہے پس  
 جو مرنے سے پہلے ہی مر چکے وہ کوئی فساد نہیں کر سکتے۔ اُن کو تو اپنی ہی فکود انگیر ہستی  
 ہے وہ کسی دوسرے پر کیا لعن طعن کرینگے۔ ایک وہ زمانہ تھا کہ جب کسی کا کوئی  
 بھائی بندہ سلسلہ احمدیہ میں داخل ہو جاتا تھا تو لوگ کہا کرتے تھے کہ اس کی کوئی عمر تھی جو  
 اس نے ایسا کیا گو یا مسلم طہر پر احمدی ہو جانا مرگ کے برابر سمجھا جاتا تھا لیکن آج یہ زمانہ  
 ہے کہ احمدیت بھی مثل دیگر عام دل لگی کی باتوں کے ایک معمولی سادہ لگی کا مشغلہ یا تشیع  
 کی مانند ایک باطل عقیدہ بنا لی گئی ہے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔ دیکھو میں ایمان کے  
 حلقاً عرض کرتا ہوں۔ کہ جو احمدیت کفر اور فسق یا شرک و بدعت سمجھا ہے۔ اور مسلمانوں کی  
 ایڑی کا سبق پڑھائے وہ سچی احمدیت نہیں ہے۔ احمدیت سمجھنا چاہو تو کشتی نوح کو پڑھو۔  
 حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تصانیف کا مطالعہ کرو۔ مگر اس لئے کہ دوسروں کی عیب جی  
 کو یا کسی پر ہتھان باز نہ ہو۔ بلکہ تقویٰ اللہ کے لئے (مَا كَانَ لِمَنْ یُّدْلِیْکُمْ اِلَآ خَافِیْنَ)

دریاد رکھو کہ فقوے اللہ کے ماسوے سب راہیں مردود اور لعنتی ہیں۔ اگر انسان میرہ دانش  
کجرو بن جائے۔ تو ایسی حالت میں تو خود قرآن کریم بھی کسیکو کافی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ لہر  
میں کٹتے جتنی جڑ عاٹھیر اس لئے مٹو بانہ التماس ہے۔ کہ خدا کے لئے مرنے سے پہلے  
مر جاؤ۔ تاکہ نفس سرکش کے پھندوں اور دنیا کی تلخیوں سے ابدی نجات پاؤ۔ دیکھو  
حضرت مسیح موعودؑ نے کیا خوب فرمایا ہے

کوئی اُس پاک سے جو دل لگا ہے      کرے پاک آپ کو تب بھوکو پاوے  
جو مرتا ہے وہی زندوں میں جا ہے      جو جلتا ہے وہی مردے جلا ہے  
نہرے دور کا لب غیر کھاوے      چلو اور کو وہ شیجے نہ آئے  
نہاں اندر نہاں ہے کون لائے      غرق عشق وہ مرقی اٹھا ہے

اب ایک طرف اپنی ٹوٹیں میں اور لعنتوں کی بھرتا رکھو اور گفرا و فسق کے فتوؤں  
کو رکھو اور دوسری طرف حضرت اقدس کی اس تعلیم کو رکھ کر مقابلہ کرو۔ اِذَا الْكَافِرُ  
فَاضْتَحَ مَا يَشْتَت - کیا تم احمدی ہو کر بھی ابھی زندہ ہو۔ العجب ثم العجب۔ یاد رکھو  
کوئی گھمٹنی فتحیا نہیں ہو سکتا۔ دیکھو قرآن کریم میں صاف لکھا ہے۔ قُلْ اَقْلَحْ  
مَنْ زَكَّاهُ وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهُ الْاٰیہ۔ فتحند وہی ہوا جس نے نفس کو پاک کیا اور تباہ  
وہی ہوا جس نے اُسے گناہوں میں آلودہ کیا۔ مگر تم دوسروں کی ایذا دہی پر تلے ہوئے ہوا اور اپنے  
ایمان کی کچھ ٹکری نہیں۔ دیکھو نرے دعوے کوئی چیز نہیں ہوتے۔ درخت اپنے پھلوں سے  
پہچانا جاتا ہے

سَارَتْ مُشْرِقَةً دَرَسَتْ مُعَرَّ بَا      شَتَّانَ بَيْنَ مُشْرِقٍ وَمُعَرَّبٍ  
ایک دفعہ جہلم میں کسی بزرگ نے کہا کہ جس نے مسیح موعود کو نہیں مانا۔ اُس نے رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کو بھی نہیں مانا۔ پھر جس نے اُن کو نہیں مانا اُس نے خدا تعالیٰ کو بھی نہیں مانا (اسطرح  
شیعہ و خواج بھی کہا کرتے تھے شیعہ اس طرح کہ ابو بکر عمر نے حضرت بیوی فاطمہ الزہراء کا دل  
دکھایا اور بلع فندک چھین لیا۔ تو اُن کا نہیں بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دل دکھایا  
پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دل دکھایا تو خود انعالی کا دکھایا یس وہ جتنی ہوتے  
(تم ذبا اللہ) اور خراج اس طرح کہ حضرت علی نے بچوں جنت کے سامنے نکاح ثانی کا قصد  
کر کے دل دکھایا تو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دل دکھایا۔ پھر حبیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دل دکھایا

تو خود خدا تعالیٰ کا دکھائیں وہ جتنی سچ ہے۔ منغزوہ باللہ من ہذہ الخرافات) ان کی بات تو جی سچی  
مگر میں بتاؤں مسیح موعود کا ماننا تو درکنار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی تو فرمایا تھا  
سُورَةُ الْمُسْلِمِ مَنْ سَلِمَ الْمُسْلِمُونَ مِنْ لِسَانِهِ وَيَدِهِ سَلَامٌ وَهُوَ مِنْ جِوَارِہِ  
اور ہاتھ سے مسلمان بچے رہیں۔ اور کُلُّ الْمُسْلِمِ حَرَامٌ دَمُهُ وَخَرَقُهُ وَمَالُهُ  
مسلمان کی ہر ایک چیز دوسرے مسلمان پر حرام ہے۔ اور اس کا خون بھی اور عزت بھی اور مال بھی  
بتاؤ کتنے ہیں جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ حکم مانا جنہیں مانا تو آنحضرت کو کمانا  
پھر جب ان کو نہ مانا تو خدا تعالیٰ کو کیڑا کرنا؟ پھر سچ تو یہی صاحب ہر ایک بدی کے از کتاب پر چلے  
مگر باوجود اس کے کسی مسلمان کو خارج از اسلام نہیں کر سکتے۔ کیونکہ جزوی کفر تو انبیاء کے واسطے  
ہر ایک میں موجود ہے۔ کون ہے جو اپنی پاکدامنی کا دعوے کر سکے۔ پس ذرا اپنے کفر کی خبر قوم لیجئے  
اور آیت علیکم الفتنم تو یاد کیجئے ۛ

کفر بھی ایک درخت کی مثال رکھتا ہے۔ جس کی شاخیں بیشمار ہیں۔ اور اسکی جڑ کفر  
باند ہے۔ اور ایمان بھی ایک درخت کی مثال رکھتا ہے۔ جس کی شاخیں بیشمار ہیں۔ اور اسکی  
جڑ ایمان باللہ ہے پس جو جس جس شاخ کا مومن ہوگا۔ اسی اسی کا مومن ہوگا۔ اور جب تک  
ایمان کے تمام شعبے اسیں پائے نہ جائیں گے تب تک وہ کامل مومن نہیں کہلا سکتا۔ یوں تو  
اسلام کی حد بھی بیشک کل لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا بعد تنہا قائل ہونا ہے۔ مگر صرف اتنا کہنے سے کئی کامل  
مومن نہیں کہلا سکتے۔ جب تک کہ وہ ایمان اور اسلام کے تمام شعبے عمل میں نہ کرے۔ اس طرح جو شخص ایمان کی جس  
جس شاخ کا منکر ہوگا اسی کا منکر کہلا سکتا۔ اور مثالی کفر کا نفع تو اس پر بھی نہ ہوگا۔ کہ سرے  
سے خدا رسول کا ٹھکرو۔ نہ صرف حقیقی نبی اور رسول ہیں اور نہ کافر بالمحمد اور کافر بالمسیح برابر ہیں۔  
اب کھینا یہ ہے کہ مسیح موعود کا وجود کیا ہے۔ کیا آپ حقیقی نبی تھے یا مجازی نبی رسول سے اس کے متعلق کافی  
سے بڑھ کر اخبار بیجا صلح میں بحث ہو چکی ہے۔ اور حضرت اقدس کی خود اپنی تحریرات  
سے یہ امر روز روشن طبع پذیر ہو چکا ہے۔ کہ آنجناب کا وجود حقیقی انبیاء کے زمرہ میں  
ہرگز داخل نہیں۔ بلکہ محض اُردا اور استعارات آپ کو نبی کا لقب دیا گیا۔ جیسا کہ بعض اور افراد  
آیت محمدیہ نے بھی باعث کامل متابعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی لقب پایا۔  
پس آنجناب کا انکار ایک جزوی کفر ہوا نہ کہ کلی کفر۔ ہر جمل بعض حضرت صلی اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے انکار اور حضرت مسیح موعود کے انکار کو مساوی قرار دے رہے ہیں۔ ان کو تم قائل

کلمہ کرنا چاہئے۔ حضرت مسلمان علیہ السلام کوئی طفیلی یا تجارتی نبی یا ظلمی نبی نہیں جیسا کہ  
حضرت مسیح موعودؑ تھے بلکہ حضرت مسلمان علیہ السلام وہ نبی ہیں۔ جن کی نسبت حضرت اقدسؑ  
خود یقیناً فرما رہے ہیں کہ

بزرگساں دہم سے محمد کی شان ہے جس کا غلام دیکھو سب زبان سے  
ہاں آپ وہ نبی ہیں جو مسلم لوگوں پر تمام انبیاء کے مظاہرہ۔ سب ترانوں کے سرشار ہیں۔ کسی  
نبی کا پایہ آپ کے پائے کو نہیں پہنچ سکتا۔ پس آپ کے ایک غلام کی حیثیت اپنی زبان سے جھاکر  
آپ کے بالمقابل درجہ مساوات پر کھڑا کر دینا یہ ظلم عظیم ہے۔ ایسا نہ ہو کہ خدا کی غیرت کچھ نہ دکھاؤ  
کسی غلام کی بڑائی اپنے آقا کی برابری میں نہیں آتی۔ لوگ تو برابر ہی کا دعویٰ بانٹتے بیٹھے ہیں مگر  
خدا کی شان اُس نے ابتدا سے ہی لفظ غلام میں جو حضرت اقدس کے نام کا ایک جزو ہے۔  
اُس کا جواب کفر فیصلہ کر دیا ہوا ہے۔ پس اب غلام سے آقا کسی کے بنائے سے تیز کر سکتا  
ہے۔ دیکھو۔

احمد اندر جان احمد شد پدید اسم من گردید اسم آں وحید  
اود من تو شد من تو من شدی من تن شد تو جہاں شدی والا معاملہ دوسرا ہے۔ یہ اظہار محبت  
کیلئے صوفیاء کی ایک اصطلاح ہے اور کچھ نہیں۔ ورنہ اس طرح تو انسان نبی و رسول تو کیا بلکہ  
خدا بھی بن جاتا ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں آچکا ہے۔ کہ مومن تقریباً اللہ میں آتک  
ترقی کر جاتا ہے۔ کہ خدا ہی اُس کے ہاتھ ہو جاتا ہے۔ جن سے وہ مارتا ہے۔ اور خدا ہی  
اُس کے پیر ہو جاتا ہے جن سے وہ چلتا ہے۔ اور خدا ہی اس کے کان ہو جاتا ہے۔  
جن سے وہ سنتا ہے۔ خدا ہی اُس کی آنکھیں ہو جاتا ہے جن سے وہ دیکھتا ہے۔ مگر کچھ کہنا  
کبھی کسی ایسے خدا کی خدائی کا ماننا یا اُس کی عبادت کرنا شریعت اسلام نے بھی جائز نہ کیا  
(اگر فی الحقیقت کسی کا شرعی معنوں میں خدا یا رسول بن جانا ممکن ہو تو آج دنیا اسلام میں  
بیشمار خدا و رسول پائے جاتے اور بندوں کیلئے بڑے مشکلات کا سامنا ہوتا پس جب ہمیں تو  
حضرت اقدس کو کس لئے حقیقی نبی بنایا جاتا ہے۔ ظلی اور برزخی نبوت کی طرح کامل طاعت  
خدا و رسول سے ملانے کے لیے۔ اور اس کا دروازہ مبارک اُمت محمدیہ کے لئے کھلا ہے جس سے  
کی اسمیں کوئی خصوصیت نہیں۔ کیا الوہیت میں تم نے تیس پڑھا جہاں حضرت اقدس نے خود  
تشریف فرما ہے۔ کہ اس قسم کی نبوت بعض افراد اُمت محمدیہ کو بھی باعث کامل پیروی

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ملتی رہی۔ اور انہوں نے نبی کا لقب بھی پایا۔ مگر اس کو حقیقی نبوت کہنا سراسر غلط اور بے بنیاد ہے۔ اس بارہ میں مزید اطمینان کے لئے میں یہاں حضرت اقدس کی ایک تحریر کا بقلم جلی والہ پیش کرتے دیتا ہوں۔ چنانچہ حضرت اقدس ایام الصلح کے صفحہ ۱۴۶ میں فرماتے ہیں :-

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کوئی دوسرا نبی آجائے تو آپ خاتم النبیین نہیں ٹھہر سکتے۔ اور نہ سلسلہ وحی نبوت کا منقطع تصور ہو سکتا ہے۔ اگر فرض بھی کر لیں کہ حضرت عیسیٰ اُمّتی ہو کر آئیں گے تب بھی شان نبوت تو ان سے منقطع نہیں ہوگی۔ جو اُمّتیوں کی طرح وہ شریعت اسلام کی پابندی بھی کریں۔ مگر یہ تو نہیں کہہ سکتے۔ کہ اس وقت وہ خدا تعالیٰ کے علم میں نبی نہیں ہونگے۔ اگر خدا تعالیٰ کے علم میں وہ نبی ہونگے تو وہی اعتراض لازم آیا۔ کہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک نبی دُنیا میں آگیا۔ اور اس میں آنحضرت کی شان کا استخفاف اور نص صریح قرآن کی تکذیب لازم آتی ہے ۱۔ اب ایک خدا ترین من سبیلے یہ عبارت کس قدر واضح اور تشفی بخش ہے کہ اگر حضرت اقدس مسیح موعود خود بھی مراد انبیاء میں داخل اور حقیقی نبی ہوتے تو ایسا کیوں فرماتے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کوئی دوسرا نبی آجائے تو آپ خاتم النبیین نہیں ٹھہر سکتے۔ کیا یاں امر کی کافی دلیل نہیں کہ نئے تحقیق حضرت اقدس حقیقی نبوت پا کر دُنیا میں تشریف نہیں لائے اگر آپ حقیقی نبی ہوتے تو آپ کا آنا بھی تو اسی طرح خاتم النبیین کے منافی تھا۔ جیسا کہ کسی دوسرے نبی کا آنا۔ پھر کیوں فرمایا کہ اگر حضرت عیسیٰ اُمّتی ہو کر بھی آویں تب بھی انکی شان نبوت آنحضرت کی شان کے منافی ہے۔ اگرچہ خدا کے علم میں ہی وہ نبی ہوں؟ کیا مسیح کا اُمّتی ہو کر بھی آنا آنحضرت کی شان کے استخفاف کا باعث ہو سکتا ہے۔ مگر حضرت اقدس کی اپنی حقیقی نبوت آنحضرت کی شان کے استخفاف کا باعث نہیں ہو سکتی اسکی کیا وجہ ہے؟ چن لوگوں نے نفس نبوت کے مساوات کا ڈھکوسلا گھر رکھا ہے۔ کیا وہ ہلوانی کو سبیلے کہتے ہیں کہ مسیح نامری اگرچہ اُمّتی ہو کر آئی دیں اور دُنیا میں ہی جی نہ کلا میں بلکہ حضرت



خدا تعالیٰ کے علم میں یہی ہیں تب لو انحضرت کی شان کا استحضاد ہو جائے۔ مگر جب حضرت کی  
 حقیقتی نبی بن کر آجائیں (جیسا کہ آپ لوگوں کا اعتقاد ہے۔ اور خدا کے علم میں بھی آپ  
 نبی ہی ہیں) تو انحضرت کی شان کا استحضاد کیوں نہیں ہوتا۔ اور آپ کی ختم نبوت کیوں  
 حارج یا منافی نہیں اور نص صریح قرآن کی اس سے کیوں تکذیب لازم نہیں آتی؟ کیا صرف  
 نص صریح ناصری کا ہی یہ خاصہ ہے۔ کہ ہر حالت میں وہ انحضرت کی ختم نبوت اور نص صریح قرآن  
 کے برخلاف کہتے ہیں یا حضرت اقدس کو (نعوذ باللہ) حضرت مسیح ناصری سے کوئی ذاتی  
 عناد تھا جو ایسا فرمایا؟ نہیں نہیں بلکہ سچی بات یہی ہے۔ کہ حقیقی شان نبوت کے ساتھ کوئی  
 شخص انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آ سکتا ہی نہیں کیونکہ یہ امر انحضرت کی شان نبوت اور  
 نص صریح قرآن کے برخلاف ہے۔ اگر چند ہر ہر ہو یا عمر ہو یا خالد ہو مسیح ناصری ہو یا مسیح محمدی ہو  
 کافی ہے سمجھنے کو اگر اہل کوئی ہے ۴ اس وقت رسالہ تشیعہ الاذیان قادیان بابت ماہ تمبرغہ ۱۳۱۵ء میرے  
 سامنے ہے جس میں یں محمد سعید صاحب سی لاہوری کا ایک مضمون اسمہ محمد درج ہے۔ میں محمد سعید صاحب  
 رسالہ اسمہ احمد زلفہ حکیم بروہی محمد حسین صاحب ہم عیسیٰ کے جواب میں کہاں تک کامیاب ہوئے ہیں اس امر کا  
 فیصلہ ہر ایک مصلحان ہر دور رسالات کو دیکھ کر خود کر لیتا۔ میں صاحب مذکور نے ہر ایک امر میں  
 حضرت سعید صاحب محمود احمد کی کاسہ سی کی ہے اور ان سے زیادہ میرے خیال میں سمجھ بھی کم  
 نہیں سکے۔ کا شک وہ خدا تعالیٰ کی رضا جوئی کرتے صاحبزادہ کی ہاں میں ہاں ملانے سے کیا حاصل تھا  
 اگرچہ تو نہیں کہ میں ان کے مضمون کا کوئی مفصل جواب عرض کروں۔ تاہم کچھ قدرے قلیل موقوف  
 پر اکتفا کروں گا۔ حضرت سعید صاحب کے مضامین متعلقہ نبوت مسیح موعود اکثر اوقات الفضل الحق  
 اور تشیعہ میں دیکھے گئے ہیں جنہیں پڑھ کر بے اختیار رنڈ سے نکلیا جاتا ہے۔ کہ ع من یحرم ظنہ من  
 چہ لایدرہ تحریف مطالب کا آپ کو خاص ملکہ ہے چنانچہ آئے پاتے ہیں کہ آنحضرت کا نام احمد نہ تھا۔ کیوں  
 حضرت امام بخاری نے جھوٹا لکھا۔ یا نعوذ باللہ پھر آپ کے پیروں میں حضرت مسیح موعود نے نبوت لکھی

احمد اند جان احمد شہید یہ اسیم من گردید آں اسم وحید  
 بقول آپ کے صفت آں وحید کہنا چاہئے تھا نہ کہ اسم آں وحید پھر بزرگان ہم سے احمد کی شان یہ  
 تو جھوٹ کہاتے تھے یہی کی قسم میرے پیارے احمد کہا تو جھوٹ کہا؟ جب انحضرت کا نام احمد  
 تھا ہی نہیں تو آپ غلام کسی کعبے پھر یہ  
 کیا ہی پیارا یہ نام احمد ہے سب سے بڑھ کر مقام احمد ہے

کس کی شان میں کہ اسے لہذا احمد صفائی نام ہے تو کیوں حضرت ام محمد صفائی نام نہیں پھر  
اصلی نام اور صفائی نام کا ٹھکانہ کیا۔ اچھا جب آنحضرت کا نام احمد تھا ہی نہیں تو بوقت  
نزول آنحضرت تعالیٰ نے بھی بقول آپ کے مجھے ہی بولا جہاں فرمایا فلما جاء ہمد  
بالنہشت پھر احمد ہی نہیں۔ اور لوگ کافر پہلے ہی ہوئے گئے عجب دماغ ہے جو نہایت  
تھک سکے بنا مارنا ہے۔ کیا آپ کے پیروں میں شمع بھی کہیں فرمایا۔ کہ آنحضرت کا نام  
احمد نہیں تھا۔ یا اب فخران رشید اور بیٹے باپ بھی بڑھ گئے ہیں؟ اس میں شک نہیں کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہاں بہر حال پورا ہو کر رہ گیا۔ کہ لتتبعن سنن من قبلکم  
مشیر بنسیر و... اچھا بذریعہ میں جیسی پہلے حواریوں نے تعریف کی تم بھی کرو گے۔ اور ضرور  
کرو گے۔ بلکہ پیشگوئی ہے۔ مگر یہ نصیب وہ جو اس کا مصداق بنے۔ ومن اظلم  
عن اوزی علی اللہ الذی باؤ ہوید علی الی الا سلام واللہ لا یرى القوم  
الظالمین کہتے ہیں۔ اور نہ حضرت اقدس بلکہ بیان کفار کے متعلق ہے جنہوں نے اہل  
کی مانند آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کی اور تکذیب میں وہ ملو کیا کہ جھوٹ کو بالکل  
سچ بنا دیا۔ ایسے غالی تلمذ میں بھی منتہی علی اللہ میں داخل ہوتے ہیں۔ جیسے کہ مشرکین عرب تھے  
ایسے لوگ کہ ان کی منشا کے مطابق شرارت کرنے میں اپنے آپ کو حق بجانب سمجھا کرتے ہیں۔  
جیسے شرارتیں تو نہ کرتے ہیں۔ مگر جب ملزم کئے جائیں تو کہہ دیتے ہیں کہ ہمارا ایسا کرنا خدا کی  
منشا کے مطابق ہے۔ اگر اس کی منشاء نہ ہوتی تو ہم ایسا نہ کر سکتے تھے۔ اسلئے منکر کی ملالت  
میں۔ یا مسلم کہ اب بیت جہنم نے نبی مراد ہیں۔ پھر غور کرو کہ اس سے اگلی آیت پروردگار  
لیطفر انہم باللہ باؤ احمد صاف اس عقدہ کو حل کر رہی ہے کہ وہ وہی لوگ ہیں جنہیں  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کی دعوت دی کیونکہ پروردگار کی ضمیر کا مزح وہی لوگ ہیں  
جنہوں نے اسلام کی دعوت نہ لی۔ اور آیت ما قبل ومن اظلم عن اقدی علی اللہ لکن باؤ میں  
مذکور ہوئے۔

احمد صرف صاحب کا یہی نام ہے۔ مگر اس طرح سے جس طرح آپ نے بیان کیا بلکہ مطلبی  
طرح حضرت اقدس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معترضات اسلئے آپ کو احمد کہا گیا۔ خدا آپ کا  
حوالہ کرتے رکھا وہ ہرگز احمد نہیں ہے بلکہ غلام احمد ہے۔ یہ کہنا کہ غلامانہ الی لفظ ہے

بالکل غلط اور بے بنیاد ہے خاندانِ مغلیہ کی دنیا میں کئی شاخیں موجود ہیں کسی میں بھی یہ  
ظہورِ قاضیِ عظامت کے ہرگز مستعمل نہیں ہے۔ اور اگر بالفرض ہوتا بھی یا آپ کا نام ماں باپ  
فقط احمد ہی کیوں نہ رکھ دیتے تب بھی فقط آپ ہی آیت کے ظاہری معنی کے مصداق  
نہیں ہو سکتے تھے کیونکہ دنیا میں آپ سے پیشتر بھی بیشمار تانم کے احمد موجود تھے اور  
قیامت تک آپ پر بھی جتنے رشتے گزریں گے تو اسلامی دنیا میں آج بیشمار پیغمبروں کے نام  
سے موسوم لوگ موجود ہیں۔ مگر کون کہہ سکتا ہے کہ یہ وہی ہیں کہ جو پہلے پیغمبر ہو گئے۔ یہاں  
اگر صرف نام رکھا لینے سے کوئی احمد بن جانا تو سب کے پہلے اس آیت کے نزول کے بعد جس شخص کا  
نام احمد رکھا گیا تھا وہی اس کا مصداق ہوتا مگر یہ بدیہی غلط ہے نواسہ کر حضرت امام محمد  
جیسے بزرگ امام تو خواہ مخواہ اس کے مصداق باسانی ہو سکتے تھے۔ مگر معلوم ہوا کہ وہ اس  
آپ کے بڑھ کر خدا ترس تھے۔ اسلئے انہوں نے اس قسم کی افتراء کی کلام اللہ نہیں آتی جیسا کہ  
آپ بڑھ کر کر رہے ہیں۔ میں متاثر کسی کی بھیجا خواہ آپ کو سب تقسیم سے نہ بٹاؤ سے۔ ورنہ خود  
سچ موعود بھی قیامت کے دن آپ سے بیزار ہو جائیں گے۔ اور کسی کی دھڑلہ بندی آپ کو نفع  
نہ دیگی۔ ہمارا خداوندہ خدا ہے جو اپنے رسول کے لئے اور اپنے دین کے لئے بڑا غیور ہے  
اور ایسی افتراء پر اسی کجالت میں وہ کسی کی بھی نہ منیگا۔ دنیا روز چند آخر کار با خداوند۔ مکر و  
دکر اللہ واللہ خیر الما کریں۔ دیکھو فارقلیط کے معنی احمد کے ہیں حضرت ظیفہ مسیح  
کی فصل الخطاب پڑھو اور اپنے پیروں سے آگے مت بڑھو۔ پس آپ کا یہ کہنا کہ انجیل  
میں احمد کی پیشگوئی ہی نہیں غلط ہوا۔

مولوی سرد شاہ صاحب نے اپنی تفسیر میں امایا تینکو رسل منکر الزنی خاص کر  
حضرت صاحب کو مراد لینے میں بسا کچھ توجہ نہ کی تھی۔ کیونکہ آیت کو رسل بعینہ جمع ہے  
رسول بتلا ہی ہے۔ اور آپ کا جی صرف ایک رسول (جس سے آپ حضرت مسیح موعود مراد لے رہے ہیں  
سے زیادہ مراد لینے سے چکچکیا تھا ہے۔ کیونکہ بموجب تحریرات جماعت انصار اللہ حضرت  
اقدس کے ماسوائے ائمہ محمدیہ میں کوئی نبی یا رسول کا لقب پانے والا ہے ہی نہیں۔ اب  
حقیقتہ الوحی صفحہ ۳۹ کو انیس یا قرآن شریف کو انیس۔ سچ ہے ۵

سخن سفناں نہ دلبر اخطا نیجاست

پس اب جبکہ بموجب ہر حضرت اقدس مندرجہ بالا ہم ثابت ہو چکا ہے کہ

کے بعد کوئی دوسرا شخص حقیقی نبوت پا کر دنیا میں نہ تھا جی میں کہہ چکا اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کا  
استحقاق ہے اور یہ فرض صحیح قرآن کے بھی خلاف ہے (لہذا حوالہ دینا چاہیے کہ حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی  
نبوت بھی حقیقی نبوت نہیں۔ چہ جائیکہ آپ کی شان آنحضرت کی شان کے مساوی ہو) کیونکہ آنحضرت تو فصل النبی  
والہدٰی ہیں مگر حضرت مسیح موعود کی تو حیثیت نہیں بلکہ آپ تو فصل آنحضرت کے غلام ہیں) لہذا کا خیر  
بآل محمد اور کا قربا مسیح بھی برابر نہ ہوئے بلکہ یہ تو یہ ہے کہ ایسا کہنا بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کی بہت بڑی اہل ہے کیونکہ سب نبیاء کے انکار سے بڑھ کر آپ کے انکار کا وبال ہے اسلئے کہ آپ تمام نبیاء  
رسل و انبیاء کی فصل اور برگزین ہیں۔ اور کیفیت انفرادی نبی یا رسول بھی آپ کی شان کو نہیں پہنچتا۔ پس  
میں موعود کا انکار آنحضرت کے انکار سے مساوی نہیں ہو سکتا۔ ہاں قربا مسیح ایک جزوی کافر ہے در کا قربا محمد  
(صلی اللہ علیہ وسلم) جزو نہیں بلکہ حقیقی اور کلی کافر کے حکم میں ہے۔ اور یہ ایسا کفر ہے جو انسان کی دائرہ  
اسلام سے خارج کر کے ایسا کفر بنادیتا ہے دیکھو دائرہ اسلام میں داخل ہونے کے لئے بھی حضرت مسیح موعود  
پر ایمان لانا یا کشتہ تمام مستقل انبیاء پر ایمان لانا ہرگز کافی نہیں تھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لایا جائے پس  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا تمام انبیاء پر ایمان لانے کا مترادف ہے۔ اور صرف آپ کا انکار سب نبیاء  
کے انکار کے مترادف ہے لہذا کوئی صورت نہیں کہ کافر یا مسیح الموعود (جو کہ ایک بے ایمان و جادوسی یا ظالمی ہیں)  
اور کافر یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم (جو کہ مستقل اور حقیقی بلکہ سراج انبیاء نبی ہیں) کھیاں نہ سکے  
حسن دوستی و میل و مروت اور بیاض واری آنحضرت باقی ہر مذہب و تہذیب و اری  
باقی رہا مسئلہ خلافت عرض ہے خلافت کی تین قسمیں ہیں (۱) وہ خلافت جو آیت تہامل کے ماتحت ہوئی ہے  
(۲) وہ خلافت جو کلمہ شہینوں میں رائج ہے۔ اور بلا امتیاز قہوی یا کپے بھر بیٹا یا کوئی قوی بیشتہ دار وغیرہ  
گنہگار سے ہوتا چلا جاتا ہے (۳) وہ خلافت جو آیت جلد کھ خلافت کے ماتحت تمام نبی آدم کی مشورہ  
خلافت سے ہو سکتا ہے اس خلافت کا ذکر کرینگے جو آیت تہامل کے ماتحت ہے یہ کہیو کہ صاحبزادہ جہانگیر  
اور ان کے مابین کسی اسی خلافت کا اذاعا ہے۔ لہذا عرض کہ اس کی قسم کہ خلافت کے لئے یہ شرط ہے کہ سلسلہ نبوت  
کی خلافت کے باطل ہر مذہب اور شاہ پر چھیا کہ حضرت اقدس نے محض موعود و وہ صفحہ ۵۴ تا ۶۳ میں بالتفصیل  
بیان فرمایا۔ اور اس اعتبار سے معذرت قبول ہے۔

”خدا تعالیٰ نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا شیل طہیر فرمایا ہے اور حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی دنیا کے سب مروج موعود تک سلسلہ خلافت ہے اس سلسلہ کو سلسلہ نبوت کی خلافت کے مشابہ قرار دیا  
جس کو آیت ازلنا الیکم لا شاہد علیکم کہا اور سلسلہ الی فرعون سب کو لا۔“

جس کو حضرت صلے اللہ علیہ وسلم کی مائتلت حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ثابت ہوتی ہے لیکن جس کے  
دو ذیل سلسلوں یعنی سلسلہ خلافت موسویہ اور سلسلہ خلافت محمدیہ میں مائتلت ثابت ہے جس کو قطعی و یقینی  
طور پر سمجھا جاتا ہے کہ سلسلہ نبوت محمدیہ کے خلیفہ سلسلہ نبوت موسویہ کے مشابہ اور مماثل ہیں ۱۰۰ آیت  
و علی اللہ الذین امنوا منکم وعلوا الصالحات لیستقلنہم فی الارض کما استقلن الذین من  
قبلہم (یعنی یا مائتلت کے جو نیک کام بجالاتے ہیں وہ کیا ہے کہ ان میں سے زمین پر خلیفہ مقرر کر دیا گیا ہے  
ظلیفوں کی مانند جو ان سے پہلے گئے تھے) اب جب ہم مانند کے لفظ کو پیش نظر رکھ کر دیکھتے ہیں ....  
ہیں نا پڑتا ہے کہ ان دو ذیل سلسلوں کے خلیفوں میں مائتلت ضروری ہے اور مائتلت کی پہلی  
والہ والا حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ ہے اور مائتلت کا آخری نمونہ ظاہر کرنا لا وہ مسیح حام نظام  
محمدیہ ہے جو خلافت محمدیہ کا سب سے آخری خلیفہ ہے۔ یہ سب پہلا خلیفہ حضرت ابوبکر  
رضی اللہ عنہ ہے۔ وہ حضرت یونس بن یونس کے بالمقابل اور ان کا متقابل ہے .... خدا نے یونس بن  
کی طرح اس کو ایسا مبارک کیا جو کوئی دشمن اس کا مقابلہ نہ کر سکا .... اور حضرت ابوبکر کی شیوع بن یونس کے  
ساتھ ایک اور عجیب سبب ہے جو حضرت موسیٰ کی موت کی اطلاع سب سے پہلے حضرت یونس کو ہوئی ... جیسا کہ  
یونس کو ہوئی جیسا کہ یونس کی کتاب بابل سے ظاہر ہے۔ یہ سب سے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
پر حضرت ابوبکر نے یقین کامل ظاہر کیا ... اور جس طرح شیوع بن یونس کے سخت دشمنوں اور غمخواروں  
مفسدوں کو ہلاک کیا تھا۔ یہ سب سے پہلے یونس کے پیغمبر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ سے ہوا تھا  
اور جس طرح حضرت موسیٰ ماہ میں ایسے نا اکل وقت میں فوت ہو گئے .... اور یہ سب مقاصد باقی تھے۔ اور وہ  
دشمنوں کا شور تھا .... ایسا ہی جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ایک خطرناک زمانہ پیدا ہو گیا  
اور کئی مہینے جو کہ فساد مچ گئے تھے .... اور کئی قبیلے پیغمبر کو کھڑے ہو گئے تھے .... شیوع کی کتاب اور  
آیت میں حضرت یونس کو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ مضبوط ہو اور لا رہی کر .... یہی حکم قضا کے بعد بھی فرما  
رہا ہے حضرت ابوبکر کے دل پر بھی نازل ہوا تھا۔ تناسب اور تشابہات معلوم ہوتا ہے کہ ابوبکر میں  
اور یونس میں ان ایک ہی شخص ہے۔ اختلافی مائتلت اس جگہ کسکرا رہی مشابہت کھلائی ہے ...  
مشابہت کو جو یونس بن یونس اور حضرت ابوبکر میں ہے جو دو ذیل خلافتوں کے اول سلسلیں ہیں۔ اور نیز ان میں  
جو عجیب بنیم اور اس میں مسیح موعود میں ہے جو دو ذیل خلافتوں کے آخر سلسلیں ہیں۔ اچھے بیسیات کر کے  
دکھلایا ہے ... اور چونکہ ہر ایک سلسلہ میں خدا کا یہ قانون قدرت ہے کہ اس میں ایک الگ ایک  
کہ جبکہ ہر سلسلہ کا پہلے حصے سے مضابہ ہو جائے۔ اس لئے ضروری تھا کہ موسیٰ اور محمدیہ

موسوی اور محمد سیّد کے آخری خلیفہ سے مشابہہ کیونکہ کمال سہ ایک چیز کا استدلال کو چاہتا ہے (خاصیت) اس کے لفظ سے ہمیں مراد یہ ہے۔ کہ جب ایک اثرہ پورے طور پر کامل ہو جاتا ہے تو جس نقطہ سے شروع ہوا تھا اسی نقطہ سے جاملتا ہے۔ اور جب تک اس نقطہ کو نہ ملے اسکو دائرہ کامل نہیں کر سکتے۔۔۔

پس جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو شروع برقعن سے مشابہت تھی۔ یہاں تک کہ نام میں بھی قشابہ نکلا۔ یہاں حضرت ابوبکر اور سید موعود کو بعض اوقات کے لئے بہت مشابہت ہے۔ اور وہ یکے حضرت ابوبکر کو خدا نے محمدؐ اور بخاوت ان غفر بنی امیہ نے محمد بن قریبہ تھا ایسا ہی مسیح موعود اس وقت ظاہر ہوا جبکہ تمام علما نے حضرت اٹھواں ظہور میں چکا تھا۔ اور کچھ کبریٰ میں بھی۔۔۔ ایسا ہی اس پیشانی سے جو مسیح موعود اور حضرت ابوبکر پر مشترک ہے۔ یہ بھی سمجھا جاتا ہے۔ کہ جس طرح شیعوں نے حضرت ابوبکر کی تکفیر کرتے ہیں۔ اور ان کے درجہ اور درجہ کی سوسنکر میں۔ ایسا ہی مسیح موعود کی تکفیر بھی کیا گئی اور ان کے خلاف ان کے مرتبہ لایا۔

اسے انکار کرینگے کیونکہ اس سے کہیں خیر میں یہ ہے۔ ومن لفر بعد ذلک فادلتك هم المفسرون۔ اور آجکے معنی۔۔۔ یہی ہیں۔ کہ بعض ائمہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے مقام بلند سے سوسنکر ہو جائیں گے اور ان کی تکفیر کرینگے پس اس سے سمجھا جاتا ہے۔ کہ مسیح موعود کی بھی تکفیر ہوگی۔ کیونکہ وہ خلافت کے آخری نقطہ پر ہے۔ جو خلافت کے پہلے نقطہ سے ملا ہوا ہے۔۔۔ ہر ایک دائرہ کا مقام یہی ہے کہ اس کا آخری نقطہ پہلے نقطہ سے اتصال رکھتا ہے۔۔۔ لہذا خلافت محمدؐ کے دائرہ میں بھی ایسا ہی ہونا ضروری ہے۔ یعنی لازمی ہے کہ آخری نقطہ اس دائرہ کو جس سے اول مسیح موعود ہے جو اس سلسلہ خلافت محمدیہ کا خاتمہ ہے۔ وہ اس دائرہ کے پہلے نقطہ جو خلافت ابوبکر کا نقطہ ہے (یعنی سلسلہ خلافت محمدیہ کا پہلا نقطہ ہے)۔۔۔۔۔ وہ اس دائرہ کے انتہائی نقطہ سے جو مسیح موعود سے اتصال رکھتا ہے (یعنی دائرہ کا پہلا نقطہ اور پہلا نقطہ دونوں ملے) خلافت محمدیہ تمام ہوگی کیونکہ دائرہ خلافت کامل ہو چکا ہے خالص راقم) پھر حضرت محمدؐ کو رطوبہ کے صفحہ ۲۳ پر متن میں فرماتے ہیں:۔

”کہ خدا تعالیٰ نے حضرت ابراہیم کی اولاد میں سے دو رسول ظاہر کر کے ان کو دو سلسلے میں عطا فرمایا ایک شریعت موسویہ دوسری شریعت محمدیہ امدان دونوں سلسلوں میں یہ تیرہ خلیفے مقرر کئے ہیں۔ اور دوسری بارہ خلیفے جو ان دونوں شریعتوں میں ملتے جلتے ہیں۔ وہ ہر دو نبی صاحب شریعت کی قوم میں ہوں گے۔ یعنی موسوی خلیفے اسرائیلی ہیں۔ اور محمدی خلیفے قریشی ہیں۔ مگر آخر کو دو خلیفے ان دونوں سلسلوں کے ان ہر دو نبی صاحب شریعت کی قوم میں سے نہیں ہیں۔۔۔

وہ ہے اسلام کا باوجود خلیفہ جو تیرھویں صدی کے سر پر ہونا چاہئے وہ کچھ نبی کے مقابل پہلے جس کا ایک ہی قوم  
لئے سرکار لایا سمجھنے والا سمجھ لے ... یعنی سید احمد صاحب کی وہی سلسلہ خلافت محمدیہ کے بارہویں خلیفہ  
نہایت کے قبل میں سر میں آئے (یعنی سید احمد صاحب بھی اس طرح شہید کئے گئے تھے جس طرح کہ حضرت یحییٰ نبی اللہ  
میدہ کئے گئے جو سلسلہ خلافت موسویہ کے بارہویں خلیفہ تھے (رقم) +

حضرت اقدس کی اقسام تقریر کا خلاصہ درج ذیل موزاں ہے (۱) چونکہ سلسلہ محمدیہ سلسلہ موسویہ کا  
اولیٰ سلسلہ جو مقبوضہ ایک اختلاف دونوں سلسلوں کا سلسلہ خلافت بھی ایک دوسرے کی بالکل ہرگز  
میل ہے (۲) جیسا کہ سلسلہ خلافت موسویہ کا دو تیرہ خلیفوں پر ختم ہوا اس طرح سلسلہ خلافت محمدیہ کے بھی  
بیت اختلاف کے ماتحت تیرہ ہی خلیفے ہوئے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے شریعت موسویہ اور شریعت محمدیہ دونوں  
سلسلوں میں تیرہ خلیفے مقرر کئے ہیں۔ (۳) سچے صحابہؓ۔ مثلاً گوڑہ (۳) سلسلہ موسویہ اور سلسلہ محمدیہ کے  
پر تیرہ خلیفہ اپنی کیفیت حالات کے لحاظ سے بھی اس طرح ماہم مشابہت رکھتے ہیں۔ جیسے کہ دونوں  
سلسلوں کے پیغمبر حضرت موسیٰ اور انحضرت ﷺ اور سید بن مومنہؓ کے سلسلے میں (۴) سلسلہ خلافت  
موسویہ کی بنیاد و اسی اللہ حضرت یسوع بن نوحؑ ہے اور اس کا آخری خلیفہ حضرت مسیح ابن مریم خاتم  
خلافت سلسلہ موسویہ ہے۔ اس طرح ہی سلسلہ خلافت محمدیہ کا پہلا خلیفہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ ہے اور اس کا  
آخری خلیفہ شیخ مسیح یا مسیح موعود ہے جو سلسلہ محمدیہ کے خلیفہ کا اس طرح خاتم ہے جس طرح مسیح ابن مریم سلسلہ خلافت  
موسویہ کے خاتم تھے (۵) خدا تعالیٰ کا فیضان ہے کہ ہر ایک سلسلہ کا زمانہ ختم ہوتا ہے کہ سلسلہ کا آخری خلیفہ پہلے ہی سے  
نابا اور ملا ہوا ہو۔ اس لئے ضروری ہوا کہ موسیٰ اور محمدی سلسلہ کا پہلا خلیفہ موسیٰ اور محمدی سلسلہ کے آخری  
بغیر مشابہ اور ملا ہوا ہو لہذا یسوع بن نوحؑ مسیح ابن مریم سے مشابہت تھی۔ اور اس طرح حضرت ابوبکر کو  
حضرت مسیح موعود سے ہے پس دونوں سلسلوں میں خلافت کا ابتدائی نقطہ جو یسوع بن نوحؑ اور حضرت ابوبکر کا  
نقطہ ہے اپنے اپنے دائرہ کے انتہائی نقطہ ہے جس میں مسیح ابن مریم اور مسیح موعود کا نقطہ ہے لہذا دائرہ خلافت  
دونوں سلسلوں کا مکمل ہو کر ختم ہو گیا جس طرح کہ یہ اثر ہے۔ اس لئے مسیح ابن مریم اور سلسلہ محمدیہ  
نے خاتم الخلفاء ثابت ہوئے۔ بالذات خلافت جس طرح کہ ... سلسلہ موسویہ میں حضرت یسوع بن نوحؑ کے چکر  
میں مسیح ابن مریم پر ختم ہو گیا تھا۔ اسی طرح سلسلہ محمدیہ میں بھی اثر خلافت حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے چکر حضرت  
مسیح موعود علیہ السلام پر ختم ہو گیا۔ کیونکہ یہ سلسلہ محمدیہ اسی سلسلہ موسویہ کا مشیل ہے +

پس اگر مسیح ابن مریم کے بعد بھی کوئی دوسرا خلافت چلا ہے تو آیتہ سلسلہ محمدیہ میں بھی مسیح موعود کے  
بعد چل سکتا ہے۔ اور اگر وہ ان میں چلا تو یہاں کیسے چل سکتا ہے مسیح ابن مریم کے بعد تو حضرت محمد ﷺ

حضرت آدمؑ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی آئے۔ وہ بھی بہت دیر کے بعد جیسا کہ کئی بار شیخ عرو کا مصرعہ کہ ع

دیر آمدہ زراہ دور آمدہ

ابھی مولودِ مسیح کے بعد اگر دور تسلط قائم ہو تو کیسے ہو؟ پھر وہ بھی یہ اختلاف کے ماتحت جو  
کما استخلف الذین من قبلہم کا باوازا بلند اشتہار دے رہی ہے۔

خیال است محال است جنوں

صاحبان اگر موزوں کہ ہو جبکہ سلسلہ خلافت محمدیہ سلسلہ خلافت موسوی کی مانند موجبِ سرِ حضرت اقدس  
صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرر کردہ خلیفہ بن پرور ہو کر مسیح موعود پر ختم ہو چکا؟ کا فردا فاسق بنانے کے شوقین بھائی ذرا غور و  
فہم میں کس فسق اور فساد کا نتیجہ ہو جیسا کہ خلافتِ ایتِ اختلاف کے ماتحت قائم ہو؟ لیکن جبکہ وہ بات ہی نہیں ہے  
وہ دائرہ خلافت ہی ہو جس پر حضرت اقدس سب آخری خلیفے حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر ختم ہو چکا تو  
آپ کیلئے کہاں سے لاؤ گے؟ کیا رضہ انداز نہ کھلاؤ گے؟ ہاں جیسا کہ مسیح ابن مریم نے اپنی وفات کے بعد اپنے  
حوارین کی ایک جماعت بائشیں چھوڑی۔ اور قدرتِ ثانیہ کے نزول کی پیشگوئی کی سطحِ مبارکے امام حضرت مسیح موعود  
نے بھی اپنی وفات کے بعد اپنے حواریں کی ایک جماعت بائشیں چھوڑی۔ اور قدرتِ ثانیہ کے نزول کی پیشگوئی کی  
اور جس طرح انہوں نے اپنے بعد حضرت خضرِ نوح علیہ السلام کے نزول کی پیشگوئی کی۔ اسی طرح ہم نے امام مسیح موعود  
نے بھی اپنے بعد ایک خضرِ نوح کی پیشگوئی کی جو کہ کانِ نزول من السماء کا مصداق ہو گا۔ اور جن کا چراغ  
ہو گا۔ مگر اس کی نسبت یہ لہام بھی ہے۔ کہ دیر آمدہ زراہ دور آمدہ +

ہاں مجھے یاد آ گیا کوئی صاحبِ کسبیں گے کہ جبے الوداعہ دائرہ خلافت محمدیہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام  
پر ختم ہو چکا تھا تو حضرت خلیفۃ المسیح رضی اللہ عنہ کی خلافت کیونکر تسلیم کی گئی؟ سو بوجہ ششِ محض کہ جیسا کہ حضرت  
مسیح ابن مریم کے رسول تھے۔ اور ان کی زندگی میں ہی ان کے رسول کھلائے۔ اسی طرح مبارکے امام حضرت مسیح موعود  
علیہ السلام کے بھی خلیفے ہوئے۔ جو آپ کے نام پر آپ کی زندگی سے ہی لوگوں سے بیعت لیتے رہے اور لیتے رہیں گے  
کیونکہ مسیح ابن مریم علیہ السلام کے رسول بھی انہی کے نام پر لوگوں کو بپتسمہ دیتے رہے اور اب تک دیتے ہیں۔  
نام کا فرق ہے +

(۲) حضرت خلیفۃ المسیح مرحوم و مغفور رضی اللہ عنہ وہ پاک نفس انسان تھے جو بعض احادیث کے لئے ایک  
قسم کے مہدی بھی تھے۔ اور یہ تو مسلم ہی ہے کہ اُمتِ محمدیہ میں کثیر التعداد مہدی ہیں پس آپ کون مہدی ہیں  
جن کے متعلق آثار میں آچکا تھا کہ وہ مسیح موعود کی امامت کرائیں گے۔ اور ان کا جنازہ پڑھیں گے۔  
ان کا عہد خلافت ۶ سال تک ہو گا۔ مسیح موعود کی امامت کرنے سے خواہ ان کی نمازوں کا پیش امام



مجھ لیا ان کے جنازہ کی امامت کرنا تو اس مجھ لوۃ و نون طرح مطلب سے ہے۔ لیکن مدعی بتا رہے ہیں کہ امام تھا جس پر بصدق دل ہم ایمان لائے۔ کیونکہ اجماع نے اسکی صداقت ظہر من الشمس کر دیا۔ مفصل دیکھو رسالہ خلافت احمدیہ جامعۃ النصار علیہ یا مزار محمد صاحب دیان +

(۳۱) حضرت عیسیٰ مسیح موعود نے جب عیسیٰ ابن مریم کی تہذیب کو اپنے بعد اپنے ولی میں کی ایک جماعت کو نشانیں چھوڑا تو اس نشانیں کیٹی نے بالاتفاق اپنی طرف سے حضرت خلیفۃ المسیح کو اپنے تمام اختیارات خلافتِ جانشینی قائم مقامی کے طور پر بطریق خاص و سرور ذکر جیسے پھر برائے ان کے آگے گردن اطاعت جھکا دی۔ پھر بیعت امیر قوم ہونے کے آپ امیر المؤمنین اور باعث نجات کار یا قائم مقام ہونے جانشین کیٹی کے جس کو حضرت عیسیٰ موعود علیہ السلام نے اپنی الوصیت میں اپنا جانشین قرار دیا تھا۔ آئینہ خلیفۃ المسیح (رضی اللہ عنہ) کہلائے۔ اس جگہ مناسب معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت خلیفۃ المسیح رضی اللہ عنہ عجلت اپنی شہادت بھی پہلہ میں بحرف جلی کر دیا ہے جو درمیان میں ہو چکی ہے۔ تاکہ کسی کو مغالطہ نہ لگے۔ چنانچہ آنحضرت نے فرمایا کہ حضرت صاحب کی تصنیف میں معرفت کا ایک نکتہ ہے میں میں کھول کر سناتا ہوں۔ کہ خلیفہ بنانا تھا اس کا معاملہ تو خدا کے سپرد کر دیا۔ اور اوپر ۱۔ اشخاص کو فرمایا کہ تم بیٹے مجموعی خلیفۃ المسیح ہو تمہارا فیصلہ قطعی فیصلہ ہے۔ اور گورنمنٹ کے نزدیک بھی یہی قطعی ہے۔ پھر ان چودہ کو باندھ کر ایک شخص کے ہاتھ پر بیعت کرادی کہ اسے اپنا خلیفہ مانو۔ اور اس طرح تمہیں اکٹھا کر دیا۔ پھر نہ صرف چودہ کا بلکہ تمام قوم کا میری خلافت پر اجماع ہو گیا۔ اب جو اجماع کا خلاف کرنا والا ہے۔ وہ خدا کا مخالف ہے۔ چنانچہ فرمایا اذ من ینفخ عنہ سبیل المؤمنین تو لہم ما توئی و نصیبہ جہنم و سادات مصبرا میں نے الوصیت کو خوب بڑھا ہے۔ واقعی ۱۴ آدمیوں کو خلیفۃ المسیح قرار دیا ہے۔ اور انکی کثرت رہنے کے فیصلہ کو قطعی فرمایا۔ اب دیکھو کہ انہی چودہ متقیوں نے جن کو حضرت صاحب نے اپنی خلافت کے لئے منتخب فرمایا اپنی تقویٰ کی راہ سے اپنی اجماعی راہ سے ایک شخص کو اپنا خلیفہ واسیتر کیا اور پھر نہ صرف چودہ بلکہ ہزار ہا لوگوں کو اسی سمت پر چڑھایا جس پر خود سوار ہوئے تو کیا خدا تعالیٰ ساری قوم کا شیرو غرق کر دیا؟

مگر اب کس قدر افسوس کی بات ہے کہ باوجود اس کھلی کھلی حضرت خلیفۃ المسیح کی اپنی شہادت کے بھی جس میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں رہی ہے، بھائی (اللہ تعالیٰ جلہ ان کو ہدایت بخشنے) ناسخ کا شور مچا رہے ہیں۔ اور صلیت کو کیا چھپا رہے ہیں کہ ساری جماعت کا شیرازہ بکھر گیا ہے۔ یاد اقف لوگ یہی حال کرتے ہو گئے کہ ہمارے قادیانی بھائی بالکل سچ کہہ رہے ہیں۔ مگر اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے کہ آج کل ہمارے پیارے بھائی بعض سوائے نفس کے تابع ہو کر نہایت مکروہ راگ الاپ رہے ہیں۔ جب چٹان پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ان کو اس جالی زانہ میں سنا کر مین کیا تھا اور فتنہ و جال سے نجات دلائی تھی آج کل ہمارے بھائی اس درخت سے پھسل رہے ہیں۔ بڑے بڑے متدین کھلانے بھی مثل دیگر علماء زمانہ کے وہ وہ خیالی ٹنگ بند یا مسیح کر رکھی ہیں کہ وہ اللہ میں تو پڑھ پڑھ کر جیڑا اٹھایا ہوں کہ انہی کل تک جو چنگے بھلے تھے آج انہیں کیا ہو گیا جماعت کے لئے ایک دوسری مصیبت کھڑی کر رہے ہیں۔ جو جو باتیں سفوات کے رنگ میں انہیں سلسلہ کجی سے حضرت مسیح یا دیگر افراد جماعت کو پیش آتی رہیں۔ اور ان کی بار بار تردیدات ہو کر قلع قمع ہو چکے ہیں۔ تب قسمتی سے آج پھر وہی اہمات خود احمیہ جماعت کے افراد پھیل رہے ہیں۔ ذرا الحکم اور مدبر کے پھیلنے کا تو اٹھا کر کوئی مطالعہ کر۔ تو حقیقت کھل جائے۔ میں ان ملا صاحبان کو ہرگز حق کیا نہیں کہ کھانا حضرت خلیفۃ المسیح رضی اللہ عنہ کی زندگی تک تو مسیح نامہ صری کے حواریوں کی مانند خاموش بیٹھے رہے مگر جو کئی ان کی بند ہوئیں تو ان لوگوں کو کچھ اور ہی خواہئے لگے گستاخی عمامہ سطحی مسیح ابن مریم کے حواریوں کو بھی ان کی دفاع کے بعد ہی ان کی خدائی کا دھوکہ سلاٹو بھادرنہ زندگی میں تو خدائی چھوڑ پیغمبر بھی مشکل ہی کی گئی یعنی یہاں سے نرم دل بھائیوں کے بھی دل اگر مسیح موعود کی خدائی کی طرف توڑنے لگا یا بل نہیں ہوئے مگر ہمیں شک نہیں کہ آپ کی خدائی منوانے کی ابتدائی اینٹ یعنی حقیقی ثبوت تو خواہ مخواہ گھڑی لی۔ اس غرضی کا ستیاناس خلافت محمود ثابت کرنے کے لئے جب لائل قویہ ہاتھ نہ آئے تو جھٹ حضرت اقدس کو نبی بنانا شروع کر دیا۔ جب اس کی کچھ ہاتھ پٹے آیا تو مصلح موعود کا مسئلہ پیش کر دیا خلیفہ کے بندہ کھڑے درو اللہ تعالیٰ اجر دے گا۔ اسی پر پھر وہ کہہ کر دنیا کمانے کے اور تھوڑے غفل ہیں جو انسان اپنے دین کو ہی تباہ کرنے پر کمر بستہ ہو جائے۔ اے میرے پاک بولا تو آپ اس باغ کا والی ہو یا نہیں اور ہمارے بھائیوں کو ہدایت دے +

مکرمی جناب بی شیر علی صاحب نے ماہ ستمبر ۱۹۱۲ء کے ریویو آف پلیٹینز میں بھی انہوں نے خط کے عنوان سے ایک مضمون اشباح غلامیہ جاریہ صاحب پر لکھا ہے۔ اور کیسے کیسے مگر غرض اس پر

یہ احباب کو تو بدلاتی ہے کہ کمال کر گئے ہیں۔ اور دوسروں کو اپنی بسے پر قطعاً اعتماد نہ کرنے کی  
 طبیعت بناتی ہے ساتھ نصیحت کی ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ جو صحابہ نے کسی عزیز یا بزرگ کی پیروی  
 کر کے ایک اہ اضیاء کیا ہے وہ بھی ڈر جائیں کہ ایک دن ایسا آئیوا لا ہے جبکہ کوئی قرابت اور کسی کی بزرگی  
 ان کے مفید نہ ہوگی۔۔۔ بھیا آپ کو اپنی کھلی باتوں پر ان بنی اسرائیل کی نسبت زیادہ وثوق ہے جس  
 مسیح کو اسلئے نہ مانا کہ ملاکی نبی کی پیشگوئی کے مطابق ایلیا مسیح ہو پیشتر نازل ہوا۔۔۔ میں اس میں  
 کو تا تمہیں کسی اپنی دلیل پر اس سے زیادہ وثوق ہو۔ جتنا کہ مسیح ناصری کے زمانہ کے بنی اسرائیل  
 کو اپنی اس دلیل پر تھا۔ واقعی آپ نے بہت خوب فرمایا۔ لہذا میں بھی تمام احباب کی خدمت میں عرض کرتا ہوں  
 کہ مولوی صاحب مذکور کا یہ فرمان نہایت قابل قدر ہے جس کی دل سے ہم سب قدر کرنی چاہئے مگر کیا  
 میں عرض کر سکتا ہوں کہ خود مولوی صاحب صوف اور ان کے بھتیجیاں گردہ کو بھی اسکی پابندی کرنی چاہی  
 ہی لازم ہے جیسی کہ انہوں کو کہیو کہ اگر پہلے خود مولوی صاحب کا ہی اس پر حامد آمد نہ ہو یا ان کی  
 بھتیجیاں پارٹی صرف انہوں کو ہی نصیحت کرتی ہے۔ تو وہ یاد رکھیں۔ کہ دیگر ان نصیحت خود غرضیت  
 کا مصداق بنا طریقہ دانائی نہیں ایسی لئے پاک قرآن نے کیا خوب فرمایا۔ کہ اتَا صِرْوَتَ النَّاسِ  
 بِالْبَرِّ وَتَفْسُوتَ الْفُسْكَ حَتَّىٰ تَمُتُّ لَوْ كُنْتَ الْكَشْبَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ (یعنی کیا تم لوگوں کو تو  
 نیکی کا حکم کرتے ہو مگر اپنے آپ کو بھول جاتے ہو۔ حالانکہ تم خدا اللہ کو ترہنہ ہو؟ پس کیا عقل نہ کر دے؟)  
 میں بادب عرض کر دھکا کہ خدا پہلے خود ہی آپ اپنی اس نصیحت پر عمل فرمائیں۔ اور جو سوالا تا اپنے  
 انہوں کو اپنے میں پہلے اپنے آپ پر اور اپنی بھتیجیاں پارٹی پر بھی کر کے جواب حاصل کر لیں کیونکہ اگر کسی اور کو  
 اپنے دلائل قوی نظر آ سکتے ہیں۔ تو آپ یا آپ کی پارٹی بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہو سکتی جیسا کہ  
 قرآن کریم میں صاف آچکا ہے۔ کہ كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَزَعَهُ خَرَّ حَرْجٌ یعنی ہر ایک گروہ جو کچھ  
 اپنے پاس لکھا ہے اس پر غور ہو نہ والا ہے پس جبکہ لوگوں کا یہ حال ہو تو آپ لوگ اپنے نبی  
 اس سے مستثنیٰ کیسے کر سکتے ہیں۔ ممکن ہے کہ آپ لوگوں کو فرق ثانی سے بھی بڑھ کر اپنے دلائل  
 قوی نظر آتے ہوں۔ مگر پھر علی اسید نہیں کہ آپ لوگوں کو بھی کسی اپنی دلیل پر اس سے زیادہ وثوق ہو  
 جتنا کہ مسیح ناصری کے زمانہ کے بنی اسرائیل کو اپنے دلائل پر تھا۔ لہذا خدا تعالیٰ سے ڈر کر غور  
 کرنا آپ کا بھی یہی فرض ہے جیسا کہ انہوں کا مولوی صاحب بھی فرماتے ہیں۔ کہ خود مسیح علیہ السلام  
 ان کے اعتراض کے مقابل میں اس سے زیادہ کچھ نہ کر سکے۔ کہ یوحنا ہی ایلیا ہے چاہو تو انکو قبول  
 کرو اور چاہو تو انکو قبول نہ کرو۔ لہذا عرض مسیح کا یہ کہنا کہ یوحنا ہی ایلیا ہے یہودیوں پر محبت

ملزم ہے کیونکہ حضرت مسیح نے بحیثیت مأمور من اللہ ہونے کے الٰہی کو ایسا کہا جس کے سامنے میرے  
 خدا کے اذن اور اسی کے جاننے سے انہوں نے بھی بتایا۔ پس حضرت مسیح کی شہادت کتاب میں کافی ہے  
 کیونکہ وہ خدا کے سچے مأمور اور مستقل نبی تھے کسی کی عامیاندگی نہ تھی جس کے قبول کرنے یا نہ کرنے  
 کا ان کو اختیار ہوتا۔ مگر اس کے بالمقابل آپ لوگوں کے پاس حضرت جزادہ صاحب کی غلامی پر کیا  
 دلائل ہیں جن کی بنا پر آپ کسی پر محنت ملزم قائم کر سکیں؟ نہ تو خود بیان صاحب کو مصلح موعود ہونے  
 کا کسی لہام ہی کی بنا پر دعوئے ہے۔ اور نہ اب اس وقت آپ لوگوں کی شخص مسیح نامری کی باندہ مأمور  
 من اللہ موجود ہے۔ جو صاحب کی نسبت خدا تعالیٰ سے اطلاع پا کر علیٰ وجہ البصیرت کہہ سکے کہ میں مصلح  
 ہوں۔ تو پھر تو یہی آپ کو انھیں منکر کے پیر پرستوں کی طرح سے کوئی لکڑی کھان کا مصلح موعود بنانا تسلیم کرے؟  
 جبکہ باہر میں خود حضرت مسیح موعود و مہدیؑ کے سپردست و زبیر بلکہ سپردیوہوں بکھریں حضرت  
 آیا ہاں اسی لئے کہ حضرت مسیح نامری کی شہادت کو انہوں نے رد کر دیا۔ اور اپنی بات کی موجودہ حق کی منہ  
 اپنی بات کی توجہ کرنا ہرگز ایماندار نبی نہیں ہیں ہم حضرت اقدس کے ارشادات کو کہ جو مأمور من اللہ تھے  
 پس پشت ڈال کر کسی غیر مأمور کی شکل بچھڑائے کہ یہ کوئی آنکھیں بند کر کے قبول کر لیں۔ ان احمق  
 میں مسیح نامری کے وقت میں شیا آئے۔ اور ان موجودہ واقعات میں میں آسمان کا فرق ہے پس حق تعالیٰ کا  
 پیرا یہ پناہ کوئی عقلمند بھی نہیں۔ آپ کو اقرار ہے کہ مسیح نامری کی صداقت کے اور بھی کئی دلائل  
 تھے مگر یہاں آپ لوگوں کے پاس کیا ہے؟ کیا یہ کہ کسی نے ذرا کلمۃ الحق کہا تو اسے جھٹ فاسق اور منافق  
 اور ایمان اور بزدل وغیرہ کہہ دیا یا گستاخی میں مہر لیا؟ جس طرح کہ حضرت اقدس کے شروع دعوئے کے  
 زمانہ میں ہمارے لوگ حضرت اقدس اور آپ کی مکرور جماعت کے بالمقابل فاسق اور کفر اور غلامی وغیرہ کے  
 ہستول چلائے تھے؟ افسوس کہ وہی حال اب بھی ان غریبوں کی تعداد میں لکھا تھا۔ اب ہمیں غیر کا کیا  
 گناہ اور غیر کا کیا شکر ہے

من از بیگانگان ہرگز نہ نالم کہ با من ہرچہ کرد آں شننا کرد  
 اگرچہ تو بھی جھوٹے کہ ان کو کچھ آتا ہی نہیں۔ اور اگر کسی بات کا جواب میں تو بھی جھوٹے جھٹان  
 فاسق مضند۔ بازی گرد غیرہ وغیرہ کہلائیں۔ دراصل ہمیشہ سے ایسا ہی ہوتا آیا۔ تمام صادقوں نے  
 یہی لقب پائے حضرت اقدس نے بھی تو فرمایا ہے  
 کافر و ملحد و قاتل ہمیں کہتے ہیں نام کیا کیا غم تلخ میں کھایا ہم نے  
 بھرا۔ گئے چکر مہ لوی شیر طیحا جسے نہاتے ہیں۔ کہ خدا تعالیٰ نے اپنے مسیح کو اس جیل سے رخصت



اپنا پیر و مرشد تسلیم کیا تھا۔ اسکی صیح خلافت ورزی نہ کرتے۔ کیا آپ پھر بھی اپنی ہی حلاجی جائز تھی  
 آپ کی اس نئی وحدت قائم کرنے سے ڈھکوسلے کی تردید تو خدا تعالیٰ نے اپنی اس فعلی شہادت  
 سے یہی جو حضرت خلیفۃ المسیح کی وفات کے بعد واقع ہوئے کہ جماعت کے دو گروہ ہو گئے۔ اگر آپ حضرت  
 مسیح موعود کی وفات کے بعد کے واقع کا نام خدا کی فعلی شہادت سمجھتے ہیں۔ تو کوئی وجہ نہیں کہ حضرت  
 خلیفۃ المسیح کی وفات کے بعد کے واقع کا نام خدا کی فعلی شہادت رکھیں۔ اگر اسی کا نام خدا کی فعلی  
 شہادت ہوتا ہے۔ تو ہر دو واقعات خدا کی فعلی شہادت میں داخل ہیں پس سب پر ایمان لانا چاہئے  
 افتخار منوں بر بعض لکھنؤ تحفہ من بعض شیوہ مسلمانی نہیں۔ اس میں کئی شک نہیں کہ  
 مجلس متہدین کو خدا کے مسیح نے اپنی الوصیت میں اپنا جانشین مقرر کیا۔ دیکھو خدا سے دور  
 حضرت خلیفۃ المسیح رضی اللہ عنہ بھی یہی بتلایا ہے غور کرو آپ کے الفاظ یہ ہیں۔ میں نے الوصیت کو  
 خوب پڑھا ہے۔ اسی ۱۴ آدھوں کو خلیفۃ المسیح قرار دیا ہے۔ اور اسی کثرت رائے کے فیصلہ کو قطعی  
 فرمایا۔ اب دیکھو کہ انہی چودہ متقیوں نے جن کو حضرت صاحب نے اپنی خلافت کیلئے منتخب فرمایا  
 اپنے تقویٰ کی راہ سے اپنی جماعتی رائے سے ایک شخص کو اپنا خلیفہ اور امیر مقرر کیا۔ ان  
 پس جب بقول حضرت خلیفۃ المسیح ان کے پیروں کے مجموعہ نے جن کو حضرت صاحب نے اپنی خلافت کیلئے  
 منتخب فرمایا تھا اپنی مرضی اور اپنے تقویٰ کی راہ سے اپنی جماعتی رائے سے حضرت خلیفۃ المسیح کو اپنے تمام  
 اختیارات سپرد کر کے ان کو اپنا خلیفہ امیر مقرر کر دیا تو پھر یہ اعتراض کیسا۔ کہ مسیح موعود کی وفات کے  
 کیوں یہ چودہ ممبر تخت خلافت پر نہیں بٹھائے گئے۔ کیا ان کا یہ فعل ناجائز تھا؟ انہوں نے اپنی سچائی  
 حضرت خلیفۃ المسیح کو تخت خلافت پر بٹھا دیا۔ وہ تو ایک ہی بات تھی کہ خواہ وہ خود بیٹھتے یا حضرت  
 مولوی صاحب کو بٹھا دیتے پس چونکہ مسیح موعود کے ان چودہ خلیفوں کی جماعتی رائے قطعی تھی اسلئے  
 جو مناسب تھا انہوں نے اپنی جماعتی رائے سے انتظام کر دیا پھر خدا تعالیٰ نے بھی ساری قوم کو انکی رائے کے ساتھ  
 متفق کر دیا لیکن اب اس سویرے ناجائز فائدہ اٹھانا کہ اب بھی جانشین کیٹی صاحبزادہ صاحب کے لئے  
 یا کسی اور شخص کے لئے غماز خواہ ویسا ہی منظور کرے یا نکل اہیات ہے۔ جانشین کیٹی ہر ایک کیلئے  
 ویسا ہی منظور کرنے پر مجبور نہیں ہو سکتی۔ پائے نور الدین کو انہوں نے اسکی بینظیر قابلیت اور پاک نفسیہ  
 کی وجہ سے اپنا وارث منتخب کر لیا۔ مگر جماعت میں کئی ویسا قابل آدمی نظر نہیں آتا اسلئے کہ کئی سے  
 آدمی کو انتظام پر کھڑا نہیں کر سکتے جس مقام پر خدا تعالیٰ نے اپنے فضل سے نور الدین کو کھڑا کیا تھا  
 نظیر اسکی نہیں جتنی نظر میں غور کر دیکھا اگر لوگوں نے اسکی جگہ پر غور کیا ہے

ہاں جب بھی کوئی ویسا قابل ثواب ہو جائیگا جیسا کہ سیرانور الدین تھا۔ تو اس کے لئے خود  
 خدا تعالیٰ بغیر کسی کو شمش یا سفارش کے ویسا ہی سامان بھی مہیا کر دے گا جیسا کہ اس نور الدین  
 کیلئے کر دیا تھا۔ ورنہ صرف نفسانیت کی وجہ سے اُس کے مقام کی ریس کرنا طریق عقلمند ہی نہیں ہے۔

ح۔ نہ ہر کردلق بوشد ز اولیا باشد

ابا سچ کہیں کہ وہ ہم امیر جو بیہیت محبوبی خلیفہ اسیح تھے اپنی محبوبی رائے اپنا با اختیار ایک  
 قائم مقام مقرر کر کے اُسکے ذریعہ تحت خلافت میں ملے ہوئے یا نہیں؟ خدا کی فعلی مہار سے بھی بتا دیا  
 کہ اس وقت بھی مناسب تھا کہ وہ میں آیا۔ لیکن یہ نو کوئی ضروری نہ تھا۔ کہ وہ ہم ہمیشہ کیلئے  
 پیارے نور الدین کی ریس کر کے قیام ہی بنالیتے کہ آئندہ بلا امتیاز بھی ہر ایک کیلئے سچے بودیجے  
 پیروی کی مانند مطیع فرمان ہوتے چلے جائیں گے۔ یہ تو قرآن کریم کی تعلیم کے بھی سرسرخ خلاف ہے۔  
 وہاں تو لکھا ہے ان اکرم کمر عدل اللہ القسکمر الایہ۔ مگر ہم لوں کی سمجھیں بند کر کے  
 ایک قسم کی بھڑجال مقرر کر لیں۔ گویا یہ بھی ایک تجویز کا کھیل ہے۔ دیکھ کر تو تجویز کا کھیل نہیں کیا  
 پہلے حضرت مولوی صاحب کے وقت میں اُن کیلئے ایسا ہڈا کر دیا ہوا تھا کہ وہ صاف صاف کو خلیفہ بنا دیا  
 گیا جواب ایسا چاہا جاتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ بات یہ کہ نور الدین کے مسلم امتیاز نے ہر ایک کو  
 خود بخود ایسا جذب کر لیا کہ کسی کو نہ چاہا کہ اس کی مجال بھی رہی تھی۔ بھلا یہ بھی کوئی عقل کی بات ہے کہ پہلے  
 تو کسی امتیاز کی مسلم قابلیت پر نفسی تجویز کا رسی سحر علمی کے لحاظ سے ایسا منظور کر لیا گیا تھا۔ اُسے  
 بعد ان چیزوں کی ضرورت نہیں رہی۔ بلکہ اب صرف لکیر بیٹنا کافی ہے؟ حاشا وکلا ۴

نور علی شہر علی صاحب کا مضمون جو کہ بہت طویل ہے اسلئے ملاحظہ فرمائیے کہ آئندہ

ارشادات کو لفظ قول اور اپنے معنوں کو اقوال کے طریق پر مختصر کیا جائے۔ و یا اللہ التوفیق

قولہ حضرت مسیح موعود کا کسی شخص کو جانشین قرار دینا الوصیت کے رُوسے ناجائز ہے حضرت  
 مولوی نور الدین صاحب کو حضرت مسیح موعود کا جانشین قرار دیا گیا اسلئے مولوی نور الدین صاحب کی خلافت کا  
 اقوال۔ مولانا خدائے مسیح نے انجمن کو اپنے بعد اپنا جانشین اور خلیفہ مقرر فرما دیا۔ اگر یقین نہ ہو تو  
 حضرت خلیفہ المسیح رضی اللہ عنہ کی مندرجہ بالا شہادت کا پھر دوبارہ بارہ بار مطالعہ کر لیجئے۔  
 پس یقین کر کہ الوصیت کی رُوسے مسیح موعود کا کسی کو جانشین مقرر کرنا ناجائز ہے صحیح نہ ہوا پھر جب  
 مسیح موعود کا مقرر کردہ خلیفہ یعنی انجمن موجود ہے۔ تو یہ کہاں ممانعت آئی ہے۔ کہ جو ان کا جانشین ہو  
 اگر چاہے تو اپنا قائم مقام یا مختار کا بھی کسی کو نہ بنائے پس جیسا کہ بات کی کوئی ممانعت نہیں تو

نور الدین کو اجماع النشین نے ہر طرح کی اس بات کا اہل سمجھا اور بالحق اسے ان کو اپنے تمام اختیار  
بطیب خاطر سپرد کر دیئے پھر ساری قوم کو بھی انکی خلافت پر متوجع کر دیا۔ اور یہ خدا کا فضل ہے کہ جملہ  
قوم نے انکو زور سے انصاف و خلیفہ قبول کیا۔ بلکہ اپنا پیر و مرشد بھی مان لیا لہذا حضرت مولانا کی خلافت  
باجائز نہ ہوئی +

قولہ خزانے.... ایک شخص کو مسیح موعود کی جگہ بٹھا دیا جاسا وہ کا سخت لطف اور خطرناک  
دشمن تھا.... وہ بڑے زور سے خلافت کا حامی اور انجمن کے خلیفہ المسیح پر بکے عقیدہ کا دشمن تھا +  
اقول مولانا کیا آپ مسیح فرما رہے ہیں یا غواہ کچھ ہے ہیں حضرت خلیفہ المسیح مولانا نور الدین رحمہ  
نے آپ کا کیا بگاڑا کہ آپ بلا دروغ ان پر چہتیاں باندھ رہے ہیں۔ آہ اس لئے کہ آپ ہم میں جو نہیں  
آتا اللہ و اتالیقہ راجعون۔ کوئی دوسرا شخص ان پر اختیار کرتا تو چنداں فوٹ تھا۔ مگر آپ جسے فائدہ  
رشید کا نفع حاصل کر رہے ہیں اور ظلم عظیم ہے کیا اس گھلی گھلی شہادت کے جوتے بھی اچھے ہم اسی عریض میں  
بقلم جلی مرق کر چکے ہیں) نوٹی اہل انصاف یا سعید الفطرت شاگرد الیہی تک بندی کر سکتا ہے کسی  
آپنے کی ہا اور کچھ دیا کہ وہ بڑے زور سے خلافت کا حامی اور انجمن کے خلیفہ المسیح جوتے کے عقیدہ  
کا سخت دشمن تھا کیا جو اس عقیدہ کا سخت دشمن ہو وہ سطح اعلان کیا کرتا ہے کہ میں نے اوصیت کو جب  
پڑھا ہے اسی ہم آرمیوں کو خلیفہ المسیح قرار دیا ہے.... انہی چودہ متقیوں نے جن کو حضرت صاحب نے اپنی خلافت  
کے لئے منتخب کیا اپنے تقویٰ کی راہ سے اپنی اجماعی راہ سے ایک شخص کو اپنا خلیفہ اور امیر مقرر کیا۔ یہ نفی و  
راہ از کجاست تا سنجاب۔ بات یہ کہ نزدیکان بے بصیر کی مانند جنہوں نے اس مورکینا اور لعل بے بہا کو شناخت  
نہی کیا۔ انہوں نے انکی پیر و نصائح کا یا نکات معرفت کا مغرہ ہی کیا یا نا تھا وہ اپنے ہی خیال عام میں  
کچھ ایسے محوئے کبریات میں اپنے خیال کی تائید سمجھتے رہے اس لئے محروم رہے۔ اگر وہ علی الذہن  
ہو کر انھیں ان کے نکات عجیبہ غریب کا مطالعہ کرتے اور خدا تعالیٰ سے انکے سمجھنے کی توفیق پاتے تو کچھ پاتے  
مگر اسی کیلئے کھولا جاتا ہے جو شک و گھٹنا ہے مگر جس کو بہ حالت میں سپاہی اڑا دیا کرنا ہو وہ بہت  
تہیں پاسکتا۔ میں نہیں کہتا خدا شاہد ہے آپ بھی اسی زمرہ میں داخل ہیں۔ لہذا میں امید کرتا ہوں کہ  
اگر آپ بار بار حضرت خلیفہ المسیح کے ارشادات کو سوچیں تو اصلیت کو انشا اللہ الیہ کے کیونکہ اگر ان کو  
آپ کا کہنا ہی صحیح ہوتا تو حضرت خلیفہ المسیح کیوں فرماتے۔ کہ اسی ہم آرمیوں کو خلیفہ المسیح قرار دیا، وغیرہ

قولہ انجمن کو خلیفہ کا محکوم اور مقہور بنا نا شروع کر دیا +

اقول یہ کہنا تو بے صحیح ہو سکتا تھا کہ حضرت خلیفہ المسیح پہلے انجمن کو خدا کے فرستادہ کی جائز تسلیم



ہی نہ کرتے پس جب یہ واقعہ ہے کہ انہوں نے انجمن کو جانشین مسیح بھی تسلیم کر لیا تھا اور خود بھی جبراً بارضامندی انجمن کے خلیفہ نہیں بنے بلکہ انجمن نے خود بحیثیت خلیفہ المسیح ہونے کے جذبہ کر کے بلا اتفاق آپ کو اپنے تمام اختیارات بطریق طرہ سرور کر دیئے اور خود ہی اپنی مرضی کو ان کا ماتحت اور محکوم ہونا بخوشی قبول کر لیا تو پھر اعتراض کیسا؟ پس حضرت خلیفۃ المسیح نے کوئی جبر یہ کارروائی نہیں کی جس پر کسی کو طعن دینے کا موقع ہو +

قولہ خلفاء کا سلسلہ تجویز کر کے انجمن کو ان کا بھی ہمیشہ کیلئے محکوم بنا گیا +  
 اقول دروغ گویم برے تو دیری اسی کا نام و کیوں حضرت ایمان رکھنا۔ اگر یہی سچ تھا کہ حضرت خلیفۃ المسیح نے خلفاء کا سلسلہ تجویز کر کے انجمن کو ان کا بھی ہمیشہ کیلئے محکوم بنا دیا تھا۔ تو ان کی وفات کے موقع پر جماعت انصار اللہ کو عام الناس کے آگے ووٹ حاصل کرنے کو ہاتھ پھیلانے کی کیا ضرورت پڑ گئی تھی کیونکہ خاموشی و مطمئن بیٹھ سکے؟ ان کی بقراری اور عزم کے آگے ہاتھ پھیلانا آپ کا اس میں گھڑت کی قلعی کھولنے کو کافی ہے۔ پھر کیا مولوی شیر علی صاحب حضرت خلیفۃ المسیح کی کوئی دینی تحریر دربارہ تجویز سلسلہ خلفاء پیش کر سکتے ہیں؟ اگر کوئی ایسی تحریر ان کے پاس موجود ہے تو کہیں خالق نہیں کرتے۔ کہ سارا جھگڑا ابھی طے ہو جائے؟ مگر میں دعوے سے کہتا ہوں کہ قیامت تک وہ ایسی کوئی تحریر حضرت خلیفۃ المسیح کی دکھا نہیں سکتے۔ پس فضول طور مخلوق خدا کو گمراہ کرنے سے کیا حاصل؟ ہمیں تو جہان تک معلوم ہوئے اپنے مشروط جانشین والی تحریر کے حضرت خلیفۃ المسیح نے کوئی تحریر دربارہ تجویز سلسلہ خلفاء ہرگز کسی کو نہیں دی۔ اور نہ کوئی ویسے سلسلہ خلفاء قائم یا مقرر کیا ہے پس ہا تو برہان کھران کنتہ صادقین +

قولہ موجودہ صورت میں کا یا پلٹنے والا قادیان کا وہ بڑھا تھا +  
 اقول۔ یہ عیسائیوں کی سی باتیں ہیں کہ عیب کمانا غود اور بزرگوں کے ساتھ چپ کر لیں اور ہاتھ نہ پچھیں پس مگر کلاتر از حق و زبر آخری +

قولہ محکمہ یا کہ آئندہ بھی یہ انجمن سلسلہ خلفاء احمدیہ ماتحت اور اسکی محکوم ہے +  
 اقول۔ کیا کوئی ایسا مرد میدان ہے جو اس حکم کو پبلک میں پیش کرے؟ اگر نہیں اور یقیناً یقیناً نہیں تو یوں ہی مسیح ناصری کے حواریوں کا منیل بن کر اپنے پیروں پر مشرک پرانہ کرنا چھوڑ دے۔ یہ کوئی ایمان داری ہے یا تقویٰ اللہ ہے؟ خدا سے ڈرنا چاہئے آخر نما ہے یہ یلہ باشی جن کی خاطر

پلٹنے پر مجبور نہ کیا گیا اور یہ کیا تندی ہے جیتے جی بلکہ کتبہ بظاہر ایمان کا بڑھا بن گیا +

سے انسان جھوٹ بول لیتا ہو کسی م نہ آویگی۔ حیرت چند روز پیشک ہے! اور سرخسہ اور ہوا ہے کپا  
 غلے کے سبب ان یار بائیں پر ضرور نہ ہوں +

قولہ انجمن جو ..... آپ کی خلیفہ تھی نہ صرف اس کو سند سے معذور کر دیا بلکہ اس پر ایسا جاو کر دیا کہ  
 اس نے خود بہانہ کو تسلیم کر لیا کہ میں خلافت کی حقدار نہیں بلکہ میرا کام خلیفہ کا فرمانبرداری اور اطاعت ہے +  
 اقول کیا کوئی اعلان معزولی انجمن بجانب حضرت خلیفۃ المسیح آپ پیش کر سکتے ہیں؟ یا کوئی ایسی  
 تحریر انجمن کی آپ کے پاس جو ہے؟ جیسے اس نے یہ فرمایا ہو کہ میں خلافت کی حقدار نہیں۔ یا کوئی ایسی  
 تحریر کہ میں سب سے بڑا ایک شخص کو بلا امتیاز تقویٰ خلیفۃ المسیح مانتی رہوں پس جب ایسی کوئی تحریر آپ  
 کو نہ ملے پاس موجود نہیں تو یہ دعویٰ باطل کیسا؟ اور قصود صیانت نور الدین کی پس چہ معنی ہے نور الدین کے  
 خدائے نے وہ کچھ سختی جو فی زمانہ کسی کو بھی نہیں سختی پس نیکی ریاکاری میں مفضل ہے۔ یہ جانے  
 پس کہ منصف الدین حاصل کرے کہ خصال نور الدین حاصل کرنے چاہیں تاکہ اگر  
 خدائے چاہے تو ہمیں بھی دیا ہی بنا دیوے مگر جب نور الدین بنا چاہتے ہو تو ان خطلانہ حجت  
 سے محذور ہو کیونکہ اس کی عالی بارگاہ میں خد پسند کوئی راہ نہیں +

قولہ۔ جیسا کہ اس نے بوست انسان کے آگے یہ درخواست پیش کی .... کہ ہم آپ کی حضرت مسیح  
 کا جانشین تجویز کرتے ہیں انہ +

اقول۔ میں بار بار عرض کر چکا ہوں کہ انجمن کسی شخص کو اہل سمجھ اپنی رہی ہے اپنے تمام اختیارات پر کر دینا  
 جس کی وجہ سے خلیفۃ المسیح کھلائے نا جائز نہیں کیونکہ انجمن بحیثیت خلیفۃ المسیح سچے کے سب سے بڑے  
 جانشین مقرر کرنے یا نہ کرنے کی حقدار ہے کیونکہ خدا کے فرستادہ کی وہ جانشین ہے پس ایک موقوفہ  
 انہوں نے حضرت موسیٰ نور الدین صاحب کو اپنی اجتماعی رائے سے خلیفۃ المسیح منتخب کر لیا۔ اور خود بھی انکی اطاعت  
 بطریق طر قبول کر لی تو کچھ گناہ نہیں کیا۔ اور اگر وہ ایسا نہ کرتے یا آئندہ کسی دوسرے کو اس منصب پر  
 کھڑا کرے۔ تو وہ مجبور یا ملزم نہیں ٹھہر سکتے۔ نور الدین کے اندر اللہ تعالیٰ نے وہ باہ  
 رکھی جو کسی دوسرے میں قیامت تک بھی پیدا ہونی مشکل امر ہے پس وہ اپنی خداداد قابلیت کی وجہ  
 سے خلیفۃ المسیح تسلیم کیا گیا۔ مختص برحمتہ من لیتا۔ خدا جسے چاہے اپنی رحمت کے لئے مختص  
 کرے کسی کا کوئی اجارہ نہیں۔ نور الدین کو یہ حجت تھی معنوں میں نور الدین سچے کے جو کچھ ملا  
 دوسرا کوئی بھی اگر وہی منصب پانا چاہے تو پہلے اپنے آپ کو دلیا بنا کر ثابت تو کرے۔ کہ میں بھی  
 نور الدین ہوں پھر جو چاہے شکایت کرے +

قولہ۔ جھگڑا پہلی دفعہ پیدا ہوتا تو انجمن کو خلیفۃ المسیح سمجھنے والے اپنے خیالات کے ساتھ قوم کے عظیم حصہ کو بھیال بنانے اور خلافت کو اڑا دینے میں کامیاب ہوتے مگر حضرت مسیح موعود کے بعد ہی قصا و قدر ان لوگوں کے مخالف ہو گئی +

اقول۔ آفرین باد پر و مرشد حضرت خلیفۃ المسیح رضی اللہ عنہ پر خیر و برکت بھٹی اڑائی ع

ایں کار از تو آید و مرواں جنس کنند  
کیونکہ سب پہلے انجمن کو خلیفۃ المسیح سمجھنے والا اور اس بات کا اعلان کرنے والا وہی مرحوم و مغفور شیخ کریم و وفاداری ادا ہوتا ایسا ہی ہو۔ دوران کی تقریر میں درج بالا کا مطالبہ تو کیجیے آپ نے کس پر کیا اسی جو کل تک آپ کا قبلہ و کعبہ تھا لیکن آج کچھ بھی رہا۔ سب پہلے جھگڑے کو اٹھا کر لاوا و قوم کے ایک عظیم حصہ کو اپنے ساتھ لے لے والا وہی ہو کوئی اور نہیں پس اگر قصا و قدر بھی مخالف ہی ہو گئی تو سب پہلے انہی کے مخالف ہوئی ہوگی۔ کبریت کلمۃ تخرج من افواہ محمدان یقولون  
الکذبا لآلہ +

قولہ۔ اگر یہی اہ راست تھی تو پھر ہمیں لوگوں نے پہلے کبوں الوصیت کی سند پیش کرے ہم کو ایک شخص کے ساتھ پرست کر آئی +

اقول۔ سب سے پہلے کہ ان کے حضرت صاحب بر طبع ایک پاک نفس اور قوم کے سنبھالنے کے اہل اور ان کے مدد سے تھے۔ انکا ذاتی حدودہ صفات سے قوم کو بیشمار فوائد پہنچنے کا یقین تھا۔ کوئی اندھیرے کا نہیں چلایا گیا۔ بلکہ ساری دنیا جانتی ہے کہ نور الدین بر طبع ہو گیا نہ روزگار تھا۔ اور اب احمدی قوم تو درکنار ساری دنیا میں بھی اس کا نظیر نہیں ملتا۔ پس اس کی فیض حاصل کرنے کو اس سے تعلق سب سے کوئی معیوب امر نہ تھا۔ مگر اسلئے تو ان کے ہاتھ پر بیعت نہیں لائی گئی کیوں کہ یہی طرز پر بیعتوں کی مانند قوم ہمیشہ لکیر کی فقیر بن کر ہر ایک کے ہاتھ میں تھ دیتی پھرے۔ تو ایک باوجود طفلان ہوا۔ یمن کبھی بے حقیقت کام نہیں کرتا۔ باقی رہی الوصیت کی سند والی بات سو عرض ہے کہ الوصیت جہاں متعدد پاک نفس سمیت لینے بھرنے کا جواز ثابت ہوتا ہے وہاں اس میں کی مخالفت بھی تو کمین نہیں آئی۔ کہ اگر کسی ایک ہی سب سے بڑھ کر پاک نفس جو در ساری قوم کا اجماع ہو جائے تب بھی ماننا پس الوصیت کے برخلاف کیونکر ہوگا؟ اگر اب بھی قوم کا اسطرح کسی فرد یا جماع ہو جاتا۔ تو کسی کو چون چلک لگاتار نہ تھی۔ مگر خدا کے نزدیک حقیقی نور الدین ہی ایک ہی تھا۔ جو گذر چکا اب تکلف سے کسی کو وہ مرہ ملنا ممکن ہوتا تو سارے ہی نور الدین بن جاتے۔ مگر نہ ہر کوئی ہوشیار و اولیٰ باشد +

**قولہ**۔ اپنے اپنی وفات سے چند روز پہلے اپنے جانشین کے لئے اپنے ہاتھ سے ایک وصیت لکھی۔  
**اقول**۔ لایت وصیت لکھی مگر پیر پرستی کی بنیاد قائم کرنے کیلئے نہیں بلکہ اس لئے کہ قوم خود متقی  
 بنے اور تقویٰ کی قدر کرنا سیکھے پس غور کرو۔ اس وصیت کے یہ الفاظ میرا جانشین قابل غور میں  
 ان کو کسی اور خلیفہ المسیح کا وجود ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ جس طرح مسیح کا خلیفہ خود مسیح نہیں کہلا سکتا  
 اس طرح خلیفہ المسیح کا جانشین یا خلیفہ خلیفہ المسیح نہیں کہلا سکتا۔ یہاں سے نور الدین کی باتوں کو  
 سمجھنے والے کہاں میں غور کریں ایک کیسی حسیا ط ہے کہ انہوں نے خلیفہ المسیح کا لفظ ایک اپنی تحریر میں  
 استعمال نہیں فرمایا جس سے ٹھوکر لگ سکے۔ مگر بات کا ہتنگہ بنانے والے سچے کب کچھ سمجھتے ہیں۔  
 ان کو لفظ جانشین پر بھی بڑی بڑی کشمیں کی پڑی ہیں۔ اگر بالفرض وہ خلیفہ المسیح کا لفظ  
 ہی لکھ دیتے تب تو یہ لوگ اندھیر مچا دیتے۔ مگر بھائیو نور الدین پر گڑنا وادان تھا۔ اس کا مقام  
 بہت اعلیٰ و ارفع ہے اس نے دین و دانت اس لفظ کو ترک کر دیا۔ اور اس غامض ساز منصوبہ کو خالک میں  
 ملا دیا کیونکہ مسیح کے بعد دو نسل خلفاء کہیں ثابت نہیں ہوتا ۛ

**نوٹ**۔ ایہودی شیر علیہا صاحب کے اقتراضات کا تو قسمی جواب آچکا ہے اور خط بھی بہت لمبا ہو گیا ہے اسلئے  
 میں اپنی تقریر کو اس جگہ ختم کرتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ وہ ارحم الراحمین ہم عاجز بندوں کی خود دستگیری فرمائے یہ ان کے  
 اسی کے محتاج ہیں جبکہ وہ خود ہی کسی کو توفیق نہ بخشے راہ راست نہیں پاسکتا کسی کا دل دکھانے کی نیت میں نے  
 غیر لفظ نہیں لکھا۔ اور نہ میں کسی پر فتوے بازی کرتا ہوں لیکن یہاں تک کہ عاجز کی معروضات کا خوشنودی سے مطالبہ نہیں  
 فرما کر دعا سے یاد فرماویں۔ اگر خط نے چاہا تو کسی آئندہ نمبر میں کفو و سلام پر روشنی ڈالنے کی کوشش ہو جائے گی  
 بعض بھائی ہمیں پھر اسی ہلاکت اور پرستی کے گڑھے کی طرف بلاتے ہیں جس میں حضرت مسیح موعود کے ذریعہ سے  
 ہم کو خدا تعالیٰ نے نجات دلائی۔ اسلئے میں ان دستوں کو صاف کہتے دیتا ہوں۔ کہ اب ہم بھر کبھی اس نجات کے قبول نہیں  
 کریں گے جس سے ایک جبر خدا تعالیٰ نے ہم کو محض اپنے فضل سے نجات دلائی۔ پیارے مسیح موعود کی گریہ ناری انشاء اللہ کبھی  
 ضائع نہ جائیگی بلکہ ایسے ستون کو چاہئے کہ جس شاہراہ پر مسیح موعود کی ہائیکے مطابق تم ان کے دم پس تک قدم نہ  
 اٹھو کہ وہ چھوڑ دو ورنہ ہلاک ہو جاؤ گے۔ نئے نئے ڈھکوسلے یا عقیقے تراش تراش کر غریب جانت کو ابتلا  
 میں ڈالو اور اس جہل اللہ کو مضبوط پکڑے رکھو جسے مسیح موعود نے نہیں پکڑا یا۔ من محسن صلاہ  
 المسعود ترکہ ما لا یغنیہ فیہ فی فضل منازعات ترکہ دو۔ دیکھو کافرا با محمد اور کافرا با مسیح کا  
 ڈھکوسلا بھی کیا ہے۔ اور میں بیان کرتا ہوں کہ بافرامحمد اور کافرا با مسیح ہرگز ہر یکاں نہیں۔  
 تعداد از دل اج بغیر ضرورت شرعی ہرگز جائز نہیں۔ حضرت صاحب ہرگز حقیقی شان نبوت نہیں سمجھتے

اگر ایسا مانا جائے تو حضرت اقدس کی تحریرات کے ثابت ہونے کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ تو خاتم النبیین ہو سکتے  
 ہیں اور نہ قرآن شریف صحیح ٹھہر سکتا ہے۔ پس ساج نبوت بھی کوئی جد قابلِ پذیرائی نہیں۔ اور نہ کوئی مدعی نبوت  
 بن سکتا ہے۔ لہذا احمد سے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں آنحضرت کا نام جیسا محمد لکھا گیا ویسا ہی احمد  
 بھی لکھا گیا جھوٹا ثابت ہے۔ جو کہ کتاب کے آنحضرت کا نام احمد تھا۔ سلسلہ خلفاء و محمدیہ تحت آیت  
 استخلاف مسیح موعود ختم ہو چکا جیسا کہ سلسلہ خلافت موسویہ میں مسیح ابن مریم ختم ہو گیا تھا۔ کوئی مصلح موعود  
 مسیح کے برخلاف قبل از وقت نہیں آ سکتا۔ اس ہی کے مسلح کی وفات پر بھی نو چند سیال لگتے ہیں۔ پس  
 اقدس صاحب کوئی مصلح موعود خلاف صریح کوئی نہ ہو سکتا ہے۔ قرآن اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے کی جھوٹا ہر شخص کہتا ہے کہ تکمیل دین کا صاحب ہے کی ہر خاصا صاحب کدین کے خادم تھے انہوں نے تکمیل دین  
 نہیں بلکہ تکمیل اشاعت دین کی جو ان کیلئے ابتداء سے مقدر تھی پس جو کہ نہیں مسئلہ بروز صاف ہے کسی کی جو  
 پر کوئی آئے تو اسے اس کا بروز لکھا جاتا ہے۔ اس سے عین ہی شخص اسی نشان حیثیت مراد لینا بالکل غلط ہے۔ اور  
 حضرت مسیح کی اپنی تحریرات کے برخلاف ہے۔ آیت: "آخڑ میں منہم تبلا" ہے کہ کوئی دوسری سائیل نہ ہو سکتی  
 نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد ان کے محمد سے ہی ختم ہے۔ مسیح موعود کی جماعت بھی ختم ہے پس ہر  
 کا وہی ایک ہی سول ہے جو مسیحوں اور پھیلوں کا سراج ہو اس کے روحانی فرزند ہمیشہ ہر صدی پر اس کے دین کی آبادی  
 کر جاتے ہیں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں آئے یا آنحضرت کی ہتھکڑیاں اور عیسیٰ علیہ السلام کا استعارہ تا لغوی عام معنوں میں انہیں  
 رسول یا نبی کہنے میں مضائقہ نہیں۔ مگر پھر بھی عام دلچال یا تحریر میں نا عیب میں داخل ہے کہ کوئی کاس و عام مخلوقات کو جھوٹا  
 لگتا ہے یہ سب محبت انسان کو گمراہ کر دیتی ہے جیسے عیسائی گمراہے اور سب عداوت و عین علیہم میں داخل کر دیتی اور کس کا  
 ہمیں چھوڑتی ہے۔ جسے یہودیوں کا حال تھا۔ حدیث شریف میں چکا ہے کہ ضرور ضرور تم یہود و نصاریٰ کے قدمِ نفی  
 چلو گے۔ پس شمس تسمت ہے وہ جو اس عیسے فائدہ اٹھاوے۔ یہی خلافت بغیر امتیازی نشانِ تقویٰ کے کوئی چیز نہیں  
 اس نقصان میں ہوتا ہے۔ امرِ قوم باہم مشورت سے مقرر کرنے میں نقص نہیں مگر وہ بندہ جس حال میں رہے۔  
 غیر احمدیوں کے گمراہی کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا فیصلہ یہ کہ کسی کافر نہیں کہے کہ وہ جو اپنے آپ کو کافر  
 کہے خود کافر نہیں ہوگا۔ ایسے کو ہم مسلمان نہیں کہتے۔ کیونکہ حدیث شریف میں آتا ہے کہ ہر کافر کو کافر کہئے خود کافر  
 ہو جاتا ہے جماعت کہ ان کو عیدہ نماز پڑھنے کی تاکید بھی ایسی کر کے کہ وہ ہم کو کافر سمجھتے ہیں۔ شیعہ مابھی ایسی  
 ان کو بتدیکھا کفر کا اندیشہ ہے مگر جو کہ اب ڈھکھلا بنائے بیٹھے ہیں کہ جو کہ وہ کافر تھے اسلئے ان کو یہ  
 سوا کیا گیا بالکل جھوٹے اور دشمنانِ مسیح موعود ہیں۔

کسی کو کہیں نہیں بھائیو نصیحت ہے عیسیٰ کوئی جو پاک دل ہوئے ان جان سپاہی ہے

و خیال

از قلم مولوی آغا محمد نسیمی صاحب سابق بر قلمبرگ کاوش و ادبیات فی ہند محلی سکول  
لاہور۔ سال اعظم احمدیہ خیرین اعانت الہام لاہور

لفظ دجال ایک ایسا عام لفظ ہے۔ کہ اہل اسلام اور فرقہ عیسائی دونوں اس لفظ سے بخوبی واقف ہیں۔ البتہ عیسائی صاحبان کی کتابوں میں اس کا دوسرا نام مخالفت مسیح بھی ہے۔ مگر کیا عوام عیسائی اٹھیا عوام اہل اسلام۔ دونوں نے اس کے مفہوم سمجھنے میں سخت مغلطہ کھایا۔ اور ابھی تک ہر دو فریق منتظر ہیں کہ دجال آدے گا۔ اور پھر المسیح کی آمد ثانی ہوگی۔ حالانکہ دجال آچکا ہے۔ اور مسیح کی آمد ثانی بھی ہو چکی ہے۔ لہذا ہم محض بغرض افادہ عوام۔ لفظ دجال پر تین پہلوؤں سے غور کریں گے۔ اول بلحاظ کتب اقدس کے۔ دوم بلحاظ اُن علامات کے جو دجال کی نسبت بائبل میں لکھی جاتی ہیں۔ سوم بلحاظ اُن علامات کے جو دجال کے بارے میں کتب اہل اسلام میں مذکور ہیں۔

۱۔ بلحاظ کتب لغت کے لفظ دجال کی تحقیق و تشریح

۱۔ بلحاظ کتب لغت کے لفظ و جال کی تحقیق و تشریح

فعال بر وزن صراف نصف مشبہ کا صیغہ ہے۔ اور جمل سے مشتق ہے +

صاحب قاموس اللغۃ لکھتے ہیں۔ الد علی الکبیر بنو جال کے معنی کبیر کے

کرنیوالا گروہ ہے۔ جس کے عقیدے میں ان کریم میں خدا تعالیٰ فرمانا ہے (آئینہ اہل کیم کیوں

کیڈا ! واکیدا کیڈا ! "قرآن حکیم ۱۵۰۸۶

ولیم جسنیوس *William Gesenius* اپنی لغت

عبرانی میں تحریر کرتے ہیں کہ: جل کے معنی حق کو پوشیدہ کرنا ہے۔ تو اس لحاظ سے وہ گروہ

وہاں پھر احسن کے حق میں غدار علی نے فرمایا ہے۔ وَاَنْزَلْنَاهُ مِنْهُمْ لَيْكُنْ

الحق وهم يعلمون ط القرآن الحكيم ٢: ١٧٤

مکمل جوہری توانائی لغت میں سب سے پہلی کتاب ہے۔ دجال معنی کذاب یعنی دغا گو

گروہ ہے۔ تو اس کے مطابق وہ لوگ کہے جن کے بارے میں حق تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ قالوا

اتخذ الله ولدا ما لهم به من علم ولا لآبائهم كبرت كلمة تخرج

من أفواههم ان يقولون الا كذبا ۝ القرآن الحكيم ٨٣

نیز صحیح جبر و قاضی الخدیز جلال بمعنی السلسلہ نے الارض بھی مرجع ہیں یعنی تمام دنیا پر دور  
کریموا اگر وہ جس کے بابے میں حق تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ **وَمَا تَشَاءُونَ فِيهِ مِنْ ذَلِيلٍ** رضی مفسرین  
اور اگر لفظ: **جَالٍ** و **جَالِدٍ** کے معنی صاحبِ مروت و اللزہ۔ فرقہ  
عظیمہ نقل المتاح للتجاریہ لکھتا ہے۔ تو اس کے مطابق دجال سے مراد وہ گروہ ہے  
جس کے بابے میں حق تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ **وَمَا تَشَاءُونَ فِيهِ مِنْ ذَلِيلٍ** و **يَا أَيُّهَا**  
**فَانْقُصُوا** +

نوٹ: آخر معنوں کے لحاظ سے لفظ دجال سے مراد عام ہو اگر نہیں کہتے ہیں بلکہ اگر منہس ہے کہ  
خاص قسم کے سوداگر کی گروہ مراد ہو سکتا ہے اور وہ وہ لوگ ہیں جو غرض شیعہ دنیوی کلام میں تلخیص کرتے اور اس کا  
مطلب بیان کرتے ہیں +

## ۲۔ علامات دجال بلحاظ کتب عیسائی صاحبان

بائبل انیا عہد نامہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ دجال مسیحی منادوں کا ایک ایسا گروہ  
ہوگا۔ برسیج کی تعلیم کے برخلاف تعلیم دیگا۔ اور عوام الناس کو جو بھوکا دیگا۔ کہ میں مسیح کی تعلیم  
کے مطابق تعلیم دیتا ہوں۔ اسی واسطے اس کا نام مخالف مسیح بھی لکھا ہے۔ چنانچہ بائبل متی  
باب آیت ۵ میں لکھا ہے۔ **مَنْ يَصُورُنِي مَعَ ابْنِ الْإِنْسَانِ** جو تمہارے پاس بھڑوں کے  
بھیس میں آئیں گے۔ پر بالحق میں بھاڑنے والے بھڑے ہیں +

یہ بھڑے جو انقیسار مویاس (جس کو سکاشفہ کی کتاب بھی کہتے ہیں) دجال کے بابے  
میں فصل طور سے بیان فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو سکاشفات کی کتاب باب ۲۔

- (۱) اور میں منہس کی مہتی پر کھڑا تھا۔ اور دیکھا کہ ایک درندہ جانور منہس سے نکلا جس کے  
سات سر اور دس سینک تھے۔ اور اس کے سینگوں پر دس تاج۔ اور اس کے منہ پر کفر کے نام
- (۲) اور وہ درندہ جانور جو میں نے دیکھا تیندو کے کی شکل تھا۔ اور اس کے پاؤں بھالو کے  
اور منہ اس کا ببر کا سا۔ اس اثر دہس نے اپنا اقتدار اور اپنا تخت و تاج اختیار کر لیا۔
- (۳) اور انہوں نے اس اثر دہس کی جس نے اس جانور کے میں اختیار کر لیا پرستش کی اور اس  
جانور کی بھی پرستش کی۔ اور مے بولے کون ہی جانور کی مانند ہے۔ کون اس سے لڑ سکتا ہے۔
- (۴) اور ایک منہ بڑا بول بولنے والا۔ اور کفر کہنے والا اسے دیگیا۔ اور بایلیس مینوں نے اس کی  
کرنے کا اسے اختیار بخشا گیا (۵) اور اس نے خدا کی بابت کفر کہنے میں اپنا منہ کھولا۔ کہ

اس کے نام اور اس کے جسمے۔ اور اُن کے حق میں ہم آسمان پر رہتے ہیں کفر کے (۷) اور اسے  
یہ یالگیا کر مقدس لوگوں سے مقابلہ کرے۔ اور اُن پر غالب ہوئے۔ اور سب فرقوں اور اہل زبان پر سے اختیار  
عنایت ہوا (۸) اور زمین کے دے سب رہنے والے اس کی پرورش کریں (۹) اگر کسی کے کان میں  
سنے (۱۱) پھر میں نے دیکھا کہ ایک اور درندہ جانور زمین میں سے اُٹھا بکرے کی مانند اس کے  
دو سینک تھے۔ پراثر ہے کی طرح بولتا تھا (۱۲) یہ پہلے جانور کا سارا اختیار رکھ کے اُس کے  
آگے عمل کرتا ہے۔ اور زمین اور اس کے رہنے والوں سے پہلے جانور کو جس کا زخم کاری جنگا لیا  
گیا تھا بچھڑاتا ہے (۱۳) اور وہ بڑی کرامات کرنا ہے۔ یہاں تک کہ لوگوں کی نظر میں آسمان سے  
زمین پر آگ نازل کرتا ہے (۱۴) اور اُن کرامات سے جنہیں اس درندہ جانور کے سامنے اسکو  
کرنے کو دیا گیا۔ زمین کے رہنے والوں کو غادیتا ہے۔ کہ زمین کے رہنے والوں سے کہتا ہے  
کہ تم اس جانور کی حسین تلوار کا گھاؤ تھا۔ اور وہ تو بھی حیا ایک ثورت بناؤ (۱۶) اور وہ سب  
بھٹوٹے بڑے دو تہذیب اور غریب آزلو اور غلام بھٹوں کے رہنے لگے یا تمہارا کیشان  
کو ادیتا ہے (۱۸) حکمت اس میں ہے۔ وہ جو سمجھ رکھتا ہے۔ اس جانور کا عدد گن جائے  
کیونکہ وہ انسان کا عدد ہے۔ اور اس کا عدد چھ سو چھیاسٹھ ہے۔ انتہی کلام  
مندرجہ بالا جیٹر کی شرح میں پادری ڈبلیو ہور صاحب ایم اے کتاب کاشفات کی تفسیر  
میں جو کہ بزبان اردو لاہور میں شائع شدہ میں طبع ہوئی ہے۔ لکھتے ہیں کہ:-  
درندہ جانور سے مراد مخالف مسیح ہے۔ اور وہ رومن کیتھولک پوپ ہے۔ اژدہ سے مراد  
شیطان ہے جو پوپ میں رہتا ہے۔ درندہ جانور سے مراد پوپ کی دس سلطنتیں ہیں۔ اور سات سروں  
سے مراد روم کی سات پہاڑیاں ہیں۔ اور آیت (۱۱) میں جو دوسرا درندہ جانور ہے۔ اُس سے  
پوپ کا نائب مراد ہے +

۶۶۶ عدد سے جو من مفسر مخالف مسیح کہتے ہیں۔ اور دوسرے مفسر لکھتے ہیں کہ عدد ۶۶۶  
سے لفظ انیس بنتا ہے۔ اور یہ نام قدیم روما کا ہے۔ کیونکہ اسمیں پہلے پہل لاطین قوم آباد  
ہوئی تھی۔ اور یہاں ہی ابتداء پایاؤں کی پادشاہت قائم ہوئی +  
اس کے بعد پادری ہور صاحب مندرجہ بالا روایا کی تطبیق حرف بحرف رومن کیتھولک نوایت  
خاندن کرتا ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ ہمارے ٹرکیٹ میں گنجائش نہیں لہذا صرف اشارہ لکھ دیا ہے۔  
ناظرین خود ملاحظہ فرما سکتے ہیں +



### ۳۔ علاماتِ دجال بلحاظ کتب اہل اسلام

- (۱) صاحبِ برعالم التنزیل - ملحق السموات حی لا یرضی اکبر من خلق الناس بالایہ ترجمہ - آسمان اور زمین کا سپہ سالار انسان کی کارسازوں سے بڑھ کر ہے۔ انسان سے جولو دجال نکلتے ہیں جس سے معلوم ہوا کہ دجال انسانی گروہ ہوگا۔ کیونکہ انسان صورتِ جمع میں ہے۔
- (۲) حدیث ترمذی میں وارد ہے کہ ان الدجال یطعم الطعام ویشرب الشراب ویمشی فی الاسواق یعنی دجال کھانا کھا کر پیوگا۔ خراب پیوگا۔ بازاروں میں سیر کرے گا۔
- (۳) حدیث ترمذی میں ہے۔ ینحج فی اخر الزمان دجال۔ مختلفون الدنیا بالذین یلمسون للناس خلود الصنان من الدین۔ المستعمر اعلیٰ من اجل وقلوبہم قلوب الذباب۔ ترجمہ - آخر زمان میں دجال خروج کرے گا۔ اور وہ ایسا گروہ ہوگا کہ دنیا کو دین کے ساتھ ملاوے گا۔ ظاہری طور سے دین دہی کر کے لوگوں کے سامنے بھیڑوں کے بھیس میں ہونگے۔ لیکن ان کے باطن (دل) بھیڑیوں کی مانند ہوں گے۔ اس کے ساتھ ملاحظہ ہو انجیل متی باب ۷ آیت ۱۵ تمہارے پاس بھیڑیوں کے بھیس میں ٹپس گئے۔ پر باطن میں پھانے والے بھیڑیے ہونگے۔
- (۴) مشکوٰۃ شریف بروایت ابن عباس حدیث ہے کہ ائہ اخوہ۔ وان رجلاً یسیر بکعبۃ مکتوب بین عینہ ک۔ ف۔ ر۔ (ترجمہ) وہ آخوہ ہوگا اور تمہارا مالک آخوہ نہیں۔ اس کی پیشانی پر کفر ہوگا۔ ملاحظہ ہو کتاب مکاشفات باب ۱۲ اور س اول۔ اس کے سر پر کفر کے نام ہونگے۔
- نوٹ کفر انگریزی ٹوپی کو بھی کہتے ہیں۔

- (۵) ہنگ کی نسبت حدیث میں وارد ہے کہ رجل احسن جسم (رواہ سلم عن ابن عمر)
- (۶) دجال کی عمر کی نسبت لکھا ہے۔ کہ جوان ہوگا۔ اور بعض کہتے ہیں بوڑھا ہوگا۔ کتاب الشاہ امام السیوطی میں لکھا ہے۔ کہ دونوں روایتیں صحیح ہیں۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ وہ دجال مختلف عمر کے لوگ ہونگے۔

- (۷) پھر لکھا ہے۔ کہ معہ مثل الجنة والنار۔ فالنار یقول اھا الجنة ہی النار ترجمہ۔ اس کے پاس بہشت اور دوزخ جیسی ٹی چیز ہونگی۔ لیکن جس کو وہ بہشت کہے گا۔ وہ حقیقت دوزخ ہوگی۔

- (۸) الجواوہ اور ترمذی کی روایت ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا۔ من حفظہ عنہ آیات من اول حرقۃ الکعبۃ عن تصم من نبتہ۔ اور بال۔ ہکذا من قرأ

صلواتا خیر اتر جمہ جو سورہ کہف کی دس آیات پہلی یاد کر گیا۔ حقنہ و جال سے محفوظ رہا گیا۔  
 اب میری تہایت ادب سے حضرات مولوی صاحبان کچھ تہیں عرض ہے۔ کہ سورہ کہف کی  
 پہلی دس آیات کو غور سے مطالعہ کریں۔ خاص کر ایت قالوا اتخذ اللہ ولداً ما لہم بہ من علم  
 ولا آباء ہم کہرت کلمۃ تخرج من افواہہم ان یقولون صلا کذا  
 ترجمہ اور کہتے ہیں۔ کہ خدا نے بیٹا بنایا ہے۔ خدا ایسی باتوں سے پاک ہے۔ ان کو کچھ علم نہیں ہے۔  
 یائے اہل کو۔ بڑے بول ہیں جو ان کے منہ سے نکلتے ہیں۔ بیشک وہ جھوٹ کہتے ہیں۔  
 پھر سورہ کہف کی آخری سرائے سے مطالعہ کریں خاص کر ایت عتدنا جہنم للکافرین نزلنا  
 کلہم ان یتخذن اعباداً من دونی اولیاء انا اعتدنا جہنم للکافرین نزلنا قل هل  
 ننبتکم بالاکھبرین الھکلا۔ الذین ضل سعیرہم فی الحیوۃ الدنیا وہم یحبون  
 الھم یحبون صنعاً واثک الذین کفروا آیات ربہم ولقاءہم فحبطت اعمالہم  
 فلا تقیم لھم یوم القیامۃ ورنّا ذلک جزاء ہم جھنم بما کفروا  
 ولا تخذل آیاتی ورسلی ہذا ہ ترجمہ کیا گفارت گمان کرتے ہیں۔ کہ وہ مجھ کو چھوڑ کر میرے  
 عباد کو اپنا دلی بناتے ہیں۔ بیشک ہم نے کفار کے واسطے دوزخ کی ممانی تیار کی ہے۔ وہ لوگ جن کی  
 کو مشق دنیا میں اکارت گئی۔ اور وہ گمان کرتے ہیں کہ اچھا کام کر رہے ہیں۔ وہی لوگ ہیں جنہوں نے  
 آیات الہی اور اس کے لقاء سے کفر کیا۔ پس ان کے اعمال اکارت گئے۔ سو نہیں قائم کرینگے۔ ہم  
 ان کے واسطے قیامت میں دوزخ۔ ان لوگوں کی سزا جہنم ہے۔ اس واسطے کہ انہوں نے کفر کیا  
 اور میری آیات اور رسولوں کو مضحکہ بنایا۔

اب جانئے تامل ہے کون کون لوگ ہیں جو کہتے ہیں کہ خدا نے عیسیٰ کو بیٹا بنایا یا کون خدا کا شریک دین کہ  
 خدا کے حق میں کفر کہتے ہیں؟ کون ہیں جو بازاروں میں کھڑے ہو کر نبیوں کے حق میں بُرا بھلا کہتے ہیں۔ اور  
 ان کو گنہگار بنا دیتے ہیں؟ کون لوگ ہیں جنہوں نے آیات الہی کو مضحکہ بنا رکھا ہے؟  
 بیشک یہی لوگ و قال ہیں حضرات کلام الہی کے حقائق و دقائق پر غور کریں۔  
 بیشک اسی گروہ و قال کے واسطے حق تعالیٰ نے مسیح موعود کو جو محمدؐ اور مصلیٰ اولیٰ امّ تھا  
 حقیقی نام لامی غلام احمدؑ تھا مبعوث کیا تھا۔ اور اسی نے کلام محمدؐ نظام اور براہین واضح سے احوط کا  
 مقابلہ کر کے سب کو شکست دی۔ جسے کہ اب کوئی فرد فرود و جال کا اس کے اونے قادم یا غلام کے  
 سامنے ٹھہر نہیں سکتا! الحمد للہ علی ذلک۔ حمداً کثیراً۔

## تصدیق المہدیؑ یعنی المسیح المجدی پیر بخش ہینڈ بل نمبرہ کا جواب

میرے ہاتھ ہی ایک ٹریکٹ آیا۔ اسلئے اس کا پہلے جواب لکھ دیا۔ اڈیٹر  
انجمن برائے نام تائید الاسلام کے سحر طر مشی پیر بخش صاحب نے پوسٹ سلاہونے نام خدا جھوٹ  
بھیلا اور سلسلہ عالمیہ احمدیہ کی مخالفت کرنے کا تحقیر الیلیا ہے۔ ہر مہینے میں اپنے گندے اور پاگل ٹریکٹ  
احمدیہ کے خلاف شائع کرتا رہتا ہے مگر باوجود اسکی اس قدر بے شوق و کوشش اور غویات کی اشاعت کے اس کے  
ناپاک خیالات کا ایک بھلی جھڑی پراثر نہیں ہوا بلکہ دن و رات چلے گئے احمدیوں کی تعداد بڑھ ہی گئی ہے  
کہ خدا پر ایمان لانے اور اپنی گردن خدا کے حکم کے تلے رکھ دینے اور قرآن کو امام و حکم اور کافی ہادی بنانے کے بعد مومن کیلئے پھر میں  
غلط عقیدہ نہیں مبتلا ہونا نہایت بھرا و بروت ہوتا ہے! ان صاحبزادوں انسان کے ساتھ کوئی کیا تو جہ کرنے کی یہی تحریر  
میں صریح گند اور بدبو بھری پڑی ہے میں نے خیال سے کہ اس شخص کے دماغ میں حایدونی کی بکرا مار  
ہو۔ اور خیال کرتا ہو۔ کہ میری تحریرات کا چونکہ کوئی احمدی جواب نہیں دیتا۔ اسلئے یہ صبح میں جانتے بھاتے  
کہ سلیک پریس کے پراگندہ لغو اعتقادات کا اظہار کر دوں۔ واللہ التوفیق +

رسالہ نمبر ۱۱ میں وہ شروع میں اخبار بدروزہ ۱۹ جولائی ۱۹۰۲ء کے حوالے سے حضرت تاج محمد و مینا  
حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ایک عبارت نقل کرتا ہے جو یہ ہے :-

طالب حق کیلئے میں یہ بات پیش کرتا ہوں۔ کہ میرا کام جس کے لئے میں آج ان میں کھڑا ہوں یہ ہے۔ کہ میں  
عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلاؤں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت اور  
عظمت اور شان و شانِ بظاہر کر دوں۔ پس اگر مجھ سے کوئی دشمن بھی نکلا ہے۔ اور عیسیٰ علیٰ علیہ السلام کو تو میرے جھوٹا ہونے  
پر تباہی مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے۔ وہ میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ مگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح  
اور ہندی مٹو کر کرنا چاہتے تھے اور پھر میں سچا ہوں۔ اور اگر کچھ ہوا اور مر گیا تو سب لوگ وہ ہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔ واللہ اسلام  
بعلکم فودنا غلام احمد +

اس عبارت کے لکھنے کے بعد وہ یہ نتیجہ لکھا کہ کتاب ہے کہ چونکہ حضرت مرزا صاحب کے کچھ نہ ہوا اور عیسیٰ پرستی کا زور  
اور سلمان لکھوں کی تعدادیں قتل و غارت ہوئے۔ اسلامی ممالک ان سے چھین گئے۔ اور بجائے توحید کے اور  
ترقی اسلام ترقی صلیب بنی۔ اسلئے حضرت مرزا صاحب (فخوذ باللہ) اسلام کے واسطے ایک نکتہ یاد دہا کر

مالکچہ یاد دل تھے سوا اسلامی نیا کو رہ کر گئے۔ ۴

اور نادان مسیح موعود اسیلئے تو دنیا میں آئے کہ اسلام کو اصل اسلام پر قائم کریں۔ اور تنگ اسلام عقائد کو جن سے بچتے تھے قیاسی اسلام کے ترقی سلیب کی تھی چھوڑائیں۔ جیسے کہ حیات مسیح کا غیر شرک و فساد مسئلہ جس سے ایک دنیا تباہ ہو گئی تھے بڑے شرفاء اور لوگوں کے بیٹے ہی باطل عقیدہ حیات مسیح کی وجہ سے صلیب پر چڑھے۔ مگر جاگھڑوں میں جانیٹھے اور مسیح عیسیٰ کو طے و قریب اور ایمان لانے لگ گئے تھی اور مسیحیت اور لاموت خان بھی مسیح کی گولہ لگنے لگے۔ متعصب متعصب اور دشمن ہو دشمن بھی جانتا ہے کہ حضرت مسیح موعود نے دنیا میں کیا کر اسی مسئلہ کو ایسے براہین اور حج قاطع سے سمجھایا۔ کہ اگر مسلمان اس مسئلہ پر قائم ہو جاویں تو عیسائی مغلوب اور اسلام غالب ہو جاتا ہے۔ اور اس کے بعد پھر کوئی شخص عیسائی نہیں بن سکتا۔ بھلا وہ مذہب بھی کبھی حق اور اسلام کھلا سکتا ہے۔ جو ایک ناتوان عاجز مسکین خاکسار انسان مسیح عیسیٰ کو آج تک آسمان پر زندہ اور قائم مان رہا ہو۔ کوئی فلسفہ کوئی علم کوئی سچی مذہبی کتاب کوئی الٰہی الہام کوئی عقل سلیم کوئی صحیح نقل کوئی خدا کا فعل کسی غیر محرق و مبذل کتاب الٰہی کا ایک حرف بھی سبات کی تصدیق نہیں کر سکتا کہ مسیح عیسیٰ آج تک زندہ آسمان پر بیٹھا ہوا ہے۔ اور ابھی اتنا نہیں مر ۴

آپ لوگ ہی انصاف سے اور خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر بتا دیں کہ حضرت مرزا صاحب لکھ کر مسیح موعود اور محدثی آخر الزمان ہو کر نہ آتے تو ان مشلوں کی سمجھ کسی مسلمان کو کیسے آتی۔ اور عیسائیوں کو اپنے مذہب کے نیست نابود ہو جانے کی فکر کیونکر لگتی۔ نام کے مسلمان تو یہی تو رہنا ہے۔ کہ تم میں سلام نہیں۔ اس اسلام کی سکھلائے کیلئے مسیح موعود کی ضرورت تھی۔ اگر مسلمان سچے مسلمان بننے۔ اور اپنے دین پر پورے طور پر قائم ہوتے تو ان کے لئے خدا کا وعدہ تھا۔ لا تھنوک ولا تحزنوا انتم لا اعلون ان کنتم مومنین مومنین کی شرط ہے اس طرح کے مومن ہو کر دکھاؤ جس طرح کے مومنوں کی قرآن تعیسر کرتا ہے پھر ناممکن ہے کہ مومن ہوں اور خدا ان کی مدد نہ کرے۔ مومن ہوں اور خدا ان کو یوں ہی چھوڑے یا مسلمان ہوں اور عیسائی ان کو عیسائی کر لیں۔ سچا مسلمان تو جب تک اپنی جان دیے اپنا مذہب نہیں دے سکتا ہم پر اعتراض کیا جاتا ہے۔ کہ کیا ۳۲ کروڑ مسلمان جو دنیا پر ہیں۔ ان میں سے صرف چار لاکھ احمدی ہی مسلمان ہیں۔ اور باقی سب کافر مگر افسوس ہے کہ اتنی بھی خبر نہیں کہ ہم تو کسی مسلمان کو کافر نہیں جانتے اور نہ کافر کہتے ہیں۔ اور نہ ہمیں کسی کلمہ کو کافر کہنے کا شوق ہے۔ وہ تو خود کافر بن رہے ہیں۔ اور دوسروں کو بھی اپنے ساتھ لے کر کافر بنا رہے ہیں۔ کیونکہ جب وہ مسلمان ہو کر عیسائیوں کے دین کو قوت دے رہے ہیں۔ تو یوں قوت کے مسلمان سچے مسلمان کس طرح سے کھلا سکتے ہیں مثلاً مسیح عیسیٰ کو

آسمان پر زندہ مان رہے ہیں۔ خدا کی طرح ایسا تو ان عاجز مسکین انسان کو کھانے پینے سونے اور کھنسنے کھٹکنے پڑھنے تھکنے اور مانع ہونے اور ہر آن میں جو فضا انسان کو لگی ہوئی ہے۔ اس سے کچھ کمزور خیال کر رہے ہیں۔ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو زمین پر دفن ہوا ہوا اور مسیح کو آسمان پر جی رہے ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شان اور درجہ کی بہت کم کر رہے ہیں۔ کیا ایسی مسلمان ہیں جو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یقین کر رہے ہیں۔ ان کو نرم نہیں آتی۔ نہ جبریل عیسیٰ کی زندگی میں ہی حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر باجئے اور زندہ کیسے ان فوت ہو گئے۔ تو پھر حق تم کو کون ہا میں عیسیٰ یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم؟

میان پریش صاحب لکھتے ہیں: صاحب ایک کام بھی مسیح موعود ہو چکا نہیں کیا۔  
بجوان کے صرف یہی لکھنا کافی ہے۔

گر نہ بیدار ہو رہے شہر و چشم چشم آفتاب را چہ گناہ

اگر میاں پریش کو حضرت میرزا صاحب کا مسیح موعود ہونا حضرت میرزا صاحب کے کاموں سے معلوم نہیں تھا تو اس میں حضرت مہر صاحب کا کیا قصور ہے؟ بہت اگر روشنی نہ دیکھنے کی وجہ سے سورج کا انکار کرنے نہ بصیرت نہ دیکھنے والا تو اس کا انکار نہیں کر سکتے۔ دنیا جہان کو اس بات کا بخوبی علم ہو چکا ہے۔ کہ حضرت قدس سرہ موعود مہدی موعود میرزا غلام احمد قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہاتھوں مردہ دین اسلام پھر زندہ ہوا۔ یہ اعتقادات اور شرک و کفر کے نیالائیات مسیح عیسیٰ کا رد ہوا۔ مسیح عیسیٰ کے صلیب پر سے زندہ بن جانے اور مریم عیسیٰ کے صلیبی زخموں پر لگنے سے شفا حاصل ہونے کا اور مسیح عیسیٰ کا مختلف ملکوں دیار میں انہی کھوئی ہوئی بجیزوں کی تلاش میں جانے اور آخر کار کشمیر میں جا کر فوت ہونے کا راز آشکارا ہوا اور صلیبی سب کا اس حیرت انگیز سے قصہ تمام ہوا۔ اور کفار و کفر سے ایسا ایمان سوز عقیدہ کے بڑے حامی اور قائل چھوٹے مسیح و جال ڈوٹی کا جو سخت دشمن اسلام اور دشمن رسول اللہ تھا مسیح موعود کی دعا کے پلاں ہو کر کام تمام ہوا اور قتل خنزیر کی پیشگوئی ٹہری شان سے پوری ہوئی۔ پھر مسیح موعود کا تمام کام کے مقابل اسلام کے لائانی اور زندہ نہ رہنے اور دین حق ہونے کے متعلق پیشمار مال و دولت کا پیش کرنا بغیر مال حتیٰ لا یقبل احد کی پیشگوئی کا سچا ہونا ثابت ہوا۔ اس کے علاوہ پیشمار کام میں جو حضرت امجد علیہ السلام احمد مسیح موعود نے مسیح موعود ہو کر مرنے موعود ہونے کے لئے۔ اور دنیا جہان نے دیکھا اور لکھو آدھوں نے اس سنی کو راستی اور حق سمجھ کر قبول کیا۔ اور دھڑا دھڑا قبول کر رہے ہیں۔ پھر

اُن پر جو اسے نشان لگنا انھوں کو طبع انکار کر دیتے ہیں +

یہ اعتراض ہم پر بار بار کیا جاتا ہے۔ کہ ہم غیر احمدی مسلمان کا جنازہ نہیں پڑھتے۔ اور نذرانے کے نیک نماز نہیں پڑھتے ناظرین انصاف فرمائیں۔ کہ کیا ہم ان لوگوں کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں جنہوں نے ہم پر کئے فتنے لگائے ہیں۔ مسجدوں سے دھمکاؤں کے نکال دیا اور جو عیسائیوں کو طبع مسیحی کو آسمان پر دو ہزار برس سے نزع سمجھ رہے ہیں۔ اور پھر اس پر طرہ یہ کہ ہم کو کافر جلانے میں صرف اسلئے کہ ہم نے کیوں قرآن مجید کو اپنا امام اور حدیث رسول مقبول صلعم کو اپنا حکم مقرر کر لیا۔ اور ہم نے ان کے منشر کا نہ اعتقاد دیا جیسا کہ مسیح وغیرہ میں ان کی ان میں نہیں ملتی۔ اور اسلئے بھی کہ ہم نے حسب مودہ خدا رسول حضرت مرزا غلام احمد قادیانی کو مسیح موعود اور مہدی موعود یقین کر لیا۔ ہم نے مسیح موعود کو اس کے نشانوں اور کاموں سے پہچان لیا کہ یہی ہے جو آئیہ الا تھا۔ اور آپ کی پاک زندگی اور خلق اللہ پر نہایت درجہ کے شفیق سچے نے ہمیں ثابت کر دیا۔ کہ بیشک یہ انتہائی تمام باتوں میں پورا راستہ باز اور نہایت ہی خدا کا پیارا اور مقدس انسان ہے پھر ہم نے خود مسیح موعود حضرت مرزا غلام احمد قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے تعلق لگا کر دیکھا ہمارے ساتھی مسیح موعود ہم گندوں کے پاک صاف ہو گئے۔ اور ہم نے اپنے اندر ایک پاک تبدیلی کو مشاہدہ کیا۔ اور ہم خدا کی قسم کھا کر اس بات کی شہادت دیتے ہیں۔ کہ اگر کسی کو اس بات کا یقین نہ ہو تو وہ اس وقت ہی آزمائش کے طور پر لاہور میں ہی حضرت امیر محمد الدین لدینا مولوی محمد علی صاحب کی صحبت میں ہی چند روز رہ کر دیکھ لے جو مسیح موعود کے فکار و دعویٰ کا کچھ نہیں لگتا اور اس کا باطن کیسا نورانی اور صاف ہو جاتا ہے۔ اور کس طرح اس کو حق یقین بلکہ عین یقین کے رنگ میں سلام اور اس کی سچائی نظر آ جاتی ہے۔ کہ یہ سلسلہ سچ مچ آسمانی سلسلہ ہے۔ اور اب اسکی مخالفت نہ کرنا گویا خدا سے لڑنا ہے۔ یہ بھی مسیح موعود کا ایک عجیبہ ہے۔ کہ جو اس پارس کے ساتھ لگا سونا ہو گیا۔ اور اس میں اسلام کی حمیت کی ایک روح بھرنے لگی حضرت خواجہ مال الدین صاحب قرآن کا علم کس سے پڑھا مسیح موعود کی حیدر اور شہادت اور اسے عالم دین اور مبلغ اسلام بنا دیا۔ ایک دو برس تو میں اُن کا نام بتاؤں کہ میں مسیح موعود کی صحبت میں بیٹھ کر ایسے پاک صاف اور نورانی ہو گئے۔ کہ کبھی ایک خدا کے برگزین کے دوسرے کی صحبت میں فیض بھی حاصل نہیں ہو سکتا۔ خدا را حقیقت کو سمجھو اور خدا کے لئے انصاف کام لو۔ اور سوچو اور غور کرو۔ اٹھو اور مخالفت نہ کرو حضرت قدس مسیح موعود مہدی موعود حضرت مرزا غلام احمد قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتابیں دل لگا کر پڑھو تم غیبی اٹھو گے کہ نیچا اُھری قرآن تمہاری روح کو ابھی لگی۔ کہ یہ سچ ہے جو لکھا گیا ہے۔ اور یہی مسیح موعود اور مہدی موعود ہے۔ اور اسی مسیح میں وہ نور محمدی ہے جو اسلام کے شروع میں خدا نے ظاہر فرمایا تھا +

اہد کہنا کہ مسیح موعود کے ظہور کے بعد کی جو پیشگوئیاں حدیث رسول اللہ میں کی ہیں وہ تو  
 بہت ہیں۔ اور اصل میں وہ بعض ظہور میں آئیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سب کام تدریجاً  
 ہوتے ہیں۔ خدائی کارخانوں میں خدای ہی اصل بات کو جانتا ہے۔ یا جو کچھ وہ انبیاء کو بتلائے اور سکھائے وہ  
 جلتے ہیں مثال کے طور پر حضرت ابراہیم نے ایک وقت مُعلیٰ والبعث فیہم مد رسولاً جبُ عامانگی گئی  
 تو اس وقت حضرت اسمعیل کو کون جانتا تھا۔ کہ کیا ہو گئے پھر دیکھو کس طرح پیغمبر خدا صلعم آپ کی نسل  
 سے عظیم الشان بادشاہ خاتم النبیین بنا کر بھیجے گئے۔ اور کتنے عرصے کے بعد بھیجے گئے علیٰ ہذا تھیں  
 پیغمبر خدا صلعم نے جب دعویٰ کیا تو مخالفین نے صرف یہی تکلیف سمجھی کہ ان کے بُتروں کے  
 خلاف آپ وظ کرتے ہیں۔ ان کا خیال بھی تھا کہ آپ کیا ہو جاؤینگے۔ آخر خدائے حضور سرور کائنات  
 کو دو جہان کا بادشاہ بنا دیا۔ اُس زمانہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ ایک مشکل کے وقت پیغمبر خدا صلعم  
 علیہ سلم کے پاس گئے۔ تو آپ چٹائی پر لیٹے ہوئے تھے۔ جس پر کوئی کپڑا نہ تھا اور سر ہانے کا تکیہ مجبور  
 کی کیفیت کا بھرا ہوا تھا۔ پھر سائے گھر میں کچر کی پھلی کے دو ٹوکے تھے۔ اور دو چمڑے بکری کے  
 ایک کونے میں لٹکے ہوئے تھے۔ سوائے ان کے کوئی چیز گھر میں تھی۔ نہ بانہوں نے بھی یہی سوال کیا جو  
 اس وقت لوگ کرتے ہیں۔ کہ آپ وہ عرصے کے رسول ہیں۔ کہ آپ کی کا فہ انبیاء و مرسل پیشگوئی کرتے  
 آئے تھے۔ اور آپ تو خدا کے بڑے بڑے عہدے لیکر آئے ہیں۔ وہ کہاں ہیں آپ کی حالت تو یہ ہے۔ اور  
 پھر قصور کس کے کو ہم دیکھتے ہیں تو وہ کتنے بڑے بادشاہ ہیں پیغمبر خدا صلعم علیہ سلم بیٹھ گئے  
 اور فرمایا میں دیکھ رہا ہوں کہ قصور کس کے کی گنجائش تو لوٹ رہا ہے۔ اب دیکھو یہ بات کیسی سچی ہوئی  
 ایک صحابی مالک بن خنسل تھے۔ انہوں نے رسول اللہ صلعم علیہ سلم کے حضور آکر عرض کی کہ ہم  
 سب غریب ہو گئے ہیں۔ رسول اللہ صلعم علیہ سلم نے فرمایا کہ کیا تو ہی مالک بن خنسل ہو میں تو ابھی بیت  
 پاس کھڑا دیکھ رہا ہوں۔ کہ تیرے ہاتھ میں قصور کس کے کے کڑے پہنائے گئے ہیں۔ اس صحابی کو فرمایا  
 کہ تم جاؤ وہ غریب چلا گیا۔ اور خدا جانتا ہے کہ وہ اُس وقت بھوکا ہی ہوا ہو گا۔ رسول اللہ صلعم  
 علیہ سلم کا زمانہ گزر گیا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا زمانہ گزر گیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے وقت قصور  
 کس کے کے کڑے لوٹ ہیں آئے بہت جگہ لگاتے تھے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مالک بن خنسل  
 کو بلاؤ اور کڑے پہناؤ اُسے عرض کیا۔ کہ سونے کے کڑے مردوں کو حرام ہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ  
 نے فرمایا۔ کہ اتنی بات کا معاملہ بھول گیا۔ میں کڑے پہناؤں گے۔ یہ سب طرح رسول اللہ صلعم علیہ سلم  
 کی پیشگوئیوں کی بہت سی صدقہاں ہم اب اپنی آنکھوں دیکھ رہے ہیں۔ مثلاً مسیح موعود کے ظہور کے بعد

بترك الفلاس فلا یسعی علمہا کی پیشگوئی کے مطابق مجاز میں مجاز ریلوے کا جاری ہونا  
 شروع جائے گا کہ مریضانہ لہذا کہیں موزوں نوولسین ستارہ کا نکلتا۔ طاعون اور تباہی کا ظاہر  
 ہونا۔ جو بدستور و غیرہ وغیرہ سببیں ہوسچائی ہے۔ وہ ضرور ظاہر ہو کر رہے گی۔ اور وہ ساری پیشگوشیاں  
 بھی ضرور ہو کر رہیں گی۔ مسیح محمدی کے ظہور کے بعد کی ہیں۔ مسیح محمدی کے آنے سے یہ تو دنیا جہاں پر  
 ظاہر ہو گیا۔ کہ بیشک یہی کس صلیب کا وقت تھا۔ اب مسیح عیسیٰ کو خدا ماننا جھوٹ ہو گیا۔ مسیح عیسیٰ کا  
 صلیب پر مرنے کا جھوٹ ہو گیا۔ مسیح عیسیٰ کا اس پر زندہ چڑھ جانا جھوٹ ہو گیا۔ اسلئے اب یہ جھوٹ  
 گرجا تنگ۔ اور آگے نہیں چکا۔ جن جوں لوگ حضرت مسیح موعود کی کتاب میں پڑھیں گے۔ قرآن کریم اور احادیث  
 پر غور کریں گے۔ ان کو اس سچائی پر یقین آتا جائیگا۔ جسے کہ وہ دن آجائیکا۔ کہ عیسائی آخر تک  
 بائبل کے اور اپنے مذہب کے بے بنیاد ہونا سمجھ جائیں گے۔ اور صلیب سے جھٹ جائیں گی۔ اور آخر اسلام کی  
 فتح ہوگی۔ اور اس کے آثار بھی سے ظاہر ہوتے ہیں۔ کہ ولایت جیسے ملک میں بڑے بڑے لارڈ وانا  
 اور علم کے ماہر اس سبب عیسوی سے نسبت بردار ہوتے جاتے ہیں۔ آخر یہی سچائی ایک دن کامل طور پر  
 کس صلیب کا باعث ہوگی۔ پس سلسلہ بن سچنا یہ ضرور ہی ہے۔ کہ آبا اس میں کوئی سچائی ہے نہیں  
 سچائی اگر ہے۔ تو وہ ضرور کامیاب ہوگی مسیح محمدی نے جو بیچ لیا ہے۔ وہ ضرور ایک دن ابھار دیتی ہے۔ نہ لایا  
 گوہارے ملک کا۔ ہاتھوں نکلے سلطنتیں جاتی رہیں لیکن مسیح موعود کے آنے سے خدا پھر اسلام کی طرف لو  
 کھالی کے دن آئے ہیں۔ اور ضرور ہو کہ خدا وہ دن بھی لائے کیا شاہ اس میں داخل ہے جیسا کہ مسیح موعود  
 الہام میں نے دعویٰ فرمایا ہے کہ بادشاہ تیرے کپڑوں کے برکت سے چھوڑ دینگے۔ یہ اور بات ہے کہ ہم میں تو کوئی امت  
 کو نہ کہہ سکے۔ حضرت مولیٰ کریم محمد مصطفیٰ احمد ختے صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئیوں کی بہت سی تصدیقیں ہم اب  
 دیکھ رہے ہیں لیکن ان خصوصیات میں سے کہ یہ سکے۔ اس طرح ساری دنیا پر سچا عیاں کھل جائیگا۔ اب سولہ قرآن انوں کے  
 کوئی شبہ نہیں حل کیا۔ اور نہ اس کا مقابلہ کوئی قہر کر سکتی ہے۔ اب وہ دن نزدیک ہے کہ ساری دنیا کا مذہب  
 اسلام ہو۔ ایسی سچی تعلیم ہے کہ عقلمندوں کو کھاجائیگی۔ اور مجبوراً ان کو صداقت قبول کرنی پڑے گی۔ نوع  
 انسان کے لئے زمین پر اب بھی کتنا نہیں مگر قرآن بعد تمام آدم زادوں کے لئے اب بھی رسول اور شفیع نہیں  
 مگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم مسیح نامی کا آسمان پر مونا۔ وہ مشق پر اترنا جھوٹ تھا۔ سچ بیٹھا کہ خدا نے حضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانی فیض رسائی کو اس مسیح موعود کو دنیا میں بھیجا۔ جس کا آنا اسلامی پیشگوئیوں کی سچائی  
 ضرور تھا۔ کہ یہ ضرور تھا کہ دنیا قائم نہ ہو جب تک محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد نہ ہو جائے۔ دنیا کا دیا جانا جیسا کہ موسیٰ  
 کے لئے دیا گیا تھا۔ سو خدا کی حمد اور بے حد شکر ہے کہ اس مسیح موعود کے آنے کو اسلام کی طاقتوں میں ہوتی ہے



# خط و کتابت

## نشان افضل

نشان فضل نامی رسالہ بھی مجھے ملا ہے۔ اس میں حضرت صاحبزادہ صاحب کو ۲۰ فروری ۱۳۷۷ء والا پسر موعود ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ پیشتر اسکے اس سال کا مفصل جواب لکھا جاوے میں ایک خط کا خانہ کر دینا ضروری سمجھتا ہوں۔ یہ خط منشی محمد ظہیر الدین صاحب نے میری طرف دکھایا تھا۔ چونکہ اس میں ایسی باتوں کا اندراج ہے جو رسالہ نشان فضل کی پیش کردہ باتوں کا خوب خاکاڑا کرتی ہیں اسلئے اس خط کو گوہر پرائیویٹ خط ہے۔ احمدی جماعت کی آگاہی کے لئے درج کر دیا جاتا ہے۔ امید ہے کہ پرنسٹون محمد صاحب غور سے مطالعہ فرماویں گے۔ اور پسر موعود کی بحث کی تمکین کریں گے۔

مکرمی انجم حکیم مرہم جیسے صاحبِ علم و رہبر السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آپ نے پسر موعود یا ۱۳۷۷ء والے الہامی لڑکے کے متعلق مجھے حکم دیا تھا۔ کہ اس بارہ میں اپنے خیالات کا اظہار کر دوں۔ لہذا عرض ہے کہ ۲۰ فروری ۱۳۷۷ء کے اشتہار میں جو ایک خاص صفحات والے لڑکے کی پیشگوئی ہے۔ اور اسکے لئے ۹ سال کی سچا دہمی مقرر کی ہوئی ہے حقیقت میں ایسے لڑکے کے لئے ۱۳۷۷ء میں الہام ہوا تھا۔ اور حضرت صاحب کا ایک السلام آنا بشارت۔ بعلام حسین

اس وقت مجھے یاد آگیا ہے۔ اور ۲۰ فروری ۱۳۷۷ء والے اشتہار کے متعلق حضرت صاحب نے فرود لکھا ہوا ہے۔ کہ یہ پیشگوئی آج کی تاریخ سے دہرے پہلے کئی آریوں اور مسلمانوں و بعض مولویوں و حافظوں کو بھی بتلائی گئی تھی۔ مگر ایک خاص بیٹے کے حق میں ۱۳۷۷ء میں الہام ہو چکا تھا۔ اور اس بارہ میں ضرور یہ اشتہار ۱۳۷۷ء میں آگیا۔

حضرت مسیح موعود نے اس الہامی عبارت کے اشتہار ۲۰ فروری ۱۳۷۷ء میں فرج ہے۔ ایک ہی لڑکا نکلا اور شہزادہ کو وہ پسر موعود قرار دیا۔ لیکن بعد میں جبرائیل فرج ہو گیا تو ظاہر کیا گیا۔ کہ خدا نے نبی صاحب کا اشتہار ۲۰ فروری ۱۳۷۷ء میں دو سعید لڑکوں کی پیشگوئی ہے۔ اور الہام صرف یہ تھا کہ وہ سعید لڑکوں کی پیشگوئی ہے۔ اس الہام کے تحت تقسیم ہو گئی تھی۔ وہ اب تھوڑے سے ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ اشتہار



یا شیخ محض اولوالعزمی کو غلط کاموں میں لگا کر رکھتی ہے۔ لہذا تو تیا میں خدا اور دھڑلے کے بڑے بڑے پتے  
 منظر پر بالاجہد ہیں۔ یہاں تک کہ اس خدا میں جان نہ بیٹے ہیں۔ بہر صورت لیا دمی اگر نیکی میں لیر سو تو  
 اچھا ہے۔ مگر لو کہ اوپر ہی میں لیر ہو تو اچھا نہیں یہی حال اولوالعزمی کا ہے کہ وہ بھی صبر یا عمدہ  
 کاموں میں لگا رہتا ہے۔ کیونکہ غلط کاموں میں بھی ارادہ کی سختی ہو سکتی ہے۔ پھر غور کرو کہ پیشگوئی میں لو لکھا  
 کہ وہ اپنے کاموں میں اولوالعزم ہو گا۔ یہ نہیں لکھا کہ وہ احمدیت کا  
 یا دین الہی کے کاموں میں اولوالعزم ہو گا۔ دوسروں پر کفر کا فتوہ لگانا ۲۰ فروری ۱۳۳۷ء کا  
 پیر موعود بننے کیلئے اپنے ساتھ الفضل لکھنا۔ اپنے ماتحت انصار اللہ کی جماعت  
 بنالینا۔ اور احمدی جماعت میں ایک اپنا علیحدہ گروہ بنالینا اپنی کمزوری پر بھی حاشیہ پڑھانا اسطرح جو جو  
 کام کئے۔ تو آخر نہایت بختگی سے کئے۔ اس پر میں بہت کچھ لکھ سکتا ہوں لیکن ضرورت نہیں بہر صورت  
 بشیر اول کی وفات پر دوسرے بشیر کا وعدہ ہے۔ اور میں ۲۰ فروری ۱۳۳۷ء میں بشیر اول کے ساتھ جن غلام  
 کا وعدہ ہے وہ تخم سے نہیں ہوتا تخم کی ضرورت بشیر اول سے ہی ہے یا دوسرے لوگوں سے غلام سے نہیں  
 ان غلام کے معنی کو صلیبی بیٹا بھی ہو سکتے ہیں لیکن جب ایک لڑکا اور ایک غلام ایک پیشگوئی میں ایک جگہ  
 مرج ہوئی اور الہام اس پیشگوئی کو دو لڑکوں کے متعلق قرار دیا گیا ہو تب لڑکا اور غلام دو درجہ ہی بنائے  
 پر بھیجے۔ نہ ایک اور حضرت مسیح موعود نے ایک غلام والے فقرہ کو کبھی چھوڑا۔ ان کا خیال یہی تھا  
 کہ ان کی جسمانی اولاد سے پیر موعود ہو گا۔ مگر خدا نے فرمایا۔ دیر آمدہ زراہ دور آمدہ۔ یعنی وہ دور کی  
 لہ سے اور باہر سے آدیا۔ اور صاف ظاہر ہے کہ لڑکا جس نے تخم سے ہونا تھا اور بطور زمانہ کے آنا تھا  
 چھ لڑکوں میں سے ایک ہو گیا۔ یا غلام سو وہ تخم سے نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ہی وہ محمود احمد ہو سکتے ہیں۔ مگر  
 یہاں بھی کچھ لکھیں تو بات صاف ہو رہی۔ اس ۲۰ فروری ۱۳۳۷ء کے اشتہار کو حضرت مسیح موعود  
 مبارک احمد ز بھی لکھا یا لیکن اس کو بھی غلطی سے موعود ہی۔ اور ہنس لڑ مبارک ایک غلام کی بغارت موعود ہی۔ موعود یا  
 جس طرح مبارک تین کو چار کر دیا تھا۔ اس طرح قائم مقام مبارک بھی تین کو چار کر کے گا  
 گروہ غلام ہو گا۔ نہ کہ مبارک احمد کی طرح تخم سے۔ اور دراصل مبارک احمد کی جانجا کوئی لڑکا کچھ سید یا بھی  
 نہیں تھا۔ اور کچھ چھ لڑکوں کا یا بیٹا ہونا اور یا ہے۔ مگر تین کو چار کرنا اور یا ہے۔ موعود یا باہر سے دھڑلے  
 کا۔ اصل بات یہ کہ حضرت مسیح موعود کی تحریر میں بہت تضاد اور مخالفت ہے اور یہ ان کی ادنیٰ غلطی  
 اور غلطی پر ابھاری اور عظیم نشان نشان ہے ایسی لئے خود حضرت مسیح کو الہام مٹا تھا۔ کہ  
 وہ کام جو تم نے کیا وہ خدا کی مرضی کے موافق نہیں تھا۔ خدا تیرے ساتھ

درست کر دے گا۔ اور اسی بناء پر میں سمجھتا ہوں۔ کہ قدرت تعالیٰ وہی سر موعود ہوگا جس کے  
ذریعے مسیح موعود کی غلطیوں کو خدا درست کر دے گا۔ اور صلح پھیلا دیگا۔  
اگر خدا نے چاہا تو اس میں کھٹ مباحثے کرتے کرتے حق ظاہر ہو جاوے گا۔ میں تو خدام ہوں۔ اگر  
میرے بھائی مجھ سے سبیت کر میرے بھائی بنے میں تو میں ان کی سبیت کرنے کا حیرا رہوں گا اعتقاد میرا  
وہی ہے جو عرصہ بڑا پیغام میں شائع کیا تھا۔ ایک احمدی کی سبیت کرنا کوئی نیکی نہیں۔ اور یہ سبیت کرنا کوئی نیکو  
نہیں محض فروعی بات ہے جس پر جھگڑا کرنا درست نہیں۔ قومی رویہ انجمن کے سپرد ہے تو قوی ترقی دینی نگ  
میں ہی نہیں سکتی۔ شخصی خلافت دینداری کے پہلو سے بھر پر چیز ہے۔

اگرچہ مجھے الہام ہوا تھا۔ اور خدا نے مجھے یوسف قرار دیا تھا لیکن آپ جانتے ہیں تمہی کا یہی  
اندیشہ ہو کہ شیطاں بھی درغلالتا ہے۔ اور جو الہامات مجھے ہوئے ان پر عمل درآمد بھی مشکل ہے اسلئے حق  
طاقت تمہی میں نے کام کر دیا۔ طاقت تمہی ہی اسلئے میں در نہیں دے سکتا۔ آخر جسے خدا چاہے گا ہوگا  
دیکھا میں نے جلد علیہ حروف لکھ دئے ہیں آئندہ خود میں ملیں۔ اور اصل اصول پر مضامین لکھیں۔  
محمد ظہیر الدین

نوٹ:۔ جو کہ جامعہ میلج کل چپا مصلح موعود کا ہوا ہے۔ اور کثرت سے ایسے احباب ہیں جو حضرت جبرائیل  
صلی اللہ علیہ وسلم میں مخرامی کے مفید ہیں شاید حضرت جبرائیل صاحب مصلح موعود ہی کل ادب اسلئے میرے سب  
سمجھا کہ انور منشی محمد ظہیر الدین صاحب ایک خط جو بارہ مصلح موعود ہے اور میرے نام ہے درج کر دیا طے۔ اگرچہ چپا  
جامعہ میں ہی علی عبداللہ صاحب تیار پوری اور قاضی یار محمد صاحب پوری اور امیر محمد صاحب تیسری کٹی ماوس  
ایسٹ غودھار پور کے دعوے کو ہے۔ گو صاحب جبرائیل صاحب بھی ایک مصلح موعود ہے مگر اس کا دعویٰ نہیں کیا۔ میں  
بھیر بھی حضرت جبرائیل صاحب کے متعلق محض اسلئے کہ وہ حضرت مسیح موعود کے دلچسپانی بھی ہیں۔ جامعہ کے لوگوں کا خیال  
ہے کہ شاید مصلح موعود ہیں۔ اور میں دل سے چاہتا ہوں کہ مصلح موعود کے بارہ میں دعویٰ امداد دینا جو حق اللہ ہے  
جامعہ کے روبرو پیش ہو جائے۔ اور جتنا تک سارہ میں یہ سوچتا ہوں کہ سالہ المصلح الموعود نے حقیقت میں نام نہوں  
کو ختم کر دیا ہے۔ اس کے بعد اب میرے کچھ لکھنے کی کیا ضرورت ہے۔ ان دعویٰ کرنے کی صورت میں انور منشی ظہیر الدین صاحب کے  
جو سرا کوئی مجھے ایسا نظر نہیں آتا۔ جو مصلح موعود کے بارہ میں تسلیم انکے میں انقض کو متاثر ہو کر کسی مضمون قلم اٹھانا اور  
تحقیق حق مضمون لکھنا ایک دیگر بارہ کام میں اسلئے میں منشی صاحب کو متاثر ہو کر کسی مضمون قلم اٹھانا اور

اور مضبوط آرٹیکل لکھیں اور ہر ایک پہلو سے اس روشنی ڈالیں میں ان کے مضامین کو مسلسل وار الہمدی میں چھپ کرنا رہا  
جو اخیر ہر ایک سال کی صورت میں چھپی قوم کے ہاتھ میں لگا جتنا صاحبزادہ صاحب و مصلح موعود ثابت کرنے میں تیار  
میں آج تک جو مضامین شائع ہو چکے ہیں۔ اور ایسے ہی ان مضامین کی تعداد میں جو کہ لکھا جا چکا ہے۔ اس سے کہ  
منشی صاحب صرف ان تمام مضامین کو بھی اپنے نظر رکھیں گے۔ اور حقولی اور حقوقی طریق سے حقائق حق کے لئے  
مضامین لکھ کر صرف عند اللہ ماجور ہو سکتے ہیں۔ اپنے مضامین الہمدی جیسے سلاکو مرتبہ کو کے عند اللہ میں بھی شکر ہے  
اگرچہ مندرجہ بالا خط اسی اسباب کے لئے کافی شہادت ہے کہ حق پر رسالجات حضرت صاحبزادہ صاحب المصلح موعود  
بنانے کی تائید میں شائع ہو چکے ہیں۔ وہ محض خوشامد رنگ میں میرا ہے پرانہ کا حقیقی مصداق ہیں لیکن پھر بھی  
ظہور دہشتہ کان کے پیش کردہ تمام مور پر سال الہمدی میں فوراً مدغوض کیا جائے۔ اس لئے دوبارہ منشی صاحب  
التجا کیجاتی ہے کہ وہ الہمدی کے صفحہ میں اپنا زور قلم دکھا دیں۔ اور حضرت مسیح موعود کی تحریریں کا حال اوروں کے  
نہایت دل اور مودت و مضمون لکھیں + ایڈیٹر

## خط - ۲

ہمارے مکرم بھائی جناب محمد عثمان صاحب رحمۃ منزلہ صاحب غلام فقیر محمد خاں شریکھنہ نے بعض خیالات  
اپنے بابت نبوت مسیح موعود کے پیش کے محمدی جنابی اکثر تعقیب بیگ صاحب کے ارکادہ طلب کیا ہے۔ جو ان کے خط  
کے ساتھ مل میں درج کیا جاتا ہے صرف ناظرین کی آگاہی کیلئے یہ بتادینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ یہاں تک کہ مکرم  
ابھائی صاحب محمد عثمان صاحب ہی ہیں جن کے ذریعہ میں سب صاحبزادہ۔ اور کے بعد وہ عقیدہ متعلق مسیح موعود کا  
چہ لگاتار۔ اور پھر اس کے بعد کا عکس بھی ختام صلیح نمبر ۱۶ جلد ۲ میں چھپایا جا

محترم بندہ جناب مرزا یعقوب بیگ صاحب لعل آباد  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے خاکسار کے ذرا کوزہ سیری طور پر بلا نظر فرمایا۔ خدا  
شکر ہے کہ میرا جوش و شہیہ کبھی کم ہو۔ حضرت فضل عمر نے کبھی پریشانی کے برعکس ہوئے ابوہریرہؓ نے کہا کہ اب میں  
اور نہ ہم میں کوئی آپ کو پہچانتا ہے۔ ہذا بہتان عظیم حضرت محمد مدح طیفقتانی ہیں خلیفہ پرہیزگار خلیفہ  
پرہیزگھنا اس کے درجہ کو گونا گوتے۔ کیا آپ کا خیال ہے کہ کوئی مسلمان حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم  
اور حضورؐ کے خلفائے راشدین کیلئے پرہیزگھنا پسند کر لیا۔ جناب نبی اور ان کے خلفاء پرہیزگار ہوتے بلکہ پرہیزگار  
ہے کہ یہ پرستی کو دنیا سے نیست نابود کرنے والے ہوتے ہیں۔ یہ یاد رکھنا ہے کہ خلیفہ اور یہاں تک کہ حق میں کوئی  
ہو سکتے ہیں۔ مگر خلیفہ ایک اور صرف آپ یا ہر خلیفہ کے بعد کوئی دوسرا خلیفہ چاہے وہ امیر قوم کے شہوپ  
میں ہو یا اس نے محمد والدین و جہود پر بھرا ہو ہے اسلئے حکومت پرہیزگھنا الہمدی ہے کہ حضرت ابیہم

برٹش گورنمنٹ کے عہد مبارک میں ہیں۔ احمد گورنمنٹ کا ہر ایک قانون ہے لے و جب میل ہے بھلائی تھیں کیا یہ ممکن ہے کہ میں تقلید اور پھر بجا تقلید پراڑا ہوا ہوں۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ کاش کہ آپ کو وہ مسائل لکھ دیتے ہوتے کہ جہاں حضرت فضل عمرہ حضرت اقدس مسیح موعودؑ سے اختلاف لکھتے ہیں +

معوذہ اگر صاحب اگر کئی مسئلہ ایسا ہوتا تو سب پہلے غالباً میں اس کے خلاف حضرت موعودؑ کے عرض کرنے والا ہوتا۔ چنانچہ آپ جو میرا خط میری تعمیر اجازت اخباریام جنگ میں چھاپے یا ہے ایسی سبب اندازہ کر سکتے ہیں۔ کہ جب میں نے اپنے اندر کچھ شکوک پائے تو فوراً حوالہ کاغذ کر دیتا۔ آپ کے تو اپنے وہ چھ سال تک چھپا یا ہے۔ کہ میں وہ ہی خیال تو نہیں لکھا یہ صرف اسی دور مبارک میں ہی میرا یہ نہیں ہے۔ بلکہ اس دور مبارک میں بھی جبکہ آپ تو کیا آپ کے میان مجدد الدین کے بھی شہس پران ہوتے تھے وہ صاف جو کچھ چاہتا تھا لکھ دیتا تھا۔ خلاصہ یہ ہے۔ کہ میں نے اب تک کوئی اختلاف محقق نہیں کیا اور نہ محمد شہس۔ ورنہ میں ضرور عرض کرتا۔ اور یہ آپ کا بہتان عظیم ہے۔ اور لعنتہ اللہ علی الکاذبین کے وعید سے بچے۔ مجھے ڈر ہے۔ کہ کہیں آپ بھائی ڈاکٹر محمد عمر صاحب کو نہ لکھ بھیجیں کیا جو محمد شہس نے مجھے گالیاں لکھیں۔ ڈاکٹر صاحب امیں اور آپ کو گالیاں لکھوں معوذہ باللہ۔ مجھے آپ سے بڑی محبت ہے میں حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مسیح موعودؑ و عیسیٰ موعودؑ سے ہی ظالمی رد و حقیقی مگر غیر تشریحی بلانتا ہوں۔ اور حضرت مولانا نور الدین صاحب کو خلیفہ اول بلا فصل اور حضرت مرزا محمود صاحب کو خلیفہ المسیح ثانی فیصل عمر بل و شرح صدر مانتا ہوں۔ یہی میرا عقیدہ تھا۔ اور اب بھی ہے۔ اور انشاء اللہ ہمیشہ رہے گا۔ اور ان عقائد کے متعلق میرا جوش کبھی کم نہیں ہو سکتا انشاء اللہ +

محترم ڈاکٹر صاحب اگر آپ حضرات میں مسئلہ خلافت کے شکر ہوتے تو مجھے رنج نہ ہوتا کیونکہ آپ پہلے بھی ایک گروہ خارج کا مروجہ ہے مگر غضب تو یہ ہے کہ آپ حضرت اقدس کو مسیح موعود۔ عیسیٰ موعود مانتے ہیں اگر حضرت مرزا صاحب نبی نہیں تھے تو مسیح موعود بھی نہ تھے (معوذہ باللہ) اور اسلئے آپ کا ماننا نہ ماننا برابر بڑا کفر و حقیقی نبی تھے اقدس خدا کی ضرور بالضرور نبی تھے اور آپ کے مخالف حضرات کا بھی وہی حشر ہو گا۔ کہ جو دیگر انبیاء کے مخالفین کا۔ میں اس عقیدہ پر علی وجہ البصیرت قائم ہوں۔ اور انشاء اللہ ہمیشہ رہے گا۔ آگے آپ لکھتے ہیں۔ صاحبزادہ صاحب کے عہد حضرت مسیح موعودؑ و عیسیٰ موعودؑ کے مخالف ہیں۔ اور آپ لوگ ان کی تقلید بجا پراڑے ہوئے ہیں۔ محمد شہس میں شیخ بہار و حقیقی ہندوستان کا بہتے والا۔ حضرت اقدس مرزا صاحب غفلت تھے اور نیچائی مطلب سے بچیں

حضرت صاحب میرے بھوپن۔ نہ ہم قائدان۔ اور نہ کوئی اور رشتہ بھر جو ہم نے نا تو کیوں، صرف خدا کے لئے اور اللہ خدا کے لئے۔ خدا کے واسطے میرے خط کو خوب غور سے سمجھنے کے لئے بظاہر لکھا ہے میرا یہ خط چلے اور آپ کو اس پر طرح کا حق ہے اگر ضرورت ہو تو اخبار میں بھی جا سکتا ہے

محمد عثمان احمدی بادی

اخوان کرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آپ کا خط ملا۔ تمام وکمال بڑھا معلوم ہوتا ہے کہ اچانک میرے لفظ سے چپے پیر ہمارے نزدیک دنیا پیشوا ہوتا ہے لہذا آپ اپنے فضل عمر کو اپنا دینی مشا نہیں سمجھتے تو پھر کیا سمجھتے ہیں؟ خلیفہ کا لفظ قرآن کریم میں یا تو باوجود فاعل معنوں میں آیا ہے۔ یا ناموں ان کی کے حق میں آیا ہے۔ یا باپ کے بعد بیٹے کے نام مقام ہا کے ہونے کے معنوں میں۔ گنتی ہی نشین یا حاد نشین کے واسطے خلیفہ کا لفظ قرآن کریم میں نہیں آیا آپ اپنے پیر کا خواہ خلیفہ ثانی ام رکھیں یا فخر رسل کے امام سے بکھریں کیا اختیار رہے ہم انھوں ناموں کا حقیقی مصداق نہیں سمجھتے۔ اہل سنات کو کہ قوم میں ایک امیر ہو مصلحت تسلیم کرتے ہیں سو خدا کا شکر کس شے سے کریں۔ کہ اس نے محض اپنے فضل اور رحم سے ہمارے سنگیری فرمائی۔ اور ہمیں نور الدین عظیم جیسا منبر عالم اور قرآن اور حدیث کا ماہر بخشنا تھا الحمد للہ جہا کثیر طبیباً مبارکاً فیہ۔ بیجناب کی ناواقفیت پہلے یہ کہ جناب حضرت امیر کے لامعی لم محمد الدین کو محمد الدین کچھ ہے ہیں۔ یہ کیا لامعی نام ہے۔ کوئی ہمارا خود راقتہ نہیں۔ بلکہ حضرت مسیح موعود و مہدی کو ہی اللہ تعالیٰ نے مبعود مہدی کے نام حضرت امیر سیدنا محمد علی صاحب الہدٰی اللہ برحمتہ کا بتایا ہے اس پر بھی لڑانا اور مسخر سے کچھ کھنا خود خدا تعالیٰ کی وحی کی تحفہ کرنا ہے۔ کسی صحیح حدیث میں ہے کہ ایک وقت میں ایک ہی خلیفہ ہوتا ہے۔ یہ تو صریح واقعات کے خلاف ہے دیکھو حضرت علی کرم اللہ وجہہ حضرت ابو جہل و ابی بکر سے دو خلیفہ تھے۔ اور یہ بھی محض غلط اور جھوٹی روایت ہے کہ ایک خلیفہ کی موجودگی میں اگر دوسرا خلیفہ ہونا چاہے تو اسلامی حکومت میں القتل ہوتا ہے کیونکہ صریح سے خلافت خلفائے اشدین کی خلافت میں سمجھتے ہیں۔ کہ ایک خلیفہ کی موجودگی میں دوسرا خلیفہ تقریباً اور وہ القتل ہوتا ہے اور اس سے کوئی قتل کر سکا بلکہ فرض دوسرا خلیفہ بنا وہ تو زور دار ہے بلکہ حقیقت اس کے سامنے شہید ہو گیا (مثال کے طور پر حضرت علی اور امیر معاویہ کی خلافت دیکھ لیں) ایسی بد امتی کو ہم یقیناً یقیناً غلط اور جھوٹا یقین کرتے ہیں۔ کیونکہ واقعات سے ان کا جھوٹا ہونا ظاہر ہوتا ہے اور قرآن پر اور حدیث شریف میں کی بات خلافت القومین مستحکم ہے

ہم بھی حضرت امین زاعلام احمد سلام علیہ کو مسیح موعود و مہدی موعود ناموں میں اللہ تعالیٰ بخیر و برکت

امام زمان یقین کرتے ہیں۔ اور آپ کو ظلی بروز ہی بطور جزوی نبی بھی یقین کرتے ہیں۔ یہ جو حقیقتیں مستقل شرعی وغیرہ کی کامل نبی آپ کو کہنا آپ کی تعلیم کے خلاف جلتے ہیں۔ اور حضرت نور الدین اعظم علیہ السلام کو حضرت اقدس کے بعد اپنا ایک واجب الاطاعت امیر اور دینی پیشوا یعنی امام مانتے ہیں۔ بلکہ بموجب بیعت ذوقچہ (دیکھو خلافت احمدیہ مصنفہ صاحبزادہ صاحب) احمدی بھی یقین کرتے ہیں۔ اور صاحبزادہ صاحب کو ابن المسیح اور مسیح موعود کے دوسرے دعوہ و لڑاکوں اور عبدالمجیطرح ان کو بھی ایک موعود لڑاکا مانتے ہیں۔ البتہ ان کے عقائد کو ہم حضرت اقدس مسیح موعود کی تعلیم اور حضرت نور الدین اعظم کی تعلیم کے خلاف دیکھتے ہیں۔ اسلئے ان سے متفق نہیں ہو سکتے۔ اور نہ ہم امام کے سوا کسی غیر امور کے ہاتھ پر احمدی کا احمدی سے جیت کر تاجیح جانتے ہیں +

مکرم عثمان۔ اگر آپ کو صرف مسئلہ خلافت کے انکار کی وجہ سے ہم سے بیعت نہیں تو الحمد للہ کہ آپ کیلئے حق کہنے میں لمبری اور جرات کام لیا۔ ورنہ یہ بات بھی آپ کے پیر زندہ جناب خیر مسل فضل کے اعتقاد سے صریح خلاف ہے +  
برادر۔ یہ کام ہم کر نہیں سکتے۔ کہ ہم حضرت اقدس مرزا غلام احمد علیہ السلام کو مسیح موعود اور احمدی موعود مانتے ہیں۔ اگر قریب باعتبار ہے تو واللہ العظیم نے بڑھ کر کوئی قسم نہیں ل کو پیر کر دکھانا یا اپنے دل کے نقشہ کو بڑھوا دینا ہمارے اختیار سے باہر ہے واللہ باللہ ثم تالہم حضرت اقدس مرزا صاحب یقیناً یقیناً مسیح موعود مسیح احمدی موعود یقین کرتے ہیں۔ اور آپ کو آپ کی تمام باتوں میں کامل راستباز یقین کرتے ہیں۔ اور ہم کی سب باتوں کو مانتے ہیں۔ حضرت غلام احمد علیہ السلام کی بظاہر انسان تھے۔ خدا تعالیٰ کے پیارے تھے۔ نبی مبعوث تھے۔ البتہ یہ تعلیم ہم ان کی نہیں جانتے جو جیکل ان کو نبی اللہ اور رسول اللہ بنانے کی قادیان کے گدے نشین انبیاء جاحدہ خدا کی طرف سے دی گئی ہے۔ کیونکہ ہم جانتے ہیں کوئی مقدس ہم کو مرکز قرآن اور حدیث کے خلاف کئی حکم نہیں دے سکتا اور نہ خاتم النبیین کے بعد کوئی مقدس یہ کہہ سکتا ہے کہ مجھ کو بھی آنحضرت صلی علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبی مانا اور نہ حضرت اقدس کے بھی کہجی ایسا حکم ہمیں دیا +

آپ لکھتے ہیں کہ ”اگر حضرت مرزا صاحب نبی نہیں تھے تو مسیح موعود بھی نہیں تھے“۔ یہ کچھ سخت ہوکا لگا ہوا ہے کیا حضرت اقدس کے یہ الفاظ میں عی نبوت نہیں۔ بلکہ ایسے مدعی کو دمرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ یہاں الفاظ کو میں سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم المرسلین کے بعد کبھی عی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں اور میری یقین ہے کہ وہی رسالت حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی +



آپ کے مسک فرمودہ حضرت صاحب کے دعوے مسیح موعود ہونے کو باطل نہیں ٹھہراتے؟ اگر مسیح موعود پہلے نبی ہونا شرط ہوتا تو حضرت اقدس بھی صبی اپنے الہامی سالہ توضیح مرام میں یہ لکھتے کہ ہمارے سید مولیٰ نے آئندے مسیح کے لئے نبوت شرط نہیں ٹھہرائی۔ پھر اللہ اوہام میں یہ بھی نہ لکھتے کہ آئینہ الامم کوئی نبی نہیں ہگا۔ بلکہ امتی لوگوں میں سے ایک شخص ہوگا۔ اگر آپ فرادین نبوہ کا دعویٰ آپ مسیح موعود ہونے سے بہت بعد یا اپنی وفات کے تین چار سال پہلے کیا ہے تو یہ بھی بہت سند من قدر سلطان من سلنا ولا نجد مستننا تو ہلا کہ مثبت انبیاء کے خلاف ہے دیکھو حضرت مسیح عیسیٰ ابن مریم اسرائیلی شروع میں ہی یہ دعویٰ فرماتے ہیں۔ الی عبد اللہ انانی الکتاب و جلیجی نبیاً۔ مگر تم کہتے ہیں۔ کہ اس کا بھی آپ کے ہاتھ میں کوئی ثبوت نہیں۔ آپ حضرت اقدس کی کسی تحریر سے حضرت اقدس کا یہ دعویٰ دکھادیں کہ حقیقی نبی ہوں۔ اور اگر یہ لفظ آپ حضرت اقدس کی کتابوں سے نہ دکھا سکیں تو یہ کیسے لکھا ہوا دکھادیں کہ اگر میں نبی نہیں تو میں مسیح موعود بھی نہیں۔ بد تو فیصلہ ہی ہو گیا ہم آج ہی اعلان کر دیں گے کہ جس نے غلطی کھائی تھی جو حضرت اقدس کو نبی سمجھا تھا یہ ہمارے دوسری نبی اور رسول اللہ ہیں درحقیقہ تو شائع کرادیں۔ انبیاء سے سابقہ کی طرح نبی ہوئے کا دعویٰ حضرت اقدس کی کسی تحریر سے دکھادیں لیکن ہم آپ کو ضرور استباز یقین کر لیں گے۔ باقی رہ گیا یہ سوال کہ صاحبزادہ صاحب کے کوئی نہ تھا یہ حضرت اقدس اور خلیفۃ المسیح کے عقائد کے خلاف ہیں سودہ حسب دل میں :-

### مسیح موعود اور خلیفۃ المسیح کا مذہب

۱۔ احمد صرف آنحضرت کا ہی اسم مبارک ہے اور حضرت صلح ہی صحیح معنوں میں اس کے مصداق حقیقی ہیں (دیکھو تحفہ کوثر و دیۃ آئینہ کمالیات ص ۳۴) حضرت خلیفۃ المسیح کا درجہ و کھیلو البتہ وہ سب سے زیادہ یاقی من مدی اسمہ احسن مراد ہے سید مولیٰ ہادی ملطہم ایسی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں درجہ مرتب ہے حکیم فضل دین نے اگر اس کے خلاف کہا ہے تو غلط اور بالکل غلط کہا ہے +

۲۔ یہ دو نام ہرگز نہ یک نام مسیح موعود کا ہی نہیں ہیں

### میان صاحبی صاحبزادہ صاحب کا مذہب

۱۔ یاقی من بعدی اسمہ احمد ہیں احمد حضرت صلح کا نام نہیں احمد حضرت صاحب کا نام ہے اس آیت کا مصداق صحیح معنوں میں مسیح موعود ہی آنحضرت نہیں۔ الفضل حورنہ ۱۸ مئی ۱۹۱۳ء

۲۔ میان صاحب حضرت اقدس کی احمدی اللہ کہتے ہیں

۳۔ میان صاحب اسلام کی جد بندی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی بجائے مسیح موعود کا احمد نبی اللہ نام رکھ کر محمد رسول اللہ کی طرح رسول اللہؐ نبی اللہ منوانا اسلام کی جد بندی قرار دیتے ہیں

۴۔ مسئلہ کفر و اسلام ہے جس کے بانی خود میا قضا ہیں آپ دوسرے تمام جہان کے مسلمانوں کو بلا امتیاز دائرہ اسلام سے خارج یقین کرتے ہیں +  
۵۔ میان صاحب نے نبی نبوت کو جس کے معنی میں محض فیض محمدی سے معنی پانا اصلی نبوت یقین فرماتے ہیں +

۴۔ یہ دونوں امام اسلام کی جد بندی صرف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہی یقین کرتے ہیں +  
۵۔ کچھ حقیقت الوحی صفحہ ۱۱۱ میں حضرت صاحب فرماتے ہیں اسلام تعلیم کا ان دھندوں میں خلاصہ تمام امت کو بکھلا با کھلا +  
۶۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ +  
۷۔ یہ دونوں امام اس بات کے قائل نہیں کہ سوا مذہب اور کفر کے تمام جہان کے مسلمانوں کو مسلمان یقین کرتے ہیں +  
۸۔ مگر یہ دونوں امام ایسا ہرگز یقین نہیں فرماتے +

یہ مشتہ نمونہ از نروائے چند اعتقادات میں جو صحیح حضرت نور الدین عظم کے خلاف ہیں اگر ان پر تفصیل بحث دیکھنا چاہیں تو پیغام صلح کے مندرجہ ذیل پچھے ملاحظہ فرمائیں نمبر ۲ جلد ۲ نمبر ۳ جلد ۲ نمبر ۱ جلد ۲ نمبر ۱ جلد ۲ اور نمبر ۱ جلد ۲ ملاحظہ فرمائیں۔  
وما علینا الا الباغ المبین +

### خط - ۳

انھیں السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ جو ہری عبد اللہ صاحب بولپوری کے استغفار پر حضرت صاحب زادہ صاحب فرمایا۔ کہ میں الوصیت الہیہ موعود نہیں ہوں  
۳۱ یا ۱۲۔ اپریل ۱۹۱۲ء کو میں نے حضرت صاحب زادہ صاحب سے عرض کیا کہ وہ شخص جو روح القدس کی تائید سے کھڑا ہوگا اور جس کا ذکر الوصیت میں ہے کیا وہ آپ ہی ہیں آپ نے فرمایا کہ میری رائے میں تین پسر موعود ہیں ایک شیخ زول جوفت ہو گیا۔ دوسرا مصلح موعود جس کی پیشین گوئی سبز اشتہار میں ہے یہ میں ہوں الوصیت الہامی ہو گا۔ میں انور نہیں ہوں۔ اس واسطے یہ وجہ میں اپنے ذمہ

نہیں لیٹنا + ۱۶ جولائی ۱۹۱۳ء عبد اللہ خان بقلم خود یکا یک لکھ رہا تھا  
مندرجہ بالا مضمون جو بدری عبد اللہ خان صاحب کی قلم کا لکھا ہوا انیم سٹیم قمر الدین صاحب  
گھڑی ساز جہلم کے پاس موجود ہے اور قریل مطابق پہل ہے شائع فرما دیوں السلام  
محمد جان بکٹری انجمن احمدیہ زیر آباد

مندرجہ بالا خط ناظرینوں کی دلچسپی کے خالی نہ ہو گا جو بدری عبد اللہ خان صاحب کے میان قمر الدین صاحب  
کو لکھ دیا ہے ہم سخت حیران ہیں۔ کہ ہم اس پر کیا رائے لے سکیں۔ اگر جو بدری صاحب کی روایت درست ہے  
تو پھر میان صاحب نے المصلح الموعود ہونے سے انکار کیا ہے۔ وہ سبزا شنہا حسین شہر اول کے بعد  
اکیں تپہ کی سیدائش کا ذکر ہے جس کے بعض حقائق کماؤ کر کیا گیا ہے۔ اس کو یہ کہاں نکلتا ہے  
کہ میان صاحب ہی ہیں جو ان کے مریدین ان کے متعلق منسوب کرتے ہیں لیکن مشکل تو یہ ہے کہ آجکل  
میان صاحب کے مابین کچھ کہتے ہیں اور میان صاحب کچھ کہتے ہیں۔ پراسیویٹ چٹھیاں کچھ  
لکھتے ہیں + ایڈیٹر

## نظم تو تو اور میں میں کس طرح جاؤ

کچھ عرض ہوا کہ مولوی اللہ دتتا صاحب بیٹہ ماسٹر ڈیل کولم نگر ضلع گجراتوالہ کی  
ایک نظم بعنوان

ہسکی شورش ہنگامہ لایا ہوا کتک

چھپی ہوئی دیکھی جیسے خود ساختہ خلافت سے انحراف کرنے والوں کو گالیاں دیکر طبیعت کی  
روانی دکھائی ہے۔ اور شورش لکھا ہوا ہے۔ کہ ہنگامہ۔ نا اذان بوت کو کو سا ہے کہیں  
جھوٹ سے کام لیا ہے۔ نہ خدا کا خوف رسول کا پاس۔ مگر مولوی صاحب کو شاید خیال ہو گیا  
کہ اس میں کو خاص سما ہے ہی اسطے شاعری نے رکھا ہے۔ چنانچہ میں نے ان کے اس شعرے بالکل  
کو توڑ کر یہ نظم جو حقیقت میں سچی ہے۔ ذیل کے عنوان سے لکھی ہے۔ اور مولوی صاحب کی  
سے بیوقوفانہ نظر کا پورا پورا جواب دیا ہے۔ اور وہ یہ ہے۔

## خطاب الوصیت بہ خلافت کا نشان کتاب

بلا لگا ہمیں تو صبر کا جام آسمان کتب تک  
 جگر میں ہم چھپا رکھیں گے یہ روزِ نماں کتب تک  
 اکہی کتب تک انصاف کا خو افسوس ہر گاہ  
 ہمارے سامنے یہ ریت کی دیوار کتب تک ہے  
 خداوند اچھے دردِ دل کا سوزِ بزمِ کر  
 گرائیں گے ہمیں بیدار کتبِ ظلم سے اپنے  
 اکہی کینہ و بغضِ صد کی تیغ سے اُن کی  
 نہ تیرا خوف ہے اُن کو نہ خوفِ احمدِ مرسل  
 اکہی تیرے وعدے تو کبھی جھوٹے نہیں ہوتے  
 حقیقت اکیدن کھلایا بیگی ہم کو یقین ہے یہ  
 چھپی کتب تک رہی پیشگوئی میرے آقا کی  
 تیرے دل کو جلاتا سوختہ کرتا رہیگا یہ  
 مسیحا کے غلاموں کی حمیتِ جوش میں آئی  
 خدا چاہے تو اندھا دھند اک انصاف ہوگی  
 جدا انصاف کرتا تو رہیگا کتب تک ہم کو  
 نے انصاف راہِ بچو رنگیے کا نورِ تم نے شک  
 رہو گے کوستے کتب تک خدا کے پاک بندوں کو  
 کہاں سے لگے مٹے خاک کے پرانِ کرم کو  
 سچے بچے ہو جو جائے سکونت اپنی تم امن  
 اور جگہ اس سے ملے ایک دن تم سے  
 گر وہ دشمن ہیں کہ کہ وہ پاکِ محمد ہیں  
 نے خود شہر ہو ہم کو نہاتے ہو شفا آسا  
 پیا چمک کو بزمِ پیامِ جنگ کتنے ہو  
 خوارِ فضل سے مستعد کی آوازِ آسمانی  
 راہِ سید مسعودِ خواہ سکوڑی احمدِ نعلِ شامِ عالمِ جہاں

رکھیں گے اپنے دل میں منہ نہ تو کتب تک  
 قیامت میں اس طرز کی ہم دانتوں کتب تک  
 رہیں ہم کتب کے خجروے نیچے ہم جہاں کتب تک  
 اڑیگی مجھے شیخِ حم کی دھجیاں کتب تک  
 جلیگا حاسدوں کی مجلس میں شمع ساں کتب تک  
 اثر اپنا نہ دکھلائیگا یہ آپ رواں کتب تک  
 مسیحا کا ہے پامال ہوتا گلستاں کتب تک  
 مگر اس طرح سے اب بیٹے بگلیں کتب تک  
 دکھائیگا نہ وقت اپنی خلافت جہاں کتب تک  
 رکھو گے جاہِ ابرہہ صداقت کو نہاں کتب تک  
 مُردوں کی یہ لافیں ہر کی یہ گدیاں کتب تک  
 حسد لاہوریوں کا دشمن لاہوریاں کتب تک  
 مٹاؤ گے بھلا نامِ مسیحا تم مٹاؤ کتب تک  
 دھڑ بند رہی کتب تک روزوں کتب تک  
 رہیں گی اکھم تیری یہ انصافیاں کتب تک  
 یہ کتب تک بد زبان آپ کی پرخوئیاں کتب تک  
 گیرو و فسق کے فتنے میں جہاں کتب تک  
 رہو گے قادیان میں شکرِ مطلق جہاں کتب تک  
 یہ ہے سب قوم کی شے ہو گئی کتب تک  
 دکھاؤ گے جامع کے بھلا ہو گیاں کتب تک  
 مسیحا کے پیاروں تجھیں کتب تک  
 اور اپنی تھامی ہو گئی کتب تک  
 مسیحا کی ہاں کتب تک  
 خطاب الوصیت بہ خلافت کا نشان کتاب  
 راہِ سید مسعودِ خواہ سکوڑی احمدِ نعلِ شامِ عالمِ جہاں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 غَمَدًا وَفُضِّلَتْ عَلَى سَائِرِ الرُّسُلِ الْكَرِيمِ

# الوَحْخُ النُّور

یعنی مکتوبات حضرت سیدنا نور الدین اعظم رضی اللہ

عنه۔ الشاہد اس عنوان کے ماتحت حضرت خلیفۃ المسیح سیدنا مولانا نور الدین اعظم رضی اللہ عنہ  
 کے مکتوبات منسلک و مرقوم درج ہیں۔ مکتوبات کے مجموعہ کو اس سلسلہ میں تاریخ و سنہ کا لحاظ و مضامین کا خیال نہیں  
 رکھا جاسکتا۔ مگر ہر قسم کے غلط فہمی و تباہی سے بچنے کے لئے اس میں درج کرنے کا ارادہ ہے۔ لہذا ہر خط  
 الہدیٰ کی طرف سے مرقوم کیا گیا ہے۔ کہ جس خط کے بارے میں حضرت خلیفۃ المسیح نور الدین اعظم رضی اللہ  
 عنہ کی طرف سے کوئی خط لکھا گیا ہے۔ اس خط کو عام قارئین کی خاطر درج کرنے کیلئے صحیح و سچا نقل وہ اصل کو لکھا  
 صحیحی ماہر و دہرہ ملوفا

## مکتوب - ۱

بسم ربی یا غنی الدین احمد صاحب

السلام علیہ وعلیٰ آئینہ از قلم

میں نے آپ کو ایک خط لکھا ہے جو پڑھیں مگر صرف میں نے اسے دوسری بار نہیں دیکھا سکا۔  
 اللہ تعالیٰ کے فضل سے جو اللہ تعالیٰ نے مجھے عطا کیا ہے اس کے ساتھ ساتھ میں نے بھی  
 اس میں اس کی کچھ تفسیر کی ہے کہ آپ کو اس کی خبر ہو۔ میں نے اس میں کچھ اور بھی لکھا ہے  
 جو آپ کو بھی لکھا ہے۔ اس کی خبر بھی میں نے آپ کو لکھا ہے۔ اس کی خبر بھی میں نے آپ کو لکھا ہے۔  
 اس کی خبر بھی میں نے آپ کو لکھا ہے۔ اس کی خبر بھی میں نے آپ کو لکھا ہے۔ اس کی خبر بھی میں نے آپ کو لکھا ہے۔  
 اس کی خبر بھی میں نے آپ کو لکھا ہے۔ اس کی خبر بھی میں نے آپ کو لکھا ہے۔ اس کی خبر بھی میں نے آپ کو لکھا ہے۔

اور تمیل ارشاد قائم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا رد دیکھ دیجئے جو کہ اللہ محض اللہ تعالیٰ کے فعل ہے، کپ چپچپ  
وہ حکم تھا۔ الدین النصیحة دین اسلام غیر غابی کا نام ہے۔ والترحمون یرحمہم الرحمن  
تبارک وتعالیٰ۔ ارحمہم من فی الارض یرحمکم من فی السماء اور میرا خیال تھا وہ ہے کہ انصاف  
الاعمال بالنسبات ولا تکلوا مما فی الارض

میں کوئی ترتیب اس مضمون کے مستقل نہیں کہہ سکتا کیونکہ یہ خط ہے رسالہ نہیں جو کچھ لکھتے لکھتے  
مجھے خیال آتا جا ہیگا لکھوں گا +

اقل تراجم موجود ہے قرآن کریم کے پاک اور نہایت ہی بے العیناظ کو اپنے اپنے ناپاک اور زندہ محاورہ  
میں ظاہر کیا ہے مثلاً بقرہ سورہ ازہر اس کے مضمون :-

(۱) خلعه کا لفظ ہے سورہ بقرہ کے دوسرے رکوع میں مجاہد ہے یخادعون اللہ واما یخدعون  
اور سورہ نساء رکوع ۳۰ میں دھو خاد عجمہ اس کا ترجمہ مترجموں نے دھوکا دیتے ہیں اللہ کو۔ اور  
دھوکا نہیں دیتے مگر اپنی باتوں کو۔ اور اللہ تعالیٰ دھوکا دیتا ہے اُن کو یا بجاے دھوکا قرب وستانے  
دعا دیتا ہے غیر وغیرہ۔ اللہ تعالیٰ ان ناپاک معنی کی تصدیق قرآن مجید میں نہیں فرماتا۔ اس ترجمہ کے  
معاذ اللہ یقیناً یا غالباً آپ پر ظاہر ہو گئے۔ اسلئے مجھے شاید ضرورت نہیں۔ اب میرا اس کے ایسے معنی  
عرض کرتا ہوں کہ جن کی تصدیق قرآن کریم میں ہے۔ اور لغت عرب اس کی تصدیق کرتی ہے یخادعون اللہ  
یتربکون اللہ۔ قانوس میں ہے خادعہ۔ یتربکون ترجمہ اس کا چھوڑے ہیں ترک کرتے ہیں  
کو۔ دھو خاد عجمہ اور وہ مجھ پر زور لاتا ترک کر دیا ہے ان کو۔ قرآن کریم میں دوسرے معنوں پر  
مناقصوں کے قریں فرمایا ہے وترکھ فی ظلمات۔ ویزوہ فی طغیانہ ویمیرہ یخادعون  
کے معنی یتسکون یخجلون کیا معنی خادع مزید کے معنی ہیں امسک۔ بخل اور یہ معنی  
صرح و صراح دقاوس میں موجود ہیں۔ قرآن کریم ان معنوں کی تصدیق فرماتا ہے کہ منافق کہتے ہیں  
ولا تنفقوا علی من عند رسول اللہ حتی ینفقوا (القرآن الحکیم) اور فرماتا ہے۔ ویخجلوا  
اور فرماتا ہے۔ یخجلون +

(۲) نسوا اللہ فانساہم (القرآن الحکیم) اس کا ترجمہ کرتے ہیں بھلایا انھیں اللہ کو  
پس بھلایا اللہ نے ان کو حالانکہ ماوراء تفسیر صحابہ کرام تراب اللہ فتو کہہ رہے تھے +

(۳) اکید کے معنی جیسے سیرۃ ابن ہشام مغازی محمد بن یحییٰ میں موجود ہے جنگ کے  
کے ہیں بار بار مغازی میں آتا ہے خروج رسول اللہ وسلم یبقی کیداً لاصحابہ پس اھتم

کیونکہ کیا واکید کیا (پ) کے معنے جڑے۔ نہ خطرناک جنگ کی تیاریاں کرتے ہیں یا خطرناک جنگ کرنے کو ہیں اور یہی بھی ان سے جنگ کرنا تھا +

(۴۶) اکر کے معنے تذبذب و تردید اور اوسے حکم کے ہیں پس مکرو و مکرا للہ واللہ خیر الماکرین کے معنے ہو کر مسیح علیہ السلام کے مخالفوں نے تذبذب و تردید اور اذات حکم کے کر مسیح علیہ السلام تو قتل کریں اور اللہ تعالیٰ نے حق برحق اور حقیقت کا کام لیا اور اللہ تعالیٰ کی تذبذب و تردید بھائی پر مبنی یہ خیر کا صیغہ تم تفضیل یا فعل التفضیل کا ہے جس کے معنے ٹپ کے لئے گئے۔ ان معنے کا بیان قرآن کے اہم مقام پر صاف ہے اجماعاً شامدا۔ اذ یکرین الذین یحکمون الیبتوک او یقتلک او یخربوک و یمکرون و یمک اللہ واللہ خیر الماکرین (القرآن حکیم) اور تفسیل فرمادی کہ مکرو و مکرا کا ہوتا ہے ایک سنی اور دوسرا غیر صیغہ فرمایا۔ کلا یمکون المکر السیئرا ہذہ (القرآن حکیم) +

(۵۱) روح کا لفظ ہے قرآن کریم میں کیا ہے اور اس لفظ کے معنے ہر چیز پر خود ہیں۔ جسے فرمایا اللہ کریم و صمد لا ھاد حینا الیک فرحاً من امرنا (القرآن حکیم) اور جبریل کو یا مسیح واسلئے روح فرمایا کہ ایک کلام الہی کے لئے والا اور دوسرا کلام الہی کے پہنچانے والا ہے اور اگر نبرد رحیب سپاہ میں شیطان و روح قل الذی من امر ذی پگمری نگاہ کرو اور غور سے کام لو۔ تو صاف نظر آویگا۔ کہ روح وہاں کلام ہی کے معنی ہیں۔ کیونکہ شیطان عن الذی کے ماقبل دعویٰ ہوا ہے۔ و نزل من العتران ما ھو شفاء پھر بیان ہوا ہے کہ یہود دریافت کتے ہیں۔ کیا مٹی قرآن کہاں سے آیا ہے تو جواب فرمایا میں امر ذی ہے اب ہر وہ دعویٰ ہوئے آخر کی اگر قرآن کریم کلام الہی ہے مصنوع مغزی اور مصنوع نہیں اور بل فی ہی۔ کہ قدرتی اور مصنوعی اشیاء میں یہی تفرق ہوتا ہے کہ مصنوع قدرتی نہیں ہوتی۔ اور نہ قدرتی مصنوعی ہوتی ہے۔ جو کہ اس دلیل جو یہ شیطان کے واقع ہونے سے قبل لکن اجتمعت کل نفس الجن علی ان یا تو امثل هذا القرآن کا یا تو ہمیشہ دو مکان بعضہم لبعض ظہیداً۔ پس ترجمہ الفاظ میں مترجم کو عرف موجودہ کا لحاظ ضروری ہے۔ تو لہذا عنی معائنہ کیجئے +

۱۰۔ سر الامر جس پر توجہ ضرور ہے۔ وہ جس میں بن کا و قرآن کریم میں آیا ہے۔ ان تفصیل کی تفصیل ضروری تو نہیں بلکہ بعض مقامات پر تفصیل کے اس زمانہ میں سمجھنے مشکل ہیں +

مثلاً ذوالقرنین کا قصہ بعض ہمارے بھولے بھالے مفسرین نے یونانی سکندر کو جو ایک

بڑے شہنشاہ ان کو ترانہ پڑھا دیا اور انھوں نے اس کا ترجمہ کیا اور اس کا ترجمہ یہ ہے۔

آجاتی ہے۔ لکھا قرآن کریم اس نایکار کا اس طرح تذکرہ کرتا ہے: اور پھر تپہ نہیں لگتے کہ میوہ دے یہ سوال عن ذوالقرنین کس بنا پر کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پاک تعلیم ہے۔ اس کا کیا دخل تھا اور خارج از بحث تذکرہ کرنے سے جناب ہائے کامل فلاح الہی داعی صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا غرض تھی تھی کہ اس کا ذکر کرتے یا اللہ کریم اپنی طیل القدر۔ کافی۔ پاک۔ نور۔ ہٹی۔ رحمت کتاب میں اس کا ذکر کرتے۔ حالانکہ باسیات تھی۔ دانیال کی کتاب میں حضرت انیال نے جناب نوح عالم خاتم الانبیاء کی بابت پیشگوئی کرنے اور حضور علیہ السلام کا زمانہ بتانے کیلئے ذوالقرنین کا قصہ بتایا ہے۔ دیکھو دانیال ۲۱: ۸ اور ذوالقرنین ۲۱: ۹ دانیال کہ یکندر رومی سے جس کو دانیال نبی نے ذوالقرنین کے بیان فرمایا ہے پہلے ہے دیکھو دانیال ۲۱: ۸

یہ بیان اس وقت نہیں کرتا۔ کہ دانیال کی کتاب سے کس طرح اس پاک زمانہ خیر القرون کا تپہ لگتا ہے بلکہ ذوالقرنین کے قصہ پر اس لئے سخن ہے پھر عیسائیوں نے اس امر کے مخفی کرنے کیلئے ذوالقرنین کے معنی میں ٹری بڑی شرارت کی ہے۔ جسے ان کی تغاسیر سے ظاہر ہے آپ انگریزی میں دیکھ سکتے ہیں۔ حالانکہ کتب یا مثلاً داؤد علیہ السلام اور لوط علیہ السلام کے متعلق اسرائیلی لوگوں نے اور یاقوت کا ناپاک گندہ بہتان جو بیان کیا ہے ہمارے بعض بھولے مفسروں نے۔ بغیر یسیر لیلیا۔ اور جناب علی کا وہ پاک اثر حسین انھوں نے فرمایا۔ کہ اگر کوئی قصاص اور یاہ الا قصہ جناب آدم علیہ السلام کے متعلق بیان کر چکا تم میں سے تو میں اُسے رجم کوڑھکا جیسے تفسیر کبیر کے رحمہ اللہ یہ مفسر نے بیان فرمایا ہے۔ اُس کو ان تمام مفسروں نے چھوڑ دیا۔ اور لوط علیہ السلام کے متعلق آج کل کے ایسا مفسر عام نے صاف لکھ دیا ہے۔ کہ معاذ اللہ انھوں نے اپنی لوکیوں سے شراب پی کر زنا کیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ ولعوز باللہ من ہذا الخرافات والمصائب۔ حالانکہ ہمیں اپنی زمین کتاب میں جس میں صاف اللہ کریم فرماتے ہیں پتہ لگاتے کہ شیطان لعین اللہ تعالیٰ کے مختص بندوں پر جنمیں انبیاء علیہم السلام سرتاج اور مخلصوں میں اُس زمیں ہیں۔ ہرگز کچھ دخل اور تصرف نہیں۔ ایسی ہی اللہ تعالیٰ نے طاوت کی مع سرائی فرمائی ہے اور ہمیں آگاہ فرمایا ہے۔ کہ ندادہ بسطۃ فی العلم والجسم اور یہ بھی فرمایا انما یختفی اللہ من عباده العلماء (القرآن الحکیم) پس کیا خشت والے ایسے ہی جتے ہیں۔ کہ جیسے معالم التنزیل میں طاوت کے ناپاک ارادوں کا ذکر ہے کہ اسے جناب داؤد علیہ السلام کو قتل کرنا چاہا یا یوسف پھر حسب تاریخ قدیم سے بالکل ظاہر ہے کہ طاوت جو تھے ایک طاوت کے مقابل احمد و سلیمان داؤد



کے مقابل اسی واسطے قرآن کریم کے آخر دوسرے سیپارہ میں قصہ مودھ و باذن اللہ پر وقفے کروقتل داؤد جالوت کا تذکرہ الگ کر دیا ہے۔ اور سائل کا کوئی قصہ قرآن کریم نے فرمایا ایسا ہی قصہ انقص بنی اسرائیل کے بے جز محشیوں اور مفسروں نے بدن حجت نیروکتا: سنت۔ تفاسیر اور تراجم میں بھری ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ یہ تو بیرونی قصص کا نمونہ تھا۔ اب اندرونی قصص پر گہرا ارش کرتا ہوں۔ ہمارے ہائے کامل کے قصص احادیث صحیحہ میں موجود ہیں۔ مگر ہم ان متجزیوں پر اللہ تعالیٰ رحم فرمائے۔ کہ انہوں نے ان صحیح قصص کو چھوڑ کر کہاں کہاں موضوعات کے کام لیا ہے۔ لیونے کے طور پر زینب یقہ المومنین کا قصہ ہے جس کے متعلق افسوس ہزار افسوس نابکار لوگوں نے لکھ دیا۔ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام زینب کو دیکھ کر اس پر عاشق ہو گئے۔ حالانکہ عشق کا لفظ ہی قرآن کریم اور احادیث صحیحہ میں موجود نہیں۔ چہ جائیکہ عشق رسول اللہ زینب پر چڑھ۔ اور سیر بالکل ظاہر ہے۔ کہ اُم المؤمنین آپ کی بھوپھی زاد تھیں۔ اور آپ کے آزاد کردہ غلام جناب زید رضی اللہ عنہ سے بیاہی گئیں۔ اور نیکاح ہمارے ہادی کامل کے فرمان سے ہوا۔ اور اُس زمانہ میں حجاب کی رسم نہ تھی۔ یہ عشق کیسا ہے۔ کیا آپ نے زینب کو دیکھا ہوا تھا۔ یا ماریطیٹہ یا پاک قصہ کہ حضور نے اپنی بی بی کی لونڈی سے بدن اجازت جماع کیا جس پر یا ایہا النبی لمر تعمر ما احل اللہ لك نازل ہوئی۔ حالانکہ اصل قصہ صحیح طور پر بخاری میں موجود ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ مجدد و مجدد الامت نے بھی زینب کے قصہ میں اعتراف کھائی ہے۔ اور حجۃ اللہ البالغہ میں ایک لفظ لکھ دیا ہے جس سے ایک مومن شیخ اٹھاتا ہے غفرہ اللہ بفضله ومنہ وکرمہ امین فانه کان نعمۃ کا اهل الهند انا احبہ للہ و فی اللہ وباللہ +

تیسرا امر جس پر ترجمہ کا توجہ کرنا لازمی اور ضروری ہے متشابہ اور محکم کا لحاظ ہے شیخین کے دلائل میں جو آیات مذکور ہوتی ہیں۔ اُن کو متشابہ کہتے ہیں۔ اور سنی شیعہ کے دلائل پر بھی اعتراض کرتے ہیں۔ ابن تیمیہ ابن قیم اور شوکانی نے جن آیات کو محکم کہا ہوا انکو اُن کے مخالفوں نے متشابہ کہا۔ غرض یہ بحث اس زمانہ میں قابل غور ہے +

رحمۃ کریم اللہ امام محمد شین امام بخاری پر جس نے ان تمام قصوں کو پاک کر دیا ہے۔ کہ متشابہ کے لئے لکھے ہیں۔ یصدق بعضہا بعض۔ جان اللہ کیسی پاک اور صاف بات سمجھیں جس نے صد ہا جھگڑائے ختم کر دیئے۔ اور تمام نزاعوں کو جڑ سے کاٹ ڈالا +

چوتھا امر جس پر توجہ چاہئے۔ وہ مقطعات قرآنی پر غور کرنا ہے۔ نو اب صدیق حسن  
جیسے لوگوں کو ان کے معانی کرنے سے ڈرایا ہے۔ اور آجے امام شاکرؒ کا یہ ہے اس امر میں جسے  
قابل مضحکہ ہے کیونکہ مقطعات پر صحابہ کرام اور تابعین اور تبع تابعین اور ائمہ تصوف نے خود  
افرائی اور یں نہیں کہ دیا۔ کہ ان کے معنی کوئی نہیں جانتا۔ ہاں بات بہت باریک ہے۔ اور کسی قدر باریک  
ترجمہ میں جو سہری کی طرف منسوب ہے کہیں کہیں اس کو خوب بنا ہے میں بھی ان پر آج کل کچھ لکھ رہا ہوں  
اور میرے عقیدے ان معانی میں صحابہ تابعین میں سے ابو محمدؒ۔ رب العلمین۔ اور ان  
معانی کا قبوت انشاء اللہ قرآن کریم اور اقوال سلف سے دیا ہے۔

پانچواں مسئلہ جس پر بڑی غور ضرور ہے نسخہ کا مسئلہ ہے میں اپنا ایک قصہ لکھ  
اس بحث کو ختم کر دیتا ہوں۔ آپ اس قصہ پر غور فرمائیے جزا کہ اللہ احسن الجزاء  
میں ایام طالب علمی میں مینہ طیبہ پڑی۔ اور مجھے تہماح نبویؐ اور اطاعت قرآن کریم کا جوش تھا۔  
اسلئے میں نے ضروری سمجھا کہ آیات منسوخہ کو یاد کروں۔ اسلئے میں مینہ کے تحت خانہ میں یہ  
وہاں مجھے ایک کتاب ملی جس میں پانچ چھ سو آیات نسخہ کا ذکر تھا۔ وہاں سے وہ کتاب لایا  
اور رادہ کیا۔ کہ یہ کتاب یاد کروں۔ لیکن بعض آیات کو جو اس نے منسوخ کہا۔ میں رسالہ والے کی رائے سے  
اتفاق نہ کر سکا۔ بلکہ مجھے جرات ہوئی تو میں نے اتفاق پر نظر کر لیا کتاب میرے نزدیک مسلمانوں کا  
محرر ہے۔ اور اس رنگ کی کتاب سنی و شیعہ خارج ہیں میں نے نہ سنی نہ شیعہ۔ اور نہ مجھے اس میں کوئی  
اس میں میں نے کے قریب آیات میری نگاہ میں نہیں پھیر کیا تھا بلکہ مجھے بادشاہی ٹیٹی۔ مگر ان آیات پر  
بھی جب میں نے غور کیا۔ تو مجھے حسرت ہوئی۔ اور مجھے اللہ کریم نے محض اپنے فضل و کرم سے مجھے مجرم  
فرمایا۔ کہ مجھے ایک عجیب و غریب کتاب نور اللمعید فی اضرالالتفسیر ملکی مسجد ان لکھنؤ کے  
تھا ہے۔ اس میں پانچ ہی آیت کو نسخہ قرار دیا۔ اللہ اللہ وہ دن دنیا میں مجھ پر عجیب یارے خوشی کے  
میں طبع میں نہیں سماتا تھا۔ اور اصل خوشی کا باعث یہ تھا۔ کہ میرے دل نے مجھے پکار کر کہ دیا۔ کہ  
فواللہ قرآن میں آیت نسخہ کوئی نہیں۔ اور ہرگز قرآن میں آیت نسخہ نہ ہو تو نہیں۔ کیونکہ اگر  
آیات نسخہ قرآن میں موجود ہوتیں۔ تو کم سے کم کچھ ایما خباب ماری سے یا جناب صلوٰۃ و مصلوٰۃ  
جیبی و خلیلی سیدنا و مولانا و نبینا و انبیاء صلیا علیہم و آلہم و سلم علیہم و آلہم و سلم  
و ذریاتہ و اہل بیتہ سے یا حضرات خلفاء راشدین سے یا اہل بکر و عمر سے جو اس میں مومنین  
راشدین و علماء اہل سنت ہیں ان سے کچھ ثابت ہوتا۔ یا عمر بنی نسخہ کا کچھ حکما بنے لیتے خیال سے کہ

جب آیات کی تطبیق نہیں کی تو دعویٰ کر دیا ایک ہی نسخہ ہے۔ پس میں یہی آیت مسودہ کا جو موجود ہے  
 قرآن میں نقل نہ رہا۔ شاید میرے الفاظ غلط طور پر مقصد کو ادا نہیں کر سکے۔ منشا یہ ہے کہ میں  
 اس بات کا قائل ہی نہ رہا۔ کہ قرآن مجید میں کوئی نسخہ تھا۔ میں موجود ہے۔ واللہ اعلم بالصواب  
 اور میں نے ان پانچ مقامات کو تفاسیر میں دیکھنا شروع کیا۔ تو مجھے اندازہ ہوا کہ ایسے مقام تھے۔ کہ  
 تفسیر کی جیسی عام تفسیر سے وہ معنی صاف حل ہو گئے۔ صرف دو مقام پر میری تسلی نہ ہوئی۔ جو پہلا وہ  
 آخر تفاسیر سے وہ بھی حل ہو گئے۔ میں مدینہ سے لاہور پہنچا۔ وہاں ایک شخص فرقہ اہل حدیث کا مجھے  
 ملا۔ اس نے کہا۔ ہم قرآن پر کیسے عمل کریں۔ جبکہ ہمیں معلوم نہیں کہ نسخہ کیا ہے۔ اور نسخہ کہاں ہے۔  
 میں نے اس شخص کو کہا۔ کہ قرآن مجید میں نسخہ آیت کوئی نہیں۔ وہ آگ ہو گیا۔ اور مجھے پکار کر ایک  
 شخص محمد حسین تالوی کے پاس بھیجا۔ انجیل میں آیتوں کے نسخہ میں کر کہا۔ کیا آپ نسخہ کے قائل  
 نہیں ہیں۔ کہ نسخہ کا دعویٰ غلط ہے۔ اگر آپ کو کوئی آیت نسخہ معلوم ہوئی ہے۔ تو مجھے  
 فرمائیے اور بحث جائے۔ دیکھتے ہیں میری عرض پر وہ کہنے لگے۔ اس شخص کو یہ کہنا ہے۔ جو نسخہ کا منکر ہے  
 وہ جاہل ہے۔ میں نے عرض کیا۔ کہ میں شکوکائی کو نہیں جانتا۔ کہ وہ کون ہے۔ اور نسخہ کی اتباع  
 سے کام نہیں۔ آپ کوئی آیت پڑھیں۔ انروہ کہنے لگے۔ تو میں سید احمد رضا کو جانتے ہوں میں اس  
 وقت حیدر آباد کونیں بانٹا تھا۔ میں نے جواب دیا۔ کہ مجھے معلوم نہیں کہ وہ کون ہے۔ عرض یہ  
 قابل غور ہے۔ اور آپ میرے اس قصہ کو قصہ قصور نہ فرمادیں۔ یہ ایک نفس الامری حالت کا بیان ہے  
 جس نے مجھے قرآن کریم کی شاہراہ پر چلنے کے لئے بڑی راہ کھول دی ہے۔ اگر نہاب کو کسی آیت میں قائل  
 ہے تو مجھے اس کا تمام فرما دیں۔ پھر میں غلطی سے دل کا آدمی ہوں۔ اور آپ کی طرح میں مجھے ایسی حدیث  
 معلوم ہوتی ہے۔ جو محتاط مومن کی شان سے ذرا فاصلہ رکھتی ہے۔ جیسے آپ کے کارڈ میں ثابت ہو گا  
 انشاء اللہ تعالیٰ

چھٹا امر جس پر مترجم کو غور ضروری ہے۔ وہ مسئلہ ہے ترتیب آیات قرآنیہ کا میرے نزدیک  
 ثابت ہو چکا ہے۔ کہ قرآن کریم انجیل کے نمونہ کے نام تک ایک ایسی ترتیب رکھتا ہے۔ کہ اگر ایک آیت  
 کہیں سے نکال ڈالیں تو قرآن قرآن نہیں رہتا۔

ایک شخص صدیق حسن خان نام نواب بھوپال میں گزرا ہے۔ انھوں نے اپنی تفاسیر میں  
 جامع البیان کے اجزاء میں حاشیہ پر لکھا ہے بڑی طول اور فضول تقریر سے ثابت کیا ہے۔ کہ کوئی آیت  
 گھر میں آفری۔ کوئی مدینہ میں۔ کوئی سفر میں۔ کوئی حضر میں۔ کوئی صلح میں۔ کوئی جنگ میں۔ پھر کیا حق

ہے۔ وہ جو قرآنی آیات کو مُرتب ماننا ہے۔ یہ ہے خلاصہ اُن کے کلمات کا میں کہتا ہوں۔ کہ اگر یہ ترتیب قرآنی ملاحظہ حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کے نہ ہوتی۔ تو ضرور تھا کہ قائم رہتی وہ ترتیب جس پر نازل ہوا تھا جب ترتیب نزل کی کو بدل دیا گیا ہے اور جب یہ معاملہ حضرت خاتم الانبیاء کے حضور خود حضور کے حکم مطاع سے بلکہ جناب باری کے فرمان سے ہوا ہے۔ تو کہیں نہیں غائب خیال فرماتے۔ کہ ترتیب نزل کی کو بدل کر دوسری ترتیب پر قرآن کریم بڑی اور اول دلیل ہے۔ کہ قرآن میں وجودہ حالت پر کوئی ترتیب خاص نظر ہے۔ میں نے اس معاملہ پر بہت غور کیا ہے +

بے ریب یورپ والوں کا اعتراض کہ قرآن کریم بلند پر مازی سے ایک مضمون کو چھپڑتا ہے پھر ختم نہیں کرتا۔ اور دوسری بات کو شروع کر دیتا ہے قابل غور مضمون ہے۔ اس خط میں نہیں دوسرے خط میں اس کا نو نہ ضرور مدون کا غرض مترجم کو ضرور ہے۔ کہ نوٹوں سے ترتیب قرآنی کو ملاحظہ کرنا جانیے تفسیر کبیر تفسیر عزیزی تفسیر حسینی مسمیٰ بھیات سردی۔ اس امر کو نصیب الحسین رکھتے ہیں۔ گو پورے کامیاب نہیں سمجھتے +

ساتواں امر جس کو ضرور ہے کہ مترجم ملاحظہ کے حال کا فلسفہ ہے جس کی بنا کو اکثر مشاہدہ پر ہے۔ مگر ہمارے ہندوستانی طالب علم اس میں تھیوری قیاس۔ قیاسی اور خیالی اور محقق شدہ میں تمیز نہیں کر سکتے۔ ایک طرف نو سید احمد خاں کی جائے یورپ کے فلسفہ اور سائنس سے دیکھ کر صلیح کر لی ہے ڈریس اور اس کے بھائیوں کا ایسا ڈر پڑا ہے۔ کہ قرآن کریم کو اُن کے خیالات کے پیچھے پیچھے لگا دیا ہے۔ تمام مذاہب کی جان اور تمام خلق کے لئے اعلیٰ جز۔ اُمید قبولیت دعا سے ہی منکر ہو گئے۔ تا آیات نبوت اور مسئلہ امام و وحی و ملائکہ و آخرت اور جنت و نار کے وجود سے گویا انکار کر لیا۔ پھر یسٹ لوگوں کے حلات کو دیکھ کر وحدتِ جو دیو کی طرح اسی مخلوق کو جو صفتِ شخصیات خدا مان لیا۔ جسے اُن کے خطبات سے ظاہر ہے بقیہ مشکلات یون۔ پیچھا پیچھا پھوٹا دیا۔ کہ جہاں فلسفہ کو مؤثر نہ دیکھا۔ ہاں کہہ دیا کہ یہ کلام اللہ تعالیٰ نے حبشیل یہود اور نصاریٰ کے یا حبشیل مُشرکان عرب کے زمانہ گئی ہے۔ یا بقیہ قرآن اس میں یاں تک کامیاب ہوئے کہ لکھ دیا کہ اَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ یہی ترمذ و ستاس سے گویا لئے گئے ہیں۔ سبحان اللہ یہ ہے دین کی نصرت اور حمایت +

اب اُن کے مقابل میں بڑھایا جانے والا حال بھی بل غور ہے۔ زمین کی گزرویت مُشرک ہیں۔ اس امر کے بھی مُشرک ہیں کہ کوئی آدمی اس سکتہ در سے سوار ہو کر امریکہ پہنچ کر جاپان کی طرف اُٹھے۔ اور ملکہ سے بمبئی اور وہاں سے اسکندریہ پہنچے کیونکہ راستہ میں کوہ قاف جو غمزدہ کا پہاڑ ہے۔ جس کی رگوں دروازہ تھا

3

10

التمت

b b

# مصرح یا قوتی

مصرعات اور کائنات میں الہی دلائل و اثبات مشہور و واضح ہیں یا قوت مروریہ مرحبان لشیب  
 کثر با۔ جدوار کہ تو ہی یکتا۔ زعفران سے قشقور اور سونا ملا کر یہ مفرج نبی ہے۔ تھکت  
 مقوی عسار با شفق ذراغ او مقن قلذ الی ہے حضرت امیر المؤمنین سیدنا و مہدنا و امامنا  
 نور الدین اعظم رضی اللہ عنہ نے اسکی تعریف او تصدیق فرمائی ہے۔  
 سینکڑوں سے تھکت منتقم اور مقبر انباء۔ اعیان کے موجود ہیں دماعی محنت کرتے کیلئے  
 از بس مفید ہے۔ ایسا کہ منگو کر تجرید اس۔ بہت مفید اور عجیب با سینگے انشا اللہ

مین تصدیق کرتا ہوں مصرح یا قوتی

تیار کرو مرہم عیسٰی ہا ہے یہ مفید

بہ اسے ایسے مفید اور تجربہ کیا ہے

ایسے ایسے ہمارے خانہ میں بہت سے مرہم عیسٰی

ایسے ہمارے خانہ میں معزز و ہستی خداست

قیمت فی طبیر  
 للعب

نور الدین

نذیر حسین منشی گریہ و پریشانی کا راز مرہم عیسٰی بیرون ہی دروازہ اللہ کے طلب کریں

اَمَّا الْفِتْنَةُ فَغَايِبَةٌ مَا الْفِتْنَةُ اِلَّا الْوَلِيُّ وَالْكَافِرُ وَالْكَافِرُ وَالْكَافِرُ

# مشہدات مسائل حدیث احیاء احمد

کا

مجموعہ از سلسلہ

## المکمل

نمبر ۲ و ۳

محرر خصوصی حکیم محمد حسین مرهم عیسیٰ

مدنی منزل حدیدہ بلڈنگز

لاہور

اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُهُ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُهُ

## فہرست مضامین

۱	۱	اپنے دعوتِ نبوت پر توجہ دینا اور خود کی آخری تقدیر پر	منقول از بدست ۱۹۱۵ء
۲	۲	امام علیؓ کو اسلام پر جبراً تسلیم کرنا اور اس کی آخری تقدیر	منقول از بدست ۱۹۱۵ء
۳	۳	امیر المومنین حضرت علیؓ کا قتل اور شوریہ کے متعلق	مکتوبہ حضرت امیر المومنین
۴	۴	حضرت علیؓ کا فتویٰ	ایضاً
۵	۵	حفاظتِ خور و خور و الخ	ایضاً
۶	۶	صاحبزادہ صاحب کا حوالہ دینا اور اس کا اسلام پر	مکتوبہ امیر المومنین
۷	۷	قادیان کے خلیفہ صاحب کا حال اور اس کے مریدین	ایضاً
۸	۸	حضرت خاتم النبیین امام احمد رضاؒ کی عظمت اور الدین اعظم	ایضاً
۹	۹	کامیابی خلافت پر اپنا فیصلہ	ایضاً
۱۰	۱۰	اسلام اور کلمہ حق اور حضرت جلیل القدر علیہ السلام	مکتوبہ امیر المومنین
۱۱	۱۱	خط نمبر ۱ اور اس کا جواب	ایضاً
۱۲	۱۲	خط نمبر ۲ اور حضرت امیر المومنین علیؓ کا جواب	مکتوبہ امیر المومنین
۱۳	۱۳	سبب کون؟	کلام المہدی
۱۴	۱۴	نکتہ معرفت	مکتوبہ امیر المومنین
۱۵	۱۵	قبولیت و غایت کی تین ہی درجے ہیں	مکتوبہ المہدی

**قانون خریداری سالہ المہدی** : فریاد المہدی چھپ کر اس سے پہلے شایع ہو چکا ہے یہ وہی ہے جسے شایع کیا جاتا ہے اس کی قیمت کا جیسا کہ پہلے شایع کیا جا چکا ہے۔ فیصلہ کیا گیا ہے کہ جو نمبر شایع ہو اس کی قیمت دست بدست خفیہ طور پر دیکھیں اور جو صاحب دیکھیں اشاعتِ اسلام لاہور کے نام سے بھیجیں۔ اگر کسی کے نام سے دس مہینے کے اندر خرید نہ ہوں تو یہ سالہ ویلیو بے ایل یا نقد قیمت بذریعہ منی لاہور ہوسکتی ہے جو صاحب نکتہ روزانہ کریں اور وہاں نکتہ بھیجیں یا ایک نہ والے دو دو چار چار آنے والے نکتہ دیکھیں حقیقت ان واقعات کی یہی ہے جو فریاد کی تھی (دوسرے)



## دعوی نبوت و مسئلہ کفر و اسلام پر مسیح موعود کی آخری تقریریں

۱۲ مئی سنہ ۱۹۰۷ء کو لاہور کے معزز روسا و امراء کے سامنے حضرت امام نے تقریر فرمائی  
چوتھا الزام کہ میں نبوت کا دعوی کرتا ہوں اور مجھے فکر پڑی ہوئی ہے کہ میں الگ  
قبلہ بنوں اور نئی شریعت ایسی کو کروں جو ان اہستوں کا جواب بجز لعنۃ اللہ علی الکاذبین اؤ کیا ہوں  
میری نبوت سے کیا مراد ہے | ابراہیم علیہ السلام صرف یہ ہے کہ چونکہ دین زندہ ہے اس لئے  
ہر صدی کے سر پر موجود مقاسدہ کہنا ہوتا ہے صلح پیدا ہوتا  
ہے جس سے خدا مکالمہ و مخاطب کرتا ہے جب خدا کسی سے بکثرت مکالمہ ہوا اور اپنی غیبی  
لی ہائیں کثرت سے اس پر ظاہر کرے تو یہ نبوت ہے مگر حقیقی نبوت نبی کا لفظ آخری ہے  
پیشا ہے۔ بناء کے معنی ہیں خدا سے خبر پلاؤ چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے  
صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ میں نبی ہوں تم مجھے مکالمہ میں لیتے ہو چنانچہ نبی کریم صلی  
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نبوت خدا سے الزام دیا ہوں اور میں نہیں تو پھر کیا ہوں  
کہ پاس کوئی مایہ استیا نہیں اور آپ کوئی نصرت الہی کا لفظ نہیں کہہ سکتے جس باغ  
ن آپاشی نہ ہوں آخر ویران ہو گا۔ جن دین میں وحی نہیں وہ بھی ایک دن نہاد ہو گا پھر  
بدد سر ہدی بھی ایسے مکالمہ کے قابل ہیں میں کہتا ہوں کہ اگر کوئی خدا سے خبر پا کر مشغول ہو کر  
ہے تو اسے عربی میں نبوت کے معنی اور کیا سمجھتا ہو

نے والا عیسیٰ امت محمدیہ سے | ان لوگوں کے دلوں میں بھی کیا قسم کی ہرگز عزت نہیں  
جو کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود

ہا ورنہ افضل الانبیاء میں نہیں ہے۔ رہتا نہیں سوچئے کہ اگر وہی عیسیٰ آئے تو پھر وہ  
اعظم الانبیاء ہو گیا۔ اگر کوئی کہے کہ تم بھی نبوت کے مدعی ہو تو اس کا جواب یہ ہے کہ میں  
بیابانی نہیں ہوں حضرت عیسیٰ علیہ السلام پہ دست خدا کے نبی تھے اور میری نبوت حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے اونیض ہے۔ پھر وہی عیسیٰ علیہ السلام کیونکر آسکتا ہے جو زندہ ہو  
آیت اختلاف است علی الدین آمنو متکم لکھا ہے اور میں نبی ہوں تو میری نبوت کیسے ہو  
لام میرے سلسلہ | دیکھو ایک زمانہ تھا جب پادری آئندہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت  
دلوہ ترقی کر رہا | کہتے کہ انہوں نے کوئی معجزہ نہیں دکھا ساسا ہمارا ہمارا

ہمارے سامنے نہیں آئے۔ حالانکہ ہم دیکھ لیں کہ جوٹ کہہ رہے ہیں کہ آؤ اسی جی کا ایک غلام  
متعین مجھ کو دکھاتے کو تیار ہے انا ملن بولنا اللہ کروا لے عطا فکون کا وعدہ اس بات کا منقہ  
ہے کہ خدا ایسا انتظام کرتا۔ کیونکہ اسلام اس وقت پر دنی اند دنی ہر دو حالتوں کے اعتبار  
سے خیر کی پیش کسی شخص کے گھر میں پڑنا ہو تو وہ اسے پانی دیتا ہے پس کیا خدا تعالیٰ  
اپنے حبیب کے لگاے ہوئے پودے کو یونہی چھوڑ دیتا یا درکھو کہ اسلام انہی بلا ہول سے  
ترقی کرے گا۔ جن سے اس نے پہلے کی۔

## وفات سے ایک روز پہلے کی تقریر

منقول از پندرہ مہرم ۲۰۱۱ء صفحہ ۳۰ کاظم۔

و دعوت رسالت۔ فرمایا ہم نے ان معنوں میں کوئی دعوت رسالت نہیں کیا جیسا کہ ملاں  
لوگ لوگوں کو پکارتے ہیں اور جو کچھ ہمارا دوسرا ملیم اور مندر ہونے کا سہ اور آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کی شریعت کی متابعت کا ہے وہی ہمیشہ سے ہے آجکل کوئی نئی بات نہیں مہم  
سے یہ الہام ہے جہی اللہ فی حل الاہلیاء

## وفات سے قریباً ۲۰ گھنٹے پہلے کی تقریر

(منقول از پندرہ مہرم ۲۰۱۱ء صفحہ ۳۰۔ تقریر ملا ہورہ ۲۰۱۱ء صفحہ ۳۰: طہر)

سلسلہ نبوت ایک شخص سرحدی آیا صحت خودی سے کلام کرنے لگا اس پر فرمایا میں نے اپنی  
طرف سے کوئی اپنا کلمہ نہیں بھلیا۔ بخار علیحدہ بنائی ہے۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کی پیروی کو ذہن و ایمان سمجھتا ہوں۔ یہ نبوت کا خلا جو اختیار کیا گیا ہے صرف خدا کی طرف سے  
ہے جس شخص پر پیشگوئی کے طور پر خدا تعالیٰ کی طرف سے کسی بات کا اظہار بکثرت ہوا ہے  
بنی کہا جاتا ہے۔ خدا کا وجود۔ خدا کے نشانوں کے ساتھ پہچانا جاتا ہے اسی لئے لویا اللہ  
بھیجے جاتے ہیں۔ مشہوری میں لکھا ہے۔

## آل نبی وقت باشندے مرید

محی الدین ابن عربی نے بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ حضرت مجدد راف ثانی ہنہ بھی یہی عقیدہ  
فہم لکھا ہے۔ پس کیا سب کو کافر کہو گے۔ یا درکھو کہ سلسلہ نبوت قیام قائم رہے گا۔

## کفر و اسلام پر حضرت اقدس مسیح موعودؑ کی آخری تقریر ہمارے مخالفوں نے اپنے آپ کو کس طرح کافر بنایا

مستقل از پیر ۲۰۰۲ء

پھر اس سبب مذاقات کرنے والے مسٹر فضل حسین صاحب (ایئر سٹرائٹ لاٹریٹس) لیا کہ اگر تمام غیر احمدیوں کو کافر کہنا ہے تو جو اسلام میں تو کچھ بھی نہیں رہتا۔

فرمایا: ہم کسی کلمہ کو اسلام سے خارج نہیں کرتے کیونکہ یہ ایک کلمہ ہے کہ وہ ہمیں کافر کہہ کر دے۔  
مقررہ بین چاہئے کہ آپ کو تو یہ معلوم نہ ہو کہ جب میں نے مسودہ ہونے کا دعویٰ کیا تو اس کے بعد جلالہ کے محمد حسین مولوی جو مسودہ صاحب نے بڑی محنت سے ایک فتویٰ تیار کیا جس میں لکھا تھا کہ یہ شخص کافر ہے، یہ سب کچھ وہاں ہے۔ اس کا جنازہ نہ پڑھا جائے۔ جو ان سے اسلام علیہ وسلم کے یا مصافحہ انہیں سامان آئے وہ بھی کافر۔ اب سنو! یہ ایک منقوۃ علیہ وسلم ہے کہ یہ مسلمانوں کو کافر کہے۔ یہ کافر ہوتا ہے۔ پس اس مسئلہ سے ہم کس طرح انکار کر سکتے ہیں۔ آپ اگر خود اس مسئلہ کو ان حالات کے ماتحت ہمارے لئے کیا راہ آگاہ ہم نے ان پر پہلے کوئی ایذا کی نہیں دیا۔ اب جو انہیں کافر کہا جاتا ہے تو یہ انہی کے کافر بننے کا نتیجہ ہے۔ ایک شخص نے ہم سے بالائی درخواست کی جو نے کہا کہ دو مسلمانوں میں مباہلہ یا ٹرن نہیں ہوا تو اس نے جواب لکھا کہ ہم تو نیچے دیکھا کافر سمجھتے ہیں۔

اوس شخص نے عرض کیا کہ وہ کافر کہتے ہیں تو کہیں لیکن آپ نہ کہیں تو اس میں بیابارج ہے فرمایا کہ جو ہم کافر نہیں کہتا ہم اسے ہرگز کافر نہیں کہتے۔ لیکن جو ہمیں کافر کہتا ہے اسے کافر نہ سمجھیں تو اس میں حدیث و متفق علیہ مسئلہ کی مخالفت لازم آتی ہے اور یہ ہم سے نہیں ہوسکتا۔

اُس شخص نے نہ کہ جو کافر نہیں کہتے ان کے ساتھ نماز پڑھنے میں کیا حرج ہے فرمایا لا یدخل المؤمن فی مسجد و احداً منہ ینبئہم ہم خوب آزما چکے ہیں کہ ایسے لوگ اصل منافق ہوتے ہیں۔ ان کا حال ہے۔ *داد الفوالد علیہم منوا قالوا امنا و اذا خلوا علی نیاطینہم قالوا انا معکم و سورۃ البقرہ* یعنی سامنے تو کہتے ہیں کہ ہماری عہدے کے ساتھ کوئی مخالفت نہیں مگر جب اپنے لوگوں سے غلطی یا طبع ہونے میں تو کہتے ہیں کہ ہم ان سے استہزاء کر رہے تھے پس جب تک یہ لوگ ایک اشتہار نہ دیں کہ ہم سب کافر ہیں تو

مومن سمجھتے ہیں بلکہ ان کو کافر کہنے والوں کو کافر سمجھتے ہیں۔ تو میں آج ہی اپنی تمام جماعت کو حکم دیدیتا ہوں کہ وہ ان کے ساتھ مل کر تازہ پڑھ لیں۔ ہم سچائی کے پابند ہیں آپ ہمیں شریعت اسلام سے باہر مجبور نہیں کر سکتے جب اس میں یہ بالاتفاق مسلمہ مسئلہ ہے کہ مومن کو کافر کہنے والا خود کافر ہے۔ ہم انہیں کس قدر اذیت دے سکتے ہیں مگر مومن کو کافر نہ جانیں۔ ہم کس طرح سمجھیں کہ وہ کافر ہیں جب ان کے دلوں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کی عظمت نہیں ہے۔ اگر مسلمان پر فرما ہے کہ وہ اپنے سید و مولیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کا پاس کرے اور جو کچھ انہوں نے فرمایا اسی کے مطابق عقیدہ رکھے۔

اس پر اس شخص نے پھر مکرر وہی کہا۔ آپ نے پھر بالذکر انہیں سمجھایا کہ دیکھو پہلے اپنے ملاں لوگوں سے پوچھو تو دیکھیں کہ وہ نہیں سمجھتے ہیں۔ وہ تو کہتے ہیں یہ ایسا کافر ہے کہ یہود و نصاریٰ سے بھی اس کا نفرت رکھتے ہیں۔ اس پر میں نے ان کو صلی اللہ علیہ وسلم کو جب غلطی کا پیغام پہنچا تو آپ نے فرمایا اپنے ان سے یہ تو پوچھو کہ سیرافہ صوفیہ ہے سو آپ صلح سے پہلے یہ تو پوچھو کہ ہم میں کفر کی کوئی بات ہے ہم تو جو کچھ کرتے ہیں جو کہتے ہیں سب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت جلال و عزت کا اظہار موجود ہے قرآن مجید میں ہے فمنهم ظالم لنفسه منهم مقتصد ومنهم سابق بالخوارات ہم تو تینوں طبقوں کے لوگوں کو مسلمان کہتے ہیں مگر ان کو کیا سزا ہے کہ جو اس کو کافر کہیں جو ہمیں کافر نہیں کہتے ہم انہیں بھی اس وقت تک ان کے ساتھ رکھیں گے جب تک کہ وہ ان سے اپنے الگ ہونے کا اعلان نہ کر لیں۔ یہی سزا ہے اور ساتھ ہی نام بنام یہ نہ لکھیں کہ ہم ان مکفون کو موجب حدیث صحیح کافر کہتے ہیں۔

حضرت حمادی زمان نور الدین اعظمی آخری شیخ مسند کفر کے مشعل مولوی عبدالماجد صاحب نے حضرت علینہ السیاح سے سوال کیا تھا کہ کیا مسئلہ کفر ہے آپ غیر احمدی مسلمانوں کو کافر سمجھتے ہیں اور مجھ کو آپ کافر جانتے ہیں؟ اس کے جواب میں حضرت نے لکھا کہ ”نہیم کسی مسلمان کلمہ گو کو کافر نہیں سمجھتے“

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ و نصلی علی سید المرسلین

ایلموینین حضرت عمر کا قول و فعل شعری کے متعلق

13

از جناب واکايش

یہ مضمون سیران احمدی بھائیوں کی حاصل کردہ تعلیم پر مبنی ہے جنہوں نے بھی سے ایک غیر مامور خدا کو خدا کی  
سمجھ لیا کیونکہ خلیفہ کو وہ صفت دی گئی ہے جو صرف خدا کی ہے یعنی خدا کی طرح قدوس مانا گیا کیونکہ  
قدوس وہ ہوتا ہے جس کے فعل میں کبھی کوئی غلطی نہ ہو۔ بالکل غلطی سے پاک ہو پس خلیفہ کو قدوس سمجھنا  
گویا اُس کو خدا کی صفت دینا ہے۔ اگر خلیفہ غلطی کر سکتا ہے تو اُس کو مشورہ لینا بھی ضروری ہے۔ اور  
پھر شعور ہی ایک لازمی امر ہے اور اُس میں کثرت رائے سے امور کا فیصلہ ایک سچی بات ہے اور  
اگر خلیفہ قدوس ہے یعنی کبھی غلطی نہیں کر سکتا تو پھر یہ خدا کی ہے۔ انسان کے لئے تو خدا نے قرآن کی  
میں یہ فرمایا ہے خَلَقَ الْإِنْسَانَ ضَعِيفًا اَوْ قَوًی کُلٌّ فَاِذَا عَلَّمَ يَحْكُمُ مِثْلَ مَوْلَانِی انسان کو کمزور پیدا کیا گیا اور  
ہر ایک صاحب علم اور دانا سے پوچھ کر صاحب علم اور دانا ہوا کرتا ہے۔ اور یہ صفت خدا نے صرف  
اپنی ہی بتائی ہے کہ اِنِّیْ اَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُوْنَ کہیں وہ جانتا ہوں جو تم نہیں جانتے۔ بتی بھی دوسرے  
لوگوں سے اُن ہی علوم میں فوقیت جلاتے ہیں جو انہیں خدا سا سمجھنا ہے۔ جیسے یعقوب علیہ السلام  
کا قول قرآن کریم میں مذکور ہے۔ اَعْلَمُ مِنَ اللّٰهِ مَا لَا تَعْلَمُوْنَ کہیں اللہ کی طرف سے وہ علم  
رکھتا ہوں جو تم نہیں علم رکھتے۔ یہاں مِنْ اللّٰهِ کا لکھنا ضروری تھا۔ ورنہ دوسرے علوم میں جو  
خدا کی طرف سے نہیں دے گئے وہاں ہی بھی اپنی فوقیت نہیں جلاتے۔ چنانچہ تمام نبیوں کے  
مردار حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خود فرماتے ہیں کہ اَللّٰهُ اَعْلَمُ بِدَیْنِکُمْ  
کم دینا کے علوم میں مجھ سے زیادہ جانتے ہو۔ غرض کہ یہ خدا ہی کی شان ہے کہ اُسے کسی مشورہ  
کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ وہ قدوس ہے۔ وہ اپنے فعلوں میں کبھی غلطی نہیں کرتا۔ انسان کی یہ  
شان نہیں کہ وہ مشورہ سے مستغنی ہو۔ اسی لئے قرآن کریم میں مومنوں کی شان ہی فرمائی ہے کہ

امروہم مشورۃ یعنی ان کے کام آپس کے مشورے سے سرانجام پاتے ہیں اور پھر جب آنحضرت صلعم کو شاور ہم فی الامور کا حکم ہوا یعنی آپسے کاموں میں لوگوں سے مشورہ کر لیا کرتے تو اور کسی کی کیا ہستی ہے کہ دعویٰ کرے کہ اُسے کسی مشورہ کی ضرورت نہیں کیس قدر خلاف عقل مسئلہ ہے۔ کیا ایک شخص جو دس منٹ پہلے دوسرے انسانوں کی طرح غلطی کر سکتا تھا وہ چالیس آدمیوں کے ہاتھ دھو بیٹے سے خود ایک ایسا انسان بن گیا جو خدا کی طرح قدوس ہے اب وہ کبھی غلطی نہیں کر سکتا یہ محض خوش اعتقادوں کے رنگ میں صرف ماننے کے لئے ہے۔ ورنہ عقل تو اسے دھکے دیتی ہے پس اگر خلیفہ قدوس نہیں تو وہ غلطی کر سکتا ہے اور غلطی کر سکتا ہے تو بالکل ممکن ہے کہ بعض امور میں دوسرے لوگوں کی رائے صحیح ہو۔ اور خلیفہ کی غلط ہو۔ اور خود مسیحا محمود احمد صاحب نے بھی ۲۰ ذی القعدہ کے الفضل میں اس پر بڑا روز دیا تھا۔ الغرض خلیفہ کی غلطی ماننے کے تسلیم کر لینے سے خود بخود بطور نتیجہ کے مجلس شوریٰ کا وجود قائم ہو جاتا ہے اور ماننا پڑتا ہے کہ پھر سب سے بہترین طریق کسی امر کے فیصلہ کرنے کا یہی ہے کہ مجلس شوریٰ میں پیش ہو کر طے ہو۔ اور اسی لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے الوصیت میں تجویز کیا کہ انجس آپ کی جائیں ہو اور اسی پر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا عمل تھا۔

اسے عمرؓ کے مشیل کو ڈھونڈھنے والا کبھی اس شخص کے قول اور نثر پر بھی نظر کی جس کا مشیل ڈھونڈھتے پھرتے ہو۔ یعنی حضرت عمرؓ فاروق کے طرز عمل اور آپ کے فتوے پر بھی کبھی غور کیا۔ میرے دوستوں! صرف زمان سے کسی کو عمرؓ کہہ دینا کچھ چیز نہیں جب تک عمرؓ حقیقی کے قدم پر قدم نہ ہو۔ آؤ میں آج تمہیں حضرت عمرؓ کے طرز عمل کا ایک صحیح فوٹو دکھاؤ اور ان کا فتوے سناؤں۔ اور فتویٰ طرز عمل بھی اسی شوریٰ کے متعلق جس کا آج خاک اڑایا جا رہا ہے۔ ہر ایک یگانہ و بیگانہ میں مولانا شبلی علم تاریخ کے ایک مسلحہ معتمد مانے جا چکے ہیں ان کی کتاب الفاروق میں حضرت عمرؓ کی سوانح عمری مذکور ہے اس کتاب میں سے چند اقتباسات پیش کرتا ہوں۔ جو خاص شوریٰ کے متعلق ہیں۔ ان سے آپ لوگوں کو حضرت عمرؓ کا فتویٰ اور طرز عمل شوریٰ کے متعلق معلوم ہو جائیگا۔ اس کے ساتھ پھر موجودہ حالات کے نقطہ کو ملاحظہ کر دیکھ لیں اور اپنے جی میں ٹھنڈے دل سے غور کرنا دھو ھٹا

مولانا شبلی فرماتے ہیں :-

غرض حضرت عمرؓ نے اندکے امثال اور مصلحت کے غمور، احمک و مرت، انساؤ ڈلا، اور اگر ہر وقت

کے اقتضا سے اس کے تمام اصول و ذووع مرتب ہو سکے تاہم جو چیزیں حکومت جمہوری کی روح ہیں سب وجود میں آگئیں۔ ان میں سب کی اصل الاصول مجلس شوریٰ کا انعقاد تھا۔ یعنی جب کوئی انتظام پیش آتا تھا تو ہمیشہ ارباب شوریٰ کی مجلس منعقد ہوتی تھی اور کوئی امر بغیر مشورہ اور کثرت رائے کے عمل میں نہیں آسکتا تھا۔ تمام جماعت اسلام میں اس وقت دو گروہ تھے۔ جو کل قوم کے پیشوا تھے اور جن کو تمام عرب نے گویا اپنا فایم مقام تسلیم کر لیا تھا۔ یعنی ماجرین و انصار۔ مجلس شوریٰ میں ہمیشہ لازمی طور پر دونوں گروہ کے ارکان شریک ہوا کرتے تھے۔ انصار بھی دو قبیلوں میں منقسم تھے اوس و خزرج چنانچہ ان دونوں خاندانوں کا مجلس شوریٰ میں شریک ہونا ضرور تھا۔ مجلس شوریٰ کے تمام ارکان کے نام اگرچہ ہم نہیں بتا سکتے تاہم اس قدر معلوم ہے کہ حضرت عثمان۔ حضرت علی۔ عبدالرحمن بن عوف۔ معاذ بن جبل۔ ابی بن کعب۔ زید بن ثابت اس میں شامل تھے رکنہ العمال بحوالہ طبقات ابن سعد جلد ۴ صفحہ ۴۳۱ مطبوعہ حیدرآباد مجلس کے انعقاد کا یہ طریقہ تھا کہ پہلے ایک منادی اعلان کرتا تھا کہ الصلوات بامعہ یعنی سب لوگ نماز کے لئے جمع ہو جائیں۔ جب لوگ جمع ہو جاتے تھے تو حضرت عمر مسجد نبوی میں جا کر دو رکعت نماز پڑھتے تھے۔ نماز کے بعد ممبر چڑھ کر خطبہ دیتے تھے اور بحث طلب پیش کیا جاتا اور پھر معمولی اور روزمرہ کے کاروبار میں اس مجلس کے فیصلے کافی سمجھے جاتے تھے۔ لیکن جب کوئی امر اہم پیش آتا تھا تو ماجرین اور انصار کا اجلاس عام ہوتا تھا۔ اور سب کے اتفاق سے وہ امر طے پاتا تھا۔ مثلاً عراق شام کے فتح ہونے پر جب بعض صحابہ نے اقرار کیا کہ تمام مفتوحہ مقامات فوج کی جاگیر میں دیدئے جائیں۔ تو بہت بڑی مجلس منعقد ہوئی۔ جس میں تمام فداائے ماجرین اور انصار میں سے عام لوگوں کے علاوہ اس بڑے بڑے سردار جو تمام قوم میں مختار تھے۔ اور جنہیں سے پانچ شخص تنبیذ اوس اور پانچ قبیلہ خزرج کے تھے شریک ہوئے۔ کئی دن تک اس مجلس کے جلسے رہے اور نہایت آزادی و بیباکی سے لوگوں نے تقریریں کیں۔ اس موقع پر حضرت عمرؓ نے جو تقریر کی یہ تمام تفصیل کتاب الخراج قاضی ابویوسف صفحہ ۱۵۵ میں ہے اس کے جُستہ جُستہ فقرے ہم اس لحاظ سے نقل کرتے ہیں کہ اس سے منصب خلافت کی حقیقت اور خلیفہ وقت کے اختیارات کا اندازہ ہوتا ہے۔ لہذا ذکر کہ الاملاک تشکر کھانی امانت خیمہ احلٹ

من امور کہ فانی واحد کا احد کہ ولست اذیلان تتبعوا هذا الذی هو ای۔  
 اس کا مطلب یہ ہے کہ میں نہیں تمہیں اکسا تا کہ صرف اس لئے کہ تمہارے کاموں کا جو بوجھ  
 مجھ پر ڈال گیا ہے اس امانت کے اٹھانے میں تم بھی میرے ساتھ شریک ہو۔ اور جنگ  
 میں ایک ہوں تمہارے ایک کی مانند یعنی میں تمہارے جیسا ہی ایک آدمی ہوں اور میں  
 نہیں چاہتا کہ تم اس چیز کی پیروی کرو جو میری خواہش ہو۔ سبحان اللہ حضرت عمرؓ نے  
 یہاں اپنے نہیں وو آدمی کے برابر بھی نہیں گردانا۔ بیسا کہ پرنسپلٹ کی رائے دور رائے  
 کے برابر سمجھی جایا کرتی ہے بلکہ اپنی رائے پر حصہ فیصد یہ بھی آدمی کی رائے کی حیثیت دیتی  
 اور صاف کہ دیا کہ میری رائے کی خواہش خواہ اس لئے ہی کہ اس کے لئے یہ ہے (ناقل)  
 مسئلہ میں جب یہاں تک سخت ہو کر پیش آیا۔ اور غمیوں نے اس سر سامان سے تیار ہی  
 کی کہ لوگوں کے نزدیک خود خلافت کا وقت کیا اس محم پر جانا ضروری تھا تو بہت بڑی مجلس شوریٰ  
 منعقد ہوئی۔ حضرت عثمانؓ طلحہ بن عبد اللہؓ زبیر بن العوامؓ عبد الرحمن بن عوفؓ وغیرہ  
 نے باری باری کھڑے ہو کر تقریریں کیں۔ اور کہا کہ آپ کا خود موقع جنگ پر جانا مناسب  
 نہیں۔ پھر حضرت علیؓ کھڑے ہوئے اور ان لوگوں کی تائید میں تقریر کی۔ غرض کثرت  
 رائے سے یہی فیصلہ ہوا۔ کہ خود حضرت عمرؓ موقع جنگ پر نہ جائیں  
 اسی طرح فوج کی تنخواہ دفتر کی ترتیب۔ عمال کا تقرر۔ غیر توہوں کو تجارت کی  
 آزادی اور ان پر محصول کی تشخیص۔ اس قسم کے بہت سے معاملات ہیں جن کی  
 نسبت تاریخوں میں تبصرع مذکور ہے کہ مجلس شوریٰ میں پیش ہو کر طے پائے۔ ان امور  
 کے پیش ہونے کے وقت ارکان مجلس نے جو تقریریں کیں وہ بھی تاریخوں میں مذکور ہیں۔  
 مجلس شوریٰ کا انعقاد اہل الرائے کے مشورات استخسان اور جس ع کے طور پر نہ تھی۔  
 بلکہ حضرت عمرؓ نے مختلف موقعوں پر صاف صاف فرمایا تھا کہ مشورے کے بغیر خلافت سر  
 سے جائز ہی نہیں۔ ان کے خاص الفاظ یہ ہیں لا خلافت الا عن مشورۃ کثرۃ الرجال بحوالہ  
 مصنف بن ابی شیبہ جلد ۲ صفحہ ۱۳۹

(کوئی ہے جو ٹھنڈے دل سے حضرت عمرؓ کے اس فتوے پر غور کرے۔ ناقل)  
 مجلس شوریٰ کا اجلاس اکثر خاص خاص ضرورتوں کے پیش آنے کے وقت ہوتا تھا لیکن  
 اس کے علاوہ ایک اور مجلس تھی جہاں رولانہ انتظامات اور ضروریات پر گفتگو ہوتی تھی



یہ مجلس ہمیشہ مسجد نبوی میں منعقد ہوتی تھی۔ اور صرف مہاجرین صحابہ اس میں شریک ہوتے تھے۔ صوبجات اور اضلاع کی روزانہ خبریں جو دیر با رخصت میں پہنچتی تھیں حضرت عمرؓ کو اس مجلس میں بیان کرتے تھے۔ اور کوئی رشت طلبہ نہ ہوتا تھا۔ اس میں لوگوں کے استعدا بہ کیا جاتا تھا۔ جو سبوں پر جزیہ مقرر کرنے کا مسئلہ اور سوا مسرت کے دیکھا جاتا تھا۔ حضرت ابو بکرؓ نے اس مجلس کا حال ایک مضمون مذکور میں ان الفاظ میں لکھا ہے۔

المسجد فكان عہد مجلس مہاجرینہ یہ انعام علیہم انہی الیدہ۔ فقال جہادہ اما انہی الیدہ

مجلس شریعی کے اہکان کے درود عام رہا یا نو انتظام امور میں مداخلت حاصل تھی۔ صوبجات اور اضلاع کے حاکم تھے۔ غازی کی اس کتاب میں مذکور ہے کہ انہی الیدہ کو انہی الیدہ بالکل انتخاب کا طریقہ عمل میں آتا تھا کہ کوئی بصرہ اور شام میں تہہ تکلیف نہ تھی مقرر کیے جانے لگے۔ تو حضرت عمرؓ نے ان تینوں صوبوں میں احکام بھیجے کہ وہ اس کے نزدیک اپنی پسند سے ایک ایک شخص انتخاب کر کے بھیجیں جو ان کے نزدیک تمام لوگوں سے زیادہ دانت اور قابل ہو۔ چنانچہ کوثر سے عثمان بن فرقہ، بصرہ سے حجاج بن علاط، شام سے معن بن یزید کو لوگوں نے منتخب کر کے بھیجا۔ اور حضرت عمرؓ نے انہیں لوگوں کو ان مقامات کا حاکم مقرر کیا۔ قاضی ابو یوسف صاحب نے اس واقعہ کو جن الفاظ میں بیان کیا یہ ہیں۔

کتب عمر بن الخطاب الى اهل الكوفة يعنون اليه رجلا من اخبرهم واصلحهم والى اهل البصرة كذلك والى اهل الشام كذلك قال فبعث اليه اهل الكوفة عثمان بن حنظل وبعث اليه اهل الشام معدي بن يزيد وبعث اليه اهل البصرة الحجاج بن علاط كلهم مسلمون قال فاستعمل كل واحد منهم على خراج ورضد كتابا

سعد بن ابی وقاص بہت بڑے رتبے کے صحابی اور نو شیر وانی پائے تخت کے فاضل تھے۔ حضرت عمرؓ نے ان کو کوثر کا گورنر مقرر کیا تھا لیکن جب لوگوں نے انکی شکایت کی تو عزل کر دیا۔

حکومت جمہوری کا ایک بہت بڑا اصول یہ ہے کہ ہر شخص کو اپنے حقوق اور اغراض، حفاظت کا پورا اختیار اور موقع دیا جائے۔ حضرت عمرؓ کی حکومت میں ہر شخص کو بہت آزادی کے ساتھ یہ موقع حاصل تھا۔ اور لوگ علانیہ اپنے حقوق کا اظہار کرتے تھے۔ طاع سے قریباً ہر سال سفارتیں آتی تھیں۔ جنکو وفد کہتے تھے۔ اس وفد کا ہر سال

مقصود ہوتا تھا کہ دبا بر خلافت کو ہر قسم کے حالات اور شکایات سے مطلع کیا جائے اور دادرسی چاہی جائے۔ حضرت عمر نے خود بار بار مختلف موقعوں پر اس حق کا اعلان کر دیا تھا۔ یہاں تک کہ خاص اس کے لئے مجمع عام میں خطبہ پڑھا۔ فرماؤں میں تصریح کی۔ اور ایک دفعہ تمام عمالین سلطنت کو حج کے مجمع عام میں طلب کر کے اس کا اعلان کیا۔ پوری تفصیل عمالوں کے بیان میں آئی تھی۔ حکومت جمہوری کا اصلی زہد یہ ہے کہ بادشاہ ہر قسم کے حقوق میں عام آدمیوں کے ساتھ برابر رہی رکھتا ہو۔ یعنی کسی قانون کے اثر سے مستثنیٰ نہ ہو۔ ملک کی آمدنی میں سے ضرورتاً زندگی سے زیادہ نہ لے سکے۔ عام معاشرت میں اس کی حاکمانہ حیثیت کا کچھ لحاظ نہ کیا جائے اس کے اختیارات محدود ہوں۔ ہر شخص کو اس پر نکتہ چینی کا حق حاصل ہو۔ یہ تمام حضرت عمر کی خلافت میں اس درجے تک پہنچے تھے کہ اُس سے زیادہ ممکن نہ تھے۔

جو کچھ ہوا تھا خود حضرت عمر کی طرز عمل کی بدولت ہوا تھا۔ انہوں نے اس کے متعلق جو تقریر کی تھی۔ اُس کے بعض بعض فقرے اس موقع پر لکھنے کے قابل ہیں۔ اِنَّمَا اَنَا دَالِكُمْ كَمَا كُنْتُ اَلِيْكُمْ اِنَّ اسْتَعْنَيْتَ اسْتَعْفَفْتَ وَاِنْ اِفْتَقَرْتَ اَكَلْتَ بِالْمَعْرُوفِ۔ لَكُمْ عَلٰى اِيْهَا النَّاسُ خِصَالٌ فَخَذْنِيْ بِهَا۔ لَكُمْ عَلٰى اَنْ لَا اجْتَبِيَ شَيْئًا مِنْ خَزَائِكُمْ وَلَا اَمَّا اَفَاءُ اللّٰهِ عَلَيْكُمْ لَا مِنْ وَجْهِهِ وَلَكُمْ عَلٰى اِذَا وَقَعَ فِيْ يَدِيْ لَا يَخْجُجُ مَعِيَ اَلَا فِيْ حَقِّهِ وَلَكُمْ عَلٰى اَنْ اَزِيدَ فِيْ اعْطِيَا تَكْدُ وَاَسْدُ تَغْوِيْكُمْ وَلَكُمْ عَلٰى اَنْ لَا اَلْقِيَكُمْ فِي الْمَهَالِكِ دِكْهُوْا تَابَ الْخِرَاجُ عَلَيَّ وَرَجْمُكُمْ مَجْهُوْمٌ تَارَةً اَلِ رَيْفِيْ بَيْتِ الْمَالِ اِيْنِ اس قدر حق ہے۔ جتنا یتیم کے مربی کو یتیم کے مل میں سنگ میں دو ٹوند ہو گا تو کچھ نہ لو گا۔ اور ضرورت پڑی تو د سنور کے موافق کھانے کے لئے لو گا۔

صاحبزادے اور یتیم لوگوں کے متعدد حقوق ہیں۔ جس کا تم کو مجھ سے مواخذہ کرنا چاہئے۔ ایک یہ کہ ملک کا خراج اور مال غنیمت سچا طور سے نہ جمع کیا جائے ایک یہ کہ جب میرے ہاتھ میں خراج اور غنیمت آئے۔ تو سچا طور سے صرف نہ ہونے پائے۔ ایک یہ کہ میں تمہارے روزیئے بڑھاؤں اور مردوں کو محفوظ رکھوں۔ ایک یہ کہ تم کو خطروں میں نہ ڈالوں۔

ایک موقع پر ایک شخص نے کئی بار حضرت عمر کو مخاطب کر کے کہا کہ اَللّٰهُمَّ يَا عَمْرُوَ عَمْرُوَ اے عمرؓ حاضرین میں سے ایک شخص نے اُس کو روکا اور کہا کہ بس بہت ہو حضرت عمرؓ نے فرمایا۔ نہیں کہنے دو۔ اگر یہ لوگ نہ کہیں تو یہ بے مصرف ہیں اور ہم لوگ نہ مانیں تو ہم۔ کتاب الخراج صفحہ ۱۱ ان باتوں کا یہ اثر تھا کہ خلافت اور حکومت کے اختیارات

اور حدود تمام لوگوں پر ظاہر ہو گئے تھے۔ اور شخصی شوکت اور اقتدار کا تصور دلوں سے جاتا رہا تھا۔ معاذ بن جبل نے رومیوں کی سفارت میں حضرت عمر کی خلافت کے متعلق جو تقریر کی تھی۔ وہ درحقیقت حکومت جمہوری کی اہلی تصویر ہے۔ اور حکومت جمہوری کی حقیقت آج بھی اس سے واضح تر اور صحیح تر نہیں بیان کئے جاسکتی۔  
حضرت معاذ بن جبل کی تقریر رومیوں کے دربار میں :-

”اگر غم آسمان کے ستاروں کے برابر ہو۔ تو ہم کو قلت اور کثرت کی پروا نہیں۔ ہمارے خزانے کہا ہے کم من فضیلتہ غلبت حقہ کثیر تم کو اس پر ناز ہے کہ تم ایسے شاہنشاہ کی عیال ہو جس کو ہماری جان و مال کا اختیار ہے لیکن ہم نے جس کو اپنا بادشاہ بنا رکھا ہے۔ وہ کسی بات میں اپنے آپ کو ترجیح نہیں دے سکتا۔ اگر وہ زنا کرے تو اُس کو ڈبے لگائے جائیں۔ چوری کرے تو ماتھے کاٹ ڈالے جائیں۔ وہ پردے میں نہیں بیٹھتا۔ اپنے آپ کو ہم سے بڑا نہیں سمجھتا۔ مال و دولت میں اُس کو ہم پر کوئی ترجیح نہیں۔ یہاں تک الفاروق کی عبارت نقل کر کے میں عرض کرتا ہوں کہ حضرت معاذ بن جبل کی مذکورہ بالا تقریر میں خلیفہ کے اختیارات پر روشنی پڑتی ہے وہاں اُن کا یہ فقرہ کہ اہم نے جس کو اپنا بادشاہ بنا رکھا ہے“

یہ بھی ظاہر کرتا ہوں کہ انہوں نے خلیفہ کو بحیثیت ایک بادشاہ کے مانا ہوا تھا نہ بحیثیت پیرو و مرشد کے۔ اب میں اُسی کتاب الفاروق مصنف مولانا مولوی شعبلی سے چند اقتباسات پیش کر کے یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ اسلامی خلافت اُس مساوات اور حریت اسلامی کو جو توحید کا لازمی نتیجہ ہے ضائع نہیں کرتی۔ بلکہ قائم رکھتی اور ابھارتی ہے اور فاروقی خلافت کے تو یہ ایک خاص خصوصیت ہے۔

”مختلف موقعوں پر تقریر و تحریر سے (حضرت عمر نے) جنادیا کو ہر شخص ماں کے پیٹ سے آزاد پیدا ہوا ہے۔ ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی بھی کسی کے آگے ذلیل ہو کر نہیں رہ سکتا۔ عربین عاص کے معزز فرزند نے جب ایک قطبی کو بے وجہ مارا تو خود اس قطبی کے ہاتھ سے عجب حکم لیا۔ سنو لو!۔ اور عربین عاص اومان کے بیٹے کی طرف مخاطب ہو کر یہ الفاظ کہہ مذکورہ بتائے کہ تم لوگو! تم اہل کثر الحال جلد ۴ صفحہ ۳۵۵) یعنی تم لوگوں نے آدمیوں کو غلام کب سے لیا ہوا ان کی ماں سے تو ان کو آزاد جانتا تھا۔ عرب میں جو لوگ بہت معزز ہوتے تھے وہ

اپنے قبیلہ کے سید یعنی آغا کھلانے تھے۔ اور ان سے کم رتبہ لوگ ان کو ان الفاظ سے مخاطب کرتے تھے "جعلنی اللہ ذلک" بانی داعی یعنی خدا مجھ کو آپ پر قربان کر دے۔ میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں۔ چونکہ ان الفاظ سے غلامی اور محکومی کی بو آتی تھی مختلف موقور ان کی نسبت ناراضی ظاہر کی۔ ایک شخص نے خود اسی شان میں کہا تھا کہ جعلنی اللہ ذلک تو فرمایا "اذہنیا ظللہ" یعنی اگر خدا ایسا کرے گا تو مجھ کو ذلیل کرے گا۔ حضرت عمر کے اس طریقہ عمل نے لوگوں کو جس قدر آزادی اور صاف گوئی پر دلیر کر دیا تھا اس کا صحیح اندازہ ذیل واقعات سے ہوگا۔

ایک فداہوں نے میر پر چڑھ کر کہا۔ صاحبو! اگر میں دنیا کی طرف جھک جاؤں تو تم لوگ کیا کرو گے؟ ایک شخص وہیں کھڑا ہو گیا اور تلوار میان سے کھینچ کر بولا کہ تمہارا سراؤ اڑا دیجئے۔ حضرت عمر نے اس کے آواز کے کوڑاٹ کر کہا کہ کیا تو میری شان میں یہ لفظ کہتا ہے؟ اُس نے کہا "ہاں ہاں تمہاری شان میں" حضرت عمر نے کہا "الحمد للہ قوم میں ایسے لوگ موجود ہیں کہ میں کچھ ہونگا تو مجھ کو سب دھا کر دیجئے گا۔"

ایک دفعہ بہت لوگ ابی بن کعب سے جو بڑے رتبہ کے صحابی تھے ملنے گئے جب وہ مجلس سے اٹھے تو ادب اور تعظیم کے لئے لوگ اُن کے ساتھ ساتھ چلے اتفاق سے حضرت عمر اُدھر سے نکلے یہ حالت دیکھ کر ابی کے ایک کوڑا لگایا۔ ان کو نہایت تعجب ہوا اور کہا خیر ہے ایہ آپ کیا کہتے ہیں! فرمایا "وما ترونی فتنۃ لامتبع وعدلہ للتابع" یعنی تم نہیں مانتے یہ امر متبع کے لئے فتنہ اور تابع کے لئے ذلت ہے۔"

عراق کی فتح کے بعد اکثر بزرگوں نے مینائی عورتوں سے شادیاں کر لیں تھیں حضرت عمر نے خدیجہ بن الیمان کو لکھا کہ میں اس کو باپ کرتا ہوں۔ انہوں نے جواب میں لکھا کہ یہ حکم آپ کی ذاتی راستہ ہے یا کوئی شرعی حکم ہے؟ حضرت عمر نے لکھا کہ میری ذاتی راستہ ہے حضرت عمر نے لکھا کہ آپ کی ذاتی راستہ کی پابندی ہم لوگوں پر ضرور نہیں چاہئے ہاں حضرت عمر کی مخالفت کے کثرت سے لوگوں نے شادیاں نکیں۔ خدیجہ کو اطلاع تکل ایسے ہونے لگے۔

ایک دفعہ ان میں ابو ابی بن کعب میں کچھ نزاع تھی۔ ابی نے زید بن ثابت کے پاس حضرت عمر کو لکھا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بیعت سے حاضر ہونے والے کے لئے حکم دیں۔ حضرت عمر نے فرمایا

یہ تھا راہِ ظلم ہے یہ کہہ کر آپ کے برابر بیٹھ گئے۔ آپ کے پاس کوئی ثبوت نہ تھا۔ اور حضرت عمرؓ کو دعوئے سے انکار تھا آپی نے قاعدے کے موافق حضرت عمرؓ سے قسم لینی چاہی لیکن یہ نے ان کے رتبہ کا پاس کہہ کر آپی سے درخواست کی کہ امیر المؤمنین کو قسم سے معاف رکھو۔ حضرت عمرؓ اس طرفداری پر نہایت رنجیدہ ہوئے۔ زید کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ جب تک تمہارے نزدیک ایک عام آدمی اور مرد و نواز ہمارے ہوں تم منصب قضا کے قابل نہیں سمجھے جاسکتے۔ ”وَرَبِّهِمْ ذَا قَوْلٍ تَلَذَّاعُمُ فِي شَيْءٍ نَّزَّحَتْهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولُ“ کے حقیقی معنی۔ ناقل، ۱۰۰

علامہ ہامذری نے کتاب الاشراف میں لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے کسی ایسے مسئلہ کو جو ان سے پہلے طے نہیں ہوا تھا بغیر صحابہ کے مشورے کے فیصل نہیں کیا۔ شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ میں لکھتے ہیں کَانَ مِنْ سِيَرَةِ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّهُ إِذَا شَاءَ وَالتَّحْقِيقَ دِينَاهُمْ حَتَّى تَنْكَشِفَ الْغَمَّةُ وَيَأْتِيَهُمُ التَّحْقِيقُ فَضَاءً غَالِيًا قَضَايَاهُ كُنَّا مُتَّبِعَةً فِي شَيْءٍ قَلِيلٍ مِمَّا دَخَلَ مِنْهُمُ وَتَرْجَمَهُ، حضرت عمرؓ کی عادت تھی کہ صحابہ سے مشورہ اور مناظرہ کرنے کے بعد یہاں تک کہ پردہ اٹھ جاتا تھا۔ اور یقین آجاتا تھا۔ اسی وجہ سے حضرت عمرؓ کے فتوؤں کی تمام مطلق و مغرب میں پروردی کی گئی۔

بیت المال یعنی خزانہ کا بہت خیال رکھتے تھے۔ اور کسی قسم کی رقم کو اس کے اداطے سے باہر نہیں سمجھتے تھے۔ فائدہ کعبہ میں مدت کا چڑھاوا جمع تھا۔ اس کی نسبت فرمایا کہ لقد كنت انكلا ادع في منادع ولا يبعضاء الا قسمته در صحیح بخاری باب کسوة الکعبہ یعنی میں نے ارادہ کیا ہے کہ جو کچھ اس میں سرنا چاندی ہے سب لوگوں کو تقسیم کر دوں۔

ایک دفعہ بیمار پڑے۔ لوگوں نے علاج میں شہد تجویز کیا۔ بیت المال میں شہد موجود تھا۔ لیکن بلا اجازت نہیں لے سکتے تھے۔ مسجد نبویؐ میں جا کر لوگوں سے کہہ کر آپؐ اچانک وہیں بیت المال سے بخوڑا سا شہد لے لوں رکشہ الحال جلد ۶ صفحہ ۳۵۴) اس کا ردوائی سے طلب اجازت کے سوا یہ ظاہر کرنا تھا کہ خزانہ عامرہ پر خلیفہ وقت کو اتنا اختیار بھی نہیں تھا۔ حضرت عمرؓ کی تقلید اور ان کی تعلیم و تزیین کا یہ اثر ہوا کہ جماعت اسلامی کا ہر ممبر پاکیزہ نفسی، نیک خوئی، علم و تواضع، جرات و آزادی، حق پرستی و بے نیازی کی تصویر بن گیا۔

اب میں کہتا ہوں ان اقتباسات کو نقل کن، ناؤں۔ حائل کہ اشارہ کا، سے اس

مرقع کو دیکھو اور پھر موجودہ خلافت کے رنگ بڑھنگ پر نظر کرو۔ وہاں خلافت ثانی نے مجلس شوریٰ قائم کی تھی اور (اخلاذاتکلا عن مشورۃ کا فتویٰ جاری کیا تھا یعنی بغیر شوریٰ کی پابندی کے خلافت سرے سے جائز نہیں یہاں جسے خلافت ثانی کہا جاتا ہے اُس نے بنی بنائی مجلس شوریٰ کو کالعدم کر دیا یہاں تک کہ شوریٰ خلافت کے لئے رنگ و عار بھی جانے لگی۔ وہاں مساوات اور حریت نظر آتی ہے۔ یہاں غلامی اور پیرکستی کا رنگ چڑھا ہوا ہے۔ وہاں جرأت و آزادی اور حق گوئی موجب فخر ہے یہاں آزادانہ اظہار رائے سوداوب اور گستاخی ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ قوم سے حق گوئی ۱۱ بنی طلبی اور اخلاقی جرأت کا مادہ گم ہونے لگا ہے۔ وہاں شریعت کے سوا خلیفہ کی ذاتی رائے کی پابندی ضروری نہ تھی۔ یہاں ذاتی رائے ہی دین و ایمان ہے کیونکہ ہر ایک غلطی اور خطا سے پاک ہے وہاں بیت المال سے مرض میں بھی شہد لینا بلا اجازت قوم جائز نہ سمجھا گیا۔ یہاں بیت المال کا وجود خلیفہ کی جونیوں کی طفیل اور مربانی سے ہے۔ کیونکہ قوم جو بھی روپیہ دیتی ہے وہ خلیفہ کو دیتی ہے نہ خدا کو۔ قوم کا مطلب خلیفہ کو راضی کرنا ہے۔ نہ کہ خدا کو۔ خلیفہ راضی ہوگا تو خدا خود بخود راضی ہو جائیگا چاہے کچھ اور نہ ہو سکے۔ مگر خلیفہ راضی رہے۔ کیونکہ عالم الغیب تو نہیں۔ اس لئے ظاہر واری یا مالی خدمت سے خوش ہو سکتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خدا کا فیضان بھول گیا سکھان ترضوا عنہم فاذلک لعلی کہ اگر تم ان سے راضی ہو جاؤ تو بھی خدا تو راضی نہ ہوگا اسی غلطی کو دور کرنے کیلئے حضرت مولانا ابوالدین رحمہ وفضو بعض دفعہ وق ہو کر فرمایا کرتے تھے کہ کیا تم نے مجھے خدا کا ایجنٹ سمجھ لیا ہے۔ پھر وہاں خلیفہ صرف امیر ہوا کرتا تھا یہاں اُسے پیر بھی مٹنا ضروری تھا حضرت فاطمہؑ نے چھوڑا کہ حضرت ابوبکرؓ کی بیعت نہ کی اور فوت ہو گئیں اور حضرت علیؓ نے انکی وفات تک یعنی چھوڑا کہ حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کی جیسا کہ صحیح بخاری میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے فاطمہؑ نے کہا ان کے فاطمہ علیہ السلام علی ابی بکر فذلک فجوزہ فلم تکلمہ حتیٰ توقیت وعاشت بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم شہر فلما توقیت دفنہا زوجہا علیؓ لیلۃ ولم یؤذن بہا ابابکرؓ علیہ السلام وکان لعلی من الناس جد حیاۃ فاطمہؑ فلما توقیت استکر علیؓ وجوزہ الناس فالتمس علیہ ابوبکرؓ ومباہتہ ولم یکن یمایع فلما لا شہر۔ (ترجمہ) پس حضرت ابوبکرؓ نے حضرت فاطمہؑ کو کہ اُس ترکہ میں سے کچھ بھی دینا منظور نہ کیا۔ اور حضرت فاطمہؑ کو حضرت ابوبکرؓ پر غصہ آیا۔ انہوں نے اُن کی ملاقات ترک کر دی اور مرنے دم تک اُن سے بات نہ کی۔ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے بعد چھ ماہ تک زندہ رہیں پھر حبیب وہ فوت ہو گئیں تو ان کے غم پر حضرت علیؑ نے سات  
 ہی کو ان کو دفن کر دیا۔ اور حضرت ابو بکرؓ کو ان کی وفات کی خبر دی۔ اور خود ہی ان پر نماز  
 جنازہ پڑھی۔ اور حبیب تک حضرت فاطمہؑ زندہ تھیں تو لوگ حضرت علیؑ پر بہت توجہ رکھتے  
 تھے حبیب ان کی وفات ہو گئی تو حضرت علیؑ نے دیکھا کہ لوگوں کی توجہ ان کی طرف سے  
 پھری ہوئی ہے۔ اس وقت انہوں نے حضرت ابو بکرؓ سے صلح کر لینا اور بیعت کر لینی چاہی  
 اور اس سے پہلے ان چھ ماہ تک انہوں نے ابو بکرؓ کی بیعت نہ کی تھی مگر باوجود  
 اس عدم بیعت کے ان چھ ماہ میں حضرت علیؑ پر کسی نے (نفوذ باللہ) فاسق یا مرتد کا فتویٰ نہ دیا۔  
 اور نہ حضرت فاطمہؑ پر بیعت نہ کرنے اور خلیفہ سے ناراضگی کی حالت میں فوت ہو جانے کی وجہ  
 (نفوذ باللہ) کوئی اس قسم کا فتویٰ نکالا گیا۔ مگر یہاں چند دن بھی نہ گزرے کہ فاسق و منافق  
 کا فتویٰ غیر مبائعین احمدیوں پر زور شور سے لگ گیا۔ وہاں خلیفہ کی یہ خصوصیت نہ تھی کہ  
 دنیا کے کسی حصہ میں کوئی حلفہ اسلام میں داخل ہو تو خلیفہ اور صرف خلیفہ کی ڈیوٹی ہے کہ  
 وہی داخل کرے یعنی اسلام میں داخل ہونے کی کبھی ایک زمانہ میں دنیا میں صرف ایک ہی  
 آدمی کے ہاتھ میں ہو سکتی ہے۔ اور اگر دوسرا خواہ کتنا ہی نیک کیوں نہ ہو کسی کو اسلام میں  
 داخل کرے تو اس کا سر اڑا دیا جاوے اور وہ باغی اور طاعی اور فاسق اور ایس سمجھا جائے۔  
 مگر یہاں یہ فتویٰ ہے کہ سلسلہ احمدیہ میں فعل کے کیلئے دنیا میں ایک ایک وقت میں ایک سے زیادہ  
 آدمی نہیں ہو سکتا۔ اور وہ صرف خلیفہ ہے۔ اور بس۔ چالیس نہیں چالیس ہزار آدمی کسی  
 کی نیکی پر گواہی دیں۔ دیا کریں۔ اگر وہ بزرگ کسی کو احمدی بنایا گیا تو فاسق اور واجب القتل  
 ٹھہر گیا۔ ایہ بات ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے صاحبزادہ عبداللطیف یا کسی اور  
 بزرگ کو بیعت لینے کی اجازت دیدی۔ یا مولوی نور الدین صاحب مرحوم و مغفور نے دو  
 پٹھانوں کو بیعت لینے کے لئے ارشاد فرمایا۔ یہ باتیں گزر چکیں اب زمانہ بدل گیا۔ اب  
 مسیح موعود نہ آنا چھپے رہا۔ پہلے خلیفہ کی شخصیت منوائی ضروری ہے۔ کیونکہ اسلام اور  
 احمدیت سمٹ کر خلیفہ کے قدموں میں آ رہے ہیں۔ اب نجات کی کنجیاں خلیفہ کے پاس ہیں  
 مگر مسیح موعود کی بعثت ہی (نفوذ باللہ) اسی غرض کے لئے تھی کہ وہ قیامت تک ایسے  
 خلیفوں کا سلسلہ چلا جائیں۔ جو نجات کے کنجی بردار ہوں اسلام اور احمدیت میں داخل  
 ہونے کے لئے یہ بات کے سوا اور کوئی ذرا نہ ہے جو قیامت تک رہے گا۔

یہ جڑ ہی کاٹ دی ایک انجین کو اپنا جانشین بنالیا اور کل مالی انتظام اُس کے ہاتھ میں دینا۔ دوسرا امر سلسلہ میں داخل کرنے کا جو تھا اُس کو ایسے بزرگوں کے سپرد کیا جن کے تقویٰ پر چالیس آدمی اتفاق کر لیں۔ یہ کہاں فرمایا تھا کہ جس کے ہاتھ پر چالیس آدمی بیعت کر لیں۔ پھر یہ قید لگائی کہ یہ چالیس آدمی اپنے نام پر نہیں بلکہ میرے نام پر یعنی خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نام پر بیعت لیں یعنی خود پیر نہ بنیں۔ بلکہ لوگوں کو اپنا پیر بھائی بنائیں اور اس طرح اپنے سلسلہ سے گدیوں اور پیر پرستی کی جڑ بنیاد ہمیشہ کے لئے اکھاڑ دی۔ پھر کہیں یہ شرط نہیں لکھی کہ بیعت لینے والا صرف ایک شخص ہو اور نہ چالیس آدمیوں کے لئے کوئی خصوصیت قائم کی۔ کہ وہ ایک سے زیادہ شخص اتفاق نہیں کر سکتے۔ اور یا سی لئے تھا کہ بیعت لینے والوں کی تعداد محدود نہ ہو بلکہ ایسے سلسلہ کے لئے جس نے تمام دنیا میں پھیلنا ہو ایسی روکیں سم قائل کا حکم کھتی ہیں۔ ایک طرف تو یہ پیشین گوئی ہو کہ اور دوسری طرف یہ روک ڈال دی جائے کہ احمدیت میں سو ایک آدمی کے کوئی دوسرا داخل نہیں کر سکتا۔ یہ خدائی سلسلہ کے متعلق تو کبھی درست نہیں ہو سکتا۔ گویا احمدیت کا فارو و عار روپے اور ریل اور ڈاک پر رہ گیا۔ فرض کرو اگر جنگ کی وجہ سے یا کسی اور باعث سے کہیں بیعت کا خط ڈاک میں نہ آ سکے اور بوجہ ناداری یا دیگر مشکلات کے کوئی قادیان پہنچ کر بھی بیعت نہ کر سکے تو وہ بد نصیب کبھی بھی احمدیت میں داخل نہیں ہو سکتا۔ محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے حلقہ خدام میں تو ایک ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی بھی لوگوں کو کلمہ پڑھا کر داخل کر سکتا تھا۔ مگر مسیح موعود کے خدام میں داخل کرنے کے لئے تمام دنیا میں صرف ایک ہی آدمی ہو سکتا ہے اور بس اس سے بڑھ کر شخصیت پرستی اور کیا ہو سکتی ہے۔

الفرض نہ فرق نہ حدیث نہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی وصیت سے کوئی خلیفہ خلیفہ لکھتا ہے۔ مگر لوگوں نے میاں محمود احمد رضا کو صرف خلیفہ در خلیفہ ہی بنا رکھا ہے۔ بلکہ امت استخلاف کا مصداق گردان کر اور مسیح موعود کی بیعت اُن کو دے کر تمام احمدی مبالغین کو فاسق بنا دیا ہے دانا للہ وانا الیہ راجعون میں نے جہان تک غور کیا ہے سو سے میاں صاحب کی خلافت ہی جائز نہیں۔ اول خلافت در خلافت کے لئے کوئی شرعی حجت موجود نہیں کیونکہ نہ قرآن سے ثابت نہ حدیث سے نہ دوم مسیح موعود کی وصیت کے صریح خلاف ہے۔ سوم مولوی نور الدین صاحب کی خلافت در جو کوئی شرعی حجت نہیں ٹیکر سکتی کیونکہ وہ کسی نہیں شرعی پر قائم نہ ہوتی تھی بلکہ استخباری طور پر قوم کے اجماع سے قائم نہ تھا۔ کا نظر ہے

۴۔ محمد احمدؑ کہ نہ خود کو خلیفہ بنایا نہ لیں۔ بزرگِ اول و جل و جہم خدا باشد



میاں صاحب کی خلافت پر صادقی نہیں آتی۔ کیونکہ یہ مولوی نذیر الدین صاحب کی ذاتی قابلیت  
 تھی جس کی وجہ سے قوم کا اجماع اُن پر ہو گیا۔ مگر میاں صاحب کو ہرگز یہ بات حاصل نہ  
 تھی۔ جس کا یہ کافی شہو ہے کہ ان کی زبردستی کی خلافت نے جماعت کو دو ٹوک کر دیا۔ اور  
 جو آدمی بھی اُنہوں نے بولے ہیں اُس کے لئے بڑی تنگ و دو کرنی پڑی اور اُن کے  
 گوشتیں چاروں طرف دوڑنے پھرنے اور ایک رقم کثیر خرچ کرنی پڑی اور اُنکے طرفداروں  
 کی گورنمنٹ کو پہلے دن ہی غلط تاویلی پڑی کہ خلیفہ سب کی اتفاق رائے سے *the Imam*  
 منتخب ہوا۔ اور اسی قسم کی غلط تائیں تمام جماعتوں کو دیں۔ اور بہت سی غلط بیانیوں سے کام  
 لینا پڑا۔ پس جب اجماع امت حاصل نہ تھا تو دوسری صورت یہ تھی کہ انتخاب کے وقت  
 شوریٰ سے کام لیا جاتا۔ مگر میاں صاحب کی خدمت میں بار بار شوریٰ کے لئے عرض کرنے  
 کے باوجود بھی قوم کے اہل الرائے لوگوں کو جمع ہونے اور ایک دوسرے کے خیالات ٹھنڈے  
 دل سے سننے اور باہم مشورہ کرنے کا کوئی موقع نہ دیا گیا۔ تاقت نہ پیدا ہوتا۔ بلکہ برخلاف اس  
 کے جہاں تک ہو سکا یہ کوشش کی گئی کہ بلا سوچے سمجھے جھٹ پٹ لوگ بیعت کر لیں۔ اور کوئی  
 مخالف آواز اگر اُٹھے تو اُسے دبا دیا جاوے۔ چنانچہ اسی لئے مولوی محمد علی صاحب کو جب  
 وہ کچھ بولنا چاہتے تھے۔ تو روک دیا گیا۔ اور اس بد مذہبی پر بھائے شرمندہ ہونے کے  
 بعد میں فخر کیا گیا۔ اور اس کو نصرت الہی کہا گیا۔ اور اس فوری کارروائی کے لئے یہ عذر لوگ  
 تراشا گیا کہ خلیفہ کی لاش کے دفن سے پہلے انتخاب خلافت ہونا ضرور ہے کہ خلیفہ ہی جنازہ  
 پڑھا ئیگا۔ یہ نہ خدا کا قول۔ نہ رسول کا قول نہ کوئی حجت شرعی تھی جو پیش کی گئی تھی۔ صرف  
 یار لوگوں کا ایک ہمانہ تھا۔ حضرت عمرؓ کی وفات پر تو نماز جنازہ مہیب نے پڑھا ئی تھی۔ نہ  
 کہ کسی منتخب شدہ خلیفہ نے۔ الغرض شوریٰ سے جس کا مطلب یہ ہے کہ اہل الرائے لوگ  
 جمع ہو کر معاملہ کے ہر پہلو کو سوچ کر آپس میں ٹھنڈے دل سے ایک دوسرے کے خیالات  
 سن کر کوئی فیصلہ کریں، ہرگز کام نہیں لیا گیا۔ بلکہ کوشش یہ کی گئی کہ اس وقت فوراً  
 کم سے کم چالیس آدمی اور زیادہ جس قدر ہو سکیں۔ بیعت کر لیں پیچھے رفتہ رفتہ لوگوں سے  
 بیعت کر لیں۔ اس قسم کی بیعت جو نہ اجماع امت سے ہو اور نہ شوریٰ سے ہو کسی بھی طرح  
 آدمی کے نزدیک جائز نہیں مگر میں یہاں اُن کا جن کی ممانعت کا دعویٰ ہے یعنی خود حضرت  
 عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا یہی فتوہ اس قسم کی بیعت کے ناجائز ہونے کے متعلق سناتا ہوں

صبح بخاری میں ایک لمبی حدیث میں مذکور ہے کہ کسی نے کہہ کر حضرت عمر کی دعا میں  
 میں فلاں شخص (طالعہ کے نام پر) رزقاً بیعت کر لوں گا کیونکہ ابو بکر کی بیعت بھی اسی طرح ہوئی  
 تھی اور وہ چل گئی۔ یہ خبر جب حضرت عمر کو پہنچی تو آپ بہت ناراض ہوئے اور میں جس کے  
 دن مدینہ منورہ میں بڑے بڑے صحابہ کی موجودگی میں خطبہ پڑھا۔ میں اس خطبہ میں سے  
 چند فقرات نقل کرتا ہوں حضرت عمر فرماتے ہیں ثُمَّ رَأَيْتُكَ مَلْعَنِي اِنَّ قَاتِلًا مِنْكُمْ يَقُولُ لَا تَقُولُ  
 عُمَرُ بَايَعْتُ فَلَانًا وَلَا يَهْدِيكَ اَمْرًا اَنْ يَقُولَ اِنَّمَا كَانَتْ بَيْعَةُ ابْنِ كِرْفَلَةَ وَعُمْتُ الْاَوْدَاهِقَةِ  
 كَانَتْ كَذَلِكَ وَلَكِنْ اَشْفَقَ مِنْهَا وَلَمْ يَرِيكُمْ مَنْ تَقَطَّعَ الْاَعْدَادُ اَلَيْسَ مِثْلُ ابْنِ كِرْفَةَ مِنْ بَايَعِ وَجْهٍ  
 عَنْ عَمِي شُكْرَةَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ فَلَا يَبَايَعُ هُوَ اَلَا تَرَوْنَ اَمْ يَحْمِلُكُمْ يَوْمَ الْبُرْجِ مَا يَحْمِلُكُمْ يَوْمَ الْبُرْجِ  
 سے کسی نے یوں کہا ہے کہ اگر عمر مر گیا تو خدا کی قسم میں فلاں شخص سے بیعت کر لوں گا۔ پس  
 دیکھو تم میں سے کسی کو یہ دھوکا نہ لگے کہ ابو بکر سے بیعت ناگمانی بن سوچے مجھے ہوئی تھی  
 اور وہ چل گئی۔ یعنی بعد میں لوگوں نے اس پر اجماع کر دیا۔ منوجی وہ بے شک ایسے ہی تھے  
 لیکن ایسی ناگمانی بلا سوچے مجھے ہوئے بیعت سے جو شر اور فتنہ پیدا ہوتا ہے اس سے  
 اللہ تعالیٰ نے ہی بچا لیا و اب تم میں کوئی ایسا نہیں ہے۔ جس کے ملنے کیلئے ابو بکر کی ممانعت  
 چلائے جاتے ہوں یعنی تم میں اب کوئی ابو بکر کی مانند ایسی ذاتی قابلیت  
 رکھتا ہو کہ لوگ دور دور سے اس کے ملنے کے لئے سفر کر کے آئے ہوں پس یہ ابو بکر کی  
 ذاتی قابلیت تھی جو ایسی ناگمانی بیعت سے کوئی فتنہ نہ اُٹھا۔ اور اب چونکہ ابو بکر کی طرح تم  
 میں کوئی نہیں۔ جس پر اجماع ہو سکے اس لئے ابو بکر کی نظیر ہرگز پیش نہیں کرنی چاہئے  
 پس جو کوئی بغیر مسلمانوں کے صلاح اور مشورے کے کسی کی بیعت کرے تو چاہے وہ دور دور  
 لوگ اس بیعت کر لیاں کہ اور اس کی جس کی بیعت کی تھی ہے بیعت نہ کریں کیونکہ  
 اندیشہ ہے کہ دو تو اپنی جان گنوا بیٹے۔ (یعنی ایسی بیعت شر اور فتنہ کے اُٹھنے کا موجب  
 ہوتی ہے۔)

اوپر کی حدیث نہایت توجہ کے قابل ہے اس میں قَاتِلَةٌ كَانَتْ بَيْعَتِي ابُو بَكْرٍ قَاتِلَةٌ  
 وَتَرَكْتُهَا لِيُكَلِّمَ ابُو بَكْرٍ قَاتِلَةٌ اِي مَعْنَى اَجْمَعَ الْجَارِمِينَ كَمَا فِي شَرْحِ بَخَارِيِّ  
 حَوَالَتِهِ يَوْمَ الْبُرْجِ اِسْمُ بَايَعْتُ فُجَاءَةً مِنْ عَدُوِّ قَاتِلَةٍ اِي مَعْنَى اَجْمَعَ الْجَارِمِينَ  
 ہاں تک بیعت کرنی۔ اور پھر مثنیٰ طرح بخاری میں قَاتِلَةٌ قَاتِلَةٌ اِي مَعْنَى اَجْمَعَ الْجَارِمِينَ

یشاد

والفہ

فحص

منہ

انہا وقت من غیر مشورۃ مع جمیع کانینہ یعنی یہ بیعت وائج ہوئی غیر مشورۃ سے ان تمام لوگوں کے جو اس بلایں سنے کہ ان سے مشورہ لیا جاتا ہے پھر جمیع صحابہ انہایت ابن ابیہر کے حامل سے فتنہ کے معنی یوں تحریر میں آراذخارۃ ابتدا رہا عمر و من قابضہ لہ نظر و عامۃ الصیحا و متکلم فی البیعة جدیدۃ بان یکون مہجۃ للشر یعنی عمر اور ان کے ساتھیوں نے ابوبکر کی بیعت کا مادہ کیا اچانک اور گہر کر اور عام صحابہ کا انتظار نہ کیا۔ اور اس قسم کی بیعت اس قابل ہوا کہ کسی ہے کہ شر اور فتنہ کو بلاوے یعنی ایسی بیعت شر اور فتنہ پیدا کرنے والی ہوتی ہے پس اللہ نے ہی اس موقع پر اس کے شر اور فتنہ سے بچا لیا پھر فتنہ اور شر سے بچانے کا ذریعہ حضرت عمرؓ حضرت ابوبکرؓ کی ذاتی قابلیت کو قرار دیتے ہیں چنانچہ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ لیس صیکھ من قطع الا عناق الیہ مثل الی بکر کم میں اور کوئی ایسا نہیں ہے کہ ابوبکرؓ کی طرح مرج عوام و خواص میں چنانچہ نفع الباری میں جی اس کے معنی حضرت امام ابن حجر عسقلانی یہی فرماتے ہیں کہ من کا یہ وجہ فیہ مثل صفات یعنی اور کوئی ایسا نہیں ہے جس میں ابوبکرؓ کی صفات پائی جاتی ہوں اور یہی عسقلانی اور عینی شرح بخاری میں معنی کئے گئے ہیں جس سے صاف یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا مطلب صاف لفظوں میں یہ تھا کہ خلافت اور بیعت ہمیشہ سوچ سمجھ کر سناؤں اور تمام ان لوگوں کے مشورہ سے جو مشورہ دینے کے قابل ہوں ہونی چاہئے ورنہ وہ بیعت فتنہ ہوگی جس کے معنی متفقہ طور پر یہ ہیں کہ من غیر مشورۃ مع جمیع کانینہ یعنی یشاد کہ کبھی معنی شرح بخاری عسقلانی نفع الباری یعنی بغیر مشورہ سے ان تمام لوگوں کے جو اس بلایں میں کہ ان سے مشورہ لیا جاوے اور یہ ناجائز ہے پھر حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ یہاں حضرت ابوبکرؓ کی نظیر دہا دست نہیں کہ وہ بیعت بھی تو دفعۃ ہو گئی تھی اور چل گئی اور کوئی مسئلہ اس سے پیدا ہوا کیونکہ یہ حضرت ابوبکرؓ کی ذاتی قابلیت تھی کہ باوجود اس کے کہ ان سے بیعت دفعۃ ہو گئی لیکن کوئی فتنہ پیدا ہوا اور لوگوں نے بعد میں اجماع کر لیا مگر دوسرے لوگوں کے لئے یہ نظیر درست نہیں کیونکہ ان میں وہ صفات اور فضیلتیں ابوبکرؓ کی طرح نہیں ہیں جو لوگوں کی گردنوں کو جھکا دیں۔ چنانچہ عسقلانی میں بھی یہی لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ کا حکم تھا کہ بیعت بلایں بیعت وائجہ البیعة کا دفعۃ ہی کی بکال نہیں نہ امید رکھے کوئی کہ اس کی بیعت کی جائے اور دفعۃ ورنہ اس کی بیعت پر لگ اجماع کر لیتے

کہ ملاذی ظہر میں سیاق الفصحة انکار ہے انا ہوا علی من اداد مبايعہ شخص غیر مشرور علیہ السلام  
 ولی یعرض بكونہ قریشی الی معنی قصہ کے سیاق سابق سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کی ناراضگی  
 اس شخص پر تھی۔ جو کسی شخص کی بیعت کا ارادہ کرے بغیر مسلمانوں سے مشورہ کرنے کے۔ اور اس  
 کو اس سے تعرض نہ تھا۔ کہ وہ قریشی ہو یا نہ ہو۔ پس اسی لئے حضرت عمرؓ ایسے شخص پر ہوا  
 خطبہ فرما کر حکم دیتے ہیں من بايع رجلا عن غیر مشرور من الامیین فلا بايع هو ولا الله بايعه تحرق  
 ان يقتلہ بجماری، پس جو کوئی بغیر مسلمان کے صلاح اور مشورے کے کسی کی بیعت کرے پس  
 چاہے کہ اس کی اور جس کی بیعت اس نے کی ہے۔ بیعت نہ کی جاوے کیونکہ دونوں اپنی جان  
 گنواؤتھیں۔ یعنی اس میں نہایت مشرور فتنہ پیدا ہونے کا احتمال غالب ہے جس میں ممکن ہے  
 دونوں کی جان ناب چلی جائے۔

اب فرمائیے حضرت عمرؓ کے اس خطبہ میں اگر ابو بکر کی جگہ نور الدین رکھ دیا جاوے تو  
 کیوں ہمارا حق نہیں ہے کہ ہر حضرت عمرؓ کی اتباع میں انہی کے الفاظ میں یہ نہ کہیں کہ کسی شخص  
 کو تم میں سے دھوکا نہ لگے۔ کہ نور الدین سے بیعت ناگمانی بے سوچے سمجھے ہوئی تھی اور  
 وہ چلی گئی یعنی بعد میں لوگوں نے اس پر اجماع کر لیا۔ سنو! رہے شک ایسی ہی تھی۔ لیکن  
 ایسی ناگمانی بے سوچے سمجھے بیعت سے جو شر اور فتنہ پیدا ہوتا ہے اس سے اللہ نفاے  
 نے بچالیا۔ اور اب تم میں کوئی ایسا نہیں۔ جس کے ملنے کے لئے نور الدین کی مانند اونٹ  
 چلائے جاتے ہوں (یعنی تم میں) اب کوئی ایسا نہیں ہے جو نور الدین کی مانند ایسی ذاتی  
 قابلیت رکھتا ہو کہ درمربع خواص و عام ہو۔ پس یہ نور الدین کی ذاتی قابلیت تھی جو  
 ایسی ناگمانی بیعت سے کوئی فتنہ نہ اٹھا اور اب چونکہ نور الدین کی طرح تم میں کوئی نہیں  
 جس پر اجماع ہو سکے۔ اس میں زور سے کہتا ہوں لیس فیکم من تقطع الاعناق لیصل نور الدین  
 اس لئے نور الدین کی نظیر ہرگز پیش نہیں کرنی چاہئے، پس جو کوئی بغیر ان تمام احمدیوں  
 کے صلاح اور مشورے کے جن سے مشورہ لیا جانا ضرور تھا۔ کسی کی بیعت کرے تو چاہئے  
 کہ اس سے احمدی ہرگز اس بیعت کرنے والے کی اور اس کی جس کی بیعت کی گئی بیعت  
 نہ کریں۔ کیونکہ اس سے فتنہ کا اندیشہ ہے۔ یہ میرا فتویٰ نہیں ہے۔ بلکہ حضرت عمرؓ فاروقی  
 رضی اللہ عنہ تالیفہ دوم کا فتویٰ ہے۔ میں نے تو صرف ابو بکر کی جگہ نور الدین رکھ دیا ہے  
 اور مسلمانوں کی جگہ احمدی۔ اور یہ فتویٰ جموع کے خطبہ میں بڑے بڑے اکابر بھی بکی موجودگی



بعد میں ہو بھی گیا۔ مگر انہوں نے اپنے جدا مجد کے حکم کے مطابق خلافت قبول کرنے سے پہلے  
 صاف کہہ دیا کہ جب تک تم سب کا میری خلافت پر اجماع نہ ہوگا۔ میں قبول کرنے کو تیار  
 نہیں۔ مگر میاں صاحب نے باوجود سامنے اختلاف نظر آنے کے اور علم رکھنے کے چپ چپا  
 خوشی خوشی خلافت منظور کر لی۔ اور قوم کے تفرقہ کی کوئی پروا نہ کی۔ حضرت صاحب کے  
 پرانے احباب کے ساتھ بہ تہذیب اپنی آنکھوں دیکھی اور پرواہ نہ کی۔ بلکہ بعد میں ظاہر ہوا  
 کہ وہ خوش ہوئے۔ جیسا کہ الفضل کے درس کے نوٹوں سے ظاہر ہے۔ میاں صاحب کی  
 خلافت نہ تو حضرت مولانا نور الدین کی طرح اجماع امت سے ہوئی اور نہ حضرت عثمان کی  
 طرح شورجی سے ہوئی۔ اور نہ پہلے خلیفہ نے میاں صاحب کا نام لے کر وصیت کی۔ جیسا کہ  
 حضرت ابو بکر نے حضرت عمر کے لئے وصیت کر دی تھی۔ مولوی نور الدین صاحب مرحوم  
 کا کسی کا نام نہ لینا میاں صاحب کے خلافت پڑتا ہے۔ کیونکہ اگر مولوی صاحب مرحوم  
 میاں صاحب کو خلافت کے لائق سمجھتے تو پھر انہیں کوئی اس بات کے لئے روک نہ سکتا کہ  
 میاں صاحب کا نام نہ لینے ان کا نام نہ لینا ہی ظاہر کرتا ہے کہ اگر اور کوئی ایسا نہ تھا تو میاں  
 صاحب کو ضرور ایسے نہ تھے کہ ان کو وہ خلافت کے لائق سمجھتے ہوں۔ اس کی وجہ ایک  
 ہے وہ یہ کہ میاں صاحب کی خلافت کے متعلق پہلے سے کچھ پڑیاں پکا کرتی تھیں یہاں تک  
 کہ مولوی صاحب مرحوم کو اس کے متعلق کبھی کبھی اپنی تقریروں میں کچھ کنا پڑا۔ اور اگر  
 میرا حافظہ غلطی نہیں کرتا تو یہ بھی کہا کہ موت زندگی کا کیا اعتبار ہے کون جانتا ہے کہ پہلے  
 کون فوت ہوگا خود میاں صاحب کو الفضل میں اپنی بریت کے لئے مضمون لکھنا پڑا۔  
 الفضل مولوی نور الدین صاحب مرحوم کو میاں صاحب کی خلافت پر چہ میگوئیاں ہونے  
 کا علم تھا۔ ان کو اس فتنہ کے روکنے کے لئے میاں صاحب کو اپنے بعد خلافت کیلئے نامزد  
 کر دینے میں کیا چیز حائل تھی۔ جب مولانا گھوڑے سے گریے تھے اس وقت کسی کا نام  
 لکھا تھا جو بعد میں منسوخ کر دیا گیا۔ اگر یہ فرض کر لیا جاوے کہ وہ میاں صاحب کا نام  
 تھا تو پھر یہ بات میاں صاحب کے سخت خلاف ہے۔ کیونکہ جس کا نام اس وقت لکھا تھا  
 بعد کے تین برسوں میں ضرور ایسے واقعات پیش آئے۔ کہ وہ شخص مولانا مرحوم کی نظر دل  
 سے گر گیا یا کم سے کم ان کے خیال میں اس قابل نہ رہا کہ خلیفہ بن سکے۔ ورنہ اسی شخص کا  
 نام پھر لکھ دینے میں کیا وقت تھی۔ الغرض میاں صاحب کو نہ تو پہلے خلیفہ نہ نامزد کیا

اور نہ اجماع امت اُن کو حاصل تھا۔ اور نہ شوریٰ ہوا۔ تاو اب فرماؤ کہ حضرت عمرؓ کے فتوے کے مطابق اوّل تو خود میاں صاحب کو حلال نہ تھا کہ اس خلافت کو قبول کرتے۔ اور اگر انہوں نے قبول کر لیا تھا اور اُن کے خادموں اور دوستوں نے بیعت کر لی تھی تو پھر دوسرے احمدیوں کے لئے حضرت عمرؓ کے فتوے کے ماتحت ہرگز جائز نہ تھا۔ اور نہ ہے کہ وہ میاں صاحب کی بیعت کریں کیونکہ بغیر قومی مشورے کے خلافت اور بیعت جائز نہیں۔ (من بايع رجلا غير مشورۃ من المسلمين فلا يبايعه الا الله) بايعہ الخ حضرت عمرؓ کا یہ فتویٰ وہ ہے جس پر کسی صحابی نے رد و رد نہ کی اور یہ ایسا حکمت اور حقیقت سے بھرا ہوا حکم تھا کہ جب بھی اس پر عمل نہ ہوا اُسی وقت جماعت دو لوگ ہونگے اور فتنہ پڑے گا۔ پس ایک مسلمان کا کیا فرض نہیں ہے کہ وہ خدا کے حکم کے بموجب حضرت عمرؓ کے فتوے اور صحابہ کے اجماع کی اتباع کرے کہ اسی میں خدا کی رضا منہی ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں آیا ہے وَالشَّاقُونَ الْأُولُونَ مِنَ الْأَجْرِينَ وَلَا تُفْسِدُوا وَلَا تَتَّبِعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ أَعْلَمَ جَنَّاتُ عَدْنٍ مِّنْ تَحْتِ الْأَنْهَارِ خَالِدِينَ فِيهَا ذُرِّيَّتُهُمْ وَرِجَالُهُمْ فِيهَا وَزَوَّجَهُمُ الْغُلَامَ فِيهَا وَفِيهَا ثَلَاثُ مَنَازِلٍ أُولَٰئِكَ فِيهَا مُتَنَزِعُونَ أُولَٰئِكَ الْأَتْقَاءُ الَّذِينَ كَانُوا عَلَىٰ شَاوِئِ رِجَالٍ شَافِهِمْ يُحِبُّونَ مَا يُؤْتِيهِ اللَّهُ مِنَ الْغَنَىٰ فَلَا يُكْشِفُ عَنْهُمْ كِفْلًا وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ وَلَا يَمَسُّهُمُ الْأَلَمُ أُولَٰئِكَ الْفَرِيقُ الْفَاضِلُ

اور وہ لوگ جو خلوص دل سے اُن کی اتباع کر سکیں اللہ راضی ہو گیا اُن سے اور وہ راضی ہو گئے اللہ سے۔ خدا نے ان کے لئے بہشت کے باغ تیار کئے ہیں جن کے نیچے سے نہریں بہتی ہیں اُن میں ہمیشہ رہیں گے یہ بڑی کامیابی ہے۔ اب چاہئے خدا کے حکم کے ماتحت حضرت عمرؓ فاروق اور صحابہ کے اجماعی فتوے کی اتباع کرو اور چاہے اُس سے انحراف کرو مگر ان مومنین کی راہ سے انحراف کرنے سے قِيلَ لِيَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ سَبِيلَ الْمُؤْمِنِينَ پر جو قرآن کریم میں وعید ہے اُس کو پڑھ کر خدا سے ڈرو۔

خلاصہ کلام یہ کہ (۱) میں محمود احمد صاحب کی خلافت نہ تو قرآن سے ثابت ہے۔ کیونکہ آیت اختلاف کے مصداق تو خلفائے محمدی ہیں اور یہاں صاحب نہ تو بادشاہ ہیں کو نہ حُجُبُ یا مامورین اللہ ہیں جو خلفائے محمدی کی شان ہے (۲) اور نہ حدیث میں کہیں ذکر ہے کہ مسیح موعود کے بعد خلفا کا سلسلہ چلیگا اُن کو مانتے چلے جانا۔ ورنہ فاسق ہو جاؤ گے۔ وہاں تو محمد دین کا ذکر ہے جو صدی کے سر پر آئے ہیں یا مسیح موعود کا ذکر ہے جو آچکا۔ (۳) اور نہ ہی مسیح موعود نے کہیں حکم دیا کہ میرے بعد خلفا کا سلسلہ چلیگا جن کی بیعت کہنا ہر ایک احمدی پر فرض ہو گیا۔ خلافت کا ایسا اہم مسئلہ اور اُس پر ایک لفظ تک نہ لکھا اپنی وفات کے بعد

عملی مدد کے لئے وصیت لکھی تو اس میں خلافت کو ازل کے ایک انجمن کو اپنا جانشین بنا دیا۔  
 یہی وہ مذکورہ بالا باتیں ایک احمدی کے لئے شرعی بحثیں تھیں جو سنیوں میں خلافت کی خلافت  
 کا کہیں ذکر یا نشان نہیں ملتا۔ یہی ایک چوتھی بات جو شرعی حجت تو ہرگز نہیں صرف احمدی  
 قوم کا ایک فعل ہے جس پر اُس نے اجماع کیا اور جو محض قوم کی اپنی مرضی پر منحصر ہے نہ کہ  
 کسی شرعی حجت پر۔ وہ ہے مولوی نور الدین صاحب کی خلافت۔ سو اس کے لئے میں اوپر  
 کافی بحث کر چکا ہوں۔ کہ بوجہ اجماع قوم ہو جانے کے اُن کی خلافت جائز ہو گئی۔ مگر صرف  
 جواز کے رنگ میں نہ کہ فرض کے طور پر کیونکہ یہ قوم کا اپنی خوشی سے ایک فعل تھا۔ نہ کہ کسی  
 شرعی حجت کی بنا پر تھا۔ قوم اگر ایک بات پر جمع ہو گئی جو ممنوع نہ تھی تو قوم کے اتفاق سے اُس  
 کا کر لینا صرف جواز کے رنگ میں درست ہو گیا قوم اُس کے کرنے کے لئے ہمیشہ کے واسطے مجبور  
 نہیں ہو سکتی۔ رہا یہ کہ مولانا نور الدین صاحب کے سوا اور کسی پر اجماع کہیں نہیں کہتے۔ یہ ایک  
 ناولی کا سوال ہے۔ اجماع کا ہو جانا خدا کے فضل اور کسی شخص کی ذاتی قابلیت پر منحصر ہوتا ہے  
 یہ اگر مولوی نور الدین صاحب کو حاصل ہو گئیں اور کسی دوسرے کو حاصل نہیں ہوئیں تو اس  
 میں قوم ملزم نہیں ہو سکتی۔ پس میاں صاحب کو اگر اجماع تو می نصیب نہ ہوا تو میاں صاحب قوم  
 کو ملزم نہیں کر سکتے اور نہ مجبور کر سکتے ہیں اور مولانا نور الدین سے بعد اجماع نہ ہونے کی وجہ  
 یہی ہے کہ نور الدین جیسا با کمال انسان اور کوئی نہ تھا۔ میں یہ اُسی طرح کہتا ہوں جس طرح  
 حضرت عمرؓ نے کہا تھا کہ لیس فیکم من تعظم الاعیان لیست لکم عمر میں کوئی ابو بکر کی صفات کا انسان  
 موجود نہیں جو مرجع خواص و عوام ہو۔ پس ایسی حالت میں میاں صاحب کو لازم تھا کہ حضرت  
 عمرؓ کے فتوے پر چل کر منور ہوئے سے کام لینے اور اگر منور ہوئے لوگ نہ کرتے تو ایسی خلافت کو جو بغیر  
 مشورہ تمام اہل الرائے لوگوں کے وقوع پذیر ہوئی تھی۔ اور جو فلسفہ کا حکم رکھتی تھی نہ قبول  
 کرتے کیونکہ یہ اُن کے لئے حلال نہ تھی جیسا کہ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں من دعی الی امارة من غیر نسی  
 فلا یحل لمن یقبل یعنی جس شخص کو امارت کی طرف بلایا جاوے بغیر مشورہ کے۔ پس اُس شخص کو  
 حلال نہیں ہے کہ وہ ایسی خلافت کو قبول کرے۔ اور اگر انہوں نے قبول کر لی تھی تو احمدیوں  
 کا یہ فرض تھا کہ ہرگز بیعت نہ کرتے کیونکہ حضرت عمرؓ کے فتوے کے مطابق یہ بیعت ناجائز تھی  
 جیسا کہ حضرت عمرؓ صحیح بخاری میں فرماتے ہیں من یاجر رجلاً عن غیرہ فلیس من المسلمین فلا یجوز لک ان  
 یمنی بک کوئی بغیر مسلمانوں کے صلاح و مشورے کے کسی شخص کی بیعت کر لے پس چاہے کہ نہ اس کی



اور نہ اُس کی جس کی اُس نے بیعت کی ہے۔ کوئی بھی بیعت کر لے کیونکہ نتیجہ فتنہ اور شر ہے۔ مگر حضرت عمرؓ کے فتوے کی نہ تو میاں صاحب نے کوئی پردہ لگا دیا نہ اُن احمدیوں نے جنہوں نے میاں صاحب کی بیعت کی۔ نتیجہ وہی ہوا۔ جو حضرت عمرؓ نے فرمایا تھا کہ فتنہ اور جماعت میں تفرقہ۔ پس حضرت عمرؓ کے فتوے کے مطابق اس تمام فتنہ اور تفرقہ کا بار اُن کی گردن پر ہے جنہوں نے بغیر اجماع قومی یا مشورہ قومی کے ایک ایسی خلافت اور بیعت کی بنیاد ڈالی جو نہ قرآن سے ثابت ہے نہ حدیث سے نہ مع موعود کے کسی حکم سے۔ بلکہ جو حضرت عمرؓ فاروق کے فتوے اور اجماع صحابہ سے صحیح طور پر ناجائز ہے۔ کیونکہ بوجہ نہ ہونے اجماع قومی اور نہ ہونے مشورہ قومی کے موجب فتنہ اور تفرقہ ہے۔

کیسی عجیب بات ہے کہ اِدھر تو میاں صاحب فضل عمر کہیں کہ جو میری بیعت نہ کریگا وہ فاسق ہے۔ اُدھر حقیقی عمرؓ کہیں کہ فضل عمر جیسی خلافت سب سے جائز ہی نہیں اور جو اس خلافت کی بیعت کریگا وہ ایک ناجائز فعل کا مرتکب ہوگا۔ کیونکہ یہ خلافت اور بیعت جو بیعت فتنہ ہے اب ہم فضل عمرؓ کے فتوے کو مانیں یا حقیقی عمرؓ کے فتوے کو۔ ظاہر ہے کہ حقیقی عمرؓ کے فتوے کو۔ اس لئے کہ وہ حقیقت پر مبنی ہے۔ واخود عولمان الحمد للہ دیکتہ العالمین

(خاکسارِ بشارت احمد حق عنہ)

**تذکرہ معرفت** اذکرہ حضرت مولانا مولوی عبدالکیم صاحب مرحوم مخفور۔ الحکم نمبر ۲ جلد ۲

مجھے یاد ہے کہ ایک دفعہ ہمارے ایک دوست نے جو حضرت امام صاحب کی محبت میں فنا شدہ ہیں آپ کی خدمت میں عرض کیا کہ کیوں نہ ہم آپ کو مداح میں شیخین سے افضل سمجھا کریں اور رسول اکرمؐ کے قریب قریب مانیں۔ اللہ اللہ اس بات کو سنکر حضرت اقدس کا رنگ اڑ گیا اور اور آپ کے سر پر پیر عجیب اضطرار اور بے تابی مستولی ہو گئی۔ میں خدا سے غیور و قدوس کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اس گھڑی نے میرا ایمان حضرت اقدس کی نسبت اور بھی زیادہ کر دیا آپ نے برابر چہ گھنٹہ کامل تقریر فرمائی..... اس سارے مضمون میں آپ نے رسول کریمؐ علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیمات کے محامد و فضائل اور اپنی غلائی اور کفیل برداری کی نسبت خصوصاً علیہ السلام سے اور جناب شیخین علیہما السلام کے فضائل مذکور فرمائے۔ اور فرمایا کہ میرے لئے یہ کفائی غمر ہے کہ میں ان لوگوں کا مداح اور خاکپا ہوں..... بغرض مجھے جس جوش میں اپنی زبان اور دل کو شریعت حقہ کے تصرف و حکم کے نیچے رکھنا چاہئے +

## حافظائے خور و زندی کن خوش باش وے دام تزیویر کن چوں دگر اں قرآن را

(۳۳)

حضرت حافظ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ قرآن کے ذریعہ لوگوں کو مغالطہ دہی ایسی بُری ہے کہ اس سے شرابخواری اور زندی بہرہ بہتر ہے اُس کی وجہ یہ کہ زندی سے تو ایک شخص اپنا ہی نقصان کرتا ہے مگر قرآن کے ذریعہ مغالطہ دینے سے وہ اپنے ساتھ قوم کے دین و مذہب کا نقصان کرتا ہے۔ وہ اسلام کو بدنام کرتا ہے۔ اور اپنے ایک ناجائز فعل کو خدا و رسول کا حکم بتلا کر نہ صرف دنیا کو دھوکا دیتا ہے۔ بلکہ اسلام کے خوش ناچہرو پر ایک بدناما دھبہ لگاتا ہے۔ وہ اپنے ایک غیر مقبول فعل کو لوگوں کی نظروں میں مستحسن بنانے کے لئے خدا و رسول کی طرف منسوب کرتا ہے اور ان کو بدنام کر کے خود دینک نام بنتا ہے اس شعر کو میں نے اس لئے لکھا ہے۔ کہ ۳ دسمبر ۱۹۱۷ء کے الفضل میں میں نے ایک مضمون پڑھا ہے جس کا عنوان ہے۔ ہمارے تعلقات کس کے ساتھ ہوں بہت اچھا اُن کو اختیار ہے جس کے ساتھ دل چاہے تعلق رکھیں اور جس کے ساتھ دل نہ چاہے نہ رکھیں۔ مسیح موعود علیہ السلام کے ماننے والوں کے ساتھ تعلق رکھنا نہ چاہیں نہ رکھیں دشمن سلسلہ احمدیہ پیسہ اخبار اور غیر احمدی ولئے ریاست کے ساتھ تعلق رہا۔ چاہیں رکھیں کوئی اعتراض نہیں کر سکتا۔ اپنے اخبار میں جتنی مرضی چاہیں نکالیاں دیں فتوے دیں۔ فاسق منافق۔ ابلیس۔ مرتد۔ سب ہی کچھ تو کہہ لیا۔ اب اگر کچھ اور بانی رہ گیا ہو تو وہ بھی کہہ لیں۔ کتنے شیریں تھے تیرے لب کہ رقیب۔ ہم سب کچھ سننے کے لئے تیار ہیں۔ اپنے خداؤں اور پرستاروں۔ دوستوں اور ریدوں کو دوسرے احمدیوں کے ساتھ۔ سلام کلام طعام بند کرنے کے لئے حکم دیا ہے۔ بہت اچھا کیا۔ اُن کو اختیار ہے کسی کو شکایت نہ ہونی چاہئے۔ اپنی چیز ہر سب کو اختیار ہے۔ لیکن افسوس جس بات پر ہے وہ یہ ہے کہ الفضل نے اپنے اس فتوے کی بنیاد قرآن اور حدیث کو ٹھیکرایا ہے۔ اور یہ صریح مغالطہ ہے۔ وہ جو چاہتا فتوے دیتا۔ مگر اس کی بنا قرآن و حدیث بتلا کر دھوکا کیوں دیتا ہے آیا قرآنی سے صریح غلط استدلال کر کے اور واقعات کو الٹا پلٹا کر دانش دینا کی آنکھ میں خاک

جمہور کو چاہتا ہے (انا لله وانا الیہ راجعون) مجھے ہنگامہ پیدا ہو گیا کہ افضل کی نوبت یہاں  
 تک پہنچ جائیگی۔ کہ وہ ان چھوٹے امتیازوں پہاڑیوں کا کہ واقعات کو توڑ ڈر کر صریح آیات قرآنی  
 کے خلاف لوگوں کے سامنے پیش کر دیا۔ تا اس کے فتوے کی جاترین وصیٹ قرار پاؤں  
 کی سرحد فیہ افضل کا احمدی ہو کر پھر ایسے خلاف کا سکھاری اخبار ہو کر واقعات کو غلط رنگ  
 میں دینا کے سامنے پیش کرنا ایسا امر ہے جس سے احمدیت کی پیشانی عرفِ ندامت سے تر  
 ہو جاتی ہے۔ اور حق پرستی کی آنکھ سے لپٹتا ہے (۱)۔ سامنے فتوے کی بنا ایک تو آیت  
 لا تومن الی الذین ظلموا فیسکتم جس کے معنی افضل یوں کرتا ہے کہ وہ ظالموں کی طرف خدا بھی مائل  
 نہ ہو ورنہ تمہیں بھی آگ چھو جائے گی جس میں وہ خود پڑے ہیں یعنی اگر تمہارے تعلقا ظالمین  
 لوگوں کے ساتھ ہوں جن کے ایمان یا اعمال میں کسی قسم کی بھی غلطی یا نقص ہے تو ضرور  
 ہے کہ ان کی تاثیرات سے تم بھی متاثر ہو۔ اور پھر انجام کے لحاظ سے قرآنِ ناسخ میں شامل  
 ہونے جن میں وہ ظالم خود گرفتار ہونے والے ہیں۔ پس ہماری مواکلت۔ مجالست  
 ومولست والمؤمنین اولیاء بعضہم لبعض کے مطابق انہی سے ہونی چاہئیں جو صاحبِ ایمان  
 ہوں اور جو ایک دوسرے پر نیک اثر ڈالیں بعد ازیں ارتباط اور اتحاد سے روحانیت میں  
 ترقی کر سکیں۔ نہ ان لوگوں سے جن کی صحبت ایک دہر کا اثر رکھتی ہے اور جن سے ایک گھڑی کا  
 تعلق بھی بہت سالہ نیکیوں کو داغدار بنا دے سکتا ہے۔ (۲) دوسری بنا فتوے کی غیطان کا  
 وہ قول ہے جو اس نے آدم وحواء کو کہا تھا کہ قاتلہما الذی لکما من الناحیۃ یعنی بغیر خواہی  
 کے لباس میں ان کو دھوکا دینا چاہا۔ پس بغیر خواہی جانے والوں سے بچنا چاہئے (۳)۔  
 تیسری بنا فتوے کی آنحضرت معلوم کا وہ حکم ہے جو غزوہ تبوک کے موقع پر آپ کے مین بکالی  
 سے کلام بند کر دینے کے متعلق ارشاد فرمایا تھا۔ جس کو افضل یوں بیان کرتا ہے۔ پھر  
 یہ واقعہ بھی ہمارے سامنے ہے۔ کہ بعض صحابی کسی جنگ میں دوسرے مومنین کے ساتھ  
 نہیں گئے تو ان سے رسول اللہ نے سلام گفتگو۔ میل جول کی قطعی ممانعت کر دی۔ یہاں تک  
 کہ ان کی عورتوں کو ان سے آگ کر دیا۔ حلا کہ وہ اللہ اور اس کے رسول پر سچا ایمان رکھتے  
 تھے بشرطیت کے احکام کی تعمیل میں ہمہ تن حاضر تھے صرف ایک تفرقہ والی حرکت  
 سرزد ہوئی تو اس کی سزا میں دوسرے مومنوں کو حکم ہوا کہ ان سے بول چال  
 قطعی بند کر دیں۔

اب میں اہل تصوف سے پوچھتا ہوں کہ فتوے کی یہ جیتوں بنیادیں اگر صحیح ہیں اور  
استدلال مستقل میں تغیر احمدی مولیوں نے انکار احمدیوں کے خلاف ان ہی استدلال کے  
ماتحت اپنے لوگوں کی ہل چال بند کرادی تو کیا بڑا کیا بچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے  
کیوں شکایت کی کہ نامان لوگ ان فتووں سے ایسے ہم سے متنفر ہو گئے کہ ہم سے سیدھے  
منہ سے کوئی نرم بات کرنا بھی ان کے نزدیک گناہ ہو گیا۔ (حقیقہ النوحی) غیر احمدی بھی تو  
یہی تینوں استدلال پیش کرتے ہیں وہ احمدیوں کو ظالم سمجھتے ہیں۔ بلکہ اس سے بھی زیادہ  
احمدیوں کی خیر خواہی کو کھو ڈالنا اللہ اطیس کی خیر خواہی سمجھتے ہیں۔ وہ احمدیوں کے وجود کو انصاف  
کی توجیہ کے مطابق تفریق کا باعث قرار دے کر ان سے بولنا چاہتا حرام سمجھتے ہیں اگرچہ  
لئے یہ استدلال جائز نہیں تو ان کے لئے کیوں نہیں اب میں تینوں باتوں کو علیحدہ علیحدہ  
لیتا ہوں۔ اور فناء اللہ دکھاتا ہوں کہ تینوں بنیادیں قرآن کریم کے خلاف ہے۔ اگر  
لا ترون الا الذين ظلموا فسيقوم الناس على سبيلهم معنی ہے جو انصاف نے لئے ہیں۔ یعنی جیسے ایمان یا اعمال  
میں کسی قسم کا بھی ظلمت یا نقص ہو۔ اس کے ساتھ مولا کتب مجاہدست موانعت جائز نہیں  
تو پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ خود قرآن کریم نے یہود اور نصاریٰ کے ساتھ جن کو خود قرآن نے  
ظالم قرار دیا ہے موانعت اور مجاہدست اور موانعت بلکہ ممانعت کیوں جائز رکھی ہے چنانچہ  
قرآن کریم ہی فرماتا ہے۔ دطعام الدین واولئکبہ لکم وطعامکم حل لکم والمحصنت منکم  
والمحصنت من الدین واولئکبہ من قبلکم لاذلتقون اجودهن حصصین عن مصاحیق المتخذ  
ترجمہ اور اہل کتاب کا کھانا تمہارے لئے حلال ہے۔ اور تمہارا کھانا ان کے لئے حلال ہے  
اور مسلمان بیبیاں اور جن لوگوں کو تم سے پہلے کتاب دی گئی ان میں کئی بیبیاں تمہارے  
لئے حلال ہیں۔ جب تم ان کے مردان کو حلال کرو۔ اور تمہارا ارادہ قید نکاح میں لانے کا  
ہو۔ نہ کلمہ کھلا بہ کاری کر لیا۔ نہ چوری چھپے آشنائی کرنے کا اب فرماؤ ہم قرآن کا حکم مانیں  
یا انصاف کا۔ احمدی تو ناسخ منسوخ کے قابل نہیں ورنہ ان آیات کو منسوخ کہہ دیتے۔  
مذاںخواستہ اگر انصاف کا کہنا مانیں تو کوئی کسی کے ساتھ بھی سلام کلام طعام کا تعلق  
نہیں رکھ سکتا۔ کیونکہ انصاف صاحب تمام ان لوگوں سے قطعی تعلق کا حکم دیتے ہیں جن  
جن کے ایمان یا عمل میں کسی قسم کی بھی ظلمت یا نقص ہو۔ پھر غیبت کے سوا اور  
کوئی نہیں جس کے عمل میں کسی کا بھی نقص نہ ہو پس چاہئے کہ کسی سے بھی تعلق نہ ہو

دنیا میں کوئی نقص نہ رکھیں۔ اگر یہی عمل میں خدا سا بھی نقص ہو تو اس کو بھی طلاق دیدیں۔ والدین کے ذرا سا نقص ہو تو ان کو بھی نکال باہر کریں اولاد میں ذرا سا نقص ہو تو اس کو عاق کر دیں غرضیکہ جگہ میں تنہا جا کر رہیں۔ خلیفہ صاحب کے مباحثین سے بھی یہ ہیں کیونکہ ان کے عمل بھی نقص سے خالی نہیں ہو سکتے ملازم ملازمت چھوڑ دیں۔

سود اگر یہ پارتھیوڑ دیں۔ پھر میں پوچھتا ہوں .....  
 کہ کون نہیں جانتا کہ یہودیوں کی نسبت ہی آیا ہے کہ وہ ظالموں اور لیکن کاؤ انفسہم یظلمون (فقہ)

فیدل الذین ظلموا وکون نہیں جانتا کہ ان الشک تنظم عظیم کہ شرک ظلم عظیم ہے اور عیسائی اس کے مرکب ہیں لکن الظلمون الیوم فی قضاۃ ینبذہم (میر) عیسائیوں کے لئے آیا ہے پھر من اظلم عن افتر علی اللہ کذباً وکذب بایتہ کے ماتحت انکا اظلم ہونا قرآن سے ثابت ہے۔ اب اگر لڑکھو الی الذین ظلموا کے یہی معنی ہیں جو الفضل نے کئے ہیں تو پھر قرآن شریف یہود اور نصاریٰ جیسے ظالموں کے ساتھ مواظلت اور محاسنت اور مباحثت کی اجازت دے کر خود اپنی آپ تردید کرتا ہے جو بالحدایت باطل ہے پھر صحابہ نے اپنے فضل سے اس معنی کے تردید کر دی جیسا کہ الفضل کہتا ہے کہ مومنیں ..... یہود اور عیسائیوں کے ساتھ برابر گفتگو کرتے ہو رہتے جتنے

دوسرے غفلتوں میں الفضل نے صحابہ کا حکم لے کر ادر لہا حلنا یہود اور عیسائیوں سے بیان کر کے اپنے معنی کی آپ تردید کر دی ہے۔ اب ظاہر ہے کہ آیت لا تکرہوا الی الذین ظلموا فقلسکم میں ظالموں کی طرف میلان انہی باتوں میں ممنوع ہو سکتا ہے جو خدا کے حکم کے خلاف ہوں اور جیسا نتیجہ آگ ہو۔ اور یہ بالکل سچ ہے کہ بولنا اور ملنا حلنا بند کرنا مقصود ہے اگر ایسا ہو تو پھر تبلیغ اور وعظ اور پند نصائح مالموں کو کس طرح کی جاسکتی ہے ماورائے اسلام کی خاک ہو سکتی ہے کیا مبلغین کے لئے کوئی اس آیت میں استثنا موجود ہے؟

خدا کے لئے انصاف کرو اور سوچو۔ (۲) اگر کوئی شخص خیر خواہی سے کسی کو کچھ کہنا چاہے تو کسی کو الفضل صاحب ابلیس کی خیر خواہی بتلاتے ہیں اور ابلیس کا یہ قول قاسمہما فی اللہ لکن الناصحین یعنی شیطان نے ان دونوں کے سامنے قسم کھاٹی کہ بیشک میں تم دونوں کا خیر خواہ ہوں۔ دلیل میں پیش کرتے ہیں اب میں پوچھتا ہوں کہ پھر کوئی کسی نامح کی بات نہ سنے لو جو خیر خواہی بتلاتے ہو اور نصیحت کرنا چاہے تو اس کی بات سنتے سے پہلے ہی اس کو ابلیس سمجھ لے۔ غراہ وہ اپنا باپ ہو یا نعوذ باللہ انا مومہ ہو۔ یا پیر و مرشد ہو۔ یا کسی اخبار کار ایڈیٹر ہو

واللہ اعلم بالصواب (سورۃ بقرہ)

غیر سے ہوئے ہی سمجھ لے کہ جو بات کیسے کا وہ تھا ہی انگیز ہوگی۔ کیا نبیوں نے اپنے آپ کو  
 قوم کے سامنے بطور ناصح کے نہیں پیش کیا اور قوم نے اس ناصح کی باتوں کو تباہی انگیز نہ  
 سمجھا مقل کے طور پر سورۃ اعراف میں حضرت صالح علیہ السلام کا ہی حال لے۔ لو فتولی  
 عنہم وقال یا قوم هذا بلکم وصالۃ ربکم فسمیت لکم ذکرا وکنن لکم تحبون الذنابیین  
 ترجمہ میں صالح اُن کے پاس سے مل گئے اور کہا کہ میری قوم میں نے تو اپنے رب کے احکام  
 تم کو پہنچا دئے اور تمہاری خیر خواہی کی تھی مگر تم خیر خواہوں نامحوں کو اپنا دوست نہیں سمجھتے  
 اب فرمائیے کہ تمہو کی قوم کو کیوں حق پہنچا جا جائے جو بفضل کے قول کے مطابق صالح  
 کی بات کو تباہی انگیز سمجھی تھی حضرت صالح تھے بھی اُن کے اپنے۔ اور آئے بھی تھے خیر خواہوں  
 کے رنگ میں۔ پس مومن کا فرض ہے کہ وہ سچے خیر خواہ میں اور اہلس میں فرق کرے۔ ورنہ  
 فریقہ کی سنے اور خود اپنی عقل سلیم اور خدا اور رسول کے حکم کے موافق فیصلہ کرے۔  
 اہلس وہی ہے جو خدا اور رسول کے حکم کے خلاف چلاوے۔ خواہ وہ زید ہو یا بکر مگر نصیحت  
 سننے ہوئے نہ ہوں سے ہی کسی کو اہلس سمجھ لینا دماغ کا کام نہیں۔ اور قرآن کے خلاف  
 ہے قرآن تو بین جناب کی حالت میں حکم دیتا ہے کہ فقیروا لقولوا لمن اتقوا السلام علیکم من عندنا  
 یعنی ہر بات کی تحقیق کر لیا کہ وہ اور جو تمہاری طرف سلام بھیجے یا صلح کا پیام دے تو اسے یہ  
 نہ کہو کہ تو مومن نہیں ہے اللہ اللہ کیا آپ تعلیم ہے جنگ جاری ہے ایک شخص یا ایک گروہ صلح  
 کے لئے آگے بڑھتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ان کی نسبت تحقیق کرو اور چھپتے ہی اُن کی  
 نسبت یہ نہ کہہ دو۔ پس تم مومن نہیں ہو اور اہلس کی شکل میں نہیں دھوکا دینے آئے ہو اس لئے  
 ہم تم سے کوئی صلح نہیں کرتے اور تمہاری کوئی بات نہیں سننے مگر بفضل کہتا ہے کہ  
 نہیں جو بھی اپنا صحابی صلح کے لئے بڑھے اسے کہہ دو کہ تم مومن نہیں ہو بلکہ اہلس ہو جو اپنا  
 بن کے دھوکا دیتے آئے ہو۔ (۳) غزوہ تبوک میں تین صحابی اپنی سستی کی وجہ سے پیچھے رہ  
 گئے تھے۔ کعب بن مالک۔ ہلال بن امیہ۔ مرارہ بن ربیع۔ جن کا ذکر سورۃ توبہ میں ان الفاظ  
 میں ہے وذل الذین ظنوا انهم ملوا فی الذین ظنوا انهم ملوا فی الذین ظنوا انهم ملوا فی الذین ظنوا انهم ملوا فی الذین  
 یا بہ انتظار ام خدا ملتوی رکھے گئے تھے پھر ان بزرگوں کی توبہ قبول ہونے کی بشارت دی ہے  
 ان سے جناب رسول خدا صلعم نے وحی الہی کے نزول تک بیشک سلام اور کلام بند کر دیا تھا  
 اس لئے کہ ان کا جہاز سے پیچھے رہ جانا غیب میں ڈالتا تھا کہ ممکن ہے کہ یہ بھی منافقوں میں سے

ہوں۔ منافقوں سے مشابہت پیدا ہو جانے کی وجہ سے نزول وحی الہی تک ان کے سلام کلام  
 بند کر دیا گیا۔ اور وجہ مشابہت یہ تھی کہ دوسرے منافقوں کی طرح جسے بھی جہاد میں شامل نہ ہوتے  
 تھے تو منافقوں کا شامل نہ ہونا نفاق کی وجہ سے تھا اور ان کا کالمی کی وجہ سے۔ مگر جب ظاہر  
 شکل کیسا نہ تھی تو تا وقتیکہ وحی الہی نہ فیصلہ کرے۔ ان سے کلام بند کر دیا گیا۔ وحی الہی کے نزول  
 کے بعد قصور کی معافی کی خوش خبری سنائی گئی اور ان کی طرف سے شبہ جاتا رہا۔ بفضل کتب سے  
 کہ ان سے صرف ایک تفرقہ والی حرکت سرزد ہوئی تو اس کی سزا میں دوسرے مومنوں کو حکم ہوا  
 کہ ان سے بول چال قطعی بند کر دیں کیا یہ مفاد اور دھوکا دہی نہیں ہے۔ کیا یہ واقعات کو توڑ  
 مڑ کر اپنا اٹو سیدھا کرنا نہیں ہے۔ کیا بفضل قرآن یا حدیث سے کہیں سے ثابت کر سکتا ہے  
 کہ انہوں نے مومنوں میں تفرقہ والا۔ یا مومنوں کو چھوڑ کر کسی اور جگہ چلے گئے یا مومنوں سے ناراض  
 ہو کر یا اختلاف غفائد یا اور کسی قسم کے اختلاف کی وجہ سے مومنوں کے ساتھ نہ جانا چاہتا تھا اور  
 یا مدینہ میں رہ گئے تھے اور یہ سزا مومنوں میں تفرقہ پیدا کرنے کی وجہ سے انہیں ملی تھی بلکہ قرآن  
 صاف قطلوں میں بھیجے رہ جانے والوں پر یہ الزام لگایا گیا ہے کہ وہ رسول کے ساتھ جہاد کے  
 لئے کیوں نہ نکلے چنا پھر اسی سورہ تو یہیں یہ نہ کہ ہے۔ فرج المخلعون بمقدہم خلف رسول  
 وکروا ان یجاہلوا لہم انفسہم فی سبیل اللہ وقلوا لا تغفروا فی الحشر قلنا جہنم اشتعلت۔  
 (ترجمہ) جو لوگ کہ پیچھے چھوڑ دے گئے وہ اللہ کے رسول کی منشا کے خلاف اپنے گھروں میں  
 بیٹھ رہنے سے بہت خوش ہوئے اور ان کو ناپسند ہوا کہ اللہ کی راہ میں اپنے مالوں اور اپنی  
 جانوں سے جہاد کرتے اور لوگوں کو یہ کہنے لگے کہ ایسی گرمی میں گھر سے نہ نکلن۔ اے پیغمبر کہ جسے  
 جہنم کی آگ بہت زیادہ سخت ہے۔ اے کاش یہ سمجھتے۔ ان نبیوں کا پیوستہ چونکہ یہ حکمت کا ہی کی وجہ سے  
 ہوئی تھی نہ کہ نفاق سے اسلئے انکا قصور تھا ہو کیا منافقوں کی مشابہت کی وجہ ان کا لہجہ جہاد کا صاحب قبول اور  
 قبول ہی کا حال کھل گیا ان چھوٹے تھیں ان کا فضل کا اترنا اور دھوکا کو غلط گمان میں نہ لے کر ان کو دھوکا دینا  
 قابل اسوس کی چونکہ ان کو غیر کجمانہ مسلمانوں کا اصل باب یہ ہے کہ یہ توئے تو سب سامنے میں معلوم ہے کہ انہیں ملی عمل  
 جیسا نہ ہوا رہی ملی سے کھل گویں پس حق کی ہدایت یہ کہ کھلوار ہی آخر میں ان فضل کو غلط دینا ہوں کہ ہمارا مجاہد  
 مولیٰ نوالہ ہے خود قرآن کہتا ہے لا یجالی اللہ فیضہ سے اسی کے سوا اور کہیں جائے پناہ نہیں اور غلط خیالات  
 انہیں جبکہ سترہ صفحہ ہے ہم اسے ترک سمجھتے ہیں غلط کلام یا سمجھا ہوا جیسا ان فضل سے ہم نے وہ کہہ دیا ہے اور بتلا  
 کیوں اسکی شغریں اس طرح اسکو جھجھ کر مٹی کے پڑوں کے پیچھے آجاتے ہیں اللہ اللہ یہ ایک مرتبہ کی رہا حق انکا نکل  
 رہے ہیں۔ فاعلموا ان اولی الامر اب

## مرزا محمد احمد صاحب کا حملہ حضرت امام حسن علیہ السلام پر

(از جناب مولوی محمد عیسیٰ صاحب دام)

سالانہ جلسہ کے موقع پر مرزا صاحب نے فرمایا کہ میں اتفاق کی خاطر اس خلافت سے دست کش ہو جانا کر میرے سامنے حضرت امام حسن صاحب کا ایک واقعہ ہے کہ جب انہوں نے خدا کی دی ہوئی نعمت سلطنت کو ترک کر کے امیر معاویہ کے سپرد کر دیا تو انکی اس ناشکری کے طفیل خدا تعالیٰ نے ہمیشہ کے لئے انکے خاندان سے سلطنت چھین لی یہی وجہ ہے کہ پھر آج تک ان کے خاندان میں کوئی بھی بادشاہ نہ ہوا وغیرہ وغیرہ مختصر۔

اس سے معلوم ہوا کہ کیاں محمد احمد صاحب کے نزدیک حضرت امام معصوم بڑا ہی ناشکر گذار بندہ تھا جو خلافت تقویٰ ہے۔ دوم حضرت امام معصوم علیہ السلام نے یہ بھی غلطی کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ پیشگوئی پوری کی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ امام حسن کی طفیل مسلمانوں کو وحشیانہ گرجوں میں صلح ہوگی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو امام حسن کی ترک سلطنت کی فخریہ طور پر انکے فضل میں بیان فرماویں اور مرزا صاحب ترک سلطنت کو ان کے جرایم میں ایک جرم قرار دیں خدا تعالیٰ تو فرمے کہ فاضل و پیرانہ میں اگر جلسہ میں کوئی بھی ذی عقل ذی انصاف ذی علم ہوتا تو کہہ سکتا تھا کہ حضور اگر امام حسن نے اس عام نعمت سلطنت کو جس میں کافر مسلمان یکساں حصہ رکھتے ہیں چھوڑ دیا تو خدا تعالیٰ نے وہ خاص انخاص نعمت سلطنت رضاعی امام حسن کے خاندان میں قائم کر دی اور چودہ پندرہ اشخاص تو ان کے خاندان میں ایسے پیدا ہوئے کہ جن کی عظمت اور عظیم دنیا میں پرستش کی حد تک پہنچ چکی ہے جیسے سید عبدالقادر جیلانی وغیرہ بارہ امام الگ علاوہ انکی عام اولاد کے ناموں کے ساتھ بھی سید اور شاہ کے خطاب خاتمہ دنیا تک لازم و ملزوم ہو گئے اور مسلمان تو درکنار غیر تو میں بھی انہیں عزت کی نگاہ سے دیکھتی ہیں اور اس دنیاوی سلطنت کے شکر گزار معاویہ کی سلطنت اور اولاد کا جو شر ہذا وہ نالافتہ بہ اور اظہر من الشمس ہے اب ہم دیکھیں گے کہ صاحبزادہ صاحب نے جو متاع قلیل کیا طر قوم کے مطلع بن کر اپنے ہی فرقہ میں تفرقہ ڈال کر تکفیر و تفسیل تفسیت کا حربہ کھول کر اپنے ہی مباین کو ایک غلط راہ پر ڈال دیا ہے اس شکر گزاری کا ان کو کیا ثمرہ ملتا ہے اور اگر اس موجودہ بے تمیزی کی اصلاح نہ کی گئی تو انشا اللہ تعالیٰ عرصہ چھ سال تک اس خلافت کی یہ

دنیا پر کھل جاوے گی انصاری اور ان کے ہم نوا سطور ذریعہ لکیر کو نوٹ کر لیں سخت افسوس ہے کہ صاحبزادہ کے نزدیک اگر الوصیت کی مخالفت ہو تو ہو مگر کچھ خاندانی نیام کی خلافت جانیے باقیہ



## قادیان کے خلیفہ خدا اور اُن کے مریدین

اے عزیزو۔ اس قدر کیوں ہو گئے غم بے خطا

کلمہ گو ہو کچھ تو لازم ہے تمہیں خوف خدا

آہ وہ قادیان جہاں قرآنی علوم کے چٹے بستے تھے جہاں حقیقی پاکیزگی کا سبق دیا جاتا تھا جہاں قرآن کے حقائق اور معارف سکھائے جاتے تھے جہاں ایک مقدس وجود کے سبب نور الدین ہجرت کر کے آیا تھا جہاں اہل اللہ نے سکونت اختیار کی تھی نور الدین کے اٹھ جانے کی دیر ہوئی کہ آج وہاں وہی خوش اعتقادی اور بیجا تقلید کی باتیں اٹھیں اور دین کھیل اور ہنسی ہو گیا۔ کفر و فسق کے فتوؤں کے سوا اور اسلام کے سچے خادموں کی توہین اور فرعونہ خلافت کے ذکر کے بغیر اور کچھ دین ہی نہیں رہا۔ وہ اگلی باتیں خواب و خیال ہو گئیں۔ آج اگر کوئی اس کے اول حال سے اس کے آخر یعنی موجودہ حال کو ملا دے تو زمین و آسمان کا فرق دکھائی دیتا ہے۔ جب کوئی قوم تباہ ہوئی ہے تو غیر معصوم انسان کی تقلید سے ہی تباہ ہوئی ہے اگلے اہل کتاب ایسی ہی تقلید کرتے تھے جس کی برائی خدا نے اپنی کتاب میں کھلے لفظوں میں بیان فرمائی ہے اتخذوا حبارہم و دہبانہم دلیلاً من دون اللہ کہ اہل کتاب نے اپنے عالموں اور پیروں کو اپنا رب بھرا لیا ہے اور خدا کو چھوڑ دیا ہے۔ حالانکہ کوئی اہل کتاب اپنے عالموں اور پیروں کی عبادت نہ کرتا تھا مگر اُن کو ایسا معصوم سمجھ لیا تھا کہ جس کو وہ حلال کہہ دیتے تھے اُسی کی حلت کے معتقد ہو جاتے اور اپنے مطاع یعنی رسول اور نبی کے اقوال اور احکام پر بجا بلکہ اُن کے قولوں اور حکموں کے عمل نہ کرتے تھے یہی حال آج قادیان کا ہوا ہے ایک غیر معصوم انسان کو جو ابھی اپنی رشد کی عمر کو بھی نہیں پہنچا اپنا پیر اور رہبر بنا لیا ہے اُس کے قول اور فعل کو ہی معتقد سمجھ کر اپنے اُس سلسلہ کو جو مذہب اسلام کے شیوع کے لئے خدا نے قائم کیا تھا۔ اُس کی خاطر سے تباہ کر دیا ہے۔ اُن لوگوں کو جنہوں نے تمام دنیاوی تعلقات کو چھوڑ کر محض خدا کی خوشنودی کے لئے مسیح موعود کا دامن پکڑا تھا اور دین کو دینا پر مقدم کرنے کا اعلیٰ نمونہ دکھایا تھا۔ اور جن کی خدمات سے خدا نے دین دکھائے تھے کہ پھر دین میں رونق اور بہار کے دن نظر آنے لگے تھے اُن کو یہ لوگ سلسلہ کے دشمن

قرار دے رہے ہیں اور ان پر فسق و کفر کے فتوے لگا رہے ہیں صرف وجہ دشمنی یہ بیان کی جاتی ہے کہ قادیان کے گدی نشین کی بیعت کیوں نہیں کی گئی اور حضرت امام کی طرح خلیفۃ الرسول اُسکو کیوں تسلیم نہیں کیا جاتا ہر شخص جس کو خدا نے عقل سلیم دی ہے وہ سمجھ سکتا ہے کہ اگر ایسے گدی نشین بھی ویسے ہی خلیفۃ الرسول سمجھے جاویں جیسے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلفا تو پھر ان گدی نشینوں اور ان خلفاء میں کوئی ماہ الامتیا ز قایم نہیں رہتا کیا کوئی سمجھ دار انسان یہیں سے سمجھا سکتا ہے کہ آیت استخلاف جو حضرت مسیح موعود اپنے دعویٰ خلیفۃ الرسول ہونے کے ثبوت میں پیش فرمایا کرتے تھے وہ استدلال اور آج ہی آیت استخلاف کا استدلال جو قادیان کے گدی نشین کی خلافت پر کیا جاتا ہے یعنی خلیفہ کے خلیفہ ہونے پر کیا یہ دتر ٹھہر سکتا ہے؟ جب ہم مسیح موعود کی کتابوں کو دیکھتے اور پڑھتے ہیں تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ آپ کوئی بنی اور پیغمبر نہ تھے صرف ایک امام یا نائب رسول اللہ تھے۔ اور حضرت بنی کریم کے خلفاء میں سے ایک تھے اور جیسا کہ حضرت اقدس شہادۃ القرآن ص ۵۷ میں فرماتے ہیں کہ خلیفہ جالشین کو کہتے ہیں اور رسول جالشین حقیقی معنوں کے لحاظ سے وہی ہو سکتا ہے جو ظلی طور پر رسول کے کمالات اپنے اندر رکھتا ہے۔ آپ اپنی معنوں میں ظلی رسول تھے اب سمجھ میں نہیں آتا کہ جو شخص خود ایک رسول کا ظل ہے پھر اُس کا آگے نکل کوئی کیسے ہو سکتا ہے کیا کبھی کسی نے دیکھا ہے کہ ظل کا ظل بھی ہوا ہے۔ یہ تو شاہدہ کے بھی خلاف ہے مسیح موعود و مہدی معہود تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ظل ہو کر خلفاء امت محمدیہ میں سے ایک خلیفہ ہیں۔ اب خلیفہ کا خلیفہ ہونا کوئی آیت اور حدیث سے نکلتا ہے آج یہ لوگ صرف ان مسائل اعتقادی اور عملی کو جو نصوص صریحہ سے بالصرحت ثابت نہیں ہوتے۔ مگر محض بقیاس بعید اس لفظوں سے انکا استنباط کیا جاتا اُنکو تو یہ واجب العمل و واجب التعمین جانتے ہیں مگر جو اصل اصول ہے اس کو یہ چھوڑتے ہیں اور اسی خیال بے بنیاد پر جس کو اپنا مخالف سمجھتے ہیں فتوے فسق و کفر لگاتے ہیں حالانکہ ان کو اس لحاظ سے دینی مسائل بالکل نظر نہیں آتا کہ مسائل اعتقادی عملی دو قسم ہوتے ہیں ایک وہ جو صاف صاف اور واضح لفظوں میں ظاہر ہوں جس طرح خدا کا ایک ہونا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا نماز روزہ حج و زکوٰۃ کا فرض ہونا ایسے مسائل اعتقادی

عملی سے انکار کرنا حقیقت میں انکار نص قرآن ہے دوسرے وہ جو غفلوں سے بہ تاویل و حیلہ  
یہ بدلائل قیاسیہ منطقیہ اصول موضوعہ استنباط کئے جاتے ہیں جیسا کہ مسائل منطقی خلافت  
مسیح موعود و مسایل امامت بعد مسیح موعود وغیرہ میں ان مسایل میں سے کوئی مسئلہ صراحتاً  
ثابت نہیں کسی نے کچھ سمجھا ہے کسی نے کچھ اور بلاشبہ بعض صواب پر ہیں اور بعض غلطی پر ہیں لیکن  
حقیقت میں کوئی ان میں سے منکر قرآن اور فاسق نہیں سمجھا جاویگا۔ اور جو لوگ یہ خیال کئے ہیں  
کہ صاحبزادہ مرزا محمد احمد صاحب کے مسایل اعتقاد یہ کا نہ ماننا انکار قرآن ہے تو یہ بھی حماقت  
ہے کیونکہ اسلام و ایمان کا مدار نہ صاحبزادہ مرزا محمد احمد صاحب کے معتقدات پر ہے اور نہ صاحبزادہ  
صاحب موصوف کے اپنے سمجھے ہوئے مسایل پر بلکہ اسلام و ایمان وہ ہے جو قرآن نے بتلایا اور  
خاتم النبیین بنی برحق محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سکھایا ہے خود مسیح موعود صمدی  
مہود تو خدا اور رسول کے قولوں کے شارح تھے مگر صاحبزادہ مرزا محمد احمد صاحب تو ابھی  
اُس تہ کو نہیں پہنچے اور نہ ہی حضرت نواز الدین اعظم کے ہی لہجے کو پہنچے ہیں جہاں صاحبزادہ  
مرزا محمد احمد صاحب صواب پر ہیں وہ ہم مانیں گے جہاں ان سے غلطی اور خطا ہوئی ہے اسے  
ہم واجب القبول نہ جانیں گے جب ہم اور کل احمدی حضرت مسیح موعود کو رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کا ایک خلیفہ سمجھتے ہیں اور مسیح موعود کی ہر کتاب کو کتاب اللہ کے برابر اور ہر قول کو  
قول رسول اللہ کے برابر یقین نہیں کر سکتے تو صاحبزادہ مرزا محمد احمد صاحب جن کو ہم مسیح  
موعود نہ کہیا حضرت نواز الدین اعظم کا بھی عشر عشیر نہیں جانتے کس طرح بغیر اس کے کہ خدا  
آنکرام کو کرے ہم ان لیں کہ بلکہ وہ کافر کہیں وہ کافر ہے اور بلکہ وہ فاسق قرار دیں وہ فاسق ہو جاتا ہے  
اسوت کیا ایسی بات مجھے یاد آگئی ہے جس کا ذکر کرنا بھی انشاء اللہ مفید ہوگا وہ یہ کہ  
چونکہ قادیان پارٹی کے احمدی احباب سات آٹھ جینے سے بے طرح سر توڑ کوششیں کر  
رہے تھے کہ کسی طرح کوئی ایک احمدی بھی حضرت امیر محمد الدین سیدنا محمد علی صاحبہ اللہ تعالیٰ  
وآلہٗ و سلمہ روح القدس سے بنیت استفادہ فرمادیا دین و بشورہ اعلام کلمہ اسلام و شرع متین  
طلاقات ذکر کرنے پائے مگر جب ان کی سب کوششیں رائیگاں گئیں اور وہ سب لوگ جو مخالفت کے  
لئے اٹھے غائب و خاسر ہوئے تو اب آخری حیلہ اپنی ناکامی پر پردہ ڈالنے کے لئے یہ نکالا  
کہ اخبار افضل موعودہ ۱۲ دسمبر ۱۳۸۶ء میں اس عنوان کے تحت کہ  
”ہمارے تعلقات کس کے ساتھ ہوں گے“

محض نا بھی اور تعصب اور کورانہ تقلید کی بنا پر اس آیت قرآن کلا تو کنزل الذین ظلمو فتمسکوا بالذات لکھ کر ہم پر ظالم ہونے کا فتوے لگایا ہے اور اپنے ہم مشربوں کو بتلایا ہے کہ یہ لوگ چونکہ ظالم ہیں ان کی طرف ذرا بھی ہانک نہ ہونا ورنہ تمہیں بھی وہ آگ چھو جائیگی جس میں وہ خود پڑے ہیں۔

اب منصف مزاج لوگ ایسا تا کہیں کہ ایسے مولویوں اور مفتیوں کا قادیان میں پیدا ہو جانا خود اس بات کی دلیل نہیں کہ ان میں سے کوئی بھی اہل قرآن و حدیث نہیں دیکھیے اس آیت کی تفسیر میں الفضل لکھتا ہے کہ

”اگر تہائے تعلقات ان لوگوں کے ساتھ ہوں جن کے ایمان یا اعمال میں کسی قسم کی بھی ظلمت یا نقص ہے تو ضرور ہے کہ ان کی تاثیرات سے ہم بھی متاثر ہو پس ہماری موائت و مجالست و موائست ایوں سے نہیں ہونی چاہئے بلکہ ظن الذین لا یعقلون۔ اب میں پوچھتا ہوں کہ الفضل کا نویسنده اپنے متعلق یہ یقین رکھتا ہے کہ اس کے ایمان یا اعمال میں کسی قسم کی بھی ظلمت یا نقص نہیں اگر اس کو اپنی پاکیزگی اور برگزیدگی پر ایسا ہی گھمنڈ ہے تو اسے مبارک ہے بنا کے سوا ما جزا انسان تو ایسا دعوے نہیں کر سکتا کہ اس کے ایمان یا اعمال میں اب کسی قسم کی بھی ظلمت یا نقص نہیں الم ترا الی الذین ینکون انفسهم جب الفضل اپنے آپ کو ایسا ہی پاک اور صاف سمجھتا ہے اور ان کو بھی جو اس کے ہم خیال ہیں اور اسی بنا پر وہ منع کرتا ہے کہ وہ کسی دوسرے سے جو ان کا ہم خیال نہیں موائت و مجالست و موائست نہ کریں اور اپنے اسٹی ایجا د مذہب کی رو سے وہ لاہو پارٹی کے احمدیوں سے محبت کرنا ان کے ساتھ کھانا کھانا اور ان کے ساتھ بیٹھنا اور ان سے ملنا جلنا اور ان سے اختلاط رکھنا منع جانتا ہے تو ہم خیال کرنے میں لگا کر یہ سچا مسئلہ شریعت کا ہے اور یہی قرآن کریم کی تعلیم وہ خیال کرنا ہے تو اس کو دینی قاضی صاحب کو اور اسی کے ہم خیالوں کو چارہ نہیں ہے سوائے اس کے کہ یا تو ان سے جزیرہ انڈمان بھرا جاوے یا وہ شمالی افریقہ کے حصے کو جا کر آباد کریں کیونکہ وہ کسی ہندو سے کسی عیسائی سے کسی مسلمان کسی صحرا احمدی سے جو ان کے ہم خیال نہیں صاف نہیں مل سکتے وہ کسی انگریز کو اچھا نہیں جان سکتے اور ان سے صاف لطیفی اور سچائی اور محبت سے اختلاط اور ارتباط نہیں رکھ سکتے تو پھر وہ ان ملکوں میں جہاں غیر قوموں کے اختلاط و ارتباط بغیر ایک دوسرے کی

ہاں کوئی ادنیٰ ضرورت بھی پوری نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ کہہ سکتے ہیں اُس حالت میں کہ وہ اپنے  
اس مذہب پر بھی قائم رہیں اس لئے یہ اب سرکار انگلشیہ کی سلطنت میں رہنے کے قابل  
نہیں ہیں۔

جب حضرت امجدی میر صاحب نے کسی اپنے مخالف مسلمان سے مواکلت و محالست و دوست  
منع نہیں فرمائی تو اُن کے اُمرائے اہل اہل کی قیام عمارت کی طرح خود حضرت میاں صاحب کے مباہلین کو  
مذہب مباہلین کے ساتھ صدمہ سے زیادہ تشدد کرنے اور کھانے پینے اور بیٹھنے غنہ جلنے اور بائست  
رہنے بھی منع کرے اور مسیح موعود سے بھی آگے ایک قدم رکھے تو یہ اُس کا اختیار ہے اُس کو کون  
رک سکتا ہے مگر مسلمانوں کے مذہب تو عیسائیوں کے ساتھ کھانا کھانے اور اُن سے بھی ملنے  
بہنے اور انکی بات سننے سے بھی منع نہیں کرتا تاہم چونکہ قادیان کا یہ نیا مذہب اسلام بالکل  
مختلف مذہب ہے اُن کے مذہب میں شاید یہی ہو کہ کسی کے ساتھ کھا لینے یا کسی کے گھر میں  
دعوت پر مدعو ہونے سے دین ہی جاتا رہتا ہے تو ایسی صورت میں کوئی وجہ نہیں کہ ہم اُن کو  
مذہب و مذہب سمجھیں یا اُن کو قرآن مجید کے جاننے کا بڑا دعوے کرنے کے  
ساتھ جو مسائل اصولی و ذروی صاف صاف قرآن مجید میں مذکور ہیں اُن سے قطع نظر کر کے جو  
کچھ استنباط اُن آیات کے اشارات و کنایات سے کیا جاتا ہے۔ اس میں بھی ہمارے بعض  
قادیان پارٹی کے دوستوں نے بعض مسائل کے اثبات میں ایسی آیتوں سے استدلال کیا  
جن کو حقیقت میں اُن آیتوں سے کچھ تعلق نہیں اس لئے انہوں نے دائرہ احتیاط سے باہر ہو  
نکال کر اپنے فریق مخالف کے الزام اور اپنے مزعومہ عقاید کے اثبات کے واسطے آیتوں کی ایسی  
جیسی تفسیر کی ہیں کہ جس سے کچھ تعلق اُس عقیدہ کو نہیں ہمارے افسوس ہے حضرت امیر سیدنا  
محمد علی کی کوئی قدر اور حقیقت اب تک ہمارے ان دوستوں نے نہیں جانی اور تعصب اور تقلید  
یا بغض اور حسد نے اُن کی خوبیوں کو ان کی نظروں سے چھپا دیا ورنہ ان دوستوں کی دینی اور  
دنیاوی بھلائی کے لئے جو کچھ حضرتنا امیر نے کیا ہے اور کر رہے ہیں اُس کا شکر ان دوستوں  
سے ادا نہ ہوتا۔ اور جو کچھ ان کے مساعی جمیلہ سے فائدہ قوم کو یعنی احمدیت کو ہوا اُس سے  
یہ دوست ہمارے اب بھی محروم نہ رہتے مگر امید ہے کہ آئندہ آنے والی نسل اُن کے بوجے  
جو کچھ کا بھل پاوے اور اس وقت کے پیر پرست احمدیوں کی اولاد ان کے دست و بازو کا  
شکر ادا کرے۔ ان اللہ لا یضیع اجر المحسنین

صاحبزادہ صاحب کی مخالفت کا الزام اُن کی نسبت کرنے سے مجھے کچھ تعجب نہیں تھا  
 کیونکہ اگر اس حکم پر ماری میں جو بعد بنی مسلم کے ایک نئے نئے ماننے اور دو سر مسلمانوں  
 کو بلا استئذان کا فریستے اور غلیفوں کے غلیفوں کا آیت استخلاف سے استدلال کرنے میں  
 پیدا ہو گئی تھی یہ ہمارے قادیان پارٹی کے دوست متبادل ہوتے اور تقلید نے احمدیت کو  
 مجموعہ اعتداد بننا دیا ہوتا اور زیادہ دیر کے مقلد اور بجا نغلاں کی رائیں مثل وحی کے واجب الاتباع  
 نہ سمجھی جاتیں تو حضرت امیر کو مخالفت کرنے کی ضرورت ہی نہ ہوتی اور تحقیق کے جھنڈے کے  
 پرچم کھولنے پر اُن کا ہاتھ ہی نہ اُٹھتا ان لوگوں کی تقلید اور اتباع اقوال غیر نامورین کی عالمگیر  
 مصیبت نے ہی حضرت امیر کو اس طرف متوجہ کیا اور اُسی توجہ نے یہ شور و شغب احمدی  
 دنیا میں مچا دیا ہے مگر سچ تو یہ ہے کہ اگرچہ احمدی اسی غفلت میں رہتے اور قادیان  
 پارٹی کے حضرات علماء احمدیوں کو غلط اور ضالہ یاتیں کہہ کر آمیزہ آنے والی نسل کو  
 بھی اندھی تقلید میں ہی جکڑا کر تے اور کوئی اُن کا چوکھٹا نہ والا اور تازیانہ لے کر بھاگنا والا  
 نہ ہوتا اور لوگ اسی طرح تقلید کے بندے رہتے اور مخالفت جمہور کے خیال سے تحقیق کا  
 متوقف نہ کرتے بلکہ ہر بات کی صحت اور غلطی کے ادراک کے لئے اپنے ہی خود ساختہ غلیف  
 اور پیر کی ہی تقریر کو قرآن اور حدیث کی طرح ماننے کی بدعات میں مبتلا رہتے اور خدا کو  
 رسول کے کلام کو چھوڑ کر انہیں کے کلام پر تحقیق کو منحصر سمجھتے اور صاحبزادہ میاں محمود احمد  
 صاحب اپنے حیالات کی غلطی کی وجہ سے یا اپنے نفقہ اور تورع کی اشاعت کی نظر سے  
 فتوؤں سے بُرا یا کرتے اور ہم لوگ بھی جنت و دوزخ کی کنجیاں اُنہیں کے اختیار میں  
 ۱۰ رضوانِ جنت اور مالک داروغہ جہنم کو انہی کا لوکر سمجھ کر اُن کے قول پر ہی اپنے آپ کو  
 قطعی جنتی اور یقینی دوزخی سمجھا کرتے اور صاحبزادہ میاں محمود احمد صاحب کے کفر و فسق کے  
 فتوؤں کے ڈر سے نہ تحقیق حق کا قصد کرتے اور نہ جس کیجہ اور دلدل میں پھنسے ہوئے  
 تھے اُس سے نکلنے پر کمر ہمت باندھتے تو بلاشبہ آج حقیقی احمدیت کے گم ہو جانے پر نوہ کرتے اور  
 مرثیہ پڑھنے کا وقت ہوتا۔

مجھ پر خود ایک ایسا زمانہ گذرا ہے کہ میں صاحبزادہ مرزا محمود احمد صاحب کی مخالفت کو  
 ارتداد اور الحاد کہتا تھا۔ بلکہ جو عبارت صاحبزادہ صاحب کی طرف سے لکھی ہوئی ہوتی تھی  
 اسکے ایک فقرہ سے انکار کرنے کو بھی بد اعتقاد ہی جانتا تھا اور اُن کی ہر بات پر یقین کرنے کو

ایک نیا کانٹہ سمجھنا تھا۔

مگر ایک آیت و مبشر بر رسول یا مانی من بعدی الخ کے معنی اور تفسیر خلاف تفسیر و معنی حضرت مسیح موعود سن کر میں حیران رہ گیا اور میرا وہ اعتقاد صاحبزادہ صاحب کی نسبت نہ رہا جو پہلے تھا۔ اور جب حضرت مہدیؑ بنی سیدنا نور الدین اعظم رضی اللہ عنہ کی لہجوں سے اُن کے آخری پیامِ حیات میں میں نے یہ لفظ حضرت میاں صاحب کی نسبت سنے کہ "ہمارے میاں نے بھی اس وعدہ و کفر و اسلام کو نہیں سمجھا۔" پھر تو جناب صاحبزادہ محمود احمد صاحب کے اقوال اور رایوں کے اتباع کرنے اور آپ کی ہر بات کو سچ جاننے اور آپ کی ہر امر میں تقلید کرنے کو منظور ایمان کا اثر نہ سمجھنے لگا۔ اور محالاً لعنت جمہور کا جو خوف میرے چل میں تھا وہ بالکل جاتا رہا۔

صاحبزادہ صاحب نے نول تو جو مراد اسماء احمد والی آیت سے خدا اور رسول کی سختی اس کو بدل دیا۔ اور اس آیت کی تفسیر کرنے میں مسیح موعود اور حضرت مہدی زمانہ الدین اعظم سے بھی ایک قدم آگے ہی رکھا۔ دوسرے مسئلہ کفر و اسلام سے لوگوں کے عقاید مذہبی کو بگاڑ دیا مگر یہ لٹریچر ذی چہرہ کے ایسے پرستار سے بھی کہ بلا تحقیق ان مسئلوں کو کالوچی منزل سمجھ رہے ہیں حقیقت یہ ہے کہ اس وقت ان پیر کے مرید دل میں بڑا تحقیق کا مزاج مخالفت جمہور کا خیال ہے کہ لوگ سمجھتے ہیں کہ سب لوگ ہم کو مجنوں اور دیوانہ بنا دینگے اور ہم سے سحر گئی اور ٹھٹھ کر گینگے اس لئے اگر ہم باطل پر ہیں تو خیر کیا مضائقہ ہے۔ جو سب کا حال ہو گا وہی ہمارا ہو گا اگر ایسے خیال کرنے والے کو سوچنا چاہئے۔ کہ اگر اس کے ساتھی ٹھپے لگیں مگر وہ ایک کشتی پالے اور اس پر سوار ہو کر نہ کچنے پر یقین کرے۔ اور ان کے چھوڑنے پر اپنی نجات سمجھے تو کیا وہ اس وقت لوگوں کا ساتھ دیکھا۔ اور اپنی نجات کے ذریعہ کو چھوڑ دیکھا۔ کوئی نامدان بھی ایسی فاقہ کو پسند نہ کرے گا۔

غرض اس زمانہ میں پہلا کام سچے احمدی اور خالص مسلم کا یہ ہے کہ وہ شرک کی طرح تقلید اور غیر مامور کی ہیئت کی پابندی چھوڑے اور اپنی گردن کو اس پجاشی کے بھندے سے نکالے اور کفر و فتنے کے فوٹے اور برادری کے طعنے سے ڈرے اور حیب تک ہمارے احمدی احباب ایسا نہیں کریں گے ہمارے نزدیک وہ اس وقت تک اسی طرح پیر پرستی کے بھندے میں رہیں گے جس طرح کہ اس وقت گدی نشینوں اور قیمریستوں کے بھندے میں لوگ گرفتار ہیں بلکہ کوئی کام اشاعت اسلام کا نہیں کر سکتے الا ان یشاء اللہ پس وہ خالص

[illegible]

انے اپنے جان کو خدا کی راہ میں قربان کیا۔ اور دنیا کو معقولات کی روشنی سے متحرک کیا۔ اس پر ہونے کا مقام ہے کہ اگر

احمدی اور سچا مسلمان جس نے اس کام کا بیڑا اٹھایا ہے کہ وہ سچائی اور حریت اسلام کی روح احمدیوں میں بھونک دے اور جس نے فقط اسلام اور قرآن کی خدمت کی خاطر حضرت امام مسیح موعود علیہ السلام کے دامن کے ساتھ لگ کر اپنا ایک عمر کا حصہ لینے پندرہ بیس سال اپنی جان کو دین کے لئے قربان کیا ہے وہ وہی ہے جسے محمد علی کہتے ہیں اور جس پر آج احمدی دنیا میں ہزاروں ٹھٹھنے کفر و ارتداد و فتنوں کے ہوتے ہیں اور اگر محبت قومی کی کچھ حقیقت آپ کو دریافت کرنی ہو تو ذرا اُس کے پاس آئیے اندازاً درود کو اُس کے دل سے پوچھئے اور اس جانسوز مصیبت کا ذرا اسی ٹکڑی دریافت غیر سرخوردہ کی زبان سے سنئے۔

ایک محض تعصب و جمالت کی وجہ سے افضل حضرت امیر اور ان کے نقا کی نسبت نہیں دیکھتا اور اپنے ہتھیال پر پرست بھائیوں کو ہدایت نہیں کرتا بلکہ ان لوگوں سے جن کی صحبت ایک زہر کا اثر رکھتی ہے اور جن سے ایک گھڑی کا تعلق بھی بہت سالہ نیکیوں کو داغدار بنا دے سکتا ہے۔) بچنا چاہئے اس غالی طبع انسان اول تو تو مسیح موعود سے پوچھنا کہ حضرت ان سے تو ایک گھڑی کا تعلق بھی بہت سالہ نیکیوں کو داغدار بنا دے سکتا ہے آپ انہیں ہمیشہ انہیں کو اپنے گلے لگائے رکھا انہی سے ہمیشہ اخلاط رکھا انہیں سے مواکلت کرتا اور مواست رکھی انہیں کو اپنا مشیر کار بنایا انہیں کو اپنا جانشین قرار دیا غالی طبع انسان

تو یہ تو منہ سے کہتا ہے کہ مسیح موعود مسیح اسرائیلی سے بڑھ کر تھا۔ مگر اپنے اقوال میں بتلاتا ہے کہ مسیح موعود کو مسیح اسرائیلی سے بھی کوئی نسبت نہ تھی مسیح اسرائیلی تو اُس کو جو بارہ سالگردوں میں سے غدار نکلتے والا تھا پہلے بتلاتا ہے کہ منہ کی باگ سے پہلے تو میرا انکار کر گیا مگر مسیح موعود کو وفات کے وقت تک اطلاع نہ ہوئی کہ یہ چھ سات آدمی تو غدار ہیں۔ انکی صحبت ایک زہر کا اثر رکھتی ہے کیا اس مسیح موعود کی نسبت غلو کرتے ہو اور کہتے ہو کہ وہ نبی تھا کیا نبی کے ہمنشین ایسے ہی ہوتے ہیں اس سے تو مسیح موعود کی فراست پر بھی اعتراض ہوتا ہے "انقود است المؤمن فانہ منظر لوز اللہ" کی حدیث کیا یاد نہیں لگے مسیح موعود کے ہمنشین ایسے ہی رفوہ فی اللہ لگندے تھے تو اُس کی قوت قدسی کا اثر معلوم ہو گیا۔ یقیناً یاد رکھو کہ خدا تعالیٰ انکو شرمندہ کر گیا تھے مسیح موعود کے صحابیوں کی ہتک کی ان دین کے سچے خادموں کو ناپاک ٹھہرایا۔ ان کی صحبت کو زہر ناک قرار دیا تم جس قدر کوشش کرو گے کہ اس طرف لوگ نہ آویں۔ اسی قدر خدا تمہیں شرمندہ و حیران کر گیا لوگ ضرور آئینگے لگے



م نے جس قدر کوشش کی کہ لوگ یہاں پر نہ آویں پھر کچھ ہمتا رہی بیش بھی جی اب بھی بھڑو  
سے مخالفت کر کے دیکھ لو خدا کس کو ذلیل کرتا ہے۔ یقیناً یاد رکھو کہ خدا سچوں کا حامی ہوگا  
اور اپنے دین کے سچے خادموں کو عظمت اور عزت کے تخت پر بٹھا دے گا۔

اے حضرات مدعیان فضل و کمال۔ اگر آپ کو اپنی تحریروں سے صرف متورمی پر  
کے لئے دل خوش کرنا اور چند لحظہ کے لئے مجلس کو گرم کرنا مقصود ہے تو خیر ہم منع نہیں  
کرتے آپ کی کسی خوشی کو روک نہیں سکتے۔ آپ شوق سے ذاتی عیوب پاک لوگوں کے کھو لئے  
اور اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کر بیٹے لیکن اگر احمدیت اور احمدیوں کی ہمدردی مقصود ہے  
تو ان قبایض اور تنہا سدا کی بھری ہوئی تحریروں سے کچھ بھی نہیں حاصل نہ ہوگا۔

میں تسلیم کرتا ہوں کہ بلاشبہ سیدنا حضرت امیر مخلصین مولینا محمد علی صاحبزادہ  
حمید علی خیالات میں پیدا کر دی۔ اور ایک ایسا انقلاب پیدا کرنے کا سامان جمع کر دیا ہے  
کہ اب احمدی دنیا میں آئندہ کسی پیر کی پرستش نہیں ہو سکتی۔ اور اشاعت اسلام  
دارالعلوم کی تجویز بھی ایک نئی دنیا قائم کرنے کی تجویز ہے جس کا نکتہ عموماً پیر پرستوں کے خیال  
میں بھی نہیں آ سکتا ہے۔ مگر دیکھنا چاہئے کہ اس کا اثر کیا اور کیسا مسلمانوں اور  
احمدیوں پر ہوگا

حضرت سیدنا امیر کا اثر ظاہر ہے کہ آپ نے اپنی پروردگار کی تحریروں سے ایک توغیر  
قوموں کو دکھا دیا کہ اسلام اُس پست اور تاریکی کی حالت میں نہیں ہے جو وہ خیال کرتے تھے  
بلکہ وہ ایک روشن آفتاب ہے جو سیاہ بدلیوں میں پھنسا ہوا تھا۔ دوسری طرف  
احمدیوں کو ہوشیار کر دیا کہ وہ اگر اس قسم کی بیعت اور پیری مریدی کا سلسلہ قائم  
کریں تو وہ اُس گہرے عمیق تاریک بے متناہ گڑھے کے کنارہ آگے ہیں جس میں  
گرتے سے جان کا اندیشہ ہے۔

ہاں سیدنا امیر نے ان مردہ دلوں میں ایک کھلبلی ڈال دی ہے جن کو لوگ زندہ  
جانتے تھے اور ان طبعیتوں میں ایک شعلہ پیدا کر دیا ہے جنہیں کسی قسم کی تاریکی کی تو  
ہانی نہ تھی آپ نے رسم تقلید و تعصب کی ساری بڑائیوں کے کھوٹے کی بھی جڑ سے قائم  
کر دی ہے اور جہاں تک خیال کیا جاوے مقصود آپ کا احمدیوں کی بھلائی کے سوا کچھ نہیں  
اگر انھیں کو آپ کے بعض یا کل مضمون معزز معلوم ہوں ان سے عملی اخلاقی مذہبی برائی

پیدا ہونے کا اندیشہ ہو۔ تو میں منت سے عرض کرتا ہوں کہ ان کی غلطیاں بتائیے اور اصلاح کیجئے۔ دل مانتا چشم مارو شن اور اگر الفضل کو آپ کے مذہبی مضامین سے رنج ہوتا ہے جسے ہم بھی جانتے ہیں کہ ضرور رنج ہونا ہو گا مگر ذرا انصاف کیجئے اور ہم کو بتا دیجئے کہ وہ کون سا مذہبی مضمون لکھا گیا ہے جو کتاب و سنت سے مدلل نہ ہو اور جس کو نہایت مضبوط دلیلوں سے ثابت نہ کیا گیا ہو جو بات احمدیوں کے لئے نکلی گئی اس کو سچ موعود اور مہدی موعود کی مانند حضرت نواز الدین کے قول کی سند پیش نہ کی گئی ہو یا یہ امر کہ من حیث المجموع کل یا بعض مضامین میں غلطی ہی ہوئی ہو تو کیا اس سے اکیلے ہم ہی کافر ہو سکتے ہیں۔ بلاشبہ قبل اس کے کہ آپ کا کفر کا فتوے ہم تک پہنچے آپ پر ہم سے پہلے پہنچے گا۔

پس اگر ہمارے حضرت امیر محمد الدین سیدنا محمد علی صاحب کا قصور ہے تو یہی کہ وہ سچائی سکھاتے ہیں اور دل اور ظاہر کو یکساں رکھنے کی نصیحت فرماتے ہیں۔ ہاں مسلمانوں کو کافر بنانے اور کافر کہنے سے منع فرماتے ہیں۔ ہمارے عباسی عین دوست خدا کی کتاب اور رسول کے کلام کو چھوڑ کر اپنی احمدیت اسی ایک بات میں دیکھتے ہیں کہ صاحبزادہ صاحب کی ہر بات کو کالوجی منترل مانتے اور ہر مسئلہ اور ہر عقیدہ میں انہی کے حکم پر چلیں حالانکہ چاہئے تو یہ تھا کہ جو کچھ صاحبزادہ صاحب فرماتے اس کو کتاب اللہ و سنت رسول اللہ اور حضرت مسیح موعود کی تالیفات پر عرض کرتے اور خدا اور رسول کی کتاب کو معیار صحت بناتے۔ مگر عکس اس کے ہمارے ان دو سنتوں نے ساری شریعت اور اسلام کو جتا بجا جزادہ صاحب کے کلمات اور طغوتات اور کتوبات پر عرض کرنا شروع کر دیا ہے۔

ساری عمر حضرت اقدس نے نہیں فرمایا کہ میری نبوت اور رسالت بلحاظ نبوت و رسالت کے اگلے انبیاء کی سی ہے یا میں ان انبیاء کے درجہ میں شامل ہوں۔ بلکہ فرمایا مائعی من النبوة مائعی فی الصف اولی اور صاف اور کھوکھ فرمایا کہ وہ نبی تو سارے کے سارے حقیقی مستقل اور کامل اور اصلی تھے پر میں ان کے مقابل ایک غیر حقیقی غیر مستقل ناقص جزوی اور ظاہری اور پر وزی اور امتی ثبی ہوں اور میں اس طہد کا نبی ہوں جن کا اس آیت مِّنْ دُونِ النَّبِيِّينَ الْوَلَدُ لَا يَكُنْ لَّهُمْ خَلْفَةٌ وَلَا يَكُنْ لَّهُمْ خَلْفَةٌ وَلَا يَكُنْ لَّهُمْ خَلْفَةٌ اسی ہے۔

حضرت امام نے کبھی بھی اپنے دعوے کے مقابل قرآن کریم کی یہ آیت اذ لکن ہم الکافرون  
پیش نہیں کی مگر آج صاحب جزوہ صاحب حضرت امام کی نبوت حقیقی اصلی مستقل کامل ثابت کرنے کے  
لئے یہی آیت تلاوت فرماتے ہیں۔

افسوس کہ صاحب جزوہ صاحب نے مسیح موعود پر بھی تقدم کیا اور اپنی بات کو مثل کتاب سنت  
کے صحیح سمجھا اور دوسرے کی بات کو بالکل غلط جانا حتیٰ کہ حضرت محدثی نشان نور الدین اعظم کی  
بات کو بھی اپنی بات کے مقابل ناچیز ٹھہرایا ایک اسی مسئلہ کفر و اسلام میں ہی دیکھ لو سیدنا مولانا  
نور الدین اعظم کی تحریر موجود ہے کہ ”ہم کسی کلمہ کو کافر نہیں سمجھتے اور شخص اپنے آپ کو مسلمان  
کہتا ہے ہمارا کیا حق ہے کہ اس کو مسلمان نہ سمجھیں (دیکھو بدر مورخہ ۶ مارچ ۱۳۰۰ء صفحہ ۲۷۸)  
میں مسئلہ تکفیر) مگر صاحب جزوہ صاحب اس کو نہیں مانتے۔ خود صاحب جزوہ کے سامنے اور بہت بڑی قدر  
اصحاب کے سامنے میرے روبرو حضرت امام نور الدین اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے آخری ایام  
حیات میں فرمایا تھا کہ ہمارے میاں نے بھی اس مسئلہ کفر و اسلام کو نہیں سمجھا ہے۔ جب  
آپ سے مل کر پوچھا کہ یہ فتوے آپ کی نسبت حضرت کا ہے اس کا کیا جواب ہے تو آپ نے  
فرمایا کہ حق پر میں ہی ہوں تم بیشک ایک مجلس منعقد کہے اس بات کا فیصلہ کرو یہ اس واسطے  
فرمایا کرتا میں جاؤ کہ صاحب جزوہ صاحب اسے مٹے عالم میں کہ جس بات کو صحیح جانتے ہیں ہی  
صحیح اور درست ہے اور تا مجھے علم ہو جائے کہ آپ کے پاس بہت سی دلیلیں اس مسئلہ کے  
اثبات پر موجود ہیں مگر میں نے اس کے بعد نہ تو صاحب جزوہ صاحب سے اس مسئلہ کے متعلق  
کوئی گفتگو کی اور نہ کوئی اور مسئلہ ہی دریافت کیا۔ ماں دوسرے مولویوں سے میری گفتگو اس بارہ  
میں بہت کچھ ہوئی مگر یہ لوگ بھی میاں صاحب کے ایسے تخیال میں کہ لا جواب ہو کر بھی اپنے قول  
اور اپنے اس عقیدہ کی سفاہت پر قائل نہیں ہوتے اور کتاب و سنت کو چھوڑ کر اپنی باپ قاسم  
رہتے ہیں اور پوچھ دلیلوں اور ضعیف سندوں سے اسی کے ثابت کرنے پر زور دیتے ہیں اور  
ہی کو استقلال اور صلابت فی الدین سمجھتے ہیں یعنی اسی فرضی عقیدہ دہوتہ مسیح موعود و مسئلہ  
کفر و اسلام کے اثبات کا نام اعلا کلمۃ اللہ رکھتے ہیں یہ سب اختلاف غیور عزیمت کے آثار ہیں اور  
اس خلافی نے اب یہاں تک ترقی پائی ہے کہ صاحب جزوہ صاحب نے قول سے پھرنا گویا خدا  
کے قول سے پھرنا ہو گیا۔

بلاشبہ میاں صاحب کے مبانی میں اس وقت تحقیق حق کا بڑا اثر اجماع ہی پیری مریدی کا

جہاں ہو گیا ہے اور خوش اعتقادی اس پر ایک اور ملتا ہے وہی دونوں باتیں، راہ راست کے دھوکے سے نکلے ہوئے ہیں اچھے پڑھے لکھے میاں صاحب کے مباحثین بھی خیال کرتے ہیں کہ جب ہمارے پیرو شد کا فتویٰ ہے کہ یہ لوگ مرتد و منافق اور فاسق ہیں تو وہ تصدیق نہیں کرتے کہ اصلیت اور حقیقت کو کہا ہی ہے دریافت کریں پس اس وقت ہمارے ان دوستوں کی ناہمی اور بد نصیبی ہے جو تحقیق نہیں کرتے اور اجتہاد اور حقیقت شے کے ادراک کو بد اعتقادی جہلتے ہیں یہی وجہ ہے کہ قادیان میں اب وہ بات نہیں رہی جو حضرت مسیح موعود اور حضرت مہدی زمان نور الدین اعظم کے وقت میں تھی بلکہ یہ جگہ اب مسلمین مومنین اور صالحین یعنی اصحاب مسیح موعود پر فتوے کفر و ارتداد و فسق وغیرہ لگانے کی ایک جگہ بن گئی ہے اس لئے اس جگہ وہ برکات بھی مہرگز نہیں رہے جو مسیح موعود اور حضرت امامنا نور الدین اعظم کے وقت تھے بلکہ اس وقت اسی قادیان اب بہت سی بے دینی اور بد عقیدگی کی باتیں پیدا ہو گئی ہیں مثال کے طور پر میں ان بہت سی باتوں میں سے ایک بات کا بیان ذکر کرتا ہوں اس پر ہمارے احباب توجہ فرماویں۔

ماہ دسمبر ۱۹۱۰ء کے ٹیجنڈ میں ٹائٹل پیج کے اندر ایک فضول اور طویل نظم مدح ہے جس کے یہ تین شعر بطور نمونہ درج کئے جاتے ہیں پڑھ لیجئے۔

وہ مہدی و مسیح جو موعود و خلق تھا      اس کا نشان یہ ہے کہ نبی ہو گا یگانا  
پس جو نبی رسول نہیں مانتا اُسے      ایسا نبی کہ جیسے محمدؐ خدایگانا  
ایمان اُن کا حضرت مرزا پر کچھ نہیں      مٹنے سے اگر کہے تو ہے دل بکریاں

اب میں اپنے پرانے دوستوں اور نئے مرہاؤں سے نہایت دلی درد سے ایک بات کہنے کی اجازت چاہتا ہوں۔ وہ تھوڑی دیر کے لئے اپنے دل نرم کر لیں اور چند لمحہ کبوا سطرے منصف بن جاویں اور وہ یہ کہ کیا حضرت امام مسیح موعود علیہ السلام نے یہی تعلیم دی تھی؟ اور کیا اسی اعتقاد پر ہی جس کا ماننا اس وقت ان شعروں میں مقلدین پر فرض کیا گیا ہے اور نہ ماننے والے پر فتوے دئے جاتے تھے حضرت اقدس کے ہاتھ پر کسی نے بیعت کی تھی؟ کیا حضرت مرزا صاحب نے بھی کہیں ایسا فرمایا تھا کہ میں ایسا ہی بنی ہوں جیسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم تھے؟ پھر فرماتے دیکھنا نہیں کہ حضرت مسیح موعود کا شبانہ قد ہی ملل و قول کیا تھا وہ کلمہ کس بنی کا پڑھتے تھے۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ تھے یا لا الہ الا اللہ علام احمد بنی اللہ غور کس دین کے مطابق پڑھتے تھے مٹنے کس قیدی طرف کرتے تھے۔ ملائی و حرام وغیرہ احکام میں کس کتاب کے تابع

تھے اپنے اہلکارات سے کیا نتیجہ نکالتے تھے اُن سے اپنی نبوت ثابت کرتے تھے یا  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت غیر مذاہب کے لوگوں آریوں عیسائیوں سکھوں برہمنوں  
 کو جو بڑے مہاترانا و بہادرانہ قہدی سے دعوت کرتے تھے تو کس مذہب کی دعوت کرتے تھے  
 مذہب اسلام کی یا اپنے اس مذہب احمدی کی جو اس وقت مادیان پارٹی نے سمجھا ہوا یعنی یہ کہ کوئی  
 حضرت امام سیح موعود تو نہ رہیں۔ والنبوة قد انقطعت بعد قنبنا صلی اللہ علیہ وسلم  
 یعنی نبوة آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد شق قطع ہو چکی ہے ضمیمہ حقیقت الوحی صفحہ ۱۶  
 اور فرماتے ہیں وراعی اللہ من بیوتی الکثرة الکلمة والمخالطة ولعننت اللہ علی  
 من اداد فوق ذالک اور میں رسول اللہ کی میری نبوت سے مگر کثرت مکالمہ و مخاطبہ اور لعنت ہے  
 اللہ کی اُس پر جو اُس سے اوپر و جہت ظاہر کرنے کا ارادہ کرے اور فرماتے ہیں وسمیت نبیا  
 من اللہ علی طریق الحجاز علی وجہ الحقیقت خدا نے میرا نام بطور مجازی ہی رکھا ہے نہ حقیقت کے  
 رنگ میں ضمیمہ حقیقت الوحی صفحہ ۶۲

پھر فرمایا ہے کہ میری نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ظل ہے نہ کہ اصلی نبوت۔  
 حقیقت الوحی حاشیہ صفحہ ۱۵۰۔

بہر فرمایا مانع من النبوة ما یعنی فی الصحف الادلی کہ ہم اپنی نبوت سے مراد وہ جو وہ نہیں  
 لینے جو صحف اولی میں لائی ہے۔

اور پھر فرمایا اسکا نبی کریم کا کمال پیر و صرف نبی نہیں کہلا سکتا کیونکہ اس میں نبوت تامہ کا طعمہ  
 کی ہٹاک ہے۔ الوصیت صفحہ ۱۲

ان تصریحات و الفاظ کے ہوتے بھی اگر کسی کا دل تعصب و نفسانیت و ضد سے سیاہ نہ ہو گیا  
 ہو یقین ہو گا کہ حضرت اقدس مرزا صاحب کو حقیقی نبوت کا ہرگز ہرگز دعویٰ نہیں تھا بلکہ اُن  
 کے ہر ایک دعویٰ و دلیل کا اصل اصول اثبات نبوت محمدیہ تھا و بس۔ کہاں حضرت اقدس  
 مسیح موعود کی وہ تعلیم جو آپ کی کتابوں میں پائی جاتی ہے۔ اور کہاں یہ عقیدہ باطل کہ  
 پس جو نبی رسول نہیں مانتا اُسے ایسا نبی کہ جیسے محمد خدایگان

اب میں اپنے دوستوں سے پوچھتا ہوں کہ وہ خدا ہیں بتلائیں تو سہی کہ اگر احمدی میں تعلیم  
 پر چلے جو اس وقت قادیان میں دی جاتی ہے اور حضرت مرزا صاحب کو ایسا نبی کہ  
 جسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں کہا اور تسلیم کیا جانے لگا۔ تو پھر ان احمدیوں میں اسلام کا ذکر کرو

قرآن کا ادب محض خیالی اور دیکھی رو جائیگا یا حقیقی اور شرعی اور حضرت مرزا صاحب کو  
مثلاً صاحب شریعت نبی کے صاحب مذہب مانا جائیگا۔ یا مطیع شریعت محمدی اور پھر حضرت  
مرزا صاحب کی باتوں کے سامنے اصل صاحب الوحی و محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کے قولوں پر تشکک کرنا جھوٹ جائیگا۔ یا رہ جائیگا۔ اور پھر تبادلاً کہ آخر ان دونوں حضرت  
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نسبت کرنا بھی اگھ جائیگا یا نہ۔ دو در کیوں جاتے ہوا بھی  
سے ہی اس عقیدہ کے آثار برے نظر آرہے ہیں۔ پھر آخر کی کیا امیدیں جیسا بتا رہی  
ذیل میں میں منشی نذیر الدین کی ایک مشہور شہادت جو انہوں نے سالانہ فتاویٰ ان کے حلالہ کی لکھ کے  
و قریباً مصلح میں بھیجی ہے۔ وہ جیسے جو عقاید کے متعلق ہے ناظرین کی آگاہی کے لئے یہاں  
لکھ دیتا ہوں اور ہمدرد۔

پڑھتی بات جو میں نے صلب میں دیکھی تھی وہ اختلافات فقہاء ائمہ میں حیران نہ کیا جب بعض اہل  
نے لا اھل الا اللہ انھوں جیوی اللہ کو درست اور صحیح قرار دینے پر اُس کو پھینکا اور بطور احمدی  
عقاید کے خلاف اس کے تسلیم کرنے کا اقرار کیا بلکہ بعض سے میں نے یہ بھی سنا کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ  
محمدی کہ ہے ہوا محمدی لا الہ الا اللہ احمد جیوی اللہ ہے بہت سے احباب میں نے دیکھے جو حضرت  
مرزا صاحب صبح موعود کے حق میں صاحب شریعت نبی کہنے سے بھی نہ جھپٹتے تھے بلکہ میں بد نہیں کرتا جو  
ان کے نام کا اظہار کروں جنہوں نے جو حضرت مسیح موعود کے امام و تخت و من مقام ابواہیم مصطفیٰ  
سے اسی اسٹند لال کو قبول کر لیا کہ اب ائمہ کیوں کا قبلہ نماز قادیان ہونا چاہیے اس جلسہ میں مجھے ایک  
بھی ایسا فرقہ وادیوں میں نہیں ملا جو حضرت مسیح موعود کو اسی طرح کا رسول اللہ اور نبی اللہ نہ اٹھا ہو جس  
طرح کے خدا کے فرستائے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور حضرت محمد مصطفیٰ خاتم الانبیاء تھے صد اچھا  
لوہے تھے جو میرے ان اعتقادات کا مجسم نمونہ بننے کو تیار نظر آتے تھے جن کی گذشتہ ایام میں میری طرف سے  
اشاعت ہوتی رہی تھی اور جن امور کے متعلق میرا تکرار ہے کہ موجودہ حالات میں ان کو قبولیت حاصل ہونا  
تو دینا۔ ان سے سخت فتنہ برپا ہو سکتا ہے اور دوسروں کا ٹوکنا ذکر اپنی احمدی جماعت بھی ڈانٹوں  
اور بدنام ہو جاتی ہے۔ اور یہی وجہ تھی کہ ان اعتقادات کے باب میں تمام لوگ صاحبزادہ صاحب کے  
حکم کے منتظر رہتے اور عقاید کا دار و مدار صاحبزادہ صاحب کے عقاید پر رکھتے تھے۔ اور ان کے الفاظ  
تھے کہ اگر صاحبزادہ صاحب جنت میں گئے تو ہم بھی چلے جاؤ گے اور اگر وہ دگئے تو ہمیں بھی ضرورت نہیں  
یہ ہے فقہ قادیان پانڈی کے عقاید کا جو منشی نذیر الدین نے تحریر کیا ہے جہاں تک میں عزیمت

ہوں یہ سب جناب مرزا محمود احمد صاحب کا ہی بیچ بویا ہوا ہے اور خلافت ما انزل اللہ الید کے باتیں سننا سن کر لوگوں کو بچت کیا ہوا ہے جب جناب غیر سے اس خلافت غیر موعود پر شکنجہ سے تو آپ نے خلافت پر بیٹھتے ہی اپنے حاشیہ نقیبوں کو اسی قسم کے وعظ کرنے شروع کئے۔ مثنیٰ قرآن و قرآن سے۔ میل آپ کا ایک وعظ جو احکام نے لکھا ہے سننا ہوں۔ دیکھو احکام موعودہ ۲۸ اپریل ۱۹۰۷ء۔

۴۱ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم معلم ہیں اور سچ موعود ایک شاکر دہاں اسی قسم کے شاکر جس طرح کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ تھے یا کسی قسم کی تامل شاکر خواہ استاد کے علوم کا وارث پورا طور پر بھی ہو جاوے یا بعض صورتوں میں بڑھی جانے لگا رہا حال استاد ہی رہتا ہے اور شاکر و شاکر ہی سبحان اللہ جب سہل اللہ کا کوئی شاکر یعنی صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ جائیگا تو پھر وہ خدا ہو گا کہ رسول اللہ کا شاکر و تامل خوب سمجھ لو کہ محض رسالت کے لحاظ سے سچ موعود موسیٰ علیہ السلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت میں کچھ فرق نہیں، پھر مجددوں اور اماموں اور محدثوں اور اماموں کی رسالت میں بھی کچھ فرق نہ ہوا۔ اگر فرق ہے تو حضرت امام غلام احمد سلام اللہ علیہ کی رسالت ان سے بڑھ کر دکھا دیں۔ تامل

دوستو اب تم ہی خدا یا سوچو اور غور کرو کہ کیا کبھی حضرت اقدس نے بھی ایسا وعظ فرمایا ذرا تو انصاف فرماؤ کہ اگر امتی بنی نبوت کے لحاظ سے مطاع بنی حبیب ہو سکتا اور اگر غلطی بنی نبوت کے لحاظ سے اصلی بنی حبیب ہو سکتا اور اگر مجازی رسول رسالت کے لحاظ سے حقیقی رسول حبیب ہو سکتا اگر ہمدوزی بنی نبوت کے لحاظ سے مستقل بنی حبیب ہو سکتا اور اگر جزوی بنی نبوت ناقصہ کا ایک کج نبوت کے لحاظ سے کامل بنی حبیب ہو سکتا تو حقیقت اور مجاز اصل اور ظل ناقص اور کامل مطاع اور مطیع کا فرق اٹھ جاتا اور حضرت امام غلام احمد کے ان لفظوں کو لکھنا بے معنی ٹھہرنا کہیں یاد رکھو کہ کاملین امت محمدیہ کا کوئی بڑے سے بڑا امتی فرو بھی خواہ سچ موعود ہمدوزی کیوں نہ ہو نبوت حقیقی کے منصب کو ہرگز ہرگز نہیں پاسکتا۔ ان غلام یعنی چاکر بننے کی صورت میں نبوت میں فنا اور کم ہو کر کچھ نبوت سے حصہ پاسکتا، اس سے زیادہ کچھ نہیں پاسکتا۔ اور خدا نے عالمی حضرت صاحب کا تو نام ہی غلام احمد لکھا ہے یعنی احمد کا چاکر اور حضرت صاحب نے تو اپنے آپ کو دوسرا نبیا کا بھی چاکر فرمایا، چہ جائیکہ آپ نبیوں کے ہمسایہ نبوت حقیقی پر فائز ہوتے و انعم ما قال المسیح الموعود۔

ماہرہ پیغمبرانِ راحبِ کریم  
 غور کرو کیا غلامِ آقا ہو سکتا ہے کیا امتی بنی ہو سکتا ہے کیا آفتاب کے سامنے چراغ کی کوئی حقیقت  
 ہے جھوٹا ہے۔ جو حضرت امام غلام احمد کو احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جیسا بنی  
 کہتا ہے کیا چند الہامات اور کشوف اور غیب کی خبروں سے جو صرف اس کی اپنی ہی ذات  
 یا متعلقین یا چند شیخ و شاگردوں کے متعلق ہیں۔ وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسا بنی  
 ہو گیا۔ کبریتِ کلید

جو کچھ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پایا اس کا عشر عشر بھی مسیح موعود نے نہیں  
 پایا اور مسیح تو یہ ہے۔ جیسا کہ مسیح موعود نے فرمایا ہے

پیلے نوراہ میں ہائے پاراسن ہیں تارے  
 اس قدر فدا ہوں سکا ہی میں ہوا ہوں  
 میں جاؤں سکے واسے آنا خدا ہی ہے  
 وہ ہے میں جیکر کیا ہوں بس مصلہ ہی ہے

اور جیسا کہ فرمایا ہے۔ کہ

”مجس شخص نے دعویٰ نبوت کیا اور یہ عقائد رکھا کہ وہ آنحضرت صلعم کا امتی ہے اور یہ جو کچھ اس نے  
 حاصل کیا ہے آپ کا ہی فیضان ہے اور یہ ایک نسب ہے آپ کے ہی بائع کا اور یہ ایک قطرہ ہے آپ کی ہی  
 بارش کا اور یہ ایک باریک شعلہ ہے آپ کی ہی شاعوں میں سے۔ پس وہ یعنی ہے اور اس پر اور اس  
 کے تمام انصار اور متصدین اور متبعین اور تعلق داروں پر فدا کی لعنت ہے۔ ہمارے لئے بجز حضرت  
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی پیغمبر آسمان کے نیچے نہیں اور کوئی کتاب بجز قرآن کریم کے نہیں ہے  
 مواہب الرحمن ص ۷۰

اور مسیح موعود کو نبی بننے والوں اب بتلاؤ کہ ایک امتی بنی کو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے بائع کا ایک فرار اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بارش کا ایک قطرہ اور آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی شاعوں میں ایک باریک شعلہ ہے ایسا بنی جیسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اتنے سے  
 مسیح موعود کی زبان سے ہی تم پر لعنت نہیں پڑی۔ ضرور پڑی۔ پس حضرت اقدس کا وہ الہام  
 آج تم پر بھی صادق آیا۔ لعن الذین کفروا من بنی اسرائیل علی لسان داؤد وعلیہ بن مریم  
 اس کی الوصیت پڑھو کہ اس میں کیا لکھا ہے۔ یعنی یہ کہ

اس کا یعنی نبی کریم کا، کامل پر و صفت نبی نہیں کہلا سکتا کیونکہ اس میں نبوت کا طہ نامہ محمدیہ  
 کی ہنک ہے۔ الوصیت ص ۷۰



بھڑھم کیوں اس کے کامل پیر و حضرت غلام احمد کو نبی کہہ کر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتھکڑی  
 پہناتا تو اگر ایسی نبی نبی ہوتا تو اس کو نبی کہنا کیوں نبوت کاملہ تاہم محمدیہ کی ہتھکڑی ہوتا معلوم  
 ہوا کہ ایسی نبی کبھی بھی صرت نبی نہیں کہلا سکتا۔

ہماری نسبت تمہارا بیشتر کرنا کہ یہ کافر ہیں ظالم ہیں۔ منافق ہیں ہم کو ڈرا دیکھا ہوا ہمارا  
 یا حضرت امیر سیدنا محمد علی (علیہ السلام) اللہ بروح القدس کو ڈرا دیکھا۔ جو اسلام کی حقیقت ان کفر و فسق  
 کے فتاوے جاری کرنے والے میاں صاحب کے بھی زیادہ جانتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ اول تو مسلمانوں  
 کو کافر کہنا کہاں کا اسلام ہے اور جب ایک شخص اپنے آپ کو مسلمان یقین کرتا ہے اور ایک  
 احمدی اپنے آپ کو احمدی کہتا ہے۔ تو پھر کسی کا کیا حق ہے کہ اسے کہے تو مسلمان نہیں یا  
 کہے تو احمدی نہیں کیا وہ علیہم بذات الصدور ہے پھر کیوں وہ ہل شققت قلبہ پر نظر نہیں کھتا  
 غایت مافی الباب جو کفر و فسق کا فتوے ہے وہ صاحبزادہ صاحب کی ایک رائے ہے اس  
 کی ہمارے نزدیک اسی قدر وثوق ہے جس قدر کہ حدیث موضوع اور بے سند کی حضرت مسیح  
 موعود کے نزدیک وقت تھی..... میں نہیں خیال کر سکتا کہ کوئی شخص یہ سمجھتا ہو کہ  
 کسی آدمی کے کہہ دینے سے گو وہ مسیح موعود کا بیٹا ہی کیوں نہ ہو کوئی مسلمان باوجود انرا کلمہ  
 لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور باوجود توحید و تہنن عقاید ضروریہ اسلام اور پابندی صوم صلوٰۃ اور اہل قبلہ ہونیکے  
 پھر بھی یہ ایمان کافر اور اوارہ اسلام خارج ہو گا۔ ایک مسلمان مواحد اہل قبلہ کو کافر کہہ دینا غیر اس کے  
 کہ ہم کو کافر کہے نہایت نازک امر ہے۔ اس لئے ناممکن امر ہے کہ صاحبزادہ کے فتوے پر کوئی  
 کافر یا فاسق ہو جائے یا خدا اس کو دوزخ میں بھیج دے۔ ہاں یہ سچ ہے کہ صاحبزادہ صاحب  
 کے مبائعین جو ان کی ہدایت کی ایسی ہی تقلید کرتے ہیں جیسی کہ وحی منزل کی۔ وہ ضروران  
 خوفناک کاغذوں کو دیکھ کر اور پیر کی سند سمجھ کر ڈر جاؤ بیٹے اور اہل بادی کاغذوں کو۔ وحی آسمانی  
 سمجھ کر کافر اور فاسق کہنے لگیں گے۔ ہم تو ان بادی کاغذوں پر جو کبھی مشرق سے مغرب کو اور  
 کبھی مغرب سے مشرق کو اڑتے پھرتے ہیں انکے اٹھا کر بھی نہیں دیکھتے اور پرگس کے برابر  
 بھی ان کی وقعت نہیں سمجھتے ہمارے نزدیک خدا نے اپنی حبت و وزح کو میاں صاحب کے  
 نام پر نہیں کر دیا کہ جس کو چاہیں حبت میں بھیج دیں اور جسے چاہیں کافر اور فاسق بنا کر مغرب  
 میں ٹال دیں۔ پس ہم میں جو شخص کفر و ایمان کی حقیقت کو جانتے ہیں اور حق و باطل میں تمیز  
 کر سکتے ہیں ان کو میانہ صاحب کے کافر یا فاسق کہنے کا ڈر ہی کیا ہو سکتا ہے۔

حق نبی کو خود سے ہٹا دیکھا۔

ایمان ایک نور ہے جو خدا دل میں پیدا کرتا ہے وہ نور خود آدمی کو اپنے ایمان کی حقیقت سے واقف کر دیتا ہے اس کی تصدیق قلبی دوسروں کی شہادت کی محتاج نہیں ہوتی اور نہ کسی کی تکفیر سے اس میں کوئی خلل اور زلزل آسکتا ہے۔

گو مجھے قادیان کے خلیفہ صاحب اور ان کے مریدین کا فرودا فکر کہیں ہی ان کے پاس سر و پا ہے اور ان کے پاس ہے ہی کیا جو دیں۔ میرے تو وہم میں بھی کبھی نہیں آسکتا کہ خاتم النبیین کے بعد مسیح موعود بھی نہ ہو کر آئے ہیں۔ اور اس کی وجہ حضرت مسیح موعود کی اپنی تحریریں ہیں۔ میں حیران ہوں کہ جب حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں۔

یاد رکھنا چاہئے کہ بعض اوقات خدا تعالیٰ کے الہامات میں ایسے الفاظ استعارہ اور مجاز

کے طور پر اس کے بعض ادلیا کی نسبت استعمال ہو جاتے ہیں اور وہ حقیقت پر محمول نہیں ہوتے تیارا

مجھڑا یہ ہے جس کو نادان منقصب اور طرفہ کیخ کر کے کہتے ہیں آئے مسیح موعود کا جو صحیح مسلم

وغیرہ میں زبان مقدس حضرت نبوی۔ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں مجازی معنوں کے رو سے ہے جو صوفیہ

کرام کی کتابوں میں مسلم اور ایک معمولی محاورہ مکالمات الہیہ کا ہے۔ ورنہ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا آجائے

تو میں مسیح موعود کو خاتم النبیین کے بعد کیسا بنی ماقول میں حضرت امام کو ظلی اور بروزی نبیوں میں جو

صوفیہ کرام کی کتابوں میں خدا سے درگاہ و مخاطبہ الہیہ و اخبار غیب پانے والوں کے لئے ایک اصطلاح

ہے نہ رکھوں اور ظلی نبوت کے معنی نہ ہوں کہ محض فیض محمدی سے دینی پانا جو بالفاظ حضرت

مسیح موعود قیامت تک باقی رہیگی تا انسانوں کی تکمیل کا دروازہ بند نہ ہو (حقیقت لومی صفحہ ۲۸)

اور مسیح موعود کو ایک امتی نبی یا مجاہد نبی کا طین است محمدیہ میں سے نہ مانوں تو کیا مانوں۔

اگر حقیقی اور منتقل میوں کے زمرہ میں سمجھوں اور مانوں تو پھر قرآن اور حدیث کی اس گندید

لازم آتی ہے مسیح موعود نے خود ہی ایسی تقسیم اور تفریق فرمائی ہے کہ ان انبیاء کے زمرہ میں اپنے

آپ کو نہیں گنا۔ اور قرآن اور حدیث سے ایسا ہی استدلال فرمایا ہے مثلاً مشے بنوہ از حورہ کہ

حضرت کے اپنے الفاظ میں ان دو تین اشذات پر ہی غور کر لو۔ حضرت فرماتے ہیں۔

صاحب نبوت تارہرگز امتی نہیں ہو سکتا اور جو شخص کامل طور پر رسول اللہ کہلاتا ہے وہ

کامل طور پر دوسرے نبی کا مطیع اور امتی ہو جانا بقصص قرآنہ و حدیثہ کے رو سے بالکل متضاد ہے اللہ جل جلالہ

فرماتا ہے ما واصلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ یعنی ہر ایک رسول مطاع اور امام بننے کے

کے لئے بھیجا جاتا ہے اس غرض سے نہیں بھیجا جاتا کہ کسی دوسرے کا مطیع اور تابع ہو دانا را لوام صفحہ ۲۹

اب میں ان نام کے احمدیوں سے پوچھتا ہوں جو حضرت صاحب کو ابنیہ کے زمرہ میں شامل کرتے ہیں کہ کیا اب یہ آیت قرآن کی منسوخ ہو گئی ہے۔ کہ رسول مطاع بنا کر بھیجا جاتا ہے کہ کسی دوسرے نبی کا مطیع اور تابع بن کر یا کیا اب وہ سنت اللہ بدل گئی ہے؟ اگر یہ آیت قرآن کی منسوخ نہیں ہوئی اور نہ سنت اللہ بدل ہے تو جو شخص حضرت صاحب کو امتی ہونے کی صورت میں ایسا ہی نبی اللہ و رسول اللہ ماننا ہے جیسے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تو وہ نہ صرف قرآن کریم اور حدیث شریف کی ہی تکذیب کرتا ہے بلکہ سچ و سچ کی بھی ساخفہ ہی تکذیب کرتا ہے۔

پھر دیکھو حضرت یحییٰ موعود فرماتے ہیں :-

موجودہ نیکو خدا تعالیٰ نے ان لوگوں کو ہدایت دی تھی کہ ان لوگوں پر جس کی تائید ہو  
 کر اویں جیسا کہ قرآن شریف اس پر گواہ ہے۔ اور اچھے احمدیہ حصہ سیم صفحہ ۵۷۰

اب دیکھو یہاں حضرت قرآن شریف کی گواہی کے ساتھ اس امر کو مشروط فرماتے ہیں کہ بنی کتاب کے بغیر اہی نہیں سکنا اور یہ کہ نبی کو ہدایت ہوتی ہے کہ وہ اس کتاب پر خود بھی عمل کرے اور اپنی امت کو بھی اس پر عمل کرا دے تو اب تبلاؤ کہ حضرت صاحب ایسے نبی ہو سکتے ہیں جیسے کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ یا جیسے کہ پہلے انبیاء تھے جو کہ اللہ کتابیں لائے تھے۔ اقلہ بیند برون القرآن ام علی قلوبہم افقہا۔

علاوہ ازیں قرآن شریف میں ہے رسول یعنی نبی اپنی مائری زبان میں وحی کیا جاتا ہے جیسا کہ یہ آیت ہے ما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ

حضرت مسیح موعود بھی اس آیت کی تفسیر میں یہی فرمایا ہے۔

[illegible]

اب میں عرض کرتا ہوں کہ کیا مسیح موعود کو نئے انبیاء کی طرح کا نبی مان کر قرآن کی تکذیب  
روئے یا تصدیق آخر کیا کہہ گئے کچھ تو تباہ۔

علاوہ اس کے اور بھی بہت سے دلائل اور ثبوت حضرت اقدس کی کتابوں سے پیش کیے

جا سکتے ہیں جن سے ظلم اور بروزی اور مجازی نبوت کا فنی اصلی اور حقیقی اور نقل نبوت سے خود جبر صاحب نے آپ کے دکھایا ہے جو کسی آئندہ وقت میں انشاء اللہ پیش کیا جائیگا

یہی احادیث سوانہ میں بھی کوئی ایک حدیث صحیح مرفوع متصل ہاں متواتر جو مدار یقین اور ایمان ہو البتہ نہیں جہاں مسیح موعود کو نبی اللہ فرمایا گیا ہو۔ بلکہ صحیح حدیث میں امام مکہ مکرمہ ہی آیا ہے۔ فیکہ مکہ مکرمہ میں آیا یہاں اس وہم کا ازالہ بھی ضروری تھا کہ مسلم میں جو مسیح موعود کے لئے نبی اللہ علیہ السلام آیا ہے اُس کے پھر کیا معنی ہیں سوا اس کا جواب یہ ہے کہ خود حضرت مسیح موعود نے لکھا ہے کہ۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو حضرت علیؑ کی نسبت امور معلوم ہوئے تھے وہ حقیقت میں منکشفات کی نبویہ تھے جو اپنے اپنے محل پر سب تاویل و تعبیر رکھتے ہیں انہیں میں سے یہ دمشق حدیث بھی ہے جو مسلم نے بیان کی ہے جس کا اس وقت ہم ترجمہ کر رہے ہیں اور یہاں اس میں یہ کہ یہ تمہیں نگوئیں مکاشفات نبویہ میں اور وہ یا صالحو کی طرح بالترام قرآن محتاج تفسیر میں آئے جب یہ سب احادیث متعلق مسیح موعود وغیرہ از قسم مکاشفات ہوئیں نہ کہ اقسام متلو کیونکہ اگر وہ وحی ہوتیں تو قرآن میں درج ہوتیں تو ظاہر ہے کہ یہ حدیث جس میں نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آیا تھا ہر پر محمول نہیں ہو سکتی جب اس حدیث کو معنی کرنے کے ذلت ظاہر الفاظ سے پھرا جاتا ہے مثلاً ابن مریم مثیل ابن مریم مراد لیا جاتا اور سمجھا جاتا ہے اور دمشق کا لفظ بھی محض استعارہ کے طور پر استعمال کیا گیا ہے (ازالہ صفحہ ۱۹)

اور دزد و کپڑوں کے دو بیماریاں اور دو فرشتوں سے دو فرشتہ سیرت انسان مراد لئے جاتے ہیں تو سمجھیں آتا کہ لفظ نبی اللہ کو کیوں حقیقت پر محمول کیا جاتا ہے حالانکہ حضرت اقدس مسیح موعود نے خود اپنی کتاب الامام الصالح کے صفحہ ۷ پر صاف لکھ دیا ہے کہ یہ بھی یاد رہے کہ مسلم میں مسیح موعود کے حق میں نبی کا لفظ بھی آیا ہے یعنی بطور مجاز و استعارہ کے لکھا اب رہ گیا یہ سوال کہ حضرت مسیح موعود کے امام میں آپ کی نسبت نبی اور رسول کا لفظ آیا ہے تو پھر کہوں آپ کو نبی اور رسول نہ کہا جائے۔ سوا اس کا جواب یہ ہے کہ جس قدر آپ کے الہامات میں لفظ رسول اور نبی کا آیا ہے وہ قرآن کی آیات میں ہی آیا ہے جو کسی کے الہام میں قرآن کی آیتوں میں رسول اور نبی کا لفظ آنا کسی کے نبی یا رسول ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتی خود حضرت اقدس فرماتے ہیں۔

دوسرا اوقات ایک ملم کے دل پر قرآن شریف کی آیت الہام کے عود پڑھتا ہوتا ہے اور اصل جنتی سے پھیر کر کوئی اور تصور اس سے ہوتا ہے (حازانہ صفحہ ۳۱۹)  
پس اسی قاعدہ کے مطابق حضرت اقدسؑ ہر جگہ یہی لکھا کہ لفظ رسول اور نبی سے میری نبوت اور رسالت مراد نہیں ہے جیسا کہ فرمایا۔

یہ صحیح ہے کہ وہ الہام جو خدا نے اپنے اس بندے پر نازل فرمائے اس میں اس بندہ کی نسبت بنی اور رسول اور مرسل کے لفظ بکثرت موجود ہیں سو یہ حقیقی معنوں پر محسوس نہیں (سراج منیر صفحہ ۳۱)  
سو ہر جگہ اور ہر کتاب اور ہر مکتوب اور ہر اشتہار میں حقیقی معنی میں بنی ہوئے سے حضرت صاحب انکار کیا ہے اور حسب آپ حقیقی بنی نہیں ہیں بلکہ مجازی بنی ہیں تو اس سے یہی لازم آیا کہ آپ واقعہ میں نبی نہیں۔ ہاں اسے وہ دوست جو حضرت صاحب کو حقیقی بنی مانتے ہیں وہ اگر قرآنی آیات کے سوا حضرت کا کوئی ایسا الہام پیش کریں جس میں بنی کا لفظ ہوا اور وہ صرف تعداد میں ایک یا دو ہی ایسے الہام ہیں کچھ زیادہ نہیں اور نہ وہ بکثرت ہوئے ہیں ایک تو یہ یا بنی اللہ کنت لا اعر فکٹ دوسرا یہ کہ دنیا میں ایک بنی آیا پر دنیا نے اُس کو قبول نہ کیا الخ سو اس کا جواب ہے یا بنی اللہ کنت لا اعر فکٹ تو حضرت صاحب کا ایک کشف ہے جس میں زمین نے آپ سے کلام کیا اور یہ کلام اے بنی اللہ سو خرابوں اور کشفوں پر استعارات اور مجازات غالب ہوتے ہیں مگر ان ختم نبوت کے منکروں نے حضرت مرزا صاحب کو بنی بنانے کے لئے اس کشف کو بھی حقیقت پر عمل کر لیا۔ اگرچہ بھٹے بزرگوں اور مجذوبوں اور امانوں اور ولیوں کے کشف اور الہام دیکھے جائیں تو ان کا بھی ان سے بنی ہونا ثابت ہو گا۔ حضرت مجدد صاحب سرمنہدی نے ایک کشف میں دیکھا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اُن کی طین خلیل اللہ کا مرتبہ ملا اور اس سے بڑھ کر شاہ ولی اللہ صاحب نے دیکھا تھا کہ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے ہاتھ پر ربوبیت کی ہے مگر ان بزرگوں کے ماننے والوں نے ایسا غلو اور اندھیر نہیں کیا جیسا کہ ختم نبوت کے دشمنوں نام کے احمدیوں نے اس وقت کیا ہے۔ حضرت اقدسؑ نے تو یہاں بے بسطت فی العلم کیا یا خلیل نہ کیا بلکہ تاویل کی اب اگر حضرت اقدسؑ کے اہل بیت اور کاشفات کو جنہیں بنی اور رسول کا لفظ ظاہر پر ہی تسلیم کرنا ہے تو اپنے کشف میں اپنے آپ کو خدا بھی دیکھا۔ پھر خدا بھی سمجھو

اور آپ کو خدا بھی مانو پھر امت معنی بمنزلہ ولدی ظہیر کی طرح ولد اللہ بھی مانو اسی لئے حضرت صاحب نے جہاں لفظ الہام کے استعارہ اور مجاز میں معنی کرنے

بتلائے ایسا ہی جہاں نبی اور رسول کا لفظ آیا وہاں بھی استعارہ اور مجاز میں ہی معنی کرنے بتلائے  
اور انہی کتابوں میں یہ کلمات بار بار لکھے کہ۔

۱۔ میں صرف نبی نہیں کہلا سکتا۔ حصہ الفاصحہ ۱۵۰ وجہ یہ کہ

۲۔ اس کا کامل پیر و صرف نبی نہیں کہلا سکتا کیونکہ نبوت کا ملائکہ محمدیہ کی اس میں  
ہتک ہے۔ الوصیۃ صفحہ ۱۱۔ اور

۳۔ نبی نبوت یعنی نیکالہ لقب اللہ تعالیٰ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا ایک نمل ہے  
اسے جہاں اس کے مہر و انبوت کچھ نہیں۔ وہی نبوت محمدیہ ہے جو مجاہد میں ظاہر ہوئی ہے اور چونکہ  
نمل ہوں اور انہی ہوں اس لئے آجنا یہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس سے کچھ کہ شان نہیں کا اور یا  
مہر و نبوت سے اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی پر نبی کے لفظ کا اطلاق بھی جائز نہیں۔

۵۔ خدا نے میرا نام بطور مجاز کے ہی رکھا ہے۔ بطور حقیقت کے۔ ضمیمہ حقیقۃ الوحی ص ۱۰

۶۔ خدا نے میرا نام ظلی طور پر ہی رکھا۔ برزخین پیغم

۷۔ اپنی جماعت کے دن رات کے معمولی محاورات میں نبی اور رسول کا لفظ سیری نسبت  
استعمال کیا جائے۔ مکتوب منہ جہ ۱۹۹۔ آگست ۱۹۹۹

۸۔ اے انوس کچھ کچھ نہیں آتا کیسی بھیجی تھی ہے کہ پیر و درخشاں امام و مامور و مسیح موعود و مهدی  
موجود ہے۔ وہ تو یہ فرماتا ہے اور یاسین باپ نہ دیتا ہے کہ وہ ایسے نبی ہیں کہ جیسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
تقریباً کہ کیسے ان لوگوں کی عقل پر پر سے پر گئے ہیں اور تعصب اور ضد اور نفسانیت کی وجہ سے  
یہ کیسے اندھے اور بے باک ہو گئے ہیں کہ مسیح موعود کہ انراں کو بھی قبول نہیں کرتے اور کہتے ہیں

اسی نہ نسبت نبی میں ہمارے خد نبوۃ مسیح موعود کو اسلام میں داخل ہونے کا ایک اصل قرار دیا  
گیا ہے اور اسی کے سمجھنے کے باعث ہی اس وقت ان احمدیوں نے بڑی بڑی غلطیاں کھائی

ہیں جنہوں نے حضرت غلام احمد مسیح موعود کو درحقیقت ایک مستقل نبی اور قادیان کو واقعہ میں حق  
حرم کے برابر سمجھا ہے اور میں ثابت شرم زدہ ہو کر قبول کرنا چاہتا ہے کہ ان خطرناک غلطیوں  
کی وجہ سے ہمارے حق نقول کو موقع ملا ہے کہ وہ احمدیت کو ایک نیا دین اور حضرت غلام احمد مسیح  
موجود کو ایک نیا پیغمبر و نبی بیان کرنا چاہیے جس کی جگہ خدا فرمائیے میں ہم کو مورد اعتراض ٹھہراویں۔

سوچنا چاہئے کہ مسیح موعود کو رات ہی بنانے کا وہ کونسا دوسرے مسلمانان جہاں کو کافر و دائرۃ  
اسلام سے خارج کرنے والے اختلاف احمدیہ قائم کرنے کے لئے پیچھے سے بنایا گیا ہے حضرت صاحب

کی زندگی میں تو کسی نے کبھی بھی نہ لکھا اور نہ کہ کچھ بھی درحقیقت حضرت صاحب کو نبی اللہ اور رسول اللہ جانتے اور مانتے ہیں بلکہ حضرت امام مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب انجام آتھم میں بایں الفاظ اس کی تردید فرمائی ہے ”صاحب القراف طلب ..... ایک طرف تو..... نہایت مدبرانی سے فرماتے ہیں کہ مسلمان کو کافر کہنا ذیبا نہیں اور پھر دوسری طرف اسی منہ سے میری نسبت رائے ظاہر کرتے ہیں کہ گویا میری جماعت درحقیقت مجھے رسول اللہ جانتی ہے اور گویا میں نے درحقیقت نبوت کا دعویٰ کیا ہے اگر اقام صاحب کی پہلی رائے صحیح ہے کہ میں مسلمان ہوں اور قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہوں تو پھر یہ دوسری رائے غلط ہے جس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ میں خود نبوت کا دعویٰ ہوں اور اگر دوسری رائے صحیح ہے تو پھر وہ پہلی رائے غلط ہے۔ پسین ظاہر کیا گیا کہ میں مسلمان ہوں اور قرآن شریف کو ماننا ہوں کیا ایسا بد بخت مفسر ہی جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے؟ اور کیا ایسا وہ شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت و لکڑ رسول اللہ و خاتم النبیین کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت صلعم کے بعد رسول ادنیٰ ہوں؟ اللہ اکبر کہاں حضرت اقدس کی تعلیم اور کہاں آج بے غلو اور انتہا درجہ کی بے راہی میں نے قرآن مجید میں پڑھا ہے لا تقطع للمکذبین و دلوئلہن فیدھنون اسلئے عزت کی خواہش اور طعن اور طامت سے بچنے کی آرزو مجھے سچ کہنے اور حق لکھنے سے باز نہیں رکھ سکتی نہ مہمت کر کے جھوٹی تعریف کی تمنا میرے دل میں پیدا ہوتی ہے مجھے اہل سچ مسیح موعود علیہ السلام سے خاص محبت اور عاشقانہ تعلق تھا مجھے اس وقت بھی تمام خاندان آج موعود کے ساتھ دلی ارادت ہے اور میں ان سب کی کفالت برداری اپنا فخر سمجھتا ہوں۔ مجھے اس خاندان کی طفیل سے بڑے بڑے نفع ہوئے ہیں میں ان کے احسانات کا شکر ادا نہیں کر سکتا میرے ایک محبوب تھے جو اس وقت مولوی ناصر بھی ہیں۔ اور اپن میت مسیح موعود کے خاص کن رکین ہیں انہوں نے مجھے ایک فخر فرمایا کہ سچ تو یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی اتنی پیشگوئیاں نہیں تھیں کہ مسیح موعود کی ہیں پھر انہوں نے ایک اور بھی ایسا ہی دکھ دینے والا فقرہ بولا کہ ابو بکر و عمر کیا تھے وہ تو حضرت غلام احمد کی جوتیوں کے تسمہ کھولنے کے بھی لائق نہ تھے۔ ان فقروں نے مجھے ایسا دکھ دیا اور ان کے سننے سے مجھے ایسی تکلیف ہوئی کہ میری نظر میں تو غیر اور عزت اہل بیت مسیح موعود میں سے ہونے کی مان کی نسبت تھی مع سب جاتی رہی اور اس قسم مجھے بقول شخصہ یہ شعر یاد آ گیا ہے

(باقی آئندہ)

چو کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمان

## ایک مخلص کا خط حضرت امیر کے نام

حضرت مولوی صاحب بلہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آپ کا اعلان مرقومہ پانچ سلسلہ  
پر لکھا کہ بہت افسوس ہوا کہ حامیان و سازندگان خلافت کی درایت فراموش ہو گیا ہو گیا ہے۔ محفوظ  
اس سے ہزنہ بھی کوئی بات نہ ہو گی کہ بہت کتنے ہ اپنے مطاع و پیرو مرشد کے دو برسے بہت  
اجزاء و اصول ایمان کا منکر و مخالف ہو کر بیت کرے واللہ اگر میں الیام یہ ہوتا تو مجھ سے بڑھ کر  
منافق بننا چھوڑ کر لے کیا ہوتا حضرت میاں محمود احمد صاحب کے مرید بھی کم از کم یہ صدور چسکی  
خوشامد و خوش اعتقاد ہی تو ضرور جانتے ہونگے۔ چاہئے تو یہ تھا کہ میاں صاحب خود اعلان  
کر دیتے کہ میں نہ تو مراد صاحب کو عیسیٰ۔ محمد و غیرہ انبیاء کی طرح رسول و نبی مانتا ہوں۔ نہ  
غیر احمدی۔ ماناؤں کو کافر سمجھتا ہوں میاں صاحب تو پھولے درساہتے ہوئے۔ لہ ہم نے  
ایا جان ہلکے زنبہ باند کیا بلکہ یہ نہیں جانتے کہ آپنے سلسلہ کی بیخ کنی کی بنیاد ڈالی ہے۔

ہاں۔ دنیا داری کے لحاظ سے بڑی عقلمندی و ہوشیاری کی کہ خلافت یا صاف  
صاف الفاظ میں گدی کو اپنے خاندان میں منتقل و محفوظ کر دیا۔ اور آئندہ کیلئے تو مخالفین کو  
بھی تجربہ ہو چکا اور معاونین کو بھی۔ جو مخالف ہونگے وہ کافر۔ منافق۔ بلیس سمجھے جا کر  
بے حاشی سے نکالے جائینگے۔ معاونین۔ پرانندگان۔ پانچ پانچ سوروپے کے انعام پائیگے  
فضل عمر۔ فضل عمر۔ کہنے کو تو کسے بھی کہہ لو۔ آزادی ہے۔ مگر یا ہے کہ عمر بن خطابؓ کو  
مباہنین نے مراہل اس کیا کیا تھا کہ نکلنے کی طرح تیرے بل نکالینگے اور اس پر عمر کیا خوش  
ہوا تھا۔ کیا آپ کے فضل میں بھی کوئی ویسی صفت ہے۔

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

میاں صاحب کے مریدوں نے تو ہاں میں ہاں ملائے ہیں زمین و آسمان کے قلابے ملائے ہیں  
صاحب چند سال میں جب ان دل سوز عقاید کی خیر عوام میں ظاہر ہو گئی تو پھر مراد صاحب  
کو مسلمان جیسا سمجھیں گے معلوم ہو جائیگا۔ مسلمانوں نے اسلام کا عاشق محمدؐ کا عاشق سمجھ کر  
خادم اسلام سمجھ کر مرزا صاحب کو قبول کیا ہے جب یہ قلعی کھلی کہ یہ تو در پردہ محمدؐ سے بڑی  
دشمنی کی گئی ہے۔ اوس کی عزت عظمت حرمت خاک میں ملائی گئی ہے۔ تو ایک مسلمان  
جو تک پڑینگے۔

میں نے حضرت صاحب کی بہت کتا ہیں پڑھی ہیں انہوں نے نہ کبھی اپنے نام کے



ساتھ رسول و نبی لکھا نہ کبھی نبوت و رسالت کا حسب و معر فی میاں صاحب دعویٰ کیا۔  
 ماں بروزی رسالت و نبوت پس کے معنی میں مکالمہ الہیہ کے اور پس رسوا سی نبوت و رسالت  
 اس مسئلہ جو کہ کے پشمارا فرد کو مل چکی ہے اور ملتی رہیگی۔ لہذا مرزا صاحب نے توصیف  
 صاف الفاظ میں "ولایت اور کثرت مسئلہ الہیہ کا دعویٰ کیا ہے اور حیات مسیح  
 کے مسئلہ کے رد و مسیح کی آمد ثانی کے رد میں یہ لکھتے رہے کہ محمد احمد عربی مسلم کے بعد کسی  
 نبی یا رسول کا آنا ہرگز جائز نہیں اس میں محمد عربی کی پتک ہے اور خاتم النبیین کی علوتان  
 کے سنائی ہے لہذا نبی بعدی کی حدیث صحیح یا پل ہوئی۔ افسوس آپ لوگوں کی طرف لاپل  
 حقد و صحیح قاطعہ کا جواب لعنتوں تکفیروں ناپاک الفاظ منہ دراز ابلیس منافی کے سوا  
 کچھ نہیں دیا جاتا۔ گویا وہ آپ سننے ہی نہیں۔ براہ غریب نوازی فی سبیل اللہ اس سوال  
 کا جواب تو میاں صاحب سے لکھا سمجھیں۔ حضرت صاحب فرماتے ہیں:-

قرآن کریم و خاتم النبیین کے بعد کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھنا۔ خواہ وہ تیار رسول  
 ہو یا پرانا۔ کیونکہ رسول کو علم دین بتوسط جبرئیل ملتا ہے۔ اور باب نزول جبرئیل یہ ہے  
 وحی رسالت مسدود ہے۔ اور یہ بات خود ممنوع ہے کہ رسول تو آوے مگر سلسلہ وحی رست  
 نہ ہو۔ ازالہ اوہام صفحہ ۶۹

اگر مرزا صاحب عیسیٰ و محمد جیسے رسول تھے تو عیسے اور محمد کے ساتھ تو سلسلہ وحی  
 رسالت تھا مرزا صاحب نے سلسلہ وحی رسالت کو مسدود یقین فرمایا ہے اس لئے وہ خود  
 مدعی وحی رسالت نہ تھے اگر تھے تو ثبوت دیا جائے۔ ورنہ مرزا صاحب ان جیسے رسول تھے  
 بلکہ استعارہ کے طور پر باصطلاح صوفیہ کرام انہوں نے رسول دینی کا لفظ استعمال کیا ہے۔  
 اسی عبارت کو مفتی محمد صادق صاحب نے سلسلہ احمدیہ کے مختصر رسائل میں سے  
 رسالہ ۷۱ جس کا نام حضرت مرزا صاحب کا مذہب ان کے اپنے الفاظ میں نقل کیا  
 ہے۔ مگر اب مرزا صاحب کی وفات کے بعد جو افترا حضرت مرزا صاحب پر کیا گیا ہے اس سے  
 ہرگز ہرگز مرزا صاحب کا یہ مذہب ثابت نہیں ہوتا مگر اب کہیں مفتی صاحب مانیں گے کہ  
 مرزا صاحب کا مذہب یہی تھا جو میں نے ازالہ اوہام سے ثابت کیا تھا۔

خدا کی شان شیعہ لوگ بھی یہی کہتے ہیں رسول کریم صلعم اتنی مدت محنت تکلیف اٹھا  
 اٹھا کہ صرف چند معدودہ آدمی مومن بنا گئے تھے۔ باقی سب کافر تھے۔ اب جب

باعث قادمیاں صاحب بجز ان کے چند محدودہ مریدوں کے کروڑوں مسلمان احمدی غیر علی سب کافر ہیں۔ تو پھر مزاجی بھی خوب مہربانی ہوئے کہ بیچارے مسلمانوں کو تو یہی غم روزِ شوق کھارنا تھا کہ پارلیوں آریوں کے ہاتھوں شاذ و نادر ایک مٹس مسلمان مرتد و عیسائی آریہ بن رہے ہیں مگر مسیح صاحب نے تو اگر اسلام کا ستیا ناس یعنی صفایا ہی کر دیا۔

پہلے بھی عشق میں نہ تھی کچھ قدر و منزلت

پر شب کی منتوں نے ڈبو دی رہی مہی

اب یہاں صاحب توحی میں خوش ہو رہے ہیں کہ بیت لوگوں نے میری بیعت کر لی ہے آج مفتی صاحب نے فلاں شہر سے سعیت لے کر لکھا پیچھے کل ناب خان نے کئی لوگوں کے دستخط کر ایسے۔ مگر دنیا گذشتنی گذشتنی ہے آپ کے کہ زمانے اور عقاید دنیا میں جو نتیجہ پیدا کر چکے وہ آنے والے مسلمان وغیرہ دیکھ لیں گے۔

خدا خود سوزہ آں کرم دینی را

کہ باشد از عدوان محمد مصدق

ٹاکسار خلیفہ محمد صدیق احمدی رانی پور شریف  
ریاست خیبر پور میر

والسلام

۱۹ ستمبر ۱۹۱۳ء

کیلئے اللہ علیہ وسلم نے منقول اخبار الحکم نمبر ۱۰، جلد ۲-۱۲، مئی ۱۸۹۹ء صفحہ ۳۴ پر فرمایا "فرمایا اویس قرنی کیلئے بسا اوقات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منور لے جاتے تھے کہ مجھے یمن کی طرف سے خدا کی خوشبو آتی ہے آپ یہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ اپنی والدہ کی فرمانبرداری میں بہت مصروف رہتا ہے۔ اور اسی وجہ سے میرے پاس بھی نہیں آ سکتا۔..... میں دیکھتا ہوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو ہی آدمیوں کو اسلام علیکم کی خصوصیت سے وصیت فرمائی۔ یا اویس کو یا مسیح کو۔ یہ ایک عجیب بات ہے جو دوسرے لوگوں کو اس ایک خصوصیت کے ساتھ نہیں ملی۔ چنانچہ لکھا ہے کہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان سے ملنے کو گئے تو اویس نے فرمایا کہ والدہ کی خدمت میں مصروف رہتا ہوں اور میرے اونٹوں کو فرشتے چرایا کرتے ہیں۔"

نوٹ: یہاں حضرت یحییٰ مسیح کے مشہور لفظ "ہم" سے آپ کے متبع کا یہ لفظ ہے۔

## اسمہ احمد کی پیشگوئی کے مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں

(از حب مولوی محمد حسین صاحب حکیم حازق قریشی وزیر آبادی)

من از ہمد رویت گویم تو خود فکر کن پاک  
خدا بر این رفاست آدنا و ہتیار  
آج الفضل مورخ ۳۰ مئی ۱۳۸۵ء اتفاقاً میری نظر سے لکھا جیسے ایک صاحب کا بیٹوں پیشگو  
احمد بنی اللہ اور جس کا لقب بیاباب یہ تھا کہ ہر ایک بنی اپنے پیشین کی پیشین گوئی کرتا ہے اور الفضل  
صاحب کا ریلوے کے خلیفہ المسیح ولیدی نور الدین صاحب کا فرمودہ نوٹ درس قرآن میرے قرآن  
کے حاشیہ پر مندرج ہے کہ بیابانی من بعدی ہیں احمد سے مراد اس جگہ مسیح موعود علیہ السلام ہی ہیں  
اور کوئی نہیں یہ دیکھ کر مجھ سے ضبط نہ ہو سکا ہمارے مصداق ۵

اگر ہم کہنا بیا و چاہا است اگر خاموشش بنیم گناہ است

ہمارے نگار صاحب نے پیر پستی کی او میں مسیح موعود علیہ السلام کو تو درکنار الطیبو اللہ الطیبو الرسول  
کو بھی بالائے طاق رکھ کر پنا اور پیر صاحب کا خوب جی سرت کیا اگر فیض محل بھی لیا جاوے  
کہ موسیٰ نے اپنے پیشین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مسیح علیہ السلام اپنے پیشین مسیح موعود کی  
پیشگوئی کی ہے تو خاتم النبیین والی ایت بھی پڑا و قی اسکتی ہے۔ اور حدیث کا بنی بعد کی کیا معنی  
ہونگے۔ نامہ نگار صاحب انہیں بھی کسی وقت مغفرو صنی تیا و لنگے۔ اگر اسماء احمد مسیح موعود ہیں تو  
خاتم النبیین تو ابھی نیوالے ہونگے۔ کیونکہ یہ سلسلہ ابھی ابتدا میں ہے نامہ نگار صاحب کا ایسا  
اعتقاد و فکر ان احادیث اور حضرت مسیح موعود کی کلمات بابرکات پر حملہ ثابت کرتا ہے مسیح موعود  
تو آخر دم تک آنحضرت کے غلام کہلاتے رہے اور نبوت سے علانیہ گریز ہی کرتے رہے اور قلامی کا  
ڈھکا ہی چار کوٹ میں بجاتے رہے مگر شایاں کہ ایسے لوگوں نے اپنی کورنی میں کئی کسرتی  
نہیں تھی الفضل صاحب ذرا پہچان وزیر اعظم اکمل صاحب کے والد ماجد فاضل امام الدین گویا کا  
آئینہ بطور سوال و جواب مندرجہ بعد ۴ ستمبر ۱۳۸۵ء کو جو موسیٰ الیہ نے ایڈیٹر نے منظر پر لایا  
مستند طریقہ ایسا ہے کہ حکم ہزار جلدہ مورخ ۱۰ جون ۱۳۸۵ء کو جو موسیٰ الیہ نے ایڈیٹر نے منظر پر لایا  
کے خاص میں یا تھا جس ایڈیٹر کو کور لے خلق اللہ کو کسانے اور فتنہ برپا کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھا  
نہیں رکھا تھا دیکھ لیتے تو کیا اچھا ہوتا جس کا خلاصہ ہر یہ ناظرین نے حضرت اقدس سے  
صاف بلکہ محض حوصلہ میں لکھ دیا ہے منظم رسول نیا و ردہ ام کتاب۔ ان ہم منظم نقاد و منظم

نیز عظم کے ایڈیٹر نے حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بقا نبوت کی بی دلیل سی ہے کہ  
 انہوں نے نیکل مسیح اور مہدی موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے لیکن انہوں نے یہ کیا ایڈیٹر صاحب  
 کو اتنا بھی علم نہیں کہ آج تک کسی مسلمان کا یہ اعتقاد نہیں کہ وہ مہدی موعود کو نبی ماننا ہو سکتا ہو  
 کی نسبت یہ نہ ماننا ہو کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے ہو گا یا ایڈیٹر صاحب  
 جس مسیح اور مہدی کے منتظر ہیں کیا وہ نبی ہونگے اگر وہ نبی ہونگے تو انہی بعدی کے کیا معنی  
 ہونگے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے کیا معنی ہونگے یہی تو بات  
 ہے کہ جس کو حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ثابت کیا ہے کہ حضور سرکار کا بیٹا  
 کے بعد کوئی نہ آیا پرانا نبی نہیں ہو سکتا اس مضمون پر حضرت اقدس نے اپنی تصانیف میں  
 بہت بڑا زور دیا ہے افسوس تو یہ ہے کہ ایڈیٹر صاحب نے ان عبارتوں کو پڑھا تک نہیں نبی اللہ  
 کے مہدی صاحب کچھ لیں ۱۰ میں نے مولوی نواز الدین صاحب مغفور و مرحوم کے فرمودہ نوٹ  
 ورس قرآن مجید کے متعلق جو تراب صاحب کے طبع و جمع کردہ تفسیری رنگ میں علی ہجو کیا ہے یہاں  
 ائمہ احمد کے متعلق حقیقت میں خوب غور سے پڑھے ہیں اس میں اسرار محمدی و بارات شریک کا لکھا  
 محمد رسول اللہ کے کسی دو قسم کے پڑاؤں تک نہیں گیا۔ ایک با خدا انسان پر جسے آپ نے بھی مہدی  
 تسلیم کیا ہو اور اُساد بھی ہوا اس پر بنان اور افزائیک نہیں مجھے ایک حزب الش جو میرا  
 چشم دید واقعہ ہے یاد آگئی ہے کہ ایک مولوی صاحب منبر پر چڑھ کر وعظ فرما رہے تھے کہ  
 پیر صاحب کے ہاتھ پاؤں کو بوسہ دینا اور سجدہ کرنا فواجب ہے اور مسیح سلم میں حقیر اندر ہے یہ سنکر  
 پیر پرست سامعین غرض ہو رہے تھے کہ رفتہ ایک پورا وٹائی جو بڑھتی کا کام کرتا تھا کہیں سے  
 صبح مسلم لے کر آجود ہوا اور مولوی صاحب سے عرض کیا یہ صبح مسلم ہے اس میں کہا میں  
 غلطی صاحب خفا ہو کر کہنے لگے کہ لے جا کتوں و مایوں کی کتاب یہ میری کتاب میں مسیح  
 ہے یہ رو یومی خدا کرے کہیں ازین قسم نہ ہو۔ اب میں ذیل میں حضرت اقدس مسیح موعود کے فرمودہ  
 الفاظ احمد احمد اور محمدی نام کے متعلق سند رجبہ الحکم علیہ جلد ۳ مطبوعہ ۱۳۱۱ھ میں لکھا ہے  
 کرتا ہوں تاکہ ہر ایک فرد بشر پر روشنی ہو جاوے اور الفضل کا دھوکا نہ کھائے خدا یا  
 لوگوں نے جو اپنے نام حقیقی اور شافی رکھے ہیں یہ سب بدعت ہیں حضرت رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم کے دو ہی نام تھے محمد اور احمد صلی اللہ علیہ وسلم آن حضرت کا اسم اعظم محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا اسم اعظم اللہ ہے۔ اسم اللہ دیگر کل اسماء مثلاً حی قیوم ربی رحیم وغیرہ

کا موصوف ہے حضرت رسول کریم کا نام احمد وہ ہے جس کا ذکر حضرت مسیح نے کیا یا قی من  
بلدی اصل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا لفظ ظاہر کرنا ہے کہ وہ بنی میرے بعد افضل آئیں گے یعنی میرے آؤ اسکے  
رسمان کوئی نئی دہو کا۔ حضرت موسیٰ نے یہ الفاظ شیص کے بلد انہوں نے محمد رسول اللہ  
والذین منہ ابتداء الخ میں حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مدنی زندگی کی طرف اشارہ  
کیا ہے۔ جب یہی بہت سے مومنین کی محبت ہوئی جنہوں نے کفار کے ساتھ جگہ کئے حضرت  
یوسف نے آنحضرت کا نام محمد بتلایا صلی اللہ علیہ وسلم کیونکہ حضرت موسیٰ خود بھی جلالی رنگ  
میں تھے اور حضرت عیسیٰ نے آپ کا نام احمد بتلایا کیونکہ وہ خود بھی جمالی رنگ میں تھا اب  
چونکہ ہمارا سلسلہ بھی جلالی رنگ میں ہے اسلئے اس کا نام احمد ہی ہوا ایسا ہی بنی کریم صلی اللہ علیہ  
وسلم کے دو نام تھے محمد اور احمد صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمانوں کے دوسری فوٹے ہو سکتے ہیں۔  
محمدی امیر احمدی۔ محمدی جبکہ جلال کا اظہار ہو اور احمدی جبکہ کمال اظہار ہو بفضل صاحب او  
اس کے محمد بن خود اپنے مسیح موعود کے تناقص کیا کچھ نکال رہے ہیں۔ اگر اس بھی آپسکی  
تسلی نہ ہوئی تو انشا اللہ ایک مبسوط مضمون لکھوں گا۔ فافہم یا اولی الالباب۔

خط و کتابت

۲۰۶۱

انویم مکرم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ سیدنا حضرت قیلہ مولانا مولوی حکیم نور الدین صاحب  
 مرحوم مغفور نے سالانہ جلسہ قادیان پر انویم شیخ محمد جان صاحب سیکریٹری انجمن احقر  
 وزیر آباد کے مندرجہ ذیل استفسار پر اپنے قلم سے مندرجہ ذیل سطور لکھ دیں۔ یہ نقل اس کی  
 مطابق اصل ہے اگر عکس کی ضرورت ہو تو اصل شیخ محمد جان سے منگوائیں۔ راقم قلم الدین ابوجلم۔  
 سوال۔ بخدمت حضرت خلیفۃ المسیح۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ حضور اگر کوئی حضور کے  
 مریدوں میں ہو کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو بنیاد نہ مانے تو اس کے ایمان میں کوئی نقص ہے  
 یا نہیں۔ سائل کا یہ سوال ہے اس پر کچھ فرمایا جائے۔ خاکسار محمد جان، ۲۰ ستمبر ۱۳۲۷ھ  
 پر اپنے لکھنا کسی کے پاس قلم و دہ ہے تو کسی پاس گنا کہ حضور کے پاس نہیں ہے آجیے فرمایا کہ مجھے قلم و دہا جاتا ہے  
 یہ قلم و دہ آئی تو اپنے فرمایا جواب عجیب تھا خلیفۃ المسیح صلی اللہ علیہ وسلم وقت حضرت نور الدین اعظم صاحب قادیان کے یہی کلمہ  
 بھڑکے عقیدہ میں نقل نہیں کرتیں کہیم نصیحت میں اس کے تسلیم میرے حکم موجود ہے۔ کہ یہ عقیدہ رکھو اگر کسی کی  
 یقین اس کو نہ دے کہ تو وہ منکر ہے میرا خیال ہے کہ نور الدین +

## خط - ۵

اخی العظم جناب ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ صاحب - السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہ میں تمہیں آپ کا اہم  
 معنوں ہونگا اگر آپ مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات مجھے کو ارسال فرما دیجئے۔ کیونکہ ان سے میرے خیالات  
 پر بہت عمدہ روشنی پڑے گی۔ جس کی خداوند عالم آپ کو جزا دے گا۔ ۱۔ رسی کو سیدھے راستہ پر لگانا ایک اعلیٰ  
 درجہ کی نیکی ہے۔ اور نیز آپ پر بخوبی واضح ہو کہ عاجز فائدہ اٹھانے کی غرض سے آپ کو تکلیف دینا ہے۔  
 (۱) جناب مرزا صاحب و مرزا غلام احمد صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ دیگر بزرگان دین جیسے شیخ عبدالغفور  
 جیلانی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ بھی جنوی نبی ہیں یا نہیں۔ یعنی جیسے حضرت مرزا صاحب نبی تھے خواہ وہ جنوی  
 نبی ہوں یا اعلیٰ یا مستقل یا غیر مستقل نظری یا غیر نظری جن معنوں میں بھی نبی تھے ایسے ہی دیگر مجددان دین  
 یعنی عبد القادر جیلانیؒ خواجہ سعید الدین چشتیؒ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ بھی ایسے ہی جنوی نبی اعلیٰ  
 یا برہمنی یا غیر قریشی بھی تھے یا نہیں۔ اور نیز کوئی غیر مستقل جی مستقل نبی یا فضیلت رکھتا ہے یا نہیں۔  
 (۲) اگر کوئی شخص حضرت مسیح علیہ السلام کو ذات یا نہ مانے اور لا الہ الا اللہ بھی رسول اللہ پر  
 ایمان رکھتا ہے اور ایک اعلیٰ جلا تاتا ہے مگر حضرت مرزا صاحب کو ان کے حق سے اس جھوٹا جاتا ہے  
 اعدان کو نہیں مانتا تو آیا وہ قیامت کے روز پوچھنا ہے حضرت مرزا صاحب کے قابل مواخذہ ہو کر سزا  
 کا مستحق ٹھہرے گا یا نہیں۔ اور شخصی سزا پانے والا سزا کو بھگتے کیلئے دوزخ میں جا بیٹھا یا سزا خانہ بہشت ہے۔  
 (۳) خاتم الخلفاء کے معنی کیا ہیں۔ اور نیز لفظ خاتم جو الخلفاء کے ساتھ ہے اور لفظ خاتم جو خاتم النبیین کے  
 ساتھ ہے۔ یہ دو تو خاتم ایک ہی معنی رکھتے ہیں یا الگ الگ اور حضرت مرزا صاحب کے بعد کوئی خلیفہ مانو  
 من اللہ ہو گا یا نہیں۔

۴) اگر کوئی غیر احمدی احمدیوں کو کافر کہے۔ مگر حضرت مرزا صاحب کو ان کے حق سے اس جھوٹا  
 سمجھتا ہو۔ اعدان کو مانتا ہو۔ تو اس کے پیچھے آپ خدا پرستہ لینے یا نہیں۔ احمدیوں میں وہ رشتہ دار  
 کر سکتا ہے یا نہیں۔

۵) کوئی شخص لا الہ الا اللہ پر ایمان رکھتا ہے۔ مگر رسالت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا قائل نہیں ہے  
 تو آیا وہ توحید کامل پر ایمان رکھتا ہے یا نہیں۔

۶) اگر ڈیوڈ بنے یا اور لوگ جو خواجہ صاحب کے ماتھے پر یورپ میں مسلمان ہوئے ہیں وہ حضرت مرزا  
 صاحب کو مسیح موعود مانتے ہیں۔ یا نہیں مگر نہیں مانتے ہیں تو کامل مسلمان ہیں۔ یا ناقص مگر ناقص ہیں تو  
 اس نقصان کی کمی کو پورا کرنے کے لئے جو فرما اس وقت اگر ان میں سے کوئی اس حالت میں مر جائے

خدا کی ہستی میں جملہ میں شغایا تے ہیں اُن کو کچھ دوس تک پہنچا دیا گیا۔ یا نہیں۔ اور حضرت مزارا صاحب کے  
 شانے والے کذب و بیانات اللہ کی وعید کے پتھے ہیں یا نہیں۔

نیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی کسم کسم کا نبی ہو سکتا ہے یا نہیں اگر ہو سکتا ہے۔ تو  
 اُس نبی کی جامع اور نافع توفیق سے عاجز کو مطلع کیجئے۔ اور کس نعم کا نبی نہ ہو بلکہ بعد ہوتا ہے۔ یہ۔  
 وہ نبی سے مراد ہے کہ نہیں۔ وہی وہ ہے جس کو قدرت شرف مکمل اور فی طبع خداوند عالم سے حاصل ہے  
 اور اصلاح خلق پر مامور کیا گیا ہے پس جس کو یہ درجہ نصیب حاصل نہیں۔ وہ نبی نہیں۔ اگر یہ توفیق غلط ہو  
 تو جواب نبی کی جامع توفیق سے بھی مجھ کو متوجہ کریں۔

آپ کو اُس خدا کی قسم ہے جس نے سب کو پیدا کیا۔ اور ہر ایک چیز کو اس کے کمال تک  
 پہنچنے کے لئے راہ بتلایا۔ کہ آپ مجھ کو ان سوالات کے جوابات مفصل سے بہت جلد عطا کریں۔  
 (خیر الدین احمد صاحب دہلوی کے سائیکل مارک ۱۰۰۰ نمبر ۱۰۰۰)

جواب ال اول۔ اما سن حضرت غلام احمدؑ کے علاوہ دیگر نبیوں کے دین آپؑ سے نفی ہے۔  
 سید عبد القادر جیلانی حضرت مجدد الف ثانیؑ کے بعد بھی جزوی نبی ہی ہوئے ہیں حضرت صاحب بھی  
 ان کا ملین آئمہ اور اہل خلفا میں سے ایک تھے حضرت صاحب کی نبوت میں اور اُن کا ملین مست  
 محمدیہ کی نبوت میں کوئی فرق نہ تھا۔ جن معنوں میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں نبوت ہے اُنہی  
 معنوں میں حضرت صاحب نبی تھے۔ اگلے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرح ہرگز نبی اور رسول  
 نہ تھے نبوت کے لئے حضرت صاحب کی کتابوں کی یہ عبارات کافی شہادت ہیں پہلی شہاد  
 خدا تعالیٰ کا خطاب کہ تدریجاً مقررہ کثرت اے بعض افراد کو عطا کیا جو فنا فی الرسول کی حالت  
 تک اتم درجے تک پہنچ گئے اور کوئی حجاب و میان نہ رہا اور اسی ہونے کا مفہوم اور پیروی کے  
 معنی اتم کمال درجہ پران میں پائے گئے ایسے طور پر کہ اُن کا وجود پناہ جو نہ رہا۔ بلکہ ان کی نحو  
 کے آئینہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود منعکس ہو گیا اور دوسری طرف اتم اور اصل  
 طور پر مکالمہ مخاطب الہیہ نبیوں کی طرح اُن کو نصیب ہوا۔ پس اس طرح پر بعض افراد نے باوجود  
 امتی ہونے کے نبی ہونے کا خطاب پایا۔ کیونکہ ایسی صورت کی نبوت نبوت محمدیہ سے الگ  
 نہیں بلکہ اگر غور سے دیکھو تو خود وہ نبوت محمدیہ ہی ہے۔ الوصیت صفحہ ۱۱۔

اس عبارت سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ جس رنگ میں حضرت امام سچ و عود علیہ السلام اپنے آپ  
 کو امتی اور نبی قرار دیتے ہیں اسی رنگ میں اس امت کے بعض افراد بھی تھے۔

دوسری شہادت مستقل نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی مگر ظلی نبوت جس کے معنی ہیں کہ محض فیض محمدی سے وحی پانا وہ قیامت تک باقی رہیگی تا انسانوں کی تکمیل کا معیار بند نہ ہو۔ حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۸۔

اس عبارت میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ظلی نبوت کے معنی بھی فرمادئے ہیں اور فرمایا ہے کہ یہ نبوت قیامت تک امت محمدیہ میں رہیگی۔

اب یہ کہ اگلے نبیوں کی طرح کی نبوت اور رسالت حضرت اقدس کی نہ تھی اس کے ثبوت میں یہ عبارتیں پڑھ لینی کافی ہیں۔

۱، ما لفتی من النبوة ما یعنی فی الصحف الالہی رہ ستفتا حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۷، یعنی ہماری مراد نبوت سے وہ نبوت نہیں جو صحف اولیٰ میں ملادی گئی ہے۔ (۲) کوئی مستقل نبی امتی نہیں کہلا سکتا مگر میں امتی ہوں ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم حاشیہ صفحہ ۱۸۸۔ (۳) اس کا دینی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کامل پیر و صرف نبی نہیں کہلا سکتا کیونکہ اس میں نبوت کاملہ تامہ محمدیہ کی ہمتک ہے مالمصیۃ صفحہ ۱۱۰

ان عبارتوں کے پڑھنے کے بعد اس بات کا کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہ جاتا کہ جتنے کامل امت محمدیہ میں ہوئے وہ حضرت اقدس کی طرح ہی ظلی بروزی جزوی اور مجازی نبی یا دوسرے لفظوں میں امتی نبی تھے۔ مگر حضرت اقدس مسیح موعود تھے وہ مسیح موعود نہ تھے جسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور پہلے نبیوں کی نبوت میں بجا طنبوت کوئی فرق نہ تھا مگر ان میں کوئی خاتم النبیین تھا اور نام یکہ رسول اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی میں کی گئی تھی بعینہ سبط نام یکہ مسیح موعود کے یعنی پیشگوئی کی گئی۔ اسلئے ہمارا ایمان ہے کہ امت محمدیہ میں جبقدر امام جس قدر مجتہد اور کاملین جس قدر اولیا اور محدثین اور جس قدر خلفا اور ماسورین ہوئے ان سب میں ہمارے حضرت مسیح موعود کا مرتبہ اور شان سب سے بڑے تھے غرض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت تو یہ صحیح ہے کہ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر اور مسیح موعود کے لئے صحیح ہے کہ بعد از علی بزرگ لائی قصہ مختصر کیونکہ بعد از علی سب سے بڑا کام حمایت دین اسلام اور کرسلیب کا مسیح موعود کے ہی ہاتھ سے ہونا مقدور تھا نہ کسی اور کے ہاتھ سے۔ باقی رہا یہ سوال کہ کوئی غیر مستقل نبی مستقل نبی پر فضیلت رکھتا یا نہیں سوا اس کا جواب ہے کہ ہاں بعض صورتوں میں فضیلت رکھ سکتا ہے بلکہ حضرت اقدس نے تو اپنے آپ کو بھی جو ایک غیر مستقل نبی میں مستقل نبی پر کی صورت میں فضیلت رکھنا بتلایا ہے



جیسا کہ آپ فرماتے ہیں۔

اور میں یہ بھی دیکھتا ہوں کہ مسیح ابن مریم آخری خلیفہ موسیٰ علیہ السلام کا ہے اور میں آخری خلیفہ ابنی کا ہوں جو خیر الرسل ہے اس لئے خدا نے چاہا کہ مجھے اُس سے کم نہ رکھے حقیقت الوحی صفحہ ۱۵۰ اور پھر بالآخر اپنی ہی فضیلت نہیں فرمائی بلکہ امت محمدیہ کے کاملین کو بھی مسیح پر فضیلت دی ہے جیسا کہ فرمایا۔

میں اس قدر جانتا ہوں کہ آسمان پر خدا تعالیٰ کی غیرت عیسائیوں کے مقابل پر بڑا جوش رہی ہے انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے مخالف وہ تو ہیں کے الفاظ استعمال کئے ہیں کہ قریب ہے کہ ان سے آسمان پھٹ جائیں پس خدا دکھاتا ہے کہ اس رسول کے اُسے خادم اسرائیلی مسیح ابن مریم سے بڑھ کر ہیں۔ حقیقت الوحی صفحہ ۱۵۰ اور پھر یہی نہیں بلکہ اس کی اور زیادہ توضیح فرمانے کے لئے ایک اور مثال اسی قسم کی کلاہک بنی پر غیر بنی کو کس طرح فضیلت ہو سکتی ہے اسی طرح فرمائی ہے۔

”خدا تعالیٰ کے کاموں کا کوئی انتہا نہیں پاکستان بنی اسرائیل میں حضرت موسیٰ علیہ السلام عظیم الشان بنی گذرتے ہیں۔ مگر خدا تعالیٰ نے تورات دی اور جن کی عظمت اور وجاہت کی وجہ سے بلعم باعور بھی ان کا مقابلہ کر کے تخت الشری میں ڈال گیا اور کہنے کے ساتھ خدا نے اس کی مشا دی وہی موسیٰ ہے جس کو ایک بادینہ نین کے علوم روحانیہ کے سامنے شرمندہ ہونا پڑا اور بن نبی اسرائیل کا کچھ پتہ نہ لگا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فوجہا حبیباً من عبادنا آتینا لا رحمة من عندنا وعلما لمن لدنا علماً حقیقت الوحی حاشیہ صفحہ ۱۵۳۔“

سوال دوم کا جواب۔ جو شخص حضرت اقدس مرزا صاحب کو ان کے دعوے میں مجھوٹا جانتا ہے اور ان کو مجھوٹا جان کر نہیں مانتا وہ ہمارے نزدیک فاسق ہے کافر اور دائرہ اسلام سے خارج نہیں اس کو قیامت کے روز بوجہ نہ ماننے مسیح موعود کے ضرور مواخذہ ہوگا اور وہ سزا کا بھی مستحق ضرور ہے کیونکہ اُس نے حضرت بنی کریم کی پیشگوئی کی بھی تنگدست کی اور حکم و اتباع سے بدیل من اناب الی او کو تو مع الصادقین کی خلاف ورزی بھی کی اس لئے وہ آیت اومن کان مومناً کن کان فاسقاً لا یستویون کے ماتحت ماننے والوں کے برابر کیسی بھی نہیں ہو سکتے۔ ہاں یہ کہ حضرت اقدس کوئی صاحبِ بعیت بنی نہ تھے اور نہ ہی بغیر شریعت کے بنی تھے۔ چنانچہ عام عبیدہ لاتے ہیں صرف حمزوی یا ظلی بنی تھے اس لئے آپ کا

منکر جزوی کا فر ہے نہ کہ اصلی کا قرینی دائرہ اسلام سے خارج چنانچہ حضرت اقدس نے بھی اپنی کتاب تریاق الغلب کے صفحہ ۱۳۰ کے حاشیہ میں فرمایا ہے۔

یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعوے کے انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف اُن ہی طبقہ کی شان ہے جو خداوندی لڑائی کی طرف سے شریعت اور حکام جدیدہ کے میں لیکن صاحب الشریعت کے واسطے اس میں قیام نہ ہے۔ یہاں تک کہ صاحب الشریعت میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور خلعت مکارم اللہ سے سرفراز ہوں اُن کے انکار سے تو کافر نہیں بن جاتا بلکہ بقیمت منکر جو ان مقرران الہی کا انکار کرنا ہے وہ اپنے انکار کی ذمہ داری سے دن بدن سخت دل ہوتا جاتا ہے یہاں تک کہ نور ایمان اُس کے اندر سے مفقود ہو جاتا ہے الخ

تیسرے سوال کا جواب خاتم الخلفاء کے وہی معنی ہیں جو حضرت صاحب کے اپنی کتابوں میں فرمایا ہے، یہی کہ میں سب سے آخری خلیفہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہوں اور یہ آیت اختلاف سے مستدلل فرمایا ہے کہما استخلف الذین من قبلہم سے بتلایا ہے کہ جو اہل حضرت موسیٰ کا سب سے پہلا خلیفہ یوشع بن نون ہوا اسی طرح آنحضرت کا سب سے پہلا خلیفہ ابوبکر ہوا اسی طرح مسیح ابن مریم حضرت موسیٰ کا آخری خلیفہ ہے اسی طرح میں آنحضرت صلعم کا آخری خلیفہ ہوں۔ اس استدلال پر اپنے اپنے آپ کو خاتم الخلفاء کہا ہے کسی امام الہی کی بنا پر اپنے آپ کو خاتم الخلفاء خاتم الاولیاء نہیں فرمایا کہ ہم اس بحث میں پڑیں۔ کہ آپ کے بعد کوئی خلیفہ یا ولی ہو گا یا نہیں اگر آپ کے بعد کوئی خلیفہ ہو گا تو آپ جیسا ہو گا۔ یعنی علی نبی اور ماور ہو گا۔ وہ محمد رسول اللہ کا خلیفہ کلامیاً نہ کہ حضرت مرزا صاحب کا کیونکہ آیت اختلاف حضرت نبی کریم پر وحی ہوئی تھی کہ حضرت مرزا صاحب پر نہ وہی جو آپ نے فرمایا کہ یہ دو خاتم ایک ہی معنی رکھتے ہیں یا الٰہ الٰہ اس کے متعلق صرف اتنی عرض ہے کہ خاتم الخلفاء اور خاتم الاولیاء کے یہ معنی کو ہرگز نہیں ہو سکتے کہ محمد رسول اللہ صلعم کو خدا نے افاضہ کمال کیلئے جو مہر وی بخشی جس کے معنی یہ تھے کہ آپ کی پیروی کمالات نبوت بخشی ہے اور آپ کی توجہ روحانی نبی پرورش ہے اور یہی خلافت محمدیہ کی بنیاد تھی وہ مرزا صاحب حضرت مرزا صاحب کے آنے سے پہلے ہی گئی اور خدا اپنے وعدہ کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ مہر جو افاضہ کمال کے لئے آپ کو ہیضہ کے لئے دی تھی۔ حضرت مرزا صاحب کو نہیں دیدی جس کا مطلب صاف یہ ہے کہ آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرنے والا اس درجہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ کہ آپ کے فیض کی برکت نبوت کے تمام کام

پہنچ سکے اور علی نبی ہونے کی صورت میں خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کہلائے۔ یہ اعتقاد انسان کو کفر تک پہنچانے والا ہے گویا کہ قوت قدسیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہاں اگر ختم ہوتی ہے معاذ اللہ ثم معاذ اللہ استغفر اللہ ثم استغفر اللہ۔ اسی لئے حضرت صاحب نے یہ معنی خاتم الخلفاء کے کہیں نہیں فرمائے کہ اب میری دہر سے خلیفہ ہو کر چلے کیونکہ اگر اب حضرت صاحب کی دہر خلیفہ ہونگے تو سوال یہ ہے کہ کیا اب خاتم النبیین کی مہر کا انعام کمال پہنچے رہ گیا ہے یا آئندہ نبی بھی آئے گا؟

**چوتھے سوال کا جواب** کہ ہم جہاں جہاں حضرت اقدس مرزا صاحب پر کفر کا فتوے ہے یعنی جن جن ملکوں کے مفتیوں یا علماء نے حضرت اقدس پر کفر کا فتوے لگایا ہے ان ملکوں میں کسی غیر احمدی کے پیچھے ہرگز ہرگز نماز نہیں پڑھینگے۔ ہم تو اگلے خلفا ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے منکروں یعنی شیعہوں کے پیچھے بھی نماز نہیں پڑھتے۔ تو حضرت مرزا صاحب کو خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جان کر آپ کے نہ ماننے والوں اور کافر کہنے والوں کے پیچھے نماز کیونکر پڑھ سکتے ہیں۔ میرا نتیجہ

تو یہی ہے کہ احمدی غیر احمدی بیوی تو کر سکتا ہے مگر احمدی خاتون غیر احمدی خاوند نہیں کر سکتی کیونکہ ممکن ہے کہ اس کا خاوند حضرت اقدس مرزا صاحب کا دشمن ہی ہو۔ تو دین کو دنیا پر تقدم کرنے کی غرض سے ایسا کرنا ہمارے مذہب کی کوئی شرعی حکم یا آسمانی وحی ہے کہ ایسا نہ کیا جائے۔

**پانچویں سوال کا جواب** جو شخص لا الہ الا اللہ پر ایمان رکھتا ہے۔ مگر رسالت محمد رسول اللہ کا قائل نہیں وہ کافر ہے اس کا توحید پر کوئی ایمان نہیں کیونکہ اللہ کو صرف ایک ہی ماننا کافی نہیں بلکہ اس کی تمام صفات پر ایمان لانا بھی ضروری ہے اور خدا تعالیٰ کی ایک صفت یہ ہے کہ وہ اپنی رضا کی راہ میں اپنے برگزیدہ رسول پر ظاہر کرتا ہے اور اسکی تسبیح و تحمید و تقدیس ہونے میں سکتی جب تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان نہ لایا جاوے۔

**چھٹے سوال کا جواب** لارڈ ہٹلر نے یا دیگر نو مسلموں کو صرف توحید باری تعالیٰ رسالت محمدیہ اور قرآن پر عمل کرنے کی طرف متوجہ کرنا ہی کافی ہے اس

سے آگے ان کے سامنے کوئی اپریش نہیں کیا گیا اور یہ امر بات عام سنت نبویہ ہے اور وہ خدا کے آگے ہمت نہ کرے باقی رہا آپ کا یہ سوال کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی کسی قسم کا نبی ہو سکتا ہے یا نہیں سو اس کا جواب صاف یہ ہے کہ اگلے انبیاء کی طرح کا حقیقی اور مستقل اوصالی اور کمال نبی تو کوئی قیامت تک ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتا اور اسلام میں ختم نبوت کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ باقی رہا خدا تعالیٰ کی مصلحت اور حکمت کے تحت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ مہر صانیہ کا کمال ثابت

کرنے کے لئے کسی کا آپ کے فیض کی برکت سے نبوت کے مقام تک پہنچا رہا کہ نبوت کے غضب پر فائز ہونا سو بہ امر دیگر ہے۔ عید ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ ایسا ہی ہوتا رہیگا۔ اس سے کسی نبی کا آنحضرت صلیم کے بعد ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔ رہی نبی کی جامع مانع تعریف جو اسلام کی اصطلاح میں ہے سو وہ بھی میں حضرت اقدس کی زبان مبارک سے ہی نکلے ہوئے لفظ نیچے لکھ دیتا ہوں جو وہ یہ ہیں۔ تاکہ اچھی طرح آپ کو سمجھ آ جاوے۔

۱۔ اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ کامل شریعت لانے ہیں یا بعض احکام شریعت سابقہ منسوخ کرتے ہیں یا نبی سابق کی امت نہیں کہلاتے اور براہ راست بغیر استفادہ کسی نبی کے خدا تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں۔ میرے نزدیک یہی جامع مانع تعریف نبی کی ہے جس پر یہ تعریف صادق نہ آوے اسکو ہم نبی نہیں مان سکتے۔

**ساتویں سوال کا جواب** یہ ہے کہ نبی کی تعریف قرآن یا حدیث میں یہ کہیں نہیں آئی کہ جس کو کثرت مکالمہ یا مخاطبہ الہیہ ہو وہ نبی ہوتا ہے اور کثرت مکالمہ کی کوئی حد ہو سکتی ہے کہ جب اتنا مکالمہ و مخاطبہ ہو تو نبی ہو جاتا ہے۔ یہ تعریف ان لوگوں کی نسبت ایک معیار ہو سکتی ہے۔ جو آنحضرت صلیم کے بعد امتی نبی یا ظلی نبی ہونے کا دعوے کریں۔ اس لئے اصل نبی کی جامع مانع تو وہ تعریف ہے جو اصطلاح اسلامی ہے نہ کہ وہ جو کل ان سے صلیم کے ماتحت کوئی اصطلاح اپنی قائم کی جائے۔

## خليفة المسيح حضرت مولوی صنا کا اپنی خلا پر اپنا فیصلہ

جب صاحبزادہ صاحب کی خلافت کے موعودہ خلافت ہونے پر قرآن کریم اور حدیث شریف اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریروں سے کوئی ثبوت نہیں ملتا تو حضرت مبارکی نور الدین صاحب رحمہ اللہ کے زمانہ کو بطور دلیل پیش کیا جاتا ہے۔ حالانکہ کسی جماعت کے اخرون کا ایک فعل گو وہ کل کے کل اس میں تیرک ہوں حجت شرعی نہیں ہو سکتا۔ حضرت مولوی صاحب کی خلافت کیا تھی اور کس طرح قائم ہوئی اس کو اس وقت جب احباب لاهور کے بر خلاف بہت سے لوگوں نے زیر لکھا تھا خود حضرت مولوی صاحب نے عید الفطر ۱۲۹۹ کے موقع پر بیان فرمایا تھا۔ یہ تقریر آپ کی بد مذہبہ ۱۲۹۹ کتب پر چھپی ہوئی ہے اس تقریر کے اس حصہ پر بدر نے ذیل عنوان قائم کیا ہے۔ اور نیچے تقریر درج ہے۔

الوصیت کی تعلیم۔ حضرت صاحب کی تصنیف میں معرفت کا ایک نکتہ ہے۔ وہ یہ ہیں

کھوا کر ست ناموں میں جو خلیفہ بنانا تھا اس کا معاملہ نوحہ خدا کے سپرد کر دیا اور ادھر ۱۴۔ اشخاص کو فرمایا کہ تم یہ بیہوشت مجموعی خلیفہ المسیح ہو رہا۔ فیصلہ قطعی فیصلہ ہے اور گورنمنٹ کے نزدیک بھی یہ قطعی ہے پھر ان پر جو وہ کہے چودہ کو باندھ کر ایک شخص کے ماتھے پر بیعت کرادی کہ اسے اپنا خلیفہ مانو اور اس طرح تمہیں اکٹھا کر دیا پھر نہ صرف چودہ کا بلکہ تمام قوم کا میری خلافت پر جمع ہو گیا۔ اب اس تقریر سے ذیل کے الفاظ ثابت ہو گئے ہیں

اول۔ الوصیت میں کسی ایسے خلیفہ کا ذکر نہیں جیسے حضرت مولوی صاحب تھے کیونکہ فرمایا کہ اس کا معاملہ خدا کے سپرد کر دیا یعنی اس کا ذکر کوئی نہیں کیا۔

دویم۔ الوصیت کے رو سے چودہ اشخاص یہ بیہوشت مجموعی خلیفہ المسیح ہیں الفاظ دیگر مجلس مقیدین میں بھی خلیفہ المسیح لکھی ہیں حضرت مولوی صاحب نے ان الفاظ کے مقرر کردہ خلیفہ کی جان شین گ سے جو انجن کے متعلق حضرت صاحب نے لکھے ہیں خلیفہ المسیح ہی مراد لیتے تھے۔

سویکم۔ آپ کی خلافت ان چودہ کی اتفاق رائے اور ساری قوم کے اجماع سے ہوئی اس لئے گویا اسے خدا نے قائم کیا پس اگر ان چودہ کا اتفاق رائے ہو۔ و نہ ہی ساری قوم کا اجماع ہو۔ تو وہ خدا کی قائم کی ہوئی خلافت ہی نہیں کہلا سکتی۔ صاحبزادہ رضا کی خلافت پر چونکہ نہ چودہ ممبروں کا اتفاق رائے تھا نہ ہی قوم کا اجماع ہوا۔ پس وہ مرتبہ انہیں کیونکر حاصل ہو سکتا ہے۔ ہاں وہ اسی ذیل میں آسکتے ہیں۔ جس میں باقی تین خلیفہ المسیح جو اس وقت جماعت میں موجود ہیں۔ (ریڈیٹر)

## قبولیت دعا کے تین ہی ذریعے ہیں

(حضرت مسیح موعود کے اپنے الفاظ میں)

اب خدا تعالیٰ کے نزول رحمت کا وقت ہے دعائیں مانگو۔ استقامت چاہو۔ ورنہ تشریف جو حصول استقامت کا ایک بردست ہے بکثرت پڑھو۔ گزشتہ رسم اور عادت کے طور پر بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جس کو مد نظر رکھ کر اور آپ کے مدارج اور مراتب کی ترقی کے لئے اور آپ کی کامیابیوں کی واسطے۔ اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ قبولیت دعا کا شیریں اور لذیذ پھل شکوہ کا قبولیت دعا کے تین ہی ذریعے ہیں

اول۔ اِنْ كُنْتُمْ تَحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي۔ ترجمہ اگر تم چاہتے ہو کہ محبوب الہی بن جاؤ تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کرو۔

دویم۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْلُوا لِهَيْبِهِ وَتَسْلِمُوا لِسُلَيْمَانِ۔ ترجمہ ۱۔ اے ایمان والو! حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود سلام بھیجا کرو۔

سویکم۔ جو بہت آہی۔ انتہی جفا اور غیظ سے بھر رہا۔

## مادی ہمارا

<p>آنکھ ندیدہ است نظیرش و ریش جس کا شل چہم فلکے بھی نہیں دیکھا آنکھ ریش مخزن عقل و ہوش جس کی راہ مخزن ہے ہر ایک عقل و ہوش کا حیف بود کہ نشینم غموش تو مجھ پر حیف لگے ہیں چپ بیٹھان کر کے کیش نبو و از لپے آن پاک جوش جسے سب جو پاک نبی آنحضرت کیلئے جوش ہو مردہ ہمیں ست گر آید بگوش یہ سب کے لئے خوشخبری ہے اگر میں پاؤں</p>	<p>رہبر ماسید ما مصطفیٰ است ہمارا مادی ہمارا سردار مصطفیٰ صلعم ہے آنکھ خدا مثل رخسار فرید جس کا ثانی خدا نے پیدا ہی نہیں کیا دشمن دین حملہ برو می کند جب کوئی دین کا دشمن اسکی ذات ہلکا کرے اے مسلمان تیرا زکا فرست وہ شخص مسلمان نہیں بلکہ کافر ہے بھی بدتر ہے جاں شود اندر رہ پاش فدا میری جان اسکی راہ میں فدا ہو جاوے</p>
--	---

ان اشعار میں حضرت مرزا صاحب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا مادی اپنا  
سفر ایشیا کر یہ بھی فرما دیا ہے کہ خداوند کریم نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی مثل اور کوئی ہم رتبہ پیدا  
نہیں کیا اور پھر فرمایا ہے کہ میرے لئے اس سے بڑھ کر کوئی مردہ نہیں کہ میری  
جان محمد کے راستہ قربان ہو جاوے۔ سبحان اللہ کیا درو اور کیسا ایمان ہے  
اے مرزا نیزے پر خدا کی بچہ و پیشکار رحمتیں ہوں۔ تجھ میں وہ غیرت اسلام تھی  
کہ جس کی نظیر بعد صحابہ کرام بعنوان اللہ عنہم کے دوسروں میں پائی نہیں جاتی۔ الا ماشاء اللہ۔  
بیشک تو اپنے پیارے اور نہایت آقائے نامدار محمد کا وفادار اور جان نثار غلام مقادیر سے  
کا نام قیامت تک یادگار خلائی رہ کر نیز نام زندہ رکھینگے جس سے ہمیشہ نیزے اس قول  
کی تصدیق ہوتی رہیگی جو ست پنچن کے صفحہ ۲۰ پر ہے۔

<p>آنکھ گشت کو چہ جانان مقام نشان ہرگز نہ آکھ دوش زندہ شد عشق لے مردہ دل کوش پئے بجا اہل دل</p>	<p>ثبت است برجیدۂ عالم دوام نشان میر کی سیکہ نیت مرا مش مرام نشان جل وقصو ثبت نہ فہمی کلام نشان</p>
---	---

(انتخاب الادب العجمی) خاک در رسم بیٹے



ہولشانی

## سات سمندروں کے سات موتی

سات اہل اور حاذق حکیموں کے سات خاندانی صدی منظر مجرے

۱	مفرح یا فتویٰ	مفرح مقوی اعصاب	فی ڈیہ
۲	جیون بوٹی	دوائے عقی و مخلوق وغیرہ	فی شیشی
۳	مرہم عسلے	علاج ضرب و زخم و طاعون وغیرہ	فی ڈبیہ
۴	اکسیر شفا آجیات	پچاس بیماریوں کی ایک ہی دوا	فی شیشی
۵	فتجنوش	بھس - دھڑکا کی خون وغیرہ کی دوا	فی ڈبیہ
۶	کحل الجواہر	دوا ضعف بینائی و امراض چشم	فی تولد
۷	روغن درہ گردہ	علاج سنگریز و ریگ گردہ و شامہ	فی تولد

بین صدیق کا ہولم زبیرہ عکاش

حکیم محمد حسین ہتم مارخانہ درہم عسلے

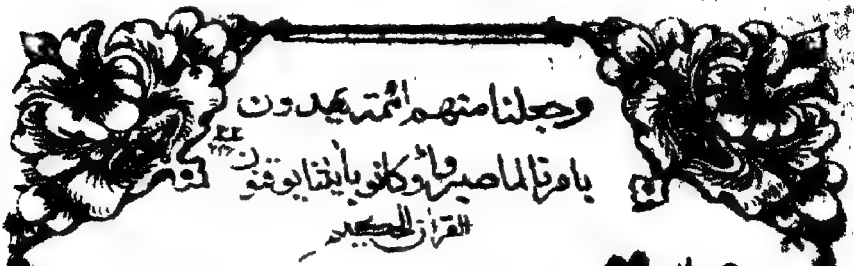
میر محبوبات بہت بڑا حصہ جمعہ

درت علاج کیا ہے - نور الدین

المشتمل  
نظیر حسین ہتم کارخانہ درہم  
لاہور زیو کھا  
روحانہ  
ار



حقیقتہ النبوت پر ایک نظر



وجعلنا منهم ائمة يهدون  
بامرنا لما صبروا وكانوا بآياتنا يوقنون  
القرآن المجید

مشن محمدی سائل احمد احياء احمد

کا  
نمبر وارسلہ

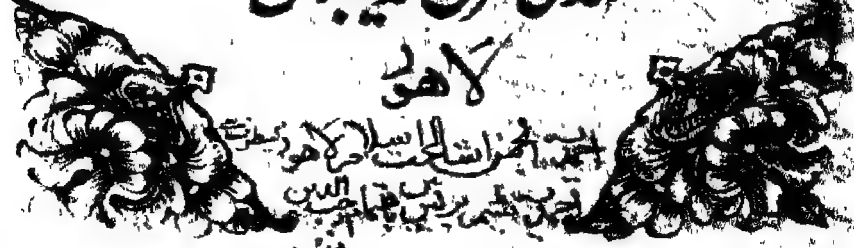
# المہدی

نمبر ۵۰۴

محرر خصوصی مکرم محمد حسین مریم علی

مہدی منزل احمدیہ بلدیہ گس

لاہور



بسم اللہ الرحمن الرحیم  
الحمد للہ الذی هدانا لهذا الذی کنا  
نکفر بہ انما یرید ان یصلی علینا  
وعلیٰ اٰلہٖ الطیبین

چھپکار ۱۵۵۶ میل ۱۹۱۵ء بمطبعہ شری

جواب میا نصاحب کا چند کے لفظ پر غیظ و غضب کا اظہار

[illegible]

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

## حقیقت النبوة

پر

### ایک سرسری نظر

جناب میاں صاحب نے ایک کتاب ۲۰۰ صفحے کی "حقیقت النبوة" نام حال میں مسجود کو کامل اور حقیقی بنی ثابت کرنے کیلئے لکھی ہے اور اس پر بہت طول طویل بحث کی ہے۔ لیکن انہوں نے کہ جنہو اور زوائد چھوٹے صفحوں کے صفحہ سیاہ کئے ہیں۔ اور مغز سخن پر ایک دو سطریں بھی اس ساری کتاب میں شکل سے ملتی ہیں۔ حضرت امیر مجدد الدین سیدنا محمد علی صاحب ایدہ اللہ بروج القدس نے "النبوة فی الاسلام" نام ایک ضخیم کتاب لکھنی شروع فرمائی ہے جس کی تہہ ایک مختصر رسالہ کی شکل میں تیار ہو کر شائع ہو چکی ہے اس میں آپ نے اس بحث کے تمام اجزاء پر کچھ مختصراً لکھا ہے۔ اور اس خوبی سے لکھا ہے کہ گویا اس راز سر بستہ کی گرہ کھول دی ہے۔

مسئلہ نبوت مسیح موعود کے متعلق امور ذیل بحث طلب ہیں:-

- ۱۔ نبوت کی حقیقت کیا ہے؟
- ۲۔ مسیح موعود کیلئے بنی ہونا شرط ہے یا نہیں۔
- ۳۔ نبوت نامہ کاملہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو مل سکتی ہے یا نہیں۔
- ۴۔ امور غیبیہ پر اطلاق پانا۔ استجاب دعا۔ معجزات و نشانات اصل نبوت ہیں یا جزو نبوت نبوت کی حقیقت کیا ہے؟ اس کے شرائط کیا ہیں۔ نبی اور غیر نبی میں حد فاصل کیا ہے ان سوالات کا جواب میں نے از روئے قرآن و حدیث اپنی ضخیم کتاب "امین النبی بعد الانبی" میں کافی کافی لکھ دیا ہے۔ اور وہ عنقریب انشاء اللہ شائع ہوگی۔ مگر یہاں پر بھی ان سوالات کا جواب مختصراً بطور تہید کے عرض کیا جاتا ہے۔ پہلے سوال کا جواب یہ ہے کہ بنی بنی شریعت لائے گئے۔

۱۔ نبوۃ خدا کا عطا کیا ہوا ایک منصب ہوتا ہے۔ خدا جس کو چاہتا ہے۔ نبوۃ اکتسابی چیز نہیں ہے۔  
۲۔ نبی کے لئے رسالت ربی (کتاب۔ حکم نبوت) کا لانا شرط ہے اور یہی نبوت کی تفصیل اور تمیز ہے۔

۳۔ نبی مطلع ہوتا ہے کسی نبی کا وہ مطیع اور امتی نہیں ہوتا۔

۴۔ نبی اپنی مادری زبان میں وحی کیا جاتا ہے۔

۵۔ نبی کی وحی متلو ہوتی ہے۔ وہ عبادات میں پڑھی جاتی ہے۔ اور اُس کا دوسرا سخت پڑھنا بھی عبادت میں داخل ہوتا ہے۔

۶۔ نبی پر جبرئیل خدا کا کلام لے کر نازل ہوتا ہے اور ہر دین کا حکم بذریعہ وحی اُس کو بتلایا جاتا ہے یعنی نبی دینی علوم اور عقائد کو بذریعہ جبرئیل حاصل کرتا ہے۔

۷۔ نبی صرف اپنی وحی کا متبع ہوتا ہے۔ لوگوں کے خیال یا اُن کے علم کا متبع نہیں ہوتا۔

۸۔ نبی یا تو کوئی نیا حکم لاتا ہے یا پہلے کسی حکم کو نسخہ کرتا ہے۔ نبی پر خدا اپنے غیب کا اظہار کرتا ہے۔ مگر ناموس اکبر یعنی جبرئیل معطلانکہ کی ایک جماعت کے ذریعے۔ تاکہ خدا کی کلام کی اصل تفہیم اور اُس کی صحیح تعلیم پہنچانے میں نبی کو دھوکا نہ لگے۔

۹۔ نبی اپنی نبوۃ کے دعویٰ میں کبھی دھوکا نہیں کھاتا۔ نبی کو اُس کے دعوے کے متعلق بہت نزدیک سے دکھایا جاتا ہے اور اس میں اس قدر توازن ہوتا ہے جس میں کچھ شک باقی نہیں رہتا۔ اسی لئے نبی اپنے آپ کو نبی سمجھنے میں کبھی غلطی نہیں کھاتا۔

۱۰۔ ماسکان لبش ان یکلمہ اللہ اکلاً وحیاً او من دراً او حجاب او میرسل رسولک لایوحی بادلہ ما یشاء۔ جب خدا کسی آدمی سے بات کرتا ہے تو بذریعہ وحی کے کرتا ہے۔ یا پردہ غیب سے یعنی بذریعہ کشف کے کرتا ہے۔ یا رسول (فرشتہ مہربان) بھیج کر چاہتا ہے وحی کرتا ہے۔ ان تینوں قسم کے الہام کو الہام شرعی کہتے ہیں۔ نبیوں سے تو ان تینوں طریقوں سے کلام ہوتا ہے یعنی خدا تعالیٰ نے نبی پر یا تو بذریعہ کشف کوئی بات ظاہر کرتا ہے یا نبی کو خدا تعالیٰ کی طرف سے کوئی بات دل پر القا ہو جاتی ہے یا نبی پر جبرئیل فرشتے کے ذریعے خدا کا کلام پہنچایا جاتا ہے اس طرح پر کہ جبرئیل ملائکہ کی ایک جماعت کے ساتھ نبی پر تعالیٰ فرماتا اور اُس

کلام کو نبی کے دل پر ڈالتا ہے اور خوب یاد کر کر داپس جاتا ہے اور یہی وحی متلو ہوتی ہے اولیاءِ ائمہ اور خلفاء پر جبرئیل بھی نزول نہیں فرماتا۔ اس لئے انبیاء کو تینوں قسم کے الہام (وحی کشف۔ نزول جبرئیل) ہوتے ہیں مگر اگر خدا اور اولیاء کو جو انبیاء کے پورے اعداد اور صحیحہ جانشین ہوتے ہیں پھلپھل کے سوا پہلی دو قسموں سے ہی حصہ ملتا ہو مگر

ظہن کی ایک بات کہ

- ۱۰۔ بنی حل مخلقات و معضلات دین اجتہاد سے نہیں۔ بلکہ نبوت سے کرتا ہے۔
- ۱۱۔ نبی کو اس کے نام کے بغیر دوسرے کسی نبی کے نام سے نہیں پکارا جاتا۔
- ۱۲۔ نبی شعر نہیں کہہ سکتا اور نبی کی یہ شان ہی نہیں کہ وہ شعر کہے۔
- ۱۳۔ نبی مبعوث ہونے کے وقت ہی نبی ہوتا ہے اس لئے وہ شروع میں ہی نبی ہوتا ہے و دعوت کرتا ہے۔ اور اسکا دعوت پہلے نبیوں کے خلاف نہیں ہوتا۔
- ۱۴۔ نبیوں میں ذریعہ حصول نبوت ایک ہی ہوتا ہے۔ الگ الگ نہیں ہوتا۔
- ۱۵۔ نبی ایک ہی سنت اللہ کے ماتحت آتے ہیں۔
- ۱۶۔ سنن البیہ ثابتہ کے خلاف کوئی نبی نہیں آ سکتا۔
- ۱۷۔ نبی لوگوں سے اپنی نبوت کا اقرار لیتا ہے۔ اور اپنی ایک لٹ بنا تا ہے۔
- دوسرا سوال یہ کہ مسیح موعود کے لئے نبی ہونا شرط ہے یا نہیں۔
- اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ مسیح موعود کے لئے نبی ہونا شرط نہیں۔ اگر شرط ہوتا تو آپ جس روز مسیح موعود ہو۔ شے تھے۔ اسی روز اپنی نبوت کا ملہ تامہ کا بھی اعلان فرما اور سنت انبیاء کے ماتحت آپ بھی ٹھہرتے۔ اور خدا اپنے قدیم قانون کے موافق آپ کو اسی طرح نبی کرتا جس طرح پہلے انبیاء کو اس نے نبی کیا تھا۔
- تیسرا سوال کہ نبوت تامہ کا ملہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو مل سکتی ہے۔ یا نہیں۔ اس کا بھی یہی جواب ہے کہ ہرگز نہیں مل سکتی۔ اگر مل سکتی تو قرآن مجید کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تم انبیین فرمانا اور آیت الیوم اقممت لکم دینکم کا قرآن کریم میں ہونا عیث ٹھہرتا۔ اور آیت و آخرین منہم علیٰ یحییٰ حقہم میں قیامت تک ہر زمانہ کے لوگوں کا نبی اور رسول صرف محمد رسول اللہ کو قرار دینا فرماتا ہے۔ ما علصناہ الشعرا یعنی میں نے اس کو شعر کہنا نہیں سکھایا۔ یہاں خدا نے علصنا فرمایا اور تعلیم شعر کو اپنی طرف منسوب فرمایا ہے۔ اسلئے اس سے ہی مراد ہو سکتی ہے کہ نبی شعر نہیں کہہ سکتا۔ یہ دوسرا امر ہے کہ کئی زبان پر بطور وحی نبی یا کھٹک ایک دو شعر کے قدر منظوم کلام نازل ہو گا انبیاء کو ہی متعلق رہا ہو گا۔ اس کو عبادات آہی کے وقت پڑھا جاتا ہے۔ ہر نماز میں سکتی تلاوت کی جاتی ہے۔ اور بغیر نماز کے بھی اس کا پڑھنا عبادت ہوتا ہے۔ گروہی یا محدث یا امام زمانہ یا مامور مامومین اللہ پر جو بھی کلمہ یا کلام یعنی وحی یا اہام نازل ہو۔ اس کا پڑھنا تو عبادت میں داخل اور نہ اس کی تلاوت نماز میں جائز اور نہ نبی کی وحی کی طرح یہ وحی متعلق کہلاتی ہے۔ نبی کی وحی رسالت یعنی کتاب حکم و نبوت لاتی ہو گروہی کی وحی ہے یا بتیں نہیں آتیں۔
- (۱۸) انبیاء علیہم السلام کی نسبت یہ بھی ایک سنت اللہ ہے کہ وہ اپنے ملک سے ہجرت کرتے ہیں جیسا کہ

یہاں فرمایا کہ نبی کو شعر کہنا نہیں سکھایا۔ اسلئے اس سے ہی مراد ہو سکتی ہے کہ نبی شعر نہیں کہہ سکتا۔ یہ دوسرا امر ہے کہ کئی زبان پر بطور وحی نبی یا کھٹک ایک دو شعر کے قدر منظوم کلام نازل ہو گا انبیاء کو ہی متعلق رہا ہو گا۔ اس کو عبادات آہی کے وقت پڑھا جاتا ہے۔ ہر نماز میں سکتی تلاوت کی جاتی ہے۔ اور بغیر نماز کے بھی اس کا پڑھنا عبادت ہوتا ہے۔ گروہی یا محدث یا امام زمانہ یا مامور مامومین اللہ پر جو بھی کلمہ یا کلام یعنی وحی یا اہام نازل ہو۔ اس کا پڑھنا تو عبادت میں داخل اور نہ اس کی تلاوت نماز میں جائز اور نہ نبی کی وحی کی طرح یہ وحی متعلق کہلاتی ہے۔ نبی کی وحی رسالت یعنی کتاب حکم و نبوت لاتی ہو گروہی کی وحی ہے یا بتیں نہیں آتیں۔

دینا جموٹ ہو جائے۔ اور یہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔ ومن اصدق من اللہ قیلا  
 چوتھا سوال یہ ہے کہ امور غیبیہ پر اطلاع پانے اور استجابات دعا اور معجزات  
 اور نشانات کا نام ہی نبوت کا ملہ ہے۔ یا نبوت کا ملہ اس کے سوا کچھ  
 اور ہے۔ سوا اس سوال کے جواب میں ہی یہ تمام رسالہ لکھا گیا ہے۔  
 سو واضح ہو کہ جن لوگوں نے حضرت امیر محمد الدین سیدنا محمد علی صاحبہ السلام  
 پر درج القدر رسالہ القول الفصل کی ایک غلطی کا اظہار کر رکھا ہے۔ وہ جانتے ہیں کہ کیسے صاف  
 لفظوں میں حضرت امیر نے اس میں لکھ دیا تھا کہ امور غیبیہ پر اطلاع پانے اور استجابات  
 دعا اور کشف اور الہامات کے ذریعہ نشانات ہونے ہی کا نام نبوت کا ملہ نہیں بلکہ یہ جزوی  
 اور غلطی نبوت ہے۔ اور نبوت کا ملہ اس کے سوا کچھ اور ہے جس میں سب قسم کے کمالات  
 نبوت وحی میں ہوتے ہیں اور وہ براہ راست اللہ تعالیٰ سے ملتی ہے۔ اور جناب میاں  
 صاحب سے پوچھا تھا کہ اگر وہ مسیح موعود کی کسی کتاب سے دکھا دیں گے کہ حضرت امام نے  
 کہیں لکھا ہو کہ میں نے جو پہلے لکھا تھا کہ نبوت کا ملہ تمامہ مسدود ہو چکی ہے۔ اور جزوی  
 یا غلطی نبوت کے لئے قیامت تک دروازہ کھلا ہے۔ اب مجھے وحی سے معلوم ہو چکا ہے کہ نبوت  
 تمامہ کا ملہ بھی مسدود نہیں ہوئی تھی۔ اور اب میرے آنے سے وہ مسدود ہوئی ہے۔ اور  
 غلطی نبوت کے لئے بھی قیامت تک کوئی دروازہ کھلا نہیں تھا۔ اور آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے بعد صرف ایک ہی کامل نبی آتا تھا۔ یعنی مسیح موعودؑ تو ہم مسیح موعود کو جزوی  
 یا غلطی نبی کہنے کی بجائے کامل نبی مان لیں گے۔ اس کا جواب تو جناب میاں صاحب نے  
 کہاں سے دینا تھا۔ اسی رسالہ ایک غلطی کا اظہار کرنا جو الہ القول الفصل صلا ہو  
 لکھا گیا تھا کہ میاں صاحب حضرت صاحب کو حقیقی نبی مانتے ہیں۔ تو جناب میاں صاحب  
 کو فکر پڑی کہ میرے اس عقیدہ کی سببت لوگوں میں غلط فہمیاں پھیل گئی۔ اس پر  
 جناب میاں صاحب اپنی جلالت میں آگئے۔ اور اپنی شان اولوالعزمی دکھانے کے  
 لئے ۲۰ صفحے کی کتاب بطور اعجاز صرف مسیح موعود کی اس بے نظیر نبوت کے ثبوت میں لکھ  
 ڈالی جس کی نظیر پہلے نبیوں میں ملتی ہے۔ اور نہ کبھی آئندہ ہی کسی میں ہو سکتی ہو۔  
 کیونکہ دنیا میں صرف مسیح موعود ہی ایک ایسے بنظیر نبی آئے ہیں جن کی نبوت بھی تمام  
 جہان کے نبیوں سے الگ اور ذریعہ حصول نبوت بھی جس میں قیامت تک کوئی آپکا  
 شریک نہیں۔ سب انبیاء سے بالکل علیحدہ ہے۔

اس میں شک نہیں کہ جناب میاں صاحب نے حضرت مسیح موعودؑ کی اس نئی قسم کی کلمہ حقیقی اور غیر حقیقی نبوت کے ثابت کرنے کے لئے پورا زور مارا ہے۔ اور درتوں کے درت ہی دو متضاد شقوں کے حقیقی نبی بھی اور غیر حقیقی نبی ثابت کرنا کلمہ ڈالے۔ مگر ثابت کچھ نہیں کر سکے۔ ثابت کہاں سے کرتے۔ اگر مسیح موعودؑ نبی ہوتے تو نبیوں کی طرح ان کی نبوت بھی ثابت ہو سکتی۔ پھر نبیوں کی نبوت کے بارے میں جو دلائل اور ثبوت قرآن کریم میں پائے جاتے ہیں۔ وہ ان پر منطبق ہو سکتے۔ مگر جیسے کوئی کسی نبی کو خدا ثابت کرنے لگے تو اس کے خدا ہونے کے ثبوت کہاں سے لائے۔ اسی طرح کوئی مسیح موعودؑ کو نبی ثابت کرنے لگے تو اس کے کامل نبی ہونے کے ثبوت کہاں سے لائے۔ ویسے ہی جناب میاں صاحب کی کتاب ”حقیقۃ النبوة“ کا حال ہے۔ جناب میاں صاحب نے اس میں کوشش تو بہت فرمائی ہے کہ کسی طرح مسیح موعودؑ انبیاء کے زمرہ میں شامل ہو جا دیں مگر وہ اس کوشش میں سخت ناکام رہے ہیں۔ اگر مسیح موعودؑ نبی کوئی پہلے ہوا ہوتا تو مسیح موعودؑ اس کے مشابہ ٹھہر کر نبی ثابت ہو سکتے جب کوئی نئی قسم کا نبی ہوا ہی نہیں تو وہ نبی کیسے ثابت ہوتے۔ مسیح موعودؑ کو نبی ثابت کرنے کے لئے جناب میاں صاحب کو وہی مشکلات آکر پڑی ہیں جو عیسائیوں کو مسیح عیسیٰ کے خدا ثابت کرنے میں پڑی ہیں۔ نہ عیسائیوں سے دو ہزار برس میں آج تک مسیح عیسیٰ کا خدا ہونا ثابت ہوا اور نہ قیامت تک مسیح موعودؑ کا نبی ہونا کہیں سے ثابت ہو سکتا ہو اگر مسیح عیسیٰ کی موت خدا ثابت ہو جاوے تو ممکن ہے کہ مسیح موعودؑ بھی کی موت نبی ثابت ہو جاوے۔ یہ دونوں باتیں آپس میں لازم و ملزوم ہیں۔ جس طرح مسیح عیسیٰ بشری لوازم اس کو خدا ثابت نہیں ہونے دیتے۔ اسی طرح مسیح موعودؑ میں امتی ہونے کے لوازم ان کو نبی ثابت نہیں ہونے دیتے۔ جس طرح خدا اور بشریت کا مفہوم تقابلی ہے اسی طرح نبی اور امتی کا مفہوم تقابلی ہے۔ جس طرح ایک نبی کو امتی کہنا کفر ہے وہ دیکھو براہین حصہ پنجم ص ۱۹ جو شخص امتی کی حقیقت پر نظر غور ڈالے گا وہ بہت سمجھ دیگا کہ حضرت عیسیٰ کو امتی قرار دینا کفر ہے۔ اسی طرح ایک امتی کو کامل نبی کہنا کفر نہیں؟ جب طرح عیسائی مجاز کو حقیقت سمجھ کر عیسیٰ مسیح کو خدا مانتے ہیں۔ اور عیسیٰ مسیح کے چند مبہم ادوت شاہ قترات سے اس کی خدائی نکالتے ہیں۔ بعینہ اسی طرح..... جناب میاں صاحب مجاز کو حقیقت قرار دے کر مسیح موعودؑ کو کامل نبی ثابت کرتے۔ اور مسیح موعودؑ کی چند مشابہ

عبادتوں سے استدلال کر کے آپ کا کامل اور حقیقی نبی ہونا مانتے ہیں۔ جناب میاں صاحب لاکھ کوشش کریں۔ اور لاکھوں صفحوں کی کتابیں نبوت مسیح موعود ثابت کرنے کے لئے لکھا کریں۔ مسیح موعود کا واقعی نبی ہونا یا کامل نبی ہونا..... تو کہاں سے ثابت ہوگا۔ آخر نتیجہ ان تحریرات کا ضروریہ ہوگا کہ فرقہ محمودیہ اس گورکھ دھند سے میں پڑ کر آخر قرآن اور حدیث کو خیر باد کہہ دے گا۔ اور مسیح موعود کی نبوت کا مسئلہ بھی تثلیث کی طرح ایک لایہ نخل عقدہ ہو جائے گا۔ بینہ مسیحوں کی طرح افضلیت مسیح کے مسئلہ نے آج مسیح موعود کو بھی کامل نبی بنا دیا۔ آگے تو مسیح موعود کو بیٹے مسیح کو افضل مانتے تھے۔ مگر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کمتر بلکہ اس کا غلام جانتے تھے۔ مگر آج محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر مانا جاتا ہے۔ بلکہ عین محمدؐ یقین کیا جاتا ہے۔ کل دیکھنا کہ یہ بھی سوال اٹھے گا کہ جب الہامات حضرت مرزا صاحب کے ان کو حضرت محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل بنا رہے ہیں پھر کیوں مسیح موعود کو نبی کامل مان کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل نہ مانا جائے اور جبکہ مسیح موعود کا الہام بھی ہے آسمان سے کئی تخت اترے پر تیرا تخت سب سے اوپر بچھایا گیا۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مسیح موعود سے افضل ہوتے تو حضور کا تخت سب سے اوپر بچھایا جاتا۔ نہ کہ مسیح کا۔ اس لئے مسیح موعود کو نبیوں کے زمرہ میں شامل کرنے کا آخری نتیجہ ہو گا کہ آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل سمجھا جاوے گا ورنہ خود باللہ من خالک۔ اور اگر مسیح موعود کو کاطین امت محمدیہ میں سے ایک فرد مانا جاوے اور آپ کی نبوت جزوی یا ظلی نبوت مانی جائے۔ تب تو یہ الہام بھی صحیح ٹھہر سکتا ہے۔ ورنہ مسیح موعود کو نبی ماننے سے اسلام کی بجلیکنی ہوتی ہے۔ قرآن کریم کا انکار کرنا پڑتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی علوشان کی ہتک ہوتی ہے۔ اور نہ صرف اسی قدر بلکہ مسیح موعود کا نبی ماننا ختم نبوت کے بھی مخالف ہے۔ قرآن کریم کے بھی مخالف سنن الہیہ ثابت کے بھی مخالف ہے عقل و نقل کے بھی مخالف ہے۔ تمام احادیث صحیحہ کے بھی مخالف ہے خود مسیح موعود کی تمام تحریریں کبھی بھی مخالف ہے۔ ختم نبوت کے مخالف اس طرح محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ لہدیتی من النبوة اسلام البشرات۔ قرآن مجید کے مخالف اس طرح کہ قرآن کریم میں خاتم النبیین کے بعد کسی نبی کے آنے کی مطلق کوئی خبر نہیں ہے۔ سنت الہیہ ثابتہ کے مخالف اس طرح کہ خدائے تعالیٰ نے کوئی نبی بھی آج تک ایسا نہیں بھیجا۔ جس کو مسیح موعود کی طرح نبی بنایا ہو۔ عقل و نقل کے مخالف ہیں



طرح کہ ہر ایک چیز ایک قاعدہ کے ماتحت چلتی ہے۔ مگر یہ نبوت جو مسیح موعود کو ملی۔ کسی قاعدہ کے ماتحت نہیں چلتی۔ احادیث صحیحہ کے مخالف اس طرح کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں آخری نبی ہوں اور آخری نبی وہی ہو سکتا ہے جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو اور یہی مطلب ہے حدیث اللہی کہ مسیح موعود کی تحریروں کے مخالف اس طرح کہ از ابتدائاً انتہا آپ نے کہیں نہیں فرمایا کہ مجھے نبوت کاملہ دی گئی ہے۔ بلکہ آخری الفاظ آپ کے اپنی آخری کتاب میں اپنی نبوت کے متعلق یہ ہیں۔ میرا نام خدا نے مجازاً نبی رکھا ہے۔ نہ حقیقتاً

اب جو جناب میاں صاحب ان سب بینات کے خلاف مسیح موعود کو نبی مان رہے ہیں۔ اور آپ کو کامل نبی اور عظیم الشان نبی لکھ رہے ہیں۔ ان کا اختیار ہے حققت صاحب کو وہ جو چاہیں۔ مگر اگر یہ خدا کا نبی مانیں۔ عظیم الشان نبی مانیں۔ کامل نبی مانیں۔ محمد رسول اللہ سے افضل نبی مانیں۔ کچھ مانیں۔ کون روک سکتا ہے۔ آخر دنیا میں مسیح اسرائیلی کو خدا ماننے والے بھی تو موجود ہیں۔ وہاں مسیح اسرائیلی کو بھی نبوت کے درجے سے بڑھا کر خدا بنایا گیا یہاں مسیح محمدی کو بھی امامت کے درجے سے بڑھا کر نبی بنایا گیا ہے۔ آخر مسیح محمدی کی مثلت مسیح اسرائیلی سے اس رنگ میں بھی تو پیدا ہونی تھی کہ جس طرح مسیح اسرائیلی کے پیروؤں نے مسیح کی تعلیم کے خلاف دین میں ناحق علو کی راہ اختیار کر کے اس کو نبی سے خدا بنا دیا۔ اور خدا میں کہلائے۔ اسی طرح آج مسیح محمدی کے ماننے والوں میں سے بھی ایک گروہ چلا ہے تھا۔ جو حد سے تجاوز کر کے مسیح محمدی کی تعلیم کے خلاف اس کو امام کی حیثیت سے بڑھا کر نبی بنا لیتا۔ اور تشابہت قلوبہ کا رنگ اپنے اندر ثابت کر کے جس طرح عیسائیوں نے اناجیل کے چند فقرہوں سے ٹھوکر کھائی اور مسیح ابن مریم کے ان فقرات سے ان کو خدا سمجھ لیا۔ جو بطور مجاز یا استعارہ کے مسیح نے بولے تھے۔ اسی طرح آج بھی ان تشابہ فقرات سے جن میں نبی کا لفظ بطور مجاز کے آپ کو نبی سمجھ لیا۔ حالانکہ تمام کتابیں آپ کی ان باتوں سے پریشان کہ میرا وہی نبوت کا نہیں اور یہ کہ میں صرف نبی نہیں کہلا سکتا۔ اور یہ کہ میری نبوت مجازی ہے۔ نہ حقیقی۔ اور یہ کہ خدا نے مجازاً میرا نام نبی رکھا ہے۔ نہ حقیقتاً اور یہ کہ میں نبی بمعنی پیشگوئیاں کرنے والا ہوں۔ نہ کہ بمعنی کتب مقدسہ کو نبی ہوں یعنی کتابہ۔ یہ سب معنی نبی کو ہیں جسے بڑھا کر آپ کی کتابوں سے آپ کی کوئی نبوت ثابت نہیں ہو سکتی۔ اب میں اس بحث کو اس وقت نہیں بڑھاتا۔ کیونکہ اس وقت میرا مقصود دوسرا ہے۔ اس لئے اپنے پہلی

مطلب پر شروع کرتا ہوں یعنی کتاب حقیقۃ النبوة پر ایک تنقیدی نظر کرتا ہوں۔

### حقیقۃ النبوة کا پہلا صفحہ۔

جناب میاں صاحب اس کتاب کے شروع میں لکھتے ہیں کہ آپ کو خیال تھا کہ القول الفصل کے بعد یہ بحث بند ہو جاوے گی۔ اور فرماتے ہیں کہ میرا ہی نہیں بلکہ کل انصاف پسند طبائع کا یہی خیال تھا۔ معلوم نہیں کل انصاف پسند طبائع سے جناب میاں صاحب کی کیا مراد ہے۔ اگر صرف اپنے ہی مقلدین اور مریدین مراد ہیں اور سرکاری نہیں تو بیشک اس حساب سے کل انصاف پسند طبائع کا خیال یہی ہو گا۔ جو جناب میاں صاحب نے فرمایا ہے لیکن اگر دنیا میں کوئی اور انسان بھی انصاف پسند طبیعت رکھنے والے موجود ہیں۔ تو شاید کل کا لفظ کسی صورت میں یہاں صادق نہیں آ سکتا۔ شاید جناب میاں صاحب کے کسی مرید نے کہہ دیا ہو گا کہ کل انصاف پسند طبائع کا یہی خیال ہے کہ اب القول الفصل کے بعد بحث بند ہو جاوے گی۔ اور اسی کو جناب میاں صاحب نے سچ سمجھ کر یہاں درج کر دیا ہو گا اور فیصلہ اس کے حکم کے ماتحت اس کی چاپ خ پڑتا ل نہ کی ہو گی۔

دوسری بات جو میاں صاحب نے لکھی ہے یہ ہے کہ القول الفصل پڑھنے والے بہت سے غیر احمدی بھی اس بات کے قائل تھے کہ اب اس بحث کا خاتمہ سمجھنا چاہیے۔ یہ بھی آپ کے کسی مرید کی ہی بنے بنیاد بات ہو گی۔ ورنہ کسی ایک غیر احمدی کا بھی ایسا اقرار ہوتا تو جناب میاں صاحب اس کو کئی شہادتوں کے ساتھ مزین فرما کر شائع فرماتے۔

تیسری بات جو جناب میاں صاحب نے لکھی ہے۔ وہ یہ ہے کہ بعض اصحاب کی مخالفت اس قدر ترقی کر گئی ہے۔ اور ان کی عداوت اس قدر بڑھ گئی ہے کہ میری صاف بات انہیں چستان معلوم ہوتی ہے۔ اور میرا واضح کلام ایک پہیلی سے بڑھ کر کوئی نہیں رکھتا۔ مگر جناب میاں صاحب مجھے معاف فرمادیں گے۔ اگر میں یہ عرض کروں کہ جناب کی بعض باتیں چستان اور پہیلی کا رنگ ہی اپنے اندر رکھی ہیں۔

مثال کے طور پر میں جناب کی کتاب القول الفصل سے ایک کلام آپ کا عرض کرتا ہوں جو یہ ہے۔ میں آپ کو بتاتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے بار بار بتایا ہے کہ میں خلیفہ ہوں اور یہ کہ وہ میرے مخالفوں کو آہستہ آہستہ میری طرف کھینچ لائے گا۔ یا تباہ کر دے گا۔ اور ہمیشہ میرے متبعین میرے مخالفوں پر غالب رہیں گے۔ دیکھو القول الفصل

فرمائیے۔ جب خدا آپ کے مخالفوں کو آہستہ آہستہ آپ کی طرف کھینچ لائیگا۔ یا تباہ کر دے گا تو پھر ہمیشہ آپ کے متبعین آپ کے مخالفوں پر غالب کیسے رہیں گے۔ جب مخالفین ہی تباہ ہو گئے۔ یا آپ کی جماعت ہی گئے۔ تو آپ کے متبعین کا غلبہ آپ کے کن مخالفوں پر ہو گا۔ ﴿العاقل تنقید المشاکل﴾ اللہ اس میں جناب میا نصاحب نے خدا کے اصل لفظ بیان نہیں کئے۔

تیسری بات جس پر جناب میا صاحب نے بہت زور دیا ہے۔ اور ۴ صفحہ براہیسی ایک بات میں لکھ دیئے ہیں کہ جناب مولوی محمد علی صاحب نے جو رسالہ ایک غلطی کا اظہار میں اخیر پر ایک نوٹ لکھا ہے کہ میا صاحب نے الواقع حضرت مسیح موعود کو حقیقی نبی مانتے ہیں۔ یہ غلط ہے اور اس سے میا صاحب نہ ہر گز متعلق غلط فہمی پھیلانے کی بڑی جرات کی گئی ہے۔

سو میں اصحاب دانش و عقل سے اپیل کرتا ہوں کہ وہ ذرا۔ القول الفصل کو نکال کر اس کے صفحہ ۱۲ پر یہ عبارت پڑھیں

”مثلاً اگر کوئی شخص حقیقی نبی کے یہ منکر کرے۔۔۔ کہ تمام کمالات نبوت اس میں اس حد تک پائے جاتے ہوں جس حد تک نبیوں میں پائے جانے ضروری ہیں تو میں کہوں گا کہ ان معنوں کے رو سے حضرت مسیح موعود حقیقی نبی تھے۔“

اور ہمیں بتلا دیں کہ ان سے بڑھ کر اور کون سے الفاظ ہو سکتے ہیں۔ جن میں حقیقی نبوت کا مفہوم ادا ہو سکتا ہے۔ جب بقول میا صاحب مسیح موعود میں سب کمالات نبوت جمع تھے۔ تو آپ کے حقیقی نبی ہونے میں کیا شبہ ہو۔ جو جناب میا صاحب حقیقۃ النبوت میں اس کا صاف انکار فرماتے گئے۔ جیسا کہ آپ فرماتے ہیں۔ جن لوگوں نے میرا رسالہ القول الفصل پڑھا ہے۔ وہ جانتے ہیں کہ کیسے صاف لفظوں میں میں نے حضرت مرزا صاحب کے حقیقی نبوت کے معنی ہی یہ کئے ہیں کہ جس کا لانے والا نبی شریعت لائے تو اب تباہ کہ باوجود حضرت مسیح موعود کے عامل بہ شریعت اسلام ہونے کے اور باوجود خود میرے عمو اسلام کے میں حضرت مرزا صاحب کو نبی شریعت لانے والا کیونکر کہہ سکتا ہوں۔ دیکھو حقیقۃ النبوت ص ۱۔

مگر جناب میا صاحب نے نہ القول الفصل میں اور نہ حقیقۃ النبوت میں حضرت صاحب کی کسی کتاب کے حوالہ سے یہ بتلایا کہ حضرت صاحب حقیقی نبی اسی کو یقین فرمائے

تھے کہ جسکا پانے والا نئی شریعت لائے۔ اور جو نبی نئی شریعت نہیں لائے تھے۔ وہ حضرت صاحب کے نزدیک حقیقی نبی نہیں تھے۔ اور نہ ہی قرآن اور حدیث کے حوالہ سے کہیں ثابت کر کے دکھایا کہ حقیقی نبی وہ ہوتا ہے۔ جو نئی شریعت لائے۔ یہ حضرت صاحب پر الزام ہے کہ حضرت صاحب نے حقیقی نبی کے معنے ہی یہ کئے ہیں کہ جس کا پانے والا نئی شریعت لائے۔ اس طرح تو قیود بالتد حضرت صاحب کے نزدیک سوائے حضرت مصلیٰ اور حضرت نبی کریم کے کوئی حقیقی نبی ہی نہ ہوا۔ حالانکہ حضرت اقدس کی تحریریں اور کتابیں صریح اس کے خلاف ہیں۔ حضرت صاحب حضرت عیسیٰ کی نبوت کو بھی حقیقی نبوت فرماتے۔ اور حضرت عیسیٰ کو بھی حقیقی نبی جانتے اور ملتے ہیں۔ چنانچہ حضرت اقدس فرماتے ہیں۔

ایسے ہی وہ نبی کر کے پکارنا جو عربیوں میں مسیح موعود کے لئے آیا ہے۔ وہ بھی اپنے حقیقی معنوں پر اطلاق نہیں پاتا۔ یہ وہ علم ہے جو خدا نے مجھے دیلا ہے۔ جسے سمجھنا ہے۔ سمجھ لے۔ میرے پرہی کھولا گیا؟ کہ حقیقی نبوت کے دروازے خاتم النبیین کے بعد کبھی بند ہیں۔ ادب نہ کوئی مجدد نبی حقیقی معنوں کے رو سے آ سکتا ہے۔ اور نہ کوئی قدیم نبی مگر ہمارے ظالم مخالف ختم نبوت کے دروازوں کو پورے طور پر بند نہیں کرتا بلکہ ان کے نزدیک مسیح اسرائیلی نبی کے واپس آنے کے لئے ابھی ایک کھڑکی کھلی ہے۔ پس جب قرآن کے بعد بھی ایک حقیقی نبی آگیا۔ اور وہی نبوت کا سلسلہ شروع ہوا تو کہو کہ ختم نبوت کیونکر اور کیسا ہوا۔

اب فرمائیے کیا حضرت عیسیٰ بھی نئی شریعت لانے والے تھے کیا حضرت صاحب حضرت عیسیٰ کو بھی صاحب شریعت نبی مانتے تھے۔ صاحبزادہ صاحب تو حضرت عیسیٰ کو صاحب کتاب نبی بھی نہیں مانتے اور انجیل کو کوئی کتاب بھی تسلیم نہیں فرماتے۔ پھر کیسے حقیقی نبی کے معنے جو جناب میاں صاحب نے حضرت صاحب کی طرٹ نسو پ فرمائے ہیں۔ صحیح اور درست ثابت ہو سکتے ہیں؟ میرا دعوئے ہے کہ اگر ثابت نہیں ہو سکتے۔ پھر جب صاحبزادہ صاحب حضرت صاحب کی تحریرات پر بھی اس قسم کا شکم برت لیتے ہیں کہ وہ اپنے من گھڑت معنوں کو حضرت صاحب کی طرف

منسوب فرما سکتے ہیں۔ تو زور انہوں کے سامنے کسی کی پیش کیا جاسکتی ہو۔ اور مدینہ چکار  
تو ہودہ بدست زندہ کے مصداق ہیں۔ وہ کیوں کوئی حق بات کہہ سکتے ہیں۔

جب حضرتنا امیر المومنین سیدنا محمد علیؑ ایدہ اللہ بروج القدس نے القول  
والفصل کے حوالہ سے یہ شائع فرمایا کہ میاں صاحب نے الواقع حضرت مرزا صاحب کو  
حقیقی نبی مانتے ہیں۔ تو جناب میاں صاحب نے اس پر غور یہ تراشا۔ ملاحظہ ہو۔

**حقیقۃ النبوت کا دوسرا حصہ**۔ حقیقی نبی ایک اصطلاح ہے جو خود حضرت

روح موعود نے قرار دی ہے۔ اور اس کے خود ہی معنی بھی کر دیئے ہیں۔ ان معنوں کے

رو سے میں ہرگز آپ کو حقیقی نہیں مانتا۔ ہاں چونکہ ہر ایک شخص کا حق ہے کہ ایک اصطلاح

بنائے۔ اس لئے میں نے لکھا تھا کہ اگر حقیقی نبی کے معنی یہ کئے جاویں کہ وہ نقلی اور

بناوٹی نبی نہ ہو مگر تمام کمالات نبوت اس میں اس حد تک پائے جاتے ہوں جس

حد تک نبیوں میں پائے جانے ضروری ہیں تو میں کہوں گا کہ ان معنوں کے رو سے حضرت

روح موعود حقیقی نبی ہیں۔ (تو ان معنوں کے رو سے حضرت روح موعود کو میں حقیقی نبی مانتا ہوں)

حاصل کلام یہ کہ ایک اصطلاح تو حضرت اقدس نے حقیقی نبی کی بنائی تھی۔ ایک

حقیقی نبی کی اصطلاح جناب میاں صاحب نے بنائی۔ جناب میاں صاحب کی اصطلاح

میں تو حقیقی نبی وہ ہوتا ہے جس کے لئے شریعت کا لانا ضروری نہیں اور یہ ضروری

ہے کہ صاحب شریعت نبی کا متبع نہ ہو۔ مگر حضرت صاحب کی اصطلاح میں حقیقی نبی ہی

ہوتا ہے۔ جو نئی شریعت لائے۔ اور کسی صاحب شریعت نبی کا وہ متبع نہ ہو۔ اب

فرمائیے۔ دونوں اصطلاحیں ایک دوسرے کے مخالف پڑی ہیں۔ یا نہیں جس کو حضرت

صاحب کی مجوزہ اصطلاح میں مجازی نبی کہا جاتا ہے۔ کو میاں صاحب کی اصطلاح میں حقیقی

نبی کہا جاتا ہے۔ اب کس کی اصطلاح کو مانیں حضرت صاحب کی مجوزہ اصطلاح کو یا میاں صاحب کی

میاں صاحب کا اب انکار حضرت صاحب کے حقیقی نبی ماننے سے کرنا بھی دیا نیت اور امانت کے

خلاف ہے۔ باقی رہا یہ کہ جناب میاں صاحب نے حضرت مرزا صاحب کو حقیقی نبی

بنانے کی اپنی ایک الگ اصطلاح بنائی ہے۔ اس کا علم کسی کو میاں صاحب کے

لکھنے کے بغیر کیسے ہو سکتا تھا۔ اب معلوم ہوا کہ جناب میاں صاحب روح موعود کو حقیقی

نبی مانتے ہیں کہ جناب میاں صاحب ہمارے امیر اور بجا قرامت خدمتینا محمد علیؑ کی طرف سے

نبی ماننا جناب میانما جبکی اپنی اصطلاح تھی۔ مسیح موعود کی وہ اصطلاح نہ تھی۔ ان اصطلاحوں نے بھی خلق اللہ کا خوب بیڑا غرق کیا ہے۔ آج جناب میاں صاحب اٹھے نہ مامور نہ عالم ربانی انہوں نے حضرت مرزا صاحب کو حقیقی نبی کہنے کی ایک الگ اصطلاح بنا لی کل کوئی اٹھے اور حضرت مسیح موعود کے صاحب شریعت نبی ہونے کی ایک اپنی اصطلاح گھڑ لے اور کہ دے کہ ان معنوں کی رو سے جو حضرت مرزا صاحب کی اپنی اصطلاح ہے۔ آپ کوئی صاحب شریعت نبی نہیں تھے۔ لیکن میری اپنی اصطلاح اس تعریف کی رو سے تھا صاحب شریعت نبی تھے صلا تو اب کون کسی کو روکتا پھرے کہ اللہ کی وحی کے بغیر دین کے معاملہ میں ایسی اصطلاحیں گھڑنی صرف ان لوگوں کا کام ہے۔ جو اپنا ایک نیا دین قائم کرنا چاہتے ہیں۔ اب جناب میاں صاحب لاکھ دفعہ انکار کریں کہ آپ حضرت صاحب کو حقیقی نبی نہیں مانتے۔ وہ الفاظ جو آپ کی قلم سے نکل چکے ہیں۔ اب واپس نہیں آ سکتے۔ جف القلم ہما دھوکا شن۔ کوئی پڑا کر دیکھ لے کہ اپنی اس غلطی کی صحت ثابت کرنے کے لئے جناب میاں صاحب کو کیا کچھ اتناک عذاب اور کیا کچھ فضول ٹالیں اس کی گھڑانی پڑیں کہ میں نے اسی طرح فرض کے طور پر حقیقی نبی حضرت صاحب کو لکھا ہے۔ جس طرح کہ حضرت صاحب نے۔

بمذا خدا بعشق محمد محمد مسموم  
میں کفر کے ایک معنی فرض کئے ہیں۔

حقیقۃ النبوة صفحہ (۴۴) میں جناب میاں صاحب لکھتے ہیں۔

”اس شعر میں حضرت صاحب نے کفر کے ایک معنی فرض کئے ہیں۔ اور فرمایا ہے کہ اے لوگو اگر تمہارے خیال میں کفر کے یہ معنی ہیں تو میں پھر سخت کافروں۔ اور یہ عبارت ویسی ہی ہے جیسی کہ میں نے اپنے رسالے میں لکھی ہے کہ اگر حقیقی نبوت کے وہ معنی نہیں جو خود کئے ہیں۔ بلکہ اس کے علاوہ اور کوئی معنی ہیں۔ مثلاً یہ کہ جو نبوت نبیوں یا نقلی نہ ہو۔ تو ان معنوں کی رو سے میں آپ کو حقیقی نبی مانتا ہوں۔ پس جو شخص میری اس عبارت سے یہ مطلب نکالتا ہے کہ اس میں صاف کہ دیا گیا ہے کہ آپ حقیقی نبی تھے۔ اسے حضرت مسیح موعود کے مذکورہ بالا شعر سے ضرور یہ مطلب نکالنا پڑے گا کہ حضرت مسیح موعود کافر تھے۔“

سبحان اللہ۔ میاں صاحب نے کیا تاویل گھڑی ہے۔ عشت کے مقابل کفر کا لفظ تو حضرت صاحب نے لکھا۔ مگر حقیقی کے مقابل نقلی اور جعلی کا لفظ حضرت نے کہیں استعمال نہیں فرمایا۔ اور نہ ہی ہم نے کبھی پیغام صلح میں کہیں یہ لفظ دیکھا کہ کسی نے بھی آج تک کبھی نقلی اور جعلی نبوت کا لفظ حضرت کی طرف منسوب کیا۔ ہاں مجازی غیر حقیقی کا لفظ جو خود حضرت صاحب نے حقیقی کے مقابل استعمال فرماتے۔ لکھے ہیں۔ شاید میاں صاحب کی اصطلاح میں مجاز کا لفظ نقلی اور جعلی کے مترادف ہو گا۔

پس جناب میاں صاحب کو اپنی اس کھلی عبارت کلمے میں آپ نے حضرت مسیح موعود کی حقیقی نبوت کا اعلان کیا ہے۔ اے بڑے معنی کرنے کی طرح پر بھی جائز نہ تھے اور اپنی غلطی کا اقرار کرنا کوئی کفر نہیں تھا۔ پس جناب میاں صاحب کی عقل ایسی مولیٰ ہے کہ وہ اپنی گھسی ہوئی عبارتوں کو آپ نہیں سمجھ سکے۔ اور حقیقی نبی کے بھی فرضی معنی بتلا کر دنیا کو دھوکا دینا چاہتے ہیں۔

**حقیقۃ النبوتہ صفحہ (۶۷) میں آپ فرماتے ہیں :-**

میں صاف طور پر لکھتا ہوں کہ میں ان اصطلاحی معنوں کی رو سے جو حضرت مسیح موعود نے حقیقی نبی کے لئے ہیں میں آپ کو حقیقی نبی نہیں جانتا۔

لیکن ناظرین جناب میاں صاحب کی اس عبارت کو القول الفصل صفحہ ۱۲ سے ملاحظہ فرمادیں۔ جو یہ ہے۔

در حقیقت خدا کی طرف سے خدا تعالیٰ کی مقرر کردہ اصطلاح کے مطابق قرآن کریم کے بتائے ہوئے معنی کے رو سے نبی ہو۔ اور نبی کہلانے کا مستحق ہو۔ تمام کمالات نبوت اس میں اس حد تک بتائے جاتے ہوں جس حد تک نبیوں میں پائے جانے ضروری ہیں تو میں کہہ سکتا ہوں کہ ان معنوں کے رو سے حضرت مسیح موعود حقیقی نبی تھے۔

اب دیکھئے جناب میاں صاحب خدا کی مقرر کردہ اصطلاح کے مطابق اور قرآن کریم کے بتائے ہوئے معنی کے رو سے تمام کمالات نبوت کے ساتھ مسیح موعود کو حقیقی نبی بھی مانتے ہیں۔ اور ساتھ ہی یہ بھی لکھتے ہیں کہ ان اصطلاحی معنوں کی رو سے جو حضرت مسیح موعود نے حقیقی نبی کے لئے ہیں۔ حقیقی نبی نہیں مانتا یہ کیا غضب ہے۔ خدا کی مقرر کردہ اصطلاح میں تو حضرت صاحب حقیقی نبی ہوں اور حضرت صاحب کی مقرر کردہ اصطلاح میں غیر حقیقی نبی تو بتلاؤ کہ خدا کی اصطلاح کو مقدم رکھ کر حضرت صاحب کو حقیقی نبی مانتیں۔

اسی لفظ میاں صاحب نے حضرت مولوی محمد علی صاحب کی نسبت لکھے ہیں۔ اگر وہ نہ لکھتے تو ہم بھی نہ لکھتے

یا حضرت صاحب کی مقرر کردہ اصطلاح کے مطابق حضرت صاحب کو غیر متحقق نبی مانیں۔ کس کی اصطلاح مانیں۔ خدا کی یا حضرت جی کی۔

اگر حضرت امیر سیدنا محمد علی صاحب سلمہ اللہ نے جناب میاں صاحب کے رسالہ میں خدا کی مقرر کردہ اصطلاح میں حضرت کا حقیقی نبی ہونا پڑھکر میاں صاحب کا مذہب بتایا تو اس میں کون سی تحریف کی۔ شاید جناب میاں صاحب کے نزدیک خدا کی مقرر کردہ اصطلاح کو حضرت کی مقرر کردہ اصطلاح چھوڑ کر نا تحریف ہو گا۔ کیا شرافت اسی کا نام ہے کہ خدا کی مقرر کردہ اصطلاح پر مسیح موعود کی مقرر کردہ اصطلاح کو مقدم کیا جائے اور جو ان کے لفظ کا ترجمہ کر کے لیا گیا حقیقۃ النبوت صفحہ (۵) میں میاں صاحب فرماتے ہیں:-

میرا یہاں تک مذہب ہے کہ تیسو سو سالیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے آج تک امت محمدیہ میں کوئی ایسا انسان نہیں گذرا جو آنحضرت کا ایسا فدائی اور ایسا صلح اور ایسا فرمانبردار ہو جیسا کہ حضرت مسیح موعود تھے۔

مگر کیا صاحب نے یہ نہ لکھا کہ میرا مذہب ہے کہ آدم سے لیکر آج تک کوئی ایسا انسان نہیں گذرا جو خدا کے تعالے کے حکموں کا ایسا فدائی ایسا صلح اور ایسا فرمانبردار ہو جیسا کہ حضرت مسیح موعود تھے۔ حضرت صاحب کا تو مذہب ہے کہ جو استباز اذکار لگوں شرف صحبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شرف ہو کر تکمیل سے نزل لوگ کہ کچھ ہیں بلکہ کمالات کی نسبت بھی ہمارے کمالات اگر ہیں حاصل ہوں تو بطور وظل کے واقع ہیں۔

جب ہم حضرت صاحب کو صرف نبی نہیں کہہ سکتے اور نہ نبی کے نام سے آپ کو پکار سکتے ہیں کیونکہ ہم آپ کو صرف نبی کہنا نبوت نامہ کامل محمدیہ کی بہتک سمجھتے ہیں تو پھر معلوم نہیں جناب میاں صاحب نقلی اور جعلی نبی ص - تو یہ تو جناب میاں صاحب کا مسیح موعود پر حملہ ہے کہ انہوں نے اپنے آپ کو مجاز انبی کہہ کر نقلی اور جعلی نبی ہونا اپنا ثابت کیا۔ و لغوہ باللہ پس میں جناب کو آپ کی اس نصیحت کی طرف توجہ دلاتا ہوں جو آپ نے ہم کو کی ہے۔ لہذا آپ خود بھی تو اس پر عمل ہوں اور وہ نصیحت یہ ہے۔

حقیقۃ النبوت صفحہ (۵)

پس اس دلیری سے تو بہ کر دنا تمہارا بھلا ہوا اور اس راستہ کو اختیار کرو۔ جو اس کا ہونا اسے جس سے سب راستہ بازوں اور صادقوں کو ترک کرنا پڑے۔

پس جناب میاں صاحب کے لئے کسی طرح جائز نہیں کہ وہ لفظ نقلی اور جعلی کو



مجاز کے ہم معنی قرار دے کر درپردہ حضرت صاحب پر چل کر ہیں۔ اگر آپ حضرت صاحب حقیقی نبی بغیر نئی شریعت لانے والے کے مانتے ہیں تو یہ بھی حضرت صاحب کی تعلیم کے خلاف ہے۔ کیونکہ انہوں نے اس فصل میں صریح شرط حقیقی نبی ہونے کی لگائی ہے۔ وہ شرط یہی تو حضرت صاحب نے اپنے نبی ہونے کی کہیں نہیں لکھی۔

**حقیقۃ النبوت صفحہ (۶)** میں میاں صاحب فرماتے ہیں۔  
 ”اس جگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ان اصطلاحی معنوں کے علاوہ عام معنوں کے رو سے خود حضرت مسیح موعود نے بھی اپنے آپ کو حقیقی نبی کہا ہے۔ چنانچہ ذیل کے حوالہ سے صاف ظاہر ہے۔“

”لیکن صحیح مسلم میں صریح لفظوں میں اس کا نام نبی اللہ رکھا ہے۔ پھر کیونکر ہم مان لیں کہ وہ اسی امت میں سے ہوگا۔“

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تمام بدقسمتی و عموک سے پیدا ہوتی ہے۔  
 نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ جی خبر پانے والا ہے۔ اور شرف مکالمہ مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت کا متبع نہ ہو۔ منیمہ برہین حصہ پنجم صفحہ ۱۳۸۔“

یہ عبارت ہے۔ جس پر جناب میاں صاحب نے حضرت اقدس کو اپنی اصطلاح میں حقیقی نبی کہنے کی بنیاد بتائی ہے۔ آہ کیسے افسوس اور رنج کی بات ہے۔ اپنی غلط بات کی تائید کرنے سے پہلے اس پر غور تک نہیں کیا جاتا۔ جناب میاں صاحب فرماتے ہیں کہ اس جگہ مسیح موعود نے نبی کے حقیقی معنوں کی رو سے اپنے آپ کو نبی کہا ہے۔ پس جو فتوے مجھ پر لگائے ہو۔ مسیح پر لگاؤ۔ میرا قول مسیح کے قول کے خلاف نہیں۔ اور پھر **حقیقۃ النبوت صفحہ (۶)** پر فرماتے ہیں۔

اور جو حیر حقیقی معنوں کے رو سے ایک نام حاصل کرے گی وہ حقیقی بھی ہوگی۔ اگر نبی کے حقیقی معنوں کے رو سے نبی کہلائیے والا حقیقی نبی نہیں تو کیا جو شخص غیر حقیقی معنوں کے رو سے نبی کہلائے گا۔ لغت سے حقیقی نبی کہلے گی۔

اس جگہ جناب میاں صاحب نے کہا ہے اپنے نبی کے حقیقی معنی یہ فرماتے ہیں کہ وہ کثرت

سے امور غیبیہ پر اطلاع پائے۔ حضرت صاحب کی اصل عبارت کو بدلا دیا جس سے اس سے بڑھ کر ظلم کیا ہو سکتا ہے۔ اور اس سے بدتر تحریف کا نمونہ اور کہاں مل سکتا ہے۔ میں نے آگے سمجھا تھا کہ سعدی ہی حضرت صاحب کی عبارتوں میں تحریف و تبدیل کرنے کا عادی ہے۔ پر اب سمجھا کہ یہاں تو اس کو کوئی بری بات نہیں سمجھا بلکہ جب خود پیر صاحب ایسی جرأت کر لیتے تو مریدوں کا کیا ٹھکانا۔

نیم بیضہ کہ سلطان تم ردا داد زنگار زریانش ہزار مرغ بسخ

قصہ کوتاہ اگر بالفرض اس تحریف کو بھی تحریف نہ سمجھا جائے تب بھی یہ تعریف جو نبی کے حقیقی معنوں کی رو سے حقیقی نبی کی کی گئی ہے۔ یہ بھی قرآن اور حدیث اور حضرت صاحب کی تحریروں کے سخت خلاف ہے۔ قرآن مجید کے برخلاف تو اس طرح پر ہے۔ پھر اگر نبی کے حقیقی معنی بذریعہ وحی خدا سے خبر پانے کے ہیں۔ تو پھر ام موسیٰ نے بھی خدا سے بذریعہ وحی خبر پائی کہ اس بچہ کو صندوق میں رکھ کر دریا میں ڈال دے۔ اس کو صحیح سلامت ہم تیر می طرٹ لوٹا لادیں گے۔ جیسا کہ آیت واجبنا الی ام موسیٰ سے ظاہر ہے۔ پھر وہ بھی حقیقی نبی ہوئیں۔ اگر جناب میاں صاحب فرمادیں کہ ام موسیٰ کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع نہیں پاتی تھیں۔ اس لئے وہ حقیقی معنوں میں نبی نہیں تھیں تو اس کا جواب ہے کہ نبی کے حقیقی معنوں کے رو سے حضرت صاحب نے یہاں کثرت کی شرط نہیں لگائی۔ نبی کے حقیقی معنی صرف یہ بتلائے ہیں کہ جو خدا سے بذریعہ وحی خبر پائے۔

کثرت کا لفظ تو جناب میاں صاحب نے حضرت صاحب کی عبارت کو بدل کر اپنی طرف سے اس میں ایزا د کیا ہے۔ علاوہ ازیں کسی نعت اور نہ کسی حدیث میں نبی کے یہ معنی آئے ہیں کہ جس پر کثرت سے امور غیبیہ کا اظہار ہو۔ وہ نبی ہوتا ہے۔ اگر نبی کے حقیقی معنی اسی قدر ہی لئے جاتے جو یہاں لئے گئے ہیں۔ تو آج کروڑا نبی امت محمدیہ میں ہو چکے ہوتے۔ پچھلے زمانہ کو جالے دو۔ اس زمانہ میں ہی دیکھ لو۔ ان معنوں کی رو سے کتنے بگ نبی ثابت ہو گئے۔ خود حضرت صاحب کے مریدوں میں پانچ فیصد ہی تو ضرور ایسے آدمی نکلیں گے۔ جو نبی کے ان حقیقی معنوں کے رو سے نبی التثابوت ہونگے۔ ابھی تھوڑی دن ہوئے۔ سید غابد علی شاہ صاحب کے الہامات بد میں چھپے تھے۔ جو کثیر بھی تھے اور ان میں نبی اور رسول کا لفظ بھی ان کی نسبت تھا۔ پھر سید امیر علی تیار مروج سیالکوٹی جو حضرت

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع پانے کے معنی میں نبی کے حقیقی معنوں کی وضاحت کی ہے۔

صاحب کی خدمت میں بندید وحی خدا سے خبر پا کر خود حضرت صاحب کو اپنا وہ مکالمہ دیکھا گیا  
نا یا کرتے تھے جن کے الہاموں کے اشتہارات بندید الحکم وغیرہ خیمہ کے طور پر بوضاحت پیش  
تھے یہ بھی بچاؤ دلوں کو توجہ دو۔ خود جناب میاں صاحب کو دعوت ہے کہ مجھے بھی الہام  
ہوتا ہے اور خدا تعالیٰ کثرت سے امور غیبیہ مجھ کو اطلاع دیتا ہے مگر بفضل

۱۔ جون ۱۹۱۱ء۔ اب تو نبیوں کی کوئی حد ہی نہ رہی۔ مگر دوسری طرف ہمیں حضرت  
مام کا یہ قول دکھایا جاتا ہے کہ نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص ہوں تو گو یا نوح  
اللہ خدا سے بندید وحی خبر پانے والا اور شرف مکالمہ و مخاطبہ سے مشرف آج تک  
موجود کونست محمد یہ میں کوئی ہوا ہی نہیں تو پھر سوال یہ ہے کہ حضرت امام نے ادلیاء التدریج  
وہ خبر برپا نہ ہوئی نے مسیح موعود کے متعلق خدا سے خبر پا کر دسی تھیں کہ چودھویں  
مدی میں مسیح موعود کا ظہور ہوگا۔ اور اس کا نام یہ ہوگا۔ اور یہ اُس زمانہ کا نقشہ  
ہوگا۔ جیسا کہ نعمت اللہ دلی کے تصدیق سے بتایا جاتا ہے۔ اور اسی بنا پر کپڑے یا دگر موہیم  
اشعر اس وقت میاں صاحب کی خلافت پر بطور پیشگوئی کے پیش کیا جاتا ہے۔ کیوں تو  
قی میں آپ کے صادق ٹھہرائیں کیا و سب ان معنوں کے دو سے جو حصہ پنجم براہین

حصہ صفحہ ۱۰۸ پر بقول میاں صاحب (حقیقی نبی کے لئے گوہر ہیں۔ خدا سے خبر پا کر نبی ہوتے ہیں۔ حقیقی  
نا نہ ہو کہ پھر آئندہ یوں شور مچا یا جاوے گا ہے کہ حضرت امام ہی ایک نبی امت محمدیہ میں ہوتے  
نہوں نے کیا تصور کیا کہ وہ خدا سے الہاماً خبر بھی پاویں اور ان کی خبریں آج تک  
یحی بھی نکلتی جاویں۔ مگر ان کو نبیوں کے زمرہ میں نہ سمجھا جائے اور ان کو نبی کے  
نہ حقیقی معنوں کے رو سے جو حضرت صاحب نے اس جگہ کہے ہیں۔ حقیقی نبی نہ کہا جائے  
لکھا اذ اقسامہ صیغہ صیغہ صیغہ۔ علاوہ اس کے اس بات پر بھی غور کرنی چاہئے کہ خود حضرت  
مسیح موعود نے مسلم کی اس روایت کے متعلق جس میں ہے نبی اللہ کلفظ آیا ہے۔ خدا  
سے علم پا کر ایک تشریح کی ہے۔ اور اس میں حقیقی معنوں کی رو سے مسیح موعود کے  
ی ہونے کا صاف انکار کیا ہے۔ اور فرمایا ہے کہ خدا نے میرے پر یہی کھولا ہے کہ  
بہ حقیقی معنوں کی رو سے نبی ہو کر نہیں آئے تو اب تیار ہونا چاہئے کہ یہ معنی صحیح ہیں یا

سراج منیر میں ہے  
براہین حصہ پنجم میں ہے  
ایسے ہی وہ نبی کر کے دکھانا جو حدیثوں  
بعض یہ کہتے ہیں کہ اگر کچھ یہ سچ ہو کہ مسیح

میں مسیح موعود کے لئے آیا ہے۔ وہ کبھی نبی حقیقی معنوں پر اطلاق نہیں پاتا یہ وہ علم ہے جو خدا نے مجھ دیا جس نے سمجھنا ہو سمجھ لے۔ میرے پر یہی کھولا گیا ہے کہ حقیقی نبوت کے دروازے خاتم النبیین صلی اللہ

علیہ وسلم کے بعد کبھی بند نہیں سب نہ کوئی جدید نبی حقیقی معنوں کے رو سے آ سکتا اگر اور نہ کوئی قدیم نبی۔ مگر ہمارے ظالم مخالف ختم نبوت کے دروازہ کو پورے طور پر بند نہیں سمجھتے۔ بلکہ ان کے نزدیک مسیح مرثیٰ نبی کے داپس آنے کے لئے بھی ایک کھڑکی کھلی ہے۔ جب قرآن کے بعد بھی ایک حقیقی نبی آ گیا اور وحی نبوت کا سلسلہ شروع ہوا تو کہو کہ ختم نبوت کیونکر اور کیسا ہوا۔ کیا نبی کی وحی دوحی نبوت کہلائے گی۔ یا کچھ اور

**اب** ان دونوں میں توفیق کیونکر ہو۔ سوائے اس کے کہ ایک کو دوسرے کا ناسخ قرار دیا جائے۔ یا یہ مانا جائے کہ وہ جو اپنے پہلے سراج منیر میں لکھا تھا کہ یہ وہ علم خدا نے مجھ دیا ہے اور میرے پر یہی کھولا گیا ہے۔ الخ۔ وہ چونکہ ۱۹۰۶ء سے پہلے کا ہے۔ اس لئے جو کچھ خدا نے آپ کو اپنے پاس سے علم دیا تھا۔ یا جو کچھ آپ پر خدا کی طرف سے کھولا گیا تھا۔ یعنی یہ کہ ”حقیقی معنوں کے رو سے کوئی نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں آ سکتا۔ وہ سب غلط تھا اور اس کی حقیقت کو خود حضرت صاحب نے ہی نہیں سمجھا تھا یا یہ کہ نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی تھیں یا میں آنکر نبی کو حقیقی معنوں پر آنے پر غور کی تو تب تو سمجھا کہ نبی کو معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بندہ وحی خیر یا نے والا ہو۔ اور مشرف مکالمہ مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں۔ اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت نبی کا متبع ہو۔“

بخاری اور مسلم میں لکھا ہے کہ آنیوالا علیہ السلام اسی امت میں سے ہوگا لیکن صحیح مسلم میں صریح لفظوں میں اس کا نام نبی اللہ رکھا ہے۔ پھر کیونکر ہم مان لیں کہ وہ اسی امت میں سے ہوگا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ تمام بد قسمتی دعوہ کے سے پیدا ہوئی ہو کہ نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی۔ نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بندہ وحی خیر یا نے والا ہو۔ اور مشرف مکالمہ مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں۔ اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت نبی کا متبع ہو۔ نہ ہو کہ دیکھو براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۱۱

سواب یہ جانکر لڑائی حقیقت کو خود حضرت صاحب نے ہی نہیں سمجھا تھا۔ اور خدا کا وہ دیا ہوا علم ادھولے ہوئے اسلام بھی سب دھوکا ہی تھے۔ اس عبارت پر اہلین حصہ پنجم حدیث میں جو نبی کے حقیقی معنی کئے گئے ہیں۔ وہ معنی جس پر صادق آئیں۔ سری حقیقی نبی ہوگا۔ اب آؤ نبی کے بتلائے ہوئے حقیقی معنوں کو لے کر دیکھیں کہ آیا یہ تعریف صرف نبی پر ہی صادق آتی ہے یا غیر نبی پر بھی پھر ملاحظہ ہو کہ براہین حصہ پنجم ۱۳۵ پر نبی کے حقیقی معنی یہ بتلائے گئے ہیں۔

نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ اسے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہو۔ اور شرف مکالمہ و مخاطب سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضرور نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت نبی کا شیع نہ ہو۔

اول اس تعریف کے اعتبار سے بہت سے اولیاء جن پر وحی نازل ہوئی۔ اور جنہوں نے خدا سے کوئی خبر پائی۔ انبیاء کے گروہ میں داخل ہوتے ہیں۔

دوئم۔ اس تعریف کی رو سے ایسے لوگ بھی انبیاء کے گروہ میں داخل ہوتے ہیں جو مجدد یا محدث ہیں۔ اور حقیقی نبی ٹھہرتے ہیں۔

سوم۔ اس تعریف کی رو سے دوسرے قسم کے انبیاء مرسل من اللہ ثابت نہیں ہو سکتے۔ بلکہ وہ رسول الرسول اور نائب الرسول قرار پاتے ہیں۔

چہنگم۔ اس تعریف کی رو سے ہر نائب الرسول پر مرسل اور نبی کا اطلاق ہو سکتا ہو بنا بران ہر امام کا شمار مرسلین اور نمائین میں ہوگا۔

پنجم۔ اس تعریف کی رو سے ہر شخص جو حکم الہی کسی خدمت پر مامور ہو۔ انبیاء کے گروہ میں داخل ہو سکتا ہے۔

ششم۔ اس تعریف کی رو سے صاحب شریعت کے خلفاء اور غیر صاحب شریعت انبیاء مثل حضرت عیسیٰ علیہ السلام وغیرہ میں کوئی مایہ الاقنیاء باقی نہیں رہتا۔

ہفتم۔ اس تعریف کی رو سے آئمہ اہل بیت علیہم السلام اور تمام صلحا امت اور خلفاء اور مہمیں کو انبیاء قرار دیا جاسکتا ہے۔ حالانکہ جناب میاں صاحب کے ملک پر یہ عقیدہ خاتم النبیین کے بعد نبی کا مخصوص نام پانے والے کے صریح منافی ہے۔

تو غرض یہ کہ میں نبوت کو آج میاں صاحب اور ان کا گروہ غیر مذہب کے لوگوں کے

اور اس کے بعد نبی کے حقیقی معنی میں انہیں کے طور پر آپ کو اپنے نبی ہونے کا حکم دیا تھا۔ اس لئے

سامنے پیش کر رہا ہے۔ وہ صرف ایک پوست ہے نہ مغز اور رے کا کلام ہے۔ اس سے تو یہ لوگ خود ایسے دودھ ہو گئے ہیں کہ اب اس کو ایک پرانی چادر کی طرح ناکارہ سمجھ کر پینک رہے ہیں۔ ان کی آنکھیں اس کو دیکھ ہی نہیں سکتیں اگر تم انصاف کرو تو گواہی دے سکتے ہو کہ کیا قرآن نے بھی کہیں نبی کے حقیقی معنی یہ کہے ہیں جس کی بنا پر آج حضرت صاحب کو حقیقی نبی بنایا جا رہا ہے۔ تم اس وقت مھوٹ نہ لو اور بالکل سچ کہو کہ کیا وہ محبت جو خدا اور اس کے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی کہنا چاہئے اور وہ صدق و ثبات جو خدا اور اس کے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی راہ میں تمہیں دکھانا چاہئے وہ تم میں موجود ہے۔ تم خدا کے عز و جل کی تم کھا کر کہو کہ کیا حضرت صاحب نے نبی کے انہی حقیقی معنوں کی رو سے جن کا یہاں ذکر ہو رہا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اہل دوسکھانیا کو بھی حقیقی نبی مانا ہے۔ اگر تمہارا یقین یہی ہے۔ تو ائمہ شیعہ و ائمہ اہل سنت نبیوں کو نبی نہیں سمجھا۔ تمہارا نبیوں پر قطعاً کوئی ایمان نہیں۔ اگر تمہیں قرآن کریم پر یقین حاصل ہوتا۔ تو تم اس نہ ہر کو سرگزنہ کھالے۔ جو اس وقت شہد میں مل کر کہیں دیا جا رہا ہے۔ دیکھو اگر نبی کے حقیقی معنی یہی ہوتے جو ادیر بیان ہوئے ہیں تو نبی اور غیر نبی کا امتیاز دنیا سے اٹھ جاتا۔ اور ہر شخص جس کو خدا کوئی خبر دیتا نبی ہوتا۔

قرآن مجید میں حضرت موسیٰ کی ماں کو خدا کی طرف سے وحی ہوتی ہے اور خبر دی جاتی ہے کہ اس کی جان بچانے کے لئے تو یہ تندر کر رہم اس کی اسی کے دشمن کو ہاتھ میں حفاظت کریں گے۔ اور ہم اس کو نبی بنا دیجئے۔ وغیرہ۔ پھر مریم پر ملائکہ کا نزول ہوتا اور خدا مریم سے ہم کلام ہوتا۔ اور اس کو آئندہ کی خبریں دیتا ہے۔ اور بہت سے امور غیبیہ پر اسے اطلاع دیتا ہے۔ پھر وہ شخص جس نے کشتی کو توڑا اور ایک جان کو قتل کیا جس کا ذکر قرآن شریف میں ہے۔ اس کی نسبت خدا فرماتا ہے علمنا ہن لدنا علما۔ وہ صرف ایک ملہم ہی تھا۔ نبی نہیں تھا۔ اسی طرح آدم لقمان و القزین وغیرہ کا خدا سے مکالمہ و مخاطبہ ہونا ثابت ہے۔ پھر ان کو بھی غیب کی خبروں سے خدا اطلاع دیتا ہے۔ مگر خدا نے کہیں نہیں فرمایا کہ یہ سب نبی تھے۔ مریم ام موسیٰ خوارین۔ آدم۔ لقمان۔ ذوالقرنین سب کو نبی تو خدا نے ہندو و وحی خبر دی اور رے ہی خدا نے کلام کی۔ پھر کیا ان کا نبی ہونا قرآن نے بیان کیا جب نہیں بیان

اور اصل نماز ہے۔ اور عام معنی اس لفظ کے ہیں نہ خدا کے بتائے ہوئے گئے۔ اور قرآن مجید جو خدا کا کلام ہے۔

کیا تو معلوم ہو کہ خدا سے ہندویم و جی خبر پانا یا خدا سے ہنگامی کا شرف ہونا اس بات کو لازم نہیں کہ وہ ضرور نبی ہی ہو اور خدا نبی کے بغیر نہ کو کسی کو اپنے غیب پر اطلاع دے اور نہ کسی سے کلام ہی کرے۔ حالانکہ لھم اللہ فی الحیلۃ الدنیا اللہ یلقی الروح من امرہ علی من یشاء من عباده اوطا ید ہم بر روح منہ سے ثابت ہے کہ خدا غیر نبی سے بھی کلام کرتا اور اپنی غیب کی خبروں پر انہیں اطلاع دیتا اور روح القدس سے ان کی تائید فرماتا ہے۔ تو ثابت ہوا کہ وحی سے خبر پانے اور مکالمہ و مخاطبہ ہونے کے لئے لازم نہیں کہ وہ نبی ہی ہو یعنی پہلی تو امور غیبیہ پر اطلاع پانا شرط ہے۔ مگر خدا اقلہ کی طرف سے امور غیبیہ پر اطلاع پانے والے کے لئے نبی ہونا شرط نہیں اگر شرط ہوتا تو میرم صدیقہ وغیرہ پر امور غیبیہ کا اظہار ہونا ان کے نبی ہونے پر ایک دلیل ہوتا۔ اور جسے مکالمات آئییہ ہوتا اور جس پر غیب کی خبر کا اظہار ہوتا۔ وہ نبی ہوتا۔ اگر کوئی کہے کہ خدا کا اسکو نبی کہنا بھی شرط ہے تو یہ اس حالت میں صحیح ہے۔ جس حالت میں کہ خدا اس کو امتی کر کے نکالے۔ کیونکہ امتی نبی حکم و اطلاع شرعی میں محض کہتے ہیں کہ امتی کو نام سدا کہی ہی کو نام پکارا جائیے مگر کوئی نبی خدا بھی امتی کے نام سے کلام، تہی میں نہیں پکارا گیا۔ یہ ساری بد قسمتی قرآن مجید کو چھوڑنے اور مستعار طور پر رسول اور نبی کہلانیا اور کثیر اصطلاحی معنوں میں کہلانیا سے پیدا ہوئی ہے۔ اگر تم جانتے کہ خدا کا یقینی اور قطعی کلام صرف قرآن مجید ہے۔ اور وہی تمہاری بیماریوں کا علاج ہے۔ تو تم آج اس سے منہ نہ پھیرتے۔ بلکہ جو قرآن مجید سے ثابت ہوتا تم اس پر ایمان لاتے اور باقی کو انسان کا کلام سمجھ کر تم قرآن کے بعد اسکو کہتے جس بات پر تم فخر کرتے ہو۔ اور جس بات کو تم نبی کے حقیقی معنوں میں پیش کرتے ہو یہ نہ کو کسی قرآن کی آیت کی تفسیر ہے۔ اور نہ کسی حدیث کے رو سے نبی کے لفظ کی تعین نبی نبی کے ذریعے سے ہی پہچانا جاتا ہے۔ پہلے جن بیوں کو ہم اور تم نبی سمجھتے اور مانتے ہیں۔ ان کے کلام سے نبی کی ایسی تعین اور نبی کے یہ حقیقی معنی دکھاؤ پھر حضرت صاحب کا اس سے نبی ہونا ثابت کرو۔

میاں صاحب نے جو جہ نبی کے مفروضہ معنوں کو محاط حضرت صاحب کے حقیقی نبی ہونے کی ہے۔ وہ بھی غیب ہے۔ آپ حقیقۃ النبوة صفحہ ۷ پر فرماتے ہیں۔

جو چیز حقیقی معنوں کی رو سے ایک نام حاصل کرے گی۔ وہ حقیقی ہی ہوگی۔ اگر نبی کے حقیقی معنوں کے رو سے جی کہلائے وہ لا حقیقی نبی نہیں تو کیا غیر حقیقی معنوں کے رو سے جی کہلائے گا۔ لغت اسے حقیقی نبی کہے گی۔

بھان اللہ کیا عجیب استدلال ہے۔ اہی حضرت آپ نے کیا فرمادیا۔ کیا صلوة حقیقی معنوں کے رو سے دعا مانگنے کا نام نہیں پھر آپ کے حساب میں نماز حقیقی صرف دعا مانگنا ہوتی نہ ارکان نماز بجالانا۔ کیونکہ بطریق اصول موضوعہ جناب اگر صلوة کے حقیقی معنوں کے رو سے دعا مانگنے والا ہی حقیقی نماز نہیں پڑھتا۔ تو کیا جو شخص غیر حقیقی معنوں کے رو سے یعنی ارکان نماز وغیرہ ادا کرنے سے نماز ادا کرتا ہی تو کیا لغت اسے حقیقی نماز کہے گی۔ اسی طرح تمام اسلامی اصطلاحیں لے لیں۔ لغت تو لفظ کے معنی بتلاتی ہے۔ مگر اصطلاح اس لفظ کو اور معنوں اور تعریف میں استعمال کرتی ہے۔ لفظ نبی لغت میں کئی معنوں پر آیا ہو۔ یا ایک معنی پر۔ حقیقت بات یہ ہے کہ قرآن کریم نے بعض الفاظ لغت سے لیکر اصطلاحی طور پر ایک معنی کے لئے خاص کر لئے ہیں۔ اور ان الفاظ کا پورا مفہوم سمجھنے کے لئے ان کے ساتھ چند لوازمات ضروریہ قرار دے دئے ہیں کہ جب تک اسی مفہوم نام کے ساتھ وہ تمام لوازمات پائے نہ جائیں اس لفظ کا اطلاق اس پر نہ ہو سکے۔

میاں صاحب کی یہ ایک غلطی ہے۔ جو وہ سمجھ رہے ہیں کہ حضرت مسیح موعود نے ایک اصطلاحی معنوں کے لحاظ سے حقیقی نبی ہونے کا اقرار بھی کیا ہے۔ درصغیر حقیقۃ النبوت حالانکہ حضرت صاحب نے تو کہیں اپنے حقیقی نبی ہونے کا اقرار کیا ہے اور نہ نبی کے حقیقی معنوں کے لحاظ سے جو ادھر بیان کئے گئے۔ صرف اپنے آپ کو ہی نبی کہا ہے۔ بلکہ نبی کے ان حقیقی معنوں کے رو سے تمام امت مرحومہ کے علی اور ملہمیں اور مجددین اور مامورین اور ائمہ اور خلفاء کو اپنے ساتھ ملا یا ہے۔ چنانچہ اسی حوالہ کے آگے جو جناب میاں صاحب نے براہین حصہ پنجم ص ۱۳ سے نقل کیا ہے۔ اور اگلے لفظ نہیں لکھے۔ ہمارے بیان کی تصدیق ہوتی ہے۔

پس ایک امتی کو ایسا نبی قرار دینے سے کوئی مخدوم لازم نہیں آتا یا محض اس حالت میں کہ وہ امتی اپنے اسی نبی تبوع سے فیض پانے والا ہو۔ بلکہ اس اس حالت میں لازم آتا ہے کہ اس امت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد



تیار کیے مکالمات الہیہ سے بے نصیب قرار دیا جائے۔ وہ دین دین نہیں (دینہ وہ نبی نبی ہو جسکی متابعت سے انسان خدا تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکتا کہ مکالمات الہیہ سے مشرف ہو سکے۔ . . . سوچے دین کا متبع اگر خود نفس امارہ کے محاب میں نہ ہو۔ خدا تعالیٰ کے کلام کو سن سکتا ہے۔ سو ایک امتی کو اس طرح کا نبی بنانا سچے دین کی ایک لازمی نشانی ہے۔“

پھر صفحہ ۱۶۳ پر فرمایا ہے۔

ظاہر ہے کہ حضرت محمدؐ کی ماں اور حضرت عیسیٰؑ کی ماں دونوں عورتیں تھیں اور بقول ہمارے مخالفین کے نبیہ نہیں تھیں۔ تاہم خدا تعالیٰ کے یقینی مکالمات اور مخاطبات ان کو نصیب تھے۔ اور اب اگر اس امت کا ایک شخص اس قدر طہارت نفس میں کامل ہو گا براہیم کا دل پیدا کرے: الخ

پھر اسی سوال کو طٹا پر حل فرمایا ہے۔

سوال۔ احادیث میں نازل ہونے والے عینی کو نبی القدر کے نام سے پکارا گیا ہو تو کیا قرآن اور حدیث سے ثابت ہو سکتا ہے کہ محدث کو بھی نبی کہا گیا ہے۔

جواب۔ عربی اور عبرانی زبان میں نبی کے معنی صرف پیشگوئی کرنے والے کے ہیں۔ جو خدا تعالیٰ سے الہام پاکر پیشگوئی کرے۔ پس جبکہ قرآن شریف کی رو سے ایسی نبوت کا رد و اذہ بند نہیں ہے جو توسط فیض و اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی انسان کو خدا تعالیٰ سے شرف مکالمہ اور مخاطبہ حاصل ہو۔ اور وہ ہندو دیوی الہی کے مخفی امور پر اطلاع پاوے۔ تو پھر ایسے نبی امت میں کیوں نہیں ہونگے۔ اس پر کیا دلیل ہے۔ ہمارا مذہب نہیں ہے کہ ایسی نبوت پر ہر گز گئی ہے۔

پھر صفحہ ۱۸۲ پر لکھا ہے۔

اور اگر آپ پورے طور پر حدیثوں پر غور کرتے تو یہ اعتراض آپ کے دل میں سرگز پیدائے ہوتا۔ آپ فرماتے ہیں کہ عیسیٰؑ نازل ہونے والے کو حدیثوں نبی اللہؐ کہا گیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اسی عیسیٰؑ نازل ہونے والے کو حدیثوں میں اتنی بھی کہا گیا ہے۔ . . . . . ص۔ یعنی اے امتیو! آئیوا! عیسیٰؑ بھی صرف

کتاب میں جو کچھ مذکور ہے اس کی نسبت حدیث میں لکھا ہے کہ امانت مکمل ہے

ہاں اگر نیا دل عیسوی کی نسبت حدیثوں میں صرف نبی کا لفظ استعمال پاتا اور امتی اس کا نام رکھا جاتا تو ہو گا کہ لکھتا تھا

ایک امتی ہے نہ اور کچھ۔ ایسا ہی صحیح مسلم میں بھی اس کی ثبت یہ نفاذ میں کا اہم  
منہج یعنی وہ عیسے تمہارا امام ہوگا۔ اور تم میں سے ہوگا۔ یعنی ایک فرد امت میں سے ہوگا  
اب جبکہ ان حدیثوں سے ثابت ہے کہ آنے والا عیسے امتی ہے تو کلام الہی  
میں اس کا نام نبی رکھنا معنوں سے نہیں ہے جو ایک مستقل نبی کے  
لئے مستعمل ہوتے ہیں۔ بلکہ اس جگہ صرف یہ مقصود ہے کہ خدا تعالیٰ اس سے مکالمہ  
مخاطبہ کرے گا۔ اور غیب کی باتیں اس پر ظاہر کرے گا۔ اسلئے باوجود امتی ہونے کے وہ  
نبی بھی کہلائے گا۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ امت پر قیامت تک دروازہ مکالمہ مخاطبہ اور  
وحی الہی کا بند ہے۔ تو پھر اس صورت میں کوئی امتی نبی کیونکر کہلا سکتا  
ہے۔ کیونکہ نبی کے لئے ضروری ہے کہ خدا اس سے ہم کلام ہو۔ تو اس کا جواب  
یہ ہے کہ اس امت پر یہ دروازہ ہرگز بند نہیں ہے۔

پھر صفحہ ۱۸۳ پر لکھا ہے۔

مگر میں ساقہ ہی خدائے کریمہ و رحیم کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اسلام ایسا مذہب  
نہیں ہے بلکہ دنیا میں صرف اسلام ہی یہ خوبی اپنے اندر رکھتا ہے کہ وہ  
بشرط سچی اور کامل اتباع ہمارے سید و مولے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو  
مکالمات الہیہ سے مشرف کرتا ہے۔ اسی وجہ سے تو حدیث میں آیا ہے کہ  
علماء امتی کا دنیا نبی اسرائیل۔ یعنی میری امت کے علماء و ربانی نبی  
اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہیں۔ اس حدیث میں بھی علماء ربانی کو ایک  
طرف امتی کہا۔ اور دوسری طرف نبیوں سے مشابہت  
دی ہے۔

پھر صفحہ ۱۸۴ پر لکھا ہے۔

یاد رہے کہ خدا تعالیٰ کے صفات کبھی معطل نہیں ہوتے۔ پس جیسا کہ وہ  
ہمیشہ منتظر رہے گا۔ ایسا ہی وہ ہمیشہ بولتا بھی رہے گا۔ اس دلیل سے  
زیادہ تر صفات اور کونسی دلیل ہو سکتی ہے کہ خدا تعالیٰ کے سینے کی طرح  
بولنے کا سلسلہ بھی کبھی ختم نہیں ہوگا۔ اور اس سے ثبوت ہوتا ہے  
کہ ایک گروہ ہمیشہ ایسا رہے گا۔ جن سے خدا تعالیٰ مکالمات

و مخاطبات کرتا رہے گا۔ اور میں نہیں سمجھ سکتا کہ نبی کے نام پر اکثر لوگ کیوں چڑجاتے ہیں۔ جس حالت میں یہ ثابت ہو گیا ہے کہ آنے والا مسیح اسی امت میں سے ہوگا۔ پھر اگر خدا تعالیٰ اس کا نام نبی رکھ دیا تو حرج کیا ہوگا؟ ایسے لوگ یہ نہیں دیکھتے کہ اسی کا نام امتی بھی تو رکھا گیا ہے اور امتیوں کی تمام صفات اس میں رکھے گئے ہیں۔ یہ مرکب نام ایک لنگ نام ہے۔ اور کبھی حضرت عیسیٰ اسرائیلی اس نام سے موسوم نہیں ہوئے۔ اور مجھے خدا تعالیٰ نے میری وحی میں بار بار امتی کر کے بھی پکارا ہے اور نبی کر کے بھی پکارا ہے۔

پھر صفحہ ۸۸ پر لکھا ہے۔

پس میں امتی بھی ہوں اور غلطی طبع پر نبی بھی اور حاشیہ میں لکھا کہ کوئی شخص گمراہ نبی ہونے کے لفظ سے دھوکہ نہ کھادے۔ میں بار بار لکھ چکا ہوں کہ یہ وہ نبوت نہیں ہے جو ایک مستقل نبوت کہلاتی ہے۔ کوئی مستقل نبی امتی نہیں کہلا سکتا۔ مگر میں امتی ہوں۔ یہ صرف خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک اعزازی نام ہے۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے حاصل ہوا۔ اس حضرت عیسیٰ سے مکمل مشابہت ہو۔

اس امر کے زیادہ واضح کرنے کی اب کوئی ضرورت نہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریریں خوب واضح ہیں۔ ان سے بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا ملہ قطعاً ابداً نہیں۔ ہاں جزوی نبوت یعنی پیشینگوئیاں خدا سے پانا یا انہماکات کے ذریعہ سے علوم کا کھلنا یا قرآنی معارف کا معلوم ہونا اور جنی مقصد سے اور معضلات کا حل ہونا صرف قدرت دینا اور تقویت ایمان کے لئے ہوتی ہے۔ اور وہ قیامت تک حسب مراتب واستعداد و سبب علی التدریج ائمہ خلفاء اولیاء اور مجددین کو ملتی ہوگی اور یہ فیض جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اہل بیت و دعاویہ کا کال ثابت کرنے کے لئے جاری ہے۔ کبھی بندہ ہوگا۔ اور یہی نبوت اس بات کا ہے کہ حضرت مسیح موعود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت و دعاویہ سے مستفیض ہونے کی صورت میں امتی

بھی ہیں اور نبی بھی یعنی جزئی نبی اور ظلی نبی ہیں۔ ایسے پھر انہی اصل مطالبہ کی طرف رجوع کرنا۔  
حقیقۃ النبوت صغیرہ میں جناب میاں صاحب فرماتے ہیں۔ دوسری دلیل میرے  
حضرت مسیح موعود کو حقیقی بنانے کی یہ دلی گواہی ہے کہ  
”میں نے کہیں لکھا ہے کہ حضرت مسیح موعود رسولوں اور نبیوں کے گردہ میں شامل  
ہیں۔ یہ دلیل بھی سخت غلط نہیں کاغذ ہے۔ پہلے نبیوں میں شامل ہونے سے یہ کہاں ہے  
ثابت ہو کہ آپ حقیقی نبی یا دوسرے الفاظ میں نئی شریعت لانے والے تھے۔“ الخ  
یہجئے صاحب یک نہ شد و شد اگر پہلے نبیوں میں شامل کرنے سے یہ ثابت نہیں  
ہو سکتا کہ آپ ان جیسے نبی تھے تو قصہ ختم۔ جناب میاں صاحب حضرت صاحب کو ساتھ  
ہی گردہ انبیاء میں شامل بھی کرتے ہیں۔ اور پھر انکار بھی کرتے ہیں۔ اور انکار کی وجہ بھی کیا  
عجیب لکھتے ہیں۔

”اگر پہلے نبیوں میں شامل کرنے سے ایک نبی ہر رنگ میں نبی کا سا ہو جاتا  
تو شاید آپ کہتے ہو گئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلے نبیوں میں شامل نہ تھے  
کیونکہ پہلے نبی تو خاتم النبیین نہ تھے۔ اور وہ سب دنیا کے لئے نہ آئے تھے پس  
جو شخص کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبیوں کے گردہ میں شامل ہیں۔ وہ  
آپ کے مقرر کردہ قاعدہ کے مطابق گویا آپ کی ختم نبوت کا منکر ہے۔“ الخ  
کیوں صاحب پھر اس حساب سے تو قرآن کریم کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
نسبت ما ائمت جبال عن الانبیا صل اللہ علیہ وسلم لکھنا بھی غلط ہوا۔ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کو نبوت کسی اور طریق سے ملی تھی۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور نبوت  
سب نبیوں سے علیحدہ تھی۔ خدا نے تو کہا ارسلنا الی فرعون رسولاً فما کرہ ان یسئلہ عن  
نئی شریعت بھی دے دی۔ مگر حضرت صاحب کو یہی آیت الہام ذکر کر نئی شریعت نہ دی  
تھا انما اقمنا صلیبی۔ یا تو یہ مانو کہ حضرت صاحب کی دی ہوئی رسالت اور نبوت نہ  
تھی۔ بلکہ دلی ولایت تھی۔ ولیوں کی طرح ہی مریم۔ یحییٰ۔ آدم۔ نوح۔ ابراہیم۔ اسحق۔  
یعقوب۔ یوسف۔ داؤد۔ سلیمان۔ موسیٰ۔ احمد۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم وغیرہ سب انبیاء  
آپ پر بھی مجازاً بولے گئے ہیں۔ نہ حقیقتاً۔ اور جب نام مستعار طور پر بولے گئے حقیقتاً۔ ان کے ساتھ

نبی یا رسول کا لفظ کیوں مجاز اور مستعار طور پر نہیں بولا گیا۔ اور یا اگر حقیقتاً ان الہامات کو وحی نبوت اور وحی رسالت ہی قرار دیتے ہو۔ تو پھر ان اساتے انبیاء کے جو وحی میں آپ کے نام رکھے گئے۔ کوئی دوسرے معنی نہ کرے اور نہ خدا کے کلام میں تبدیل و تحریف کر کے نہت اللہ کو باطل ٹھہرانے کی کوشش کر دے۔ پھر یہ اعلان کہ وہ نہ کوئی آدم ہی ہوا۔ اور نہ کوئی موسیٰ اور عیسیٰ ہی ہوا۔ اور نہ کوئی ابراہیم ہی ہوا۔ نہ کوئی یوسف بھی اور نہ کوئی نوح باللہ احمد محمد ہی ہوا۔ یہ تو سب حضرت مرزا صاحب کے ہی نام تھے۔ جو حقیقتاً تو حضرت صاحب کے اور مجازاً ان انبیاء کے رکھے گئے تھے۔ شاید اسی لئے جناب میاں صاحب اسمہ احمد کو مجازاً تو حضرت نبی کریم پر اور حقیقتاً حضرت مرزا صاحب پر لگاتے ہیں۔ اور ممکن ہے کہ اسی طرح تمام اساتے انبیاء کو مسیح موعود پر حقیقتاً ہی چسپان کرتے ہوں۔ لیکن مصلحت و دقت سے اس کو اس وقت ظاہر نہ کرتے ہوں۔ لیکن اگر جناب میاں صاحب حضرت کو مجازاً نبی یا نبوی اور علی نبی مان لیتے۔ اور حقیقی نبی کا لفظ حضرت صاحب کی نبوت نہ لکھتے۔ تو آپ کو کبھی دقت پیش نہ آتی کہ آپ خلاف کتاب اللہ و خلاف سنت انبیاء اپنے ذہن سے نبوت کی تین قسمیں نکالتے۔ یا نبیوں کی چند خصوصیتیں اپنے پاس سے ٹھہرتے۔ آپ لکھتے ہیں۔

۱۔ ایک حقیقی نبی ہوتے ہیں جو شریعت لاتے ہیں اگر کیا آپ کے نزدیک جو شریعت نہیں لاتے۔ وہ حقیقی نبی نہیں ہوتے۔ بلکہ بقول آپ کے نقلی اور جعلی نبی ہوتے ہیں۔  
۲۔ ایک مستقل نبی ہوتے ہیں۔ جو شریعت تو نہیں لاتے۔ مگر ان کو نبوت بلا واسطہ ملتی ہے۔ اگر کیا آپ کے نزدیک صاحب شریعت نبی مستقل نبی نہیں ہوتے۔

۳۔ ایک وہ نبی جو نہ شریعت لاتے ہیں۔ اور نہ ان کی نبوت بلا واسطہ ہوتی ہے۔ یہاں فرماتی ہیں کہ میں نے حضرت مسیح موعود کو اس تیسری قسم کی نبوت کا پانے والا لکھا ہے۔

اب سنئے حقیقی نبی تو جناب میاں صاحب کے نزدیک دو ہوئے۔ ایک حضرت نبی کریم اور ایک حضرت موسیٰ کیونکہ صاحب شریعت ہیں۔

اور مستقل نبی وہ سب ہوئے جو حضرت موسیٰ سے پہلے یا پیچھے حضرت نبی کریم صلعم تک نبی ہو کر آئے۔ مگر وہ نبی جو نہ شریعت لاتے ہیں۔ اور نہ ان کی نبوت بلا واسطہ ہوتی ہے۔

کہا تو ان کو مرجع کے صیغہ میں ہے۔ اور پیش کیا ہے اس تیسری قسم نبی حضرت مسیح موعود کو افسوس کہ اگر یہ قسم نبی نبوت میں سے تھی تو کیوں ایک ہی نبی ابتدائے دنیا سے اس وقت تک پیدا کرتی۔ اس قسم میں بھی تو کوئی ایک ہی نبی ادا ہوا ہوتا۔ تاہم یہ قسم نبوت کا لفظ صادق آسکتا۔

بناب میاں صاحب یہاں پر خاتم النبیین کی خصوصیت کو پیش فرماتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ پہلے بھی تو خاتم النبیین نہ تھے۔ اس لئے آنحضرت باوجود خاتم النبیین کے پہلے نبیوں میں ہی شامل ہیں۔ اسی طرح مرزا صاحب بھی گو ان کا نبی ہونا الگ قسم کا ہے۔ مگر وہ پہلے انبیاء میں شامل ہیں۔ مگر بناب میاں صاحب نے نوچ نہیں فرمائی جب یہ تیسری قسم نبوت کی ثابت ہی نہیں۔ اور جب آج تک کسی کو نبوت اس طرح پر ملی ہی نہیں۔ یہ نبوت پہلی نبوتوں کا کوئی پہلو بھی اپنے اندر نہیں رکھتی تو یہ نئی قسم کی نبوت پہلی قسم کی نبوت میں شامل کیسے ہو سکتی ہے۔ اور حضرت نبی کریم کی مثال کہ آپ خاتم النبیین ہیں۔ بناب مرزا صاحب پر پیش کرنی تیس اس مع الفارقی ہے۔ آنحضرت کو خدا نے کتاب دی۔ پہلے انبیاء کو بھی دی۔ آنحضرت کو شریعت دی۔ پہلے نبیوں کو بھی دی۔ آنحضرت صلعم کو وحی و رسالت و نبوت دی۔ دوسرے نبیوں کو بھی وحی و رسالت و نبوت دی۔ انہماک الہک کا ادھینا الیٰی لوح یعنی جس طرح پہلے نبیوں کو نبوت ادا کتاب دی تھی۔ اسی طرح آنحضرت صلعم کو بھی دی۔

باقی رہا خاتم النبیین کا سوال کہ یہ حضور کے ساتھ تخصیص ہے۔ تو یہ ویسی ہی خصوصیت ہے۔ جو اول الرسل کو اول الرسل ہونے کی خصوصیت ہے۔ آخر جس چیز کے لئے ایک آغاز ہے۔ اسکے لئے ایک خاتم بھی ہے۔ مجھے سمجھ نہیں آتی کہ یہ دلیل حضرت مرزا صاحب کی اس نئی قسم کی نبوت پر کیسے دلیل ہو سکتی ہے۔

خاتم النبیین میں تو وحی و رسالت اور وحی نبوت کا ختم ہونا بیان کیا گیا ہے نہ کہ خاتم النبیین ہونا نبوت کی کوئی نئی قسم بیان کی گئی۔ آیت خاتم النبیین تو شریعت و رسالت کی کوئی نئی قسم نہیں ظہر آتی ہے کہ نہ کمال کے بعد اس کی ثابت باقی نہیں رہتی۔ آیت خاتم النبیین تو

مراب متنع اور محال ہے کہ کوئی نبیؐ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بعد آجاسے۔ اور کوئی نبیؐ کتابہ کوئی  
 حکم اسکا کہ بعد کسی کو ملے۔ اسی لہٰذا تو اس متنع اور محال کو توڑنے کے لئے جناب سیاح صاحب نے ایک  
 نئی قسم کی نبوت اپنے پاس سے قرار دی۔ اور نبوت کی تین قسمیں بنادیں۔ مگر جو شخص سچو دل  
 سو قرآن شریف کو خدا کا کلام جانتا ہے۔ اور صدق اور اخلاص سے اس پر عمل کرتا ہے اور  
 حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا سچا اور کامل پیغمبر اور سب پیغمبروں سے  
 افضل اور اعلیٰ اور بہتر اور خاتم الرسل اور اپنا مادی اور دینی سب سمجھتا ہے۔ وہ کبھی بھی اس بات کو  
 بدستور نہیں کر سکتا کہ نبوت کی بھی تین قسمیں ہوتی ہیں۔ یا خاتم النبیین ہونا بھی نبوت کی ایک قسم کو  
 بلاشبہ یہ پچ بات جو کہ حقیقی طور پر کوئی نبیؐ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کمالات کے کچھ نسبت جو دیگر اس  
 کو یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کافر انبیاء و رسل کو کوئی دگت قسم کی نبوت بھی  
 جب نبوت کے یہ ثواب و کثرت میں لگتا ہیں تو عیسوی و قسم کی نبوت کیونکر ہوئی یہ بات نہایت ہی جناب  
 سیاح صاحب نے حقیقۃ النبوت صفحہ ۱۷۱ پر بحث کو شروع فرمایا ہے اور لکھا ہے کہ مولوی صاحب  
 مضمون کو پڑھ کر جس نتیجہ پر میں پہنچا ہوں۔ وہ یہ ہے کہ (۱) مولوی صاحب کا مذہب ہے  
 کہ دعوائے مسیحیت کے بعد حضرت مسیح موعود کا خیال اپنی نبوت کے متعلق ایک ہی رہا ہے  
 (۲) کہ حضرت مسیح موعود کا یہ عقیدہ تھا کہ آپ نبی تھے۔ بلکہ جزئی اور ناقص نبی  
 تھے۔ اور ان دونوں امور کی شہادت میں انہوں نے مختلف دلائل دیئے ہیں۔  
 اس کے لئے میں حقیقۃ النبوت کی دہی عبارت پھر نقل کرتا ہوں۔ بطور قول افضل  
 میں میں نقل کر چکا ہوں۔ اور یہ ہے

(آگے حقیقۃ النبوت کی دہ عبارت جو حدیث کی چھٹی سطر کے بعد سوال (۱) سے شروع ہوئی ہے)  
 صفحہ ۱۵۰ کی پانچویں سطر تک لکھی ہوئی حقیقۃ النبوت کے صفحہ ۱۱۱ اور ۱۲ پر جا کر ختم ہوئی ہے  
 اور صفحہ ۱۳ اور ۱۴ حقیقۃ النبوت پر اس بات پر بڑا نقد دیا ہے کہ حضرت صاحب نے (۱)  
 تریاق العلوب میں لکھا تھا کہ میں مسیح سے افضل نہیں اور مجھے جزئی تفضیل دی گئی ہے  
 اور جزئی تفضیل غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے۔ (۲) مگر ساتھ ہی یہ لکھا ہے کہ  
 خدا نے اس امت کے مسیح کو پہلے مسیح پر اپنی تمام شان میں بڑھایا ہے۔ جب ان نقل  
 حوالوں کی عبارت سے تناقض پایا گیا۔ تو کسی کے سوال پر حضرت صاحب نے حقیقۃ النبوت

میں لکھا کہ یہ اسی قسم کا متناقض ہے کہ جیسے براہین احمدیہ میں لکھا تھا کہ مسیح ابن مریم آسمان سے نازل ہوگا۔ مگر بعد میں یہ لکھا کہ آنے والا مسیح میں کب ہوں اور پھر لکھا کہ یہ متناقض ایسے اختلاف کے طور پر نہیں جو میرے کذب پر شاہد ہو۔ بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ پہلے میرا عقیدہ اجتہاد تھا۔ اور بعد میں اللہ تعالیٰ کی متواتر وحی سے مجھے اس عقیدہ سے پھرنا پڑا۔ اس لحاظ سے سطور زیر لکیر کی عبارت حضرت صاحب کے کہیں نہیں لکھی۔ اب بحث ساری یہ ہے کہ جناب میاں صاحب کے نزدیک حضرت صاحب کا دعویٰ مسیحیت کے بعد اپنی نبوت کے بارے میں ایک ہی عقیدہ نہیں رہا۔ اور وہ عقیدہ اگر اس وقت کی متواتر وحی سے بدلا۔ جس وقت آپ تریاق القلوب خالق فرما چکے تھے۔ یعنی ۱۹۷۷ء کے بعد یعنی اس وقت حضرت صاحب کو وحی نے بتلایا کہ جزئی نبوت کا عقیدہ غلط ہے۔ آپ تو مسیح موعی نبی ہیں۔ اور کامل نبی ہیں چنانچہ جناب میاں صاحب القول والفصل ۲۵۷ و ۲۵۸ میں ذیل کے الفاظ لکھتے ہیں۔

”بعد میں مجھے وحی الہی نے اپنا عقیدہ بدلنے پر مجبور کیا۔“ یہاں بعد سے مراد تریاق القلوب کے بعد ہے۔۔۔ اور یہ لفظ حضرت صاحب کے نہیں۔ بلکہ جناب میاں صاحب کے ہیں۔

”تریاق القلوب کی تحریر تک میرا اور عقیدہ تھا۔ بعد میں متواتر وحی نے اس عقیدہ کو بدل دیا۔ یہ لفظ بھی جناب میاں صاحب کے ہیں جو حضرت صاحب کی طرف منسوب کئے گئے ہیں۔“

”لیکن بعد میں جیسا کہ نقل کردہ عبارت کے فقرہ ۳۵۲ سے ثابت ہے۔ آپ کو خدائے تعالیٰ کی طرف سے معلوم ہوا کہ آپ ہر ایک شان میں مسیح و افضل ہیں۔ اور کسی جزوی نبوت کے پالنے والے نہیں۔ بلکہ نبی ہیں۔“

اور آپ نے اسے اس وقت تک ترک کرنا پسند فرمایا۔ جب تک اللہ تعالیٰ نے اپنے آپ کو خدائے تعالیٰ کی طرف سے معلوم ہوا کہ آپ ہر ایک شان میں مسیح و افضل ہیں۔ اور کسی جزوی نبوت کے پالنے والے نہیں۔ بلکہ نبی ہیں۔



”اور آپ نے اسے اس وقت تک ترک کرنا پسند نہ فرمایا جب تک اللہ تعالیٰ نے آپ کو بار بار وحی کے ذریعہ سے غلطی سے آگاہ نہ فرمایا۔ یہاں اسے سے مراد مروجہ عقیدہ متعلقہ نبوت ہے۔

تزیات القلوب میں جو آپ نے اپنا عقیدہ نبوت کے متعلق لکھا ہے۔ بعد کی وحی نے اس سے آپ کو بدلادیا۔“

یہ پانچ سو قے ہیں جہاں جناب میاں صاحب نے تزیات القلوب کے کسی بعد کی وحی کا ذکر کیا ہے جس نے حضرت صاحب کے اس پہلے عقیدہ جزوی نبی ہونے کو بدلادیا۔ اسی پر ہی ہمارا امیر سید بن مولائی حضرت مولوی محمد علی صاحب علیہ السلام روح القدس زین العابدین صاحب اس بعد کی وحی کا مطالبہ کیا تھا جب جناب میاں صاحب نے بار بار اپنی کتاب بقول الفصل میں ایسا بیان کیا کہ اللہ کی وحی نے حضرت صاحب کے پہلے عقیدہ (جزوی نبوت) کو بدلادیا تو معلوم ہوا کہ جناب میاں صاحب کے نزدیک بعد کی وحی میں کوئی ایسے لفظ ہوں گے جو پہلی وحیوں مثلاً انت محمد بن عبد اللہ فیك مادة فاروقیہ یا عبد القادر رضی اللہ عنہ۔ یا یا سر محمد اسکن انت دروچك الجند یا علی دعوهم وانصناهم و زراعتهم یا کتاب الولی ذوالفقار علی۔ (کی کتاب علی کی تلاوت کی طرح ہے) یا خشت آبی دے منہ پر دیں یا نشانی وغیرہ کو ملحوظ کرنے والے ہوں گے۔ کیونکہ جب تک کوئی ایسی وحی نہ ہو کہ ان پہلی وحیوں پر جن میں آپ کو جزوی نبی ہی کہا گیا ہے خط نسخ نہ لکھیں۔ تب تک کیسے معلوم ہو کہ حضرت صاحب کو اس پہلے عقیدہ جزوی نبوت سے بعد کی وحی نے بدلادیا تھا۔

پس جبکہ جناب میاں صاحب نے کوئی حوالہ ایسی وحی کا نہ دیا اور نہ حضرت صاحب کا یہ لکھا ہوا کہ میں سے دکھایا کہ نبوت کے متعلق پہلے میرا عقیدہ اجتہاد ا تھا اور بعد میں اللہ تعالیٰ کی متواتر وحی سے مجھے اس عقیدہ (نبوت جزوی) سے پھرنا پڑا تو پھر یہ کیسی دلیری ہے کہ جناب میاں صاحب کہتے چلے جاتے ہیں کہ حضرت صاحب کا دعویٰ مسیحیت کے بعد ایک ہی عقیدہ اپنی نبوت کے بارے میں نہیں رہا تھا۔ بلکہ چدرہ سولہ برس تک آپ کو پناہ دینی نبی ہونا سمجھ میں نہیں آیا تو پھر کیا قصور وہ سولہ برس تک اپنی وحی کو نہیں سمجھ سکے تو ہم آج کیسے جناب میاں صاحب کی طرح بغیر خدا کی

دہی کے ان کو نبی سمجھ لیں۔ ہم کیا چیز ہیں اور ہم پر یہ الزام کیوں ہے کہ ہم ان کو واقعی نبی نہیں مانتے۔ ہم پر تو کوئی مٹی بھی نہیں ہوئی۔ اگر ہم کو حضرت مسیح موعود کو واقعی نبی ہونے میں غلطی لگی تو اس غلطی سے تو بقول میاں صاحب خود حضرت صاحب بھی پندرہ سولہ سال نہیں نکلے۔ جب دہی ہوئی تب نکلے۔ اب جب تک جناب میاں صاحب وہ دہی پیش نہیں کریں گے جو حضرت صاحب کے ان تمام پہلے الہاموں پر خط نسخ کھینچنے والی ہوگی۔ تو تب ہم بھی مان لیں گے کہ حضرت صاحب واقعی نبی تھے۔ کہہ نہ کہ بقول میاں صاحب وہ کھٹیا میل کی نہت کے الہام جو آپ کا محدث یا دلی ہونا بتلاتے تھے۔ جب تک کسی دہی سے منسوخ قرار نہ دیتے جاویں گے تب تک آپ کا واقعی نبی ہونا غلط ہوگا۔ جناب میاں صاحب نے ایک دفعہ پہلے بھی جناب سیدنا المہدی حضرت نور الدین اعظم رضی اللہ عنہ کی وفات کے بعد درس قرآن دید تہبید میں فرمایا تھا۔

حضرت مسیح موعود باوجود انا جعلناک المسیح بن مریم الہام کے یہ لکھتے رہے کہ مسیح زندہ آسمان پر ہے۔ لیکن جب خدا نے علم دیا تو جھٹ لکھ دیا کہ مسیح فوت ہو چکا ہے۔ اور جس مسیح کے آنے کا انتظار تھا۔ وہ میں ہی ہوں۔ آپ پہلے لکھتے رہے کہ میں نبی نہیں ہوں میں نبی نہیں ہوں۔ حالانکہ الہامات میں یہ لفظ موجود تھا۔ لیکن جب خدا کی وحی بارش کی طرح نازل ہوئی تو لکھا کہ میں نبی ہوں۔ اور یقیناً نبی دیکھو الفضل جلد ۱۱، مورخہ ۸۔ اپریل ۱۹۱۲ء نمبر ۴۴ ص ۲۱۔

تو جینے ۲۰۔ اپریل ۱۹۱۲ء کہ پیغام صلح میں پوچھا تھا کہ حضرت صاحب۔ باوجود انا جعلناک المسیح بن مریم الہام کے یہ کہاں لکھتے رہے کہ مسیح زندہ آسمان پر ہے یا یہ کہاں لکھا کہ میں پہلے لکھا کہ میں نبی نہیں۔ میں نبی نہیں۔ لیکن جب خدا کی بارش کی طرح نازل ہوئی تو لکھا کہ میں نبی ہوں میں نبی ہوں اور میں لکھا تھا کہ الہام انا جعلناک المسیح بن مریم بن مریم میں نہیں۔ تو اس وقت الفضل نے اپنی ۴ مئی ۱۹۱۲ء کی اشاعت میں صفحہ ۱۱ کالم ۳ میں غدار گناہ بدتر از گناہ یہ قراشا کہ

مٹھل بات یہ ہے کہ حضرت میاں صاحب نے اس وقت یہ فرمایا تھا کہ آپ پہلے مسیح

کا آسمان سے ہونا لکھتے رہے۔ حالانکہ بعض الہام بھی ایسے موجود تھے۔ اس آخری فقرہ کو زیر نظر رکھتے ہوئے دس قلمبند کرنے والے نے جعلناک المسیح ابن مریم لکھ دیا یہ اس کی اپنی لغزش تھی مگر میری اس مطالبہ کا جواب خاک دیا کہ حضرت صاحب نے کہاں کہاں جو کہ پہلے میں لکھتا رہا کہ یس نبی نہیں ہوں میں یس نبی نہیں ہوں۔ یہ کجیج خدا کی وحی بارش کی طرز ہوئی تو میں نے لکھا کہ یس نبی ہوسا۔ یس نبی ہوسا میرا وہی مطالبہ آج ہی کہ جس طرح حضرت صاحب نے ازاد لایم قضا میں یہ الہام لکھ کر تاج فرمادیا کہ اس نے مجھے میرا میرے پر اپنے خاص الہام سے ظاہر کیا کہ مسیح ابن مریم فوت

ہو چکا ہے۔ چنانچہ اس کا الہام یہ ہے کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو چکا ہے۔ اور اس کے رنگ میں ہو کر وعدہ کے موافق تو آتا ہے۔ دکان و عدل اللہ مفعول ہے۔ الخ اسی طرح کا کہانی اور ام یا وحی حضرت صاحب نے ان کے نبی کامل ہوئی کے متعلق دیا ہے

یا یہی دکھاؤ کہ میں حضرت صاحب نے حیات مسیح کے عقیدہ بدلنے پر جس طرح صاف یہ لکھ دیا تھا کہ پھر میں نے اس پر کفایت نہ کر کے اس وحی کو قرآن شریف پر عرض کیا۔ تو جو بات مجھے قرآن مجید کے خلاف معلوم نہ ہوئی۔ وہی میں نے اپنی وحی کی اتباع سے عقیدہ بنالیا۔ اسی طرح آپ نے کہیں یہ بھی لکھا کہ اگرچہ خدا تعالیٰ نے الہامات میں یہ انعام نبی رکھا تھا۔ اور میرا یہی اعتقاد تھا کہ نبی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نہیں آسکتا۔ اس لئے میں نے خدا کی وحی کی تاویل کی اور اس کو ظاہر پر عمل کرنا نہ چاہا۔ اور اپنا اعتقاد وہی رکھا جو مطابق حدیث کا نبی لعلی تمام مسلمانوں کا تھا۔ لیکن بعد اس کے کہ اس بارہ میں بارش کی طرح مجھ پر وحی الہی نازل ہوئی کہ تو نبی ہی اور یقیناً نبی ہے۔ پھر میں نے جانتا کہ میں نبی ہوں اور اس پہلے عقیدہ کو چھوڑ دیا۔

چلو یہی عبارت نہ ہی۔ اس قسم کا مفہوم ہی کسی عبارت سے نکال دو جب ممکن ہی نہیں کہ اس قسم کی عبارت یہاں مفہوم کسی عبارت سے نکال سکو۔ تو پھر اٹنا شور مچاؤ کہ کیوں؟ ثبوت تو ہاتھ میں خاک بھی نہیں۔ اور قضا و اتنا۔ فسوس۔

حقیقۃ النبوت کو لے کر اسے صاف صاف لکھ دیا کہ کیا ثبوت دیا ہے پھر لکھ کر اسے صاف صاف لکھ دیا کہ حضرت صاحب نے اپنے لکھے بغیر کسی تشریح اور توضیح کے

نہ لکھا۔ وہی تشریحیں اور تو صحیح ہیں جو اس لفظ کی نسبت لکھیں۔ وہی سنہ ۱۹۰۲ء میں لکھا۔  
 سنہ ۱۹۰۲ء تک لکھیں۔ مگر دوسرے مضمونوں کا جب ذکر کیا۔ یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ کا بھی ذکر لکھا  
 تو ان کو صرف نبی ہی لکھا اور اس کو ساتھ کوئی تشریح نہ لکھی مگر اپنے ساتھ جڑی نبی کا لفظ لکھا اور یہاں  
 ہی لکھا۔ اسی کے ساتھ اس کی تشریح بھی کر دی کہ اس جگہ لفظ نبی کی یہ مراد ہے۔ یہ بھی عجیب نبوت  
 اور عجیب نبی ہے۔ جس کو ہر رنگہ اور ہر موقعہ پر اپنی نبوت اور اپنے نبی ہونے کی تشریح  
 اور توضیح کرنی پڑے اور بغیر تشریح اور توضیح کئے آئے نہیں بڑھتا۔ معلوم ہوا کہ یہ نبوت کوئی ایسی  
 قسم کی ہے۔ جو ان نبیوں سے کسی رنگہ میں بھی نہیں ملتی۔ بلحاظ نبوت ہی ان سے مشابہ  
 ہے اور نہ بلحاظ انداز حصول نبوت ہی ان سے مشابہ ہے۔ اگر صرف غیر تشریفی ہی نبوت تھی تو  
 اتنا لکھنا ہی کافی تھا کہ میں غیر تشریفی ہی ہوں پھر بروز ٹیلی وغیرہ کے لکھنے کی کیا ضرورت  
 تھی۔ کیا غیر تشریفی نبوت ظلی اور روزی نبوت بیوتی ہے۔ ہرگز نہیں۔ جناب میاں صاحب  
 اپنی کتاب حقیقۃ النبوة میں ۴۴ صفحوں میں برابر اسی ایک بات پر زور دیتے جاتے ہیں کہ  
 حضرت صاحب نے جو لکھا یا کہ خدا نے حضرت کو کچھ نبی کا خطاب دیا۔  
 اب اس سے بڑھ کر حضرت صاحب کے نبی ہونے کا اور کیا ثبوت چاہئے۔ مگر آپ غور نہیں فرماتے کہ  
 جہاں آپ نے یہ لکھا ہے کہ خدا نے صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا۔ اس کے ساتھ یہ بھی تو  
 لکھا دیا۔ مگر اس طرح سے کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی  
 اور پھر اس کی زیادہ تشریح اور توضیح کرنے کے لئے حاشیہ پر خوب ہی اس کی وضاحت  
 اور تشریح کر دی اور اخیر میں لکھا کہ میری نبوت آنحضرت معلوم کی ظن ہے نہ کہ حسی  
 نبوت اور یہی ازالہ اوہام میں بھی آپ نے لکھا کہ میں ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے  
 امتی ہوں اور صبر طرح ازالہ اوہام میں اپنے نبی ہونے سے صاف انکار کیا۔ اسی طرح  
 حقیقۃ الوحی میں اپنے نبی ہونے سے صاف انکار کیا۔ جبکہ اگر فرمایا۔ والنبوة قل انقطع  
 بعد تبییننا صلے اللہ علیہ وسلم الخ یعنی تحقیق نبوت ہمارے نبی صلے اللہ علیہ  
 وسلم کے بعد منقطع ہو چکی ہے۔ اور ہمارے کتاب و قرآن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اور نہیں سادہ ہمارے  
 غیر نبوت نہ نبوت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اور نہیں ہوں میرا نام جو حدیث میں نبی آیا ہے۔ اسکی مراد بھی ظلی نبوت  
 ہے۔ جو آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے ملتی ہے۔ اور خدا کی مراد میری نبوت  
 سے سوائے کثرت و کمالہ و جہاں طبع کے اور کچھ نہیں۔ اور خدا کی لعنت ہو اس شخص پر جو

ہے اور کچھ بنانے کا ارادہ کرے۔ <sup>۱۲</sup> منہم حقیقۃ الوحی۔ اس عبارت سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ کثرت مکالمہ و مخاطبہ الہی نام نبوت نہیں۔ بلکہ نبوت کچھ اور ہے۔ جو مستطیع ہو چکی ہے۔ حضرت صاحب نے حقیقۃ الوحی میں ۱۳۸-۱۴۰ جگہ اپنے لئے بنی کا لفظ لکھا ہے۔ وہاں بہر جگہ خوب اس کی تشریح کی ہے۔ اور بغیر تشریح کے ایک جگہ بھی لفظ بنی کو استعمال نہیں فرمایا۔ اور بار بار فرمایا ہے کہ یہ لوگوں کا اختراع ہے کہ میں نے کوئی نبوت کا دعویٰ کیا تو ہم تو حقیقۃ الوحی کی عبارتوں میں اور پہلی کتابوں کی عبارتوں میں کوئی فرق نہیں دیکھتے۔ اور نہ اس پہلے عقیدہ سے کوئی اور بدلا ہوا عقیدہ پاتے ہیں مدعی نبوت جو کثرت مکالمہ و مخاطبہ کے رنگ میں محدثوں کو بغیر کتاب یا کوئی نیا حکم دینے لگتی رہی وہی پہلی کتاب نہیں اپنے لئے لکھی ہو اور وہی جس کی کتابوں میں۔ اور جس طرح اپنی پہلی تحریر نہیں آخیر کے بعد مدعی نبوت پر لعنت کی ہے۔ وہی بات حقیقۃ الوحی میں لوہ کے لفظ نہیں اور افرامی ہے۔ اب ہمیں سمجھ نہیں آتی کہ جناب میاں صاحب ایسے احمدی ہیں۔ جو حضرت صاحب کی تحریروں کے خلاف مدعی سست گواہ چرت آپ کے کامل نبی ہونے کے مدعی بن بیٹھے ہیں۔ اور حضرت صاحب کو یقیناً نبی لکھ رہے ہیں کیا کوئی احمدی ہو کر یا بیان آپ کی نسبت رکھ سکتا ہے کہ خدا نے حضرت صاحب کو توحی کی بارش کر کے کہہ کہ تو نبی ہے تو نبی ہے۔ مگر حضرت صاحب نے بقول جناب میاں صاحب اس مدعی عقیدے کو بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی نبی نہیں آسکتا۔ نہ چھوٹا پر نہ چھوٹا۔ اور اپنی کتاب حقیقۃ الوحی میں بھی لکھ دیا کہ ان نبیوں کا تمام انبیاء الا نبی بعدہ استغنا ص ۲۲ یعنی یقیناً ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہیں مگر ایک قسم کی نبوت جو آپ کے نور سے ملتی ہے۔ وہ باقی ہے۔ اور نبوت مومن کامل کو دی جاتی ہے۔ اور جس مومن کامل کو اس میں سے کچھ حصہ نہیں ملا اس کے سوء خاتمہ کا خوف ہے الخ یہی باتیں آپ نے اپنی پہلی کتابوں میں لکھی ہیں۔ اب ایک ایک کتاب میں کئی کئی مرتبہ آپ کو اس لفظ نبی کی تشریح پر مکرر مکرر لکھنا پڑا کہ قرآن کریم اور صحیفہ اولیٰ کے بتاؤ ہوئے معنوں کے روتے میں نبی نہیں ہوا ہی تھا ہمیشہ آپ نے انہی مدعی نبی ہونیسے انکار کیا۔ اور اگر کہیں اقرار کیا تو خروجی نبی ہونے کا اور انکار کیا تو واقعی اور کلی نبی ہو چکا پھر اسی مرکب نام امتی نبی کی تشریح سلسلہ توفیق

ہم یہاں فرمایا ہے۔ وہاں ہر لمحہ کے غلام ہر لمحہ میں یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے نبی کی شان میں بڑھ کر ہونا نہ کرے۔

اصطلاح کے ماتحت یہ کی کہ میں ظلی اور رمزی طور پر نبی ہوں کہ سمجھا جاوے کہ آپ لفظ نبی کا استعمال ان معنوں میں نہیں فرماتے جن معنوں میں اصطلاح اسلامی نے استعمال کیا ہے۔ بلکہ اس لفظ کو ان مجازی معنوں میں لیتے ہیں۔ جن میں کہ صوفیا اور اہل اللہ دو نبیاء نے بعد رسول کریم صغیر اس لفظ نبی کو اپنے مخاطبات میں لیا ہے یعنی وہ کاہن اور ان کے معنویہ اگر ایسا نہیں تو کیا نعوذ باللہ۔ ہم پھر یہ یقین کر لیں کہ خدا تو حضرت صاحب کو بڑی خدمت سے نبی قرار دے اور وحی بھی بار حق کی طرح اس بات کی کرے کہ تو نبی ہے اور یقیناً نبی ہے۔ مگر پھر بھی مسیح موعود اپنی وفات کی آخری نظر طری یک یا جو خدا سے نبی کا خطاب پانے کے پھر بھی اسی پہلے عقیدے پر جمے رہیں پھر بھی ایسی مکرنام امت نبی کی وہی تو یہ ہیں اور تو یقین کیا کریں جن کی ہمدیوں دفعہ نہیں۔ صد ہا مرتبہ آپ نے فرمایا اب فرمائیے ہم کس طرح سے مان لیں کہ دعوتے مسیحیت کے بعد حضرت صاحب کا اپنی نبوت کے متعلق اخیر تک ایک ہی عقیدہ نہیں رہا تھا۔ باقی رہ گئی یہ بحث کہ کیوں تریاق العلویہ میں حضرت صاحب نے لکھا ہے کہ میں مسیح سے افضل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ یہ ایک جزئی فضیلت ہے جو غیر نبی کو نبی پر حاصل ہو سکتی ہے۔ اور پھر رافع ابلا میں لکھا کہ میں تمام شان میں اس سے بڑھ کر ہوں۔ کیا یہ دونوں باتیں ایک ہیں یا ان میں کوئی تناقض ہے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ کیا اس امت میں اور بھی کوئی پہلے نبی سے بڑھ کر ہوا یا نہیں۔ اگر کام کے لحاظ سے اور حضرت نبی کریم کی جلالت شان کی اظہار کے لئے کسی دلی کو یہ الہام ہو جائے کہ تو فلاں نبی سے بڑھ کر ہے۔ تو کیا یہ ہو سکتا ہے کہ یا نہیں۔ اگر ہو سکتا ہے اور دلیوں نے بھی ایسا ہی کہا ہے۔ تو پھر اتباع کیا ہے کیا ہدی کیلئے دیا یا نہیں۔ ہاں۔ مگر بعض من بعض اکابر نے پھر کیا کوئی قیامت تک بھی ہدی کیلئے کسی حدیث میں لکھا کہ میں بڑھ کر ہوں۔ یا نبی سے افضل ہوں۔ یا سید نبیوں میں حضرت صاحب کی شان میں بڑھ کر ہوں۔ اگر کام شان بڑھ کر کرنا ہو۔ تو مسیح کیلئے تو مستقل نبی تھے وہاں کیا ہے۔ ان پر نازل ہوئی تھی۔ یہ بعض نیکو حکام لا اترتہ یہ مطلع رسول تھے اپنی نبوت کا لوگوں کو اقرار کرتے تھے۔ ان کی شان بھی خاص نہیں کے لئے ہی مخصوص تھی مگر کیا یہ تمام شائیں بھی حضرت صاحب میں پائی جاتی تھیں۔ یہ نہیں پائی جاتی تھیں تو آخر یہی ماننا پڑے گا جیسا کہ حضرت صاحب نے فرمایا کہ میں لکھا ہوں کہ تمام شان سو مراد فی بعض شیعہ و کد ہے نہ کہچہ اور پھر حضرت صاحب کے لفظ خیر ابلا صغیر سے نکال کر دیکھو کہ اس میں تمام شان سے بڑھ کر ہونا کس صورت میں

بات نہیں۔ ثلاث الرسول فضلنا بعضہم علی بعض کی آیت موجود ہے۔ ہاں جلدی

خاص بات ہے۔ اور کام اور خدمت کے لحاظ سے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت شان کے لحاظ سے ایسا ہوتا ممکن ہے۔

حضرت صاحب نے خود اسی قسم کی فعالیت کا دعا فاع البلاغ میں ذکر فرمایا ہے۔ دیکھو دافع البلاغ صفحہ ۲۰۔ جہاں فرمایا ہے۔ ”اور نہیں جانتے کہ ابن مریم ایک عاجز انسان تھا اگر خدا چاہے تو میلان مریم کی مانند کوئی آدمی پیدا کر دے یا اس سے بھی بہتر پیدا کر اس نے کیا نگورہ خدا تو واحد لا شریک ہے جو موت اور تولد سے پاک ہے۔ اس کا کوئی ہمسرہ نہیں۔ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ میلان

نے شور مچا رکھا تھا کہ مسیح نبی اپنے قرب اور وجاہت کی رو سے واحد لا شریک ہے اب خدا تلاتا ہے کہ دیکھو میں اس کا ثانی پیدا کروں گا۔ جو اس سے بھی بہتر ہے۔ جو غلام احمد ہے یعنی احمد کا غلام۔

ننگی بخش جام احمد ہے	کیا پتا رہا نام احمد ہے
لاکھوں ہوں انبیاء مگر بخدا	سب بڑھکر مقام احمد ہو
باغ احمد کو ہم نے پہل کھایا	میرا بستان کلام احمد ہے۔
ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو	اس سے بہتر غلام احمد ہے

یہ باتیں شاعرانہ نہیں بلکہ واقعی ہیں۔ اور اگر تجربہ کی رو سے خدا کی تائید مسیح ابن مریم سے بڑھ کر کسی ساتھ نہ ہو تو میں جھوٹا ہوں۔ خدائے ایسا کیا نہ میرے لئے بلکہ اپنے نبی مظلوم کو کفر۔ پس اس عبارت سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ حضرت مسیح موعود نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت شان ظاہر فرمانے کے لئے یہ فرمایا کہ۔ ”اس سے بہتر غلام احمد ہے۔“ اور فرمایا کہ اگر تجربہ کی رو سے خدا کی تائید مسیح ابن مریم سے بڑھ کر نہ ہو بلکہ اپنے نبی مظلوم کے لئے ”بہتر“ پر فعالیت کی تعین بھی فرمادی تو یہ کیسی دلیری ہے کہ ایسی صاف عبارتوں کے ہاتھ ہوتے ہوئے کہہ جاتا ہو کہ حضرت صاحب حضرت میلے سے اس لئے بڑھ کر تھے کہ آپ نبی کامل ہو گئے تھے۔ (و نفوذ باللہ من ذالک) حالانکہ اسی رسالہ دافع البلاغ میں حضرت نے لکھا ہے۔

مکمل ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وقت میں خدا تعالیٰ کی زمین پر بعض راستباز اپنی راستبازی و یقین یافتہ میں حضرت عیسیٰ سے بھی افضل اور اعلا ہوں۔ ..... اور جیسا کہ حضرت موسیٰ کے مقابل پر اذرا کیا انسان مل آیا۔ یہی نسبت خدا نے علما کا من لارنا علما فرمایا تو پھر عیسیٰ کی نسبت جو حضرت موسیٰ کو کمتر تھا اور وہ دلی کامل شریعت نہ لائے تھے کیونکہ اگر سکتی ہیں کہ اپنی وقت کو تمام راستبازوں سے بڑھ کر تھے۔

اب اگر حضرت صاحب نے تریاق، العلوب میں لکھا کہ مسیح موعود کی فعالیت رکھتا ہوں اور اب

جو اور فرمایا تھا عیسیٰ کی تائید کے لئے

میں لکھا کہ میں اس سے تمام شان میں بڑھ کر ہوں۔ تو اس سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ آپ جو نبی بنی سے پورے نبی بنائے گئے تھے۔ کیونکہ اگر یہی قاعدہ آپ کے مد نظر ہوتا تو آپ پہلی کسی کتاب میں تیج اسرائیلی سے ہم سری کا دعویٰ نہ فرماتے۔

مگر ازالہ اوہام میں اس سے پہلے یہ لکھا کہ غیور شی خدا بسرش کر دہم سرم اور لکھا کہ عیسے کجا است تا بنہد یا بنہرم کیا یہ جزئی ہی فضیلت اپنی فرمائی تھی کیا جزئی فضیلت والا بھی ہم سرم ہونے کا دعویٰ کر سکتا ہے یا کہ سکتا ہے کہ عیسے کجا است تا بنہد یا بنہرم تو جناب میاں صاحب کے مسلک پر دافع البلاء میں جو حضرت صاحب نے اپنے آپ کو مسیح سے افضل قرار دیا تھا۔ وہاں اپنے نبی ہونے کا بھی اعلان فرماتے۔ مگر حضرت صاحب نے دافع البلاء میں کسی جگہ اپنے نبی ہونے کا اعلان نہیں کیا۔

ایماں صاحب اپنا خاص عقیدہ کی حمایت میں کہ تا کسی طرح حضرت مسیح موعود نبی بن جاویں اور محمد رسول اللہ کی جگہ خاتم الانبیاء ان کو مانا جائے۔ بڑی جان کا ہی سے انہوں نے ان صفوں میں اپنے مضمون کو نبایا ہے۔ اس لئے کہ ان کو برا معلوم ہوتا ہے کہ سورہ نوس کے منشا کے موافق اور صحیح بخاری کی حدیث اما ملکم مثکم کے مطابق اور مسلم کی حدیث ملکم مثکم کی رو سے مسیح موجود ایک امام اور خلیفہ رسول اللہ ہی کہلاویں بلکہ جناب میاں صاحب یہی چاہتے ہیں کہ کسی طرح حضرت صاحب نبی اللہ بنا کر قرینا پانچ چھ ہزار آدمیوں کو اپنا ہی ہم خیال بنالیں اور ان کو بھی گمراہی کے دلدل میں پھنسا دیں۔ یہ تو وہی مقولہ ہے کہ پیار نہ مے پرند سریداں مے پرانند مگر جب نبوت کی حقیقت لوگ یہ معنوں کر کریں کہ خود نبی کو پندرہ سو برس تک نبی ہونے کا پتہ ہی نہیں لگا۔ اور اخیر تک آپ ہی کہتے رہے کہ میں مجازاً نبی ہوں۔ حقیقتاً تو پھر کون قائلند ہے جو اس بات کو باور کرے گا کہ آپ کبھی کسی وقت واقعی نبی بھی بن گئے تھے۔

میاں صاحب کے نزدیک جزئی نبوت اصلی نبوت نہیں دیکھو صفحہ ۱۵ حقیقۃ النبوت پر جب حضرت صاحب نے اسی تنازعہ فیہ صفحہ ۱۵ حقیقۃ الوحی پر لکھ دیا کہ میں صرف نبی نہیں کہلا سکتا بلکہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی اور میری نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ظل ہے۔ نہ کہ اصلی نبوت تو ثابت ہو کہ حضرت صاحب نے اپنی نبوت کے متعلق کوئی تفسیر اپنے عقیدے میں نہیں کیا۔ کیونکہ اگر اصلی نبوت کا دعویٰ ہوتا تو آپ کبھی اسی صفحہ پر



کہتے کہ میری نبوت اصلی نبوت الہی ہے لہذا یہ تو کہیں سے بھی ثابت نہ ہو کہ جزوی یا ظنی نبوت کے وہ آپ نے اپنی نبوت کو ایک اور قسم کی نبوت قرار دیا ہے پھر حضرت صاحب کا یہ فرمایا کہ میری رت صرف بلواسطہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اصلی نبوت نہیں اس بات کے قائم مقام ہو میری نبوت جزوی نبوت ہے۔ نہ کامل نبوت۔

پھر میں قدر حوالے تبدیلی و داخل عقیدہ کے متعلق ۹۹ کے وقت سے پیش کیے جا سکتے ہیں ان میں سے بھی ایک حوالہ ابراہیم جیل سے آپ کا واقعی نبی ہونا ثابت ہو سکے جہاں دیکھو گے یہ دیکھو گے کہ میں ایک پہلو سے امتی اور ایک پہلو سے نبی ہوں۔ اب یہ دو پہلو خود اس امر کو بت کر رہے ہیں کہ آپ کی نبوت جزوی نبوت ہے نہ کہ اصلی نبوت کیونکہ امتی کی نبوت جزوی نبوت ہی ہوتی ہے۔ نہ کامل نبوت اگر امتی کو مبنی کامل نبوت مل سکتی تو آپ اپنی نبوت کو اپنی آخری ریزوں میں مجازی نبوت نہ لکھتے۔ اور آپ کبھی یہ لفظ بار بار اپنی نسبت نہ لکھتے۔ میں صرف یہ نہیں کہہ سکتا۔ یا کبھی نہ لکھتے کہ میں ظانی نبی ہوں۔ اصلی نبی نہیں۔ اور میان صاحب کا اسے کہ جزوی نبی اصلی نبی نہیں ہوتا۔ پس زحمت ہو کہ حضرت مسیح موعود نہ تو کامل نبی ہیں اور نہ قعی نبی۔ امتی نبی ہیں۔ درحقیقت امتی اور نبی کی کیفیت ہی بتلاتی ہے کہ جو شخص کامل طور پر امتی ہو گا۔ وہ کامل طور پر نبی نہیں ہو سکتا۔ اور جو کامل طور پر نبی ہو گا۔ وہ کامل طور پر امتی نہیں ہو سکتا۔ لی نبی اور امتی کی کیفیت ایک ہی شخص میں ایک ہی وقت میں جمع نہیں ہو سکتی جب تک کہ میں دو ایک پہلو ہوں۔

پس یہ کہنا کہ افضلیت کا مسئلہ خود نبوت کے مسئلہ کو حل کر دیتا ہے۔ لوگوں کو مغالطہ دینا ہی نہ صرف یہ ہے کہ حضرت صاحب نے اس مسئلہ کو ہی غلط قرار دیا تو کہ جزوی نبی نبی پر افضل نہیں بنا۔ کیونکہ ہم میں آپ کا یہ خیال بدل گیا اور آپ نے معلوم کیا تو کہ جزوی نبی بھی بعض وقت اس کے لحاظ سے نبی سے افضل ہو سکتا ہے کیونکہ حضرت صاحب نے حقیقۃ الوحی میں کہا ہے کہ میں آپ کو افضل کہتا ہے۔ وہاں یہ نہیں فرمایا کہ میں اب جزئی نبی نہیں رہا۔ بلکہ میری رت اب نبوت کامل ہو گئی ہے۔ اور اس لئے میں مسیح عیسیٰ سے افضل ہوں۔ نبوت کا بیان نبی ہے۔ جیسے پہلے اپنی کتابوں میں کہتے تھے یعنی ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی کو بتلاتا ہے کہ میری جزئی نبوت بھی جو مجھے توسط فیض و اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ملی۔ مسیح کی نبوت افضلیت کا رنگ اپنے اندر رکھتی ہے۔ چنانچہ اس کے نبوت میں آپ اس صارت تکرار نہیں

اسی طرح حضرت صاحب نے اپنے عقیدے میں ایک بات بھی لکھی ہے۔ یہاں لکھا ہے کہ نبوت نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اصلی نبوت نہیں ہے۔ بلکہ میری نبوت جزوی نبوت ہے۔

اور اس کا نام تو ان کا ہے کہ اس کی ایک نبی اسرار کے



اسرائیلی مسیح ابن مریم سے بڑھ کر ہیں۔ اس عبارت سے مانتا ظاہر ہے کہ صرف حضرت مسیح ہی نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اولیٰ خادام بھی اسرائیلی مسیح ابن مریم سے بڑھ کر ہیں۔ اس جگہ اپنی فضیلت کسی اور معاملہ میں نہیں فرمائی۔ بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اولیٰ خادموں میں سے ہونے کے لحاظ سے اپنی فضیلت کا ذکر فرمایا ہے۔ کیونکہ آپ فرماتے ہیں۔ خدا دکھلاتا ہے کہ اس رسول کے اولیٰ خادام اسرائیلی مسیح ابن مریم سے بڑھ کر ہیں۔ جس سے معلوم ہوا کہ جو شخص یہ کہتا ہے کہ مسیح موعود اس لئے افضل ہیں کہ وہ نبی تھے۔ اور نبی نبی سے افضل ہو سکتا ہے۔ وہ جھوٹا ہے کیونکہ اس میں کس کو کلام ہے کہ نبی نبی سے افضل نہیں ہو سکتا۔ قرآن کریم کی مرید آیت ثلاث الرسل فضلنا بعضهم علی بعض موجود ہے پھر اگر نبی ہونے کی ہی فضیلت تھی تو اتنا لمبا چوڑا مضمون حضرت صاحب کو اس پر لکھنے کی کیا ضرورت تھی صرف کسی ہیبت کو پیش کر دیا ہوتا۔ ثلاث الرسل فضلنا بعضهم علی بعض۔ مگر آپ نے ایسا نہیں کیا تو معلوم ہوا کہ یہاں آپ اپنا نبی ہونا بیان نہیں فرما رہے۔ بلکہ اپنا امتی ہونا اور نبی نبی ہونے کی حیثیت میں بلحاظ اپنے کارناموں کے مسیح سے افضل ہونا فرما رہے ہیں۔ آپ میں پھر اپنے اصل مضمون کی طرف آتا ہوں اور دکھاتا ہوں کہ جناب سیاح صاحب نے مسیح صلی پر حضرت کی افضلیت کی ایک دلیل بھی کشتی نوح سے لکھی ہے کہ حضرت عیسیٰ نوح میں جوہر مکتوبہ میں شائع ہوئی، اپنی نسبت فرماتے ہیں۔ عیسیٰ نوح سے پہلے سے بڑھ کر اسرائیلی ابن مریم سے بڑھ کر (صفحہ ۱۳)

ہم نے مانا کہ یہ صحیح ہے مگر کیوں۔ اس صاحب نے دو سرچرٹیل بنی اسرائیل آنحضرت کی امت میں ہر صحیح پہلے مثیلوں سے بڑھ کر نہیں۔ مثلاً کیوں۔ مثیل یوشع یوشع سے بڑھ کر نہیں۔ جب مثیل عیسیٰ عیسیٰ سے بڑھ کر ہے تو پھر مثیل یوشع یوشع سے بڑھ کر ہونا چاہئے۔ یعنی ابوبکر یہاں نبوت کی تو کوئی بحث ہی نہیں۔ یہاں تو ایک مثیل کی مدد سے مثیل سے بڑھ کر ہونے کی بحث ہے۔ اس واسطے پہلے نبوت کا اعلان دکھلاؤ کہ میں واقعی نبی ہوں۔ یہ میری نبوت کا اقرار دو کہ انبیاء کی طرح فرض ہے۔ تب یہ فضول بھیف کیونکہ آپ نے کہا کہ گودا نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی مسیح موسوی سے افضل ہے۔

لیکن ہم میں اس کی پہچان نہ کر سکتے ہیں (صفحہ ۱۴ کشتی نوح)

کیا خدا نے آپ کو یہ خبر دی تھی کہ وہ نبی کے پکارنا جوہر میں مسیح موعود کی

لئے آیا ہے۔ وہ بھی اپنے حقیقی معنوں پر اطلاق نہیں پاتا۔ یہ وہ علم ہے جو خدا نے مجھے دیا ہے۔ بغرض مجال تسلیم بھی کر لیا جاوے کہ مسئلہ فضیلت کے متعلق حضرت صاحب نے اپنے عقیدہ کے زمانہ کو دو حصوں میں تقسیم فرمایا مگر اس سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ مسئلہ نبوت کے متعلق بھی حضرت صاحب نے اپنے عقیدہ کو دو حصوں میں تقسیم فرمایا تھا مگر مسئلہ نبوت کو بھی اپنے دو حصوں میں تقسیم فرمایا ہوتا تو ضرور تھا کہ آپ بہت کھول کر ہی ادھر اصرار کر کے اس کو لکھتے اور صاف فرمادیتے کہ چونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد عام مسلمانوں کا اعتقاد تھا کہ کوئی نبی نہیں آئے گا۔ اور میرا بھی یہی اعتقاد تھا کہ نبی کریم کے بعد نبی نہیں آسکتا۔ اس لئے میں نے خدا کی وحی کو جس میں نبی اور رسول اور مرسل کا لفظ میری نسبت بکثرت موجود تھا۔ ظاہر پر حمل کرنا چاہا بلکہ اس وحی کی تائید کی اور اپنا اعتقاد وہی رکھا جو عام مسلمانوں کا تھا۔ یعنی کوئی نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں آسکتا اور اسی کو میں نے تریاق القلوب تکسکتا ہوں میں شائع کیا مگر بعد اس کے اس بارہ میں بارش کی طرح وحی آہی نازل ہوئی کہ تو نبی ہے اور یقیناً نبی ہے۔ اور خدا کے ہزار بار چکتے ہوئے نشان پھر پر جبر کر کے مجھے اس طرف لے آئے کہ اس آخری زمانہ میں نبی آئیے والا ہیں ہی ہوں تب میں نے کہا کہ میں نبی ہوں۔ ورنہ میرا اعتقاد تو وہی تھا جو میں نے ازالہ دایم سے تریاق القلوب تک دیا تھا اور پھر میں نے اسی پر کفایت نہیں کی۔ بلکہ اس وحی کو جو مجھے کامل پہنچا بتاتی ہے۔ قرآن شریف پر عرض کیا تو مجھے ان آیات سے ثابت ہوا کہ حقیقتہً جزوی نبی ہونے کا میرا عقیدہ غلط تھا اور جیسا کہ جب دن چڑھ جاتا ہے تو کوئی تاریکی باقی نہیں رہتی اسی طرح قرآن شریف کی فلاں فلاں طعینہ ادلائت آیات۔ اور انھوں نے صریحہً حدیثیہ نے مجھے اس بات کے لئے مجبور کر دیا کہ میں اپنے تئیں نبی مان لیں یا اس قسم کی تحریر لکھاؤں کہ آپ کی جو محمد شیت عالی نبوت نہیں تھی اور نہ امتی نبی ہونا ہی ناقص ہونے کی علامت تھی بلکہ بلحاظ نبوت امتی نبی ہونا دوسرے تمام نبیوں سے بڑھ کر ہونی کی علامت تھی کیا اس قسم کی عبارت حضرت صاحب نے اپنی کتاب میں لکھی ہم لوچتے ہیں کیوں نہیں لکھی۔ اگر پہلے عقیدہ کی طرح ان کی جزئی نبوت کا بھی عقیدہ بدل گیا تھا تو پھر کیوں اس کو کھول کر نہ لکھا۔ یہ آپ پر بڑا بھاری فرض تھا۔ یہاں تک کہ اس سے بڑھ کر کوئی موعظ من نہیں تھا۔ یہ موعظ کا دعویٰ بھی تو اس کے آگے بے حقیقت تھا۔ کیونکہ اگر مسیح موعود نبی نہیں تو پھر اس کے نہ ماننے سے کوئی کافر ہی نہیں۔ اسی ایک مسئلہ پر تو تمام ایمان و نجات کا دار و مدار تھا

اب میں پوچھتا ہوں کہ حضرت صاحب نے ان باتوں کا کیا جواب دیا۔ کیا قرآن کی گواہی سے ثابت کیا کہ نبی کریم کے بعد نبوت کا ملکہ بھی مل سکتی ہے۔ کیا نبیوں کی تعلیم سے یہ بتلایا کہ جو معنی میں نے اس سے پہلے آیت قرآنی اِلا لیطاع باذن اللہ کے پکے تھے کہ جو کامل طور پر رسول اللہ ہوتا ہے۔ اس کا کامل طور پر کسی دوسرے نبی کا امتیاز اور مطیع ہو جانا انصوص قرآنیہ اور حدیثیہ کے رد سے بالکل متنع ہے۔ وہ بالکل غلط تھے اور خلافت منشا الہام الہی تھے مگر سمجھ نہیں آتی کہ حضرت صاحب کو براہین کے زمانہ سے جو وحی ہو رہی تھی اس میں باوجود رسول اور نبی اور رسل کے لفظ بکثرت ہونیکے تریاقی القلوب کے بعد اس سے اچھلا اور صفیٰ اور کون سی وحی ہوئی جس میں آپ نے اپنے آپ کو نبی سمجھ لیا۔ بار بار سوال ہو چکا ہے کہ وہ وحی ہمیں بتلائی جائے۔ مگر نہیں کھلائی جاتی۔ مرنے تا دیات رکھیکہ پیش کرنے سے ایسا بڑا دھولے جو عقل و نقل کے بھی برخلاف ہو ثابت نہیں ہو سکتا۔

سو یہ ہی راہ حق ہے کہ ہم کہیں کہ پہلی غلطی احمدی ادب کے مسلم کو اس بات کے سننے سے نہایت رنج ہوگا کہ جناب میاں صاحب نے سچائی کو چھپانے کے لئے کیا غلط باتوں سے کام لیا ہے۔ اور کس طرح دلییری کے ساتھ اس بے بنیاد دھوسٹ کو پیش کر دیا ہے کہ براہین کے وقت میں وہ نبی اور مسیح موعودؑ پر براہین کے دس بارہ برس کے بعد ان کو اپنا مسیح موعود ہونا معلوم ہو گا۔ اور مسیح موعود ہونیکے چند سال بعد ان کو اپنا نبی ہونا معلوم ہوا۔ اور اتنے لمبے عرصے تک باوجود بار بار وحی ان کو نبی بتاتی تھی مگر انہی وحی سمجھنے میں ان کو غلطی لگی۔ پورا فہم حاصل نہیں ہوا اس کو کھائی۔

جناب میاں صاحب اس بات کو مانیں یا نہ مانیں مگر منصف لوگ سمجھ سکتے ہیں کہ جناب میاں صاحب کو اس قسم کے مذہب بنانے کی کیوں ضرورت پیش آئی اور کیوں اور کس وجہ سے انہوں نے حضرت نور الدینؒ اعظم رضی اللہ عنہ کی خلافت گزرنیکے بعد یہ باتیں پیش کیں اور چھ برس کسا خدا ایک موعود کی طرح کیوں خاموش رہے۔ حالانکہ ان کو جب کہ چاہتے کہ ایک بڑا حصہ ان کے حق عقائد باطلہ کا صریح مخالف تھا شائع کرنا چاہتے تھے تھا اور اس بات کا فیصلہ حضرت مہدیؑ وقت نور الدینؒ اعظم کے سامنے کرانا چاہتے تھے تھا۔

اس کا سبب یہی تھا کہ جناب میاں صاحب حضرت مہدیؑ زمانہ نور الدینؒ اعظم کو

صحیح راستہ پر نہیں سمجھتے تھے۔ کیونکہ حضرت نور الدین اعظم بارہ اسبات کو سخت ہی نفوذ کی نگاہ سے دیکھتے تھے کہ جناب میانصاحب کا بیان ہو کہ دنیا جہان کے دوسرے تمام مسلمان کافر ہیں ایسے بنو گناہ بارہ ماہ یا پانچ ماہ کے تھے۔ اسی لئے سچائی کے خوف نے آپ کے ایسے خیالات کو آپ کے سلف ظاہر ہونے نہیں دیا۔ سو جس خوف کا جناب میاں صاحب نے اپنے چپ رہنے سے عہد سی زمانہ میں ثبوت دے دیا تھا۔ ان کے فوت ہونے کے بعد ضرور تھا کہ وہ اپنے مریدوں کے آگے حضرت صاحب کے دعوے پر جزمی نبوت کی کچھ تاویل کرتے اور مجازاً نبی لکھنے کی کوئی وجہ بتلاتے۔ تاکہ کسی کے ذہن کا اس طرف انتقال نہ ہو کہ وہ تمام تحریرات جو ۱۹۰۶ء سے پہلے کی ہیں۔ وہ بھی درست ہیں۔ سو جناب میاں صاحب نے تریاق الغلو ب کی اس تحریر کو کہ ایک غیر نبی کو بھی نبی پر جزئی مسقتیہ ہو سکتی ہے۔ بہاد بنا لیا۔ تا ان کے ہم خیال لوگ سب بول اٹھیں کہ جیکہ حضرت صاحب ان تحریر کو منسوخ فرماتے ہیں تو پھر ان تحریروں سے تمسک کوئی کیوں کرے۔

اگر بہاد نہیں بنایا گیا اندوافتی طور پر حضرت صاحب نے کوئی تعلیم ایسی اپنی نبوت کے بارے میں دہی تھی کہ ان پہلی تحریروں کو جو ۱۹۰۶ء سے پہلے کی ہیں منسوخ سمجھنا چاہئے تو جناب میاں صاحب کو خدا تعالیٰ خوب موقع دیا تھا کہ وہ اس منسوخی کے حکم کو اس دہی کو جس میں آپ پہلے عقیدہ سید لایا گیا تھا۔ اور پورا نبی بنایا گیا تھا۔ ثبوت میں پیش کرتے یا کم سے کم اتنا تو دکھا دیتے کہ حضرت صاحب نے جو پہلی اپنی نبوت کی تشریکیں کی ہیں۔ ۱۹۰۶ء کے بعد پھر وہ تشریکیں میں کی ہیں۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ کون عقائد اس بات کو بادر کرے گا کہ ایک عقیدہ سے بذریعہ نبی بدلے جانے کے بعد بھی پھر وہ اسی طرح اپنے دعوے نبوت کو پیش کرے جس طرح پہلے کیا کرتا تھا۔ یعنی کلی یا حقیقی نبوت کا تو تعلق انکار کرے اور جزئی یا مجازی نبوت کا پہلی قرار دے کیا ضرور نہ تھا کہ جناب میانصاحب اس پر کوئی قوی دلیل لاتے۔ اور حضرت کی کتابوں سے اگر اپنے لئے نہیں تو اپنے اس نئے مذہب کی حمایت کے لئے ہی ایسے ثبوت دیتے۔

اب میانصاحب حضرت امیر کے سوالوں کا جواب نہیں دیکے

الات دیتے۔

(۱) میانصاحب کے اعتقاد میں حضرت مسیح موعود کی نبوت ۲۵۔ اکتوبر ۱۹۰۶ء تک ناقص

اور جزوی نبوت تھی۔

(۲) میاں صاحب کو علم ہے کہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۲ء کے بعد کوئی وحی حضرت مسیح موعود پر نازل ہوئی تھی جس میں آپ کو یہ بتایا گیا کہ آپ جزوی نبی نہیں رہے۔  
(۳) ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۲ء تک اور اس سے پہلے کی کسی کتاب کی کوئی عبارت مسئلہ نبوت کی متعلق حجت نہیں پکڑی جاسکتی۔ بلکہ اس مسئلہ میں صرف ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۲ء کے بعد کی تحریریں قابلِ سند ہیں۔

ان کا جو جواب جناب میاں صاحب نے نتیجہ نمبر ۱ میں بیان کیا ہے۔ وہ اور حقیقۃ النبوة منفرہ پر جو عبارت لکھی ہے۔ اس کو متقابل مقابل سمجھ کر یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ جناب میاں صاحب نے جو نتیجہ نمبر ۱ میں حضرت امیر پر الزام دینا چاہا ہے وہ کہاں تک صحیح ہے۔  
نتیجہ نمبر ۱ کا جواب تو یہ ہے کہ یہ نتیجہ خود اپنے پاس سے ہی نکال لیا ہے۔ میری الفاظ سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا۔ میں تو لکھتا ہوں کہ بعد کی وحی نے آپ کو اس سے بدلا دیا۔ اور آپ میری طرف یہ قول کہ پہلے اور کسی قسم کی نبوت تھی۔ اور بعد میں اور کسی قسم کی نبوت ہوئی۔ منسوب کرتے ہیں۔ حالانکہ دونوں قولوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

آپ آپ ہی فیصلہ کریں کہ جناب امیر نے نتیجہ غلط نکالا یا آپ خود اس کتاب میں لکھ کر بھول گئے کس قدر تعجب اور افسوس کی بات ہے کہ جناب میاں صاحب لکھتے ہیں۔ کہ وحی آہی و جمیع آپ کو نبی ظاہر کرتی رہی ہے۔ .... اور براہین میں جب آپ نے حیات مسیح کا اعلان کیا تھا تو اس کی یہ وجہ نہ تھی کہ اس وقت تک مسیح زندہ تھا۔ بلکہ یہ وجہ تھی کہ گواہیے الہام ہو چکے تھے جن سے اس کی وفات ثابت ہوتی تھی لیکن آپ نے عام عقیدہ کو ترک کرنا پسند نہ کیا۔ الخ ص ۳۳۔  
حالانکہ میان صاحب کو پتہ نہیں کہ وفات مسیح ابن مریم کا کوئی الہام براہین میں نہیں ہوا اور میں دعوت سے کہتا ہوں کہ وفات کا الہام نہیں ہوا۔ بالکل غلط ہے۔ اور نہ آپ نے اس عام عقیدہ حیات مسیح کی کبھی کسی رنگ میں تائید کی یا ایک سطر بھی لکھی۔ پھر یہ بھی غلط ہے کہ

۳۴ براہین احمدیہ میں کوئی مسیح عیسیٰ

جن الہامات میں نبی اور رسول کہا جاتا تھا۔ آپ ان کو محدثیت اور مجددیت کی کیطرف منتقل کر دیتے تھے جو اس بات کو آپ خدا کے علم سے کہتے تھے۔ جیسا کہ سراج منیر میں حضرت صاحب موعود فرماتے ہیں کہ بار بار کہتا ہوں کہ الفاظ رسول اور مرسل اور نبی کے میرے الہام میری نسبت خدا تعالیٰ کی طرف سے بیشک ہیں لیکن اپنے حقیقی معنوں پر محمول نہیں۔۔۔۔۔ یہ وہ علم ہے جو خدا نے مجھے دیا ہے۔ الخ

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے کسی پہلے حکم کو نہیں بدلا۔ وہی محدثیت اور مجددیت والی نبوت ہی آپ کو بخشی گئی تھی کہ جس پر خدا نے اپنے علم سے آپ کو قائم کیا تھا حقیقتاً ۱۴۲۰ھ میں جس بات کا ذکر ہے وہ من افضلیت مسیح کا ذکر ہے۔ سو یہ خیال بے شک اس زمانہ تک تھا۔ جب تک آپ مسیح موعود نہ ہوئے تھے۔

۱۴۲۰ھ میں امریکہ پہلے مسیح پر آپ کو جزئی فضیلت تھی۔ مگر بعد میں آپ کو علم ہو گیا کہ حضرت نبی کریم کی جلالت شان دکھانے کے لئے خدا نے مجھ کو جو جزا دی ہے۔ اس میں میری ایسی تائید کی ہے کہ مسیح اسرائیل کی ایسی نہیں کی تو آپ نے کھانا کھجے میرے کارناموں کی وجہ سے خدا نے مسیح پہلے سے افضل بنایا۔ نہ کہ نہت کی وجہ سے۔ کیونکہ اپنی نبوت اپنے ہمیشہ ایک ہی رنگ میں پیش کی ہے یا نہ کھانا چاہئے کہ یہ خیال صرف دل خوش کن ہے کہ حضرت صاحب نے تریاق افکود

۱۴۲۰ھ میں تو اپنی جزئی فضیلت بتلائی اور ریویو جلد اول ۲۴۵ میں اپنے آپ کو پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بڑھ کر بتلایا۔ درہ اصل میں اس کی کوئی حقیقت نہیں۔ اس لئے کہ خود مسیح موعود نے اس کا فیصلہ فرما دیا ہے۔ جہاں حقیقت لوجی میں یہ فرمایا ہے کہ کسی طرح اوائل میں میرا الہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے۔ الخ اور اس بات کو سمجھنے کے لئے کہ اوائل سے مراد حضرت صاحب کی مسیح موعود ہونے کے پہلے کا زمانہ ہے۔ ازالہ دام کا یہ شعر کافی شہادت ہے۔ یعنی غیور سی خدا بسرش کرد ہمسرم اور پہلے کہا است تا بنہرہ پابنہرم۔ کیونکہ آپ کا یہ لکنا کہ اوائل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو پہلے ابن مریم سے کیا نسبت ہے بتلادام سے پہلے آپ اپنی کوئی نسبت بھی مسیح ابن مریم سے نہیں سمجھتے تھے مگر جب مسیح موعود ہوئے تو پھر نسبت پیدا ہو گئی اور پہلے یہ دعویٰ کیا کہ غیور سی خدا بسرش کرد ہمسرم۔ اب دیکھنا چاہئے کہ حقیقت لوجی میں سائل کو یہ جواب نہیں دیکھتے تریاق القلوب والا عقیدہ منسوخ تھا۔ اور ریویو والا



عقیدہ ناسخ نہ ناسخ اور منسوخ کی بحث تو آج جناب میاں صاحب کو پھر سوچنی چاہیے۔ اور اسی رعیت میں پھر یہ مخلوق کو ڈالنے لگے ہیں جس میں پہلے لوگ گرفتار تھے وہ لفظ جبریل کے سوال کے بعد حضرت نے لکھے ہیں یہ کہ میں یہ بھی دیکھتا ہوں کہ مسیح ابن مریم آخری خلیفہ موسیٰ علیہ السلام کا ہے اور میں آخری خلیفہ اس نبی کا ہوں جو خیر الرسل ہے اس لئے خدا نے چاہا کہ مجھے اس سے کم نہ رکھے۔ حقیقۃ الوحی

صاف بتا رہا ہے کہ مسیح ابن مریم پر کلی فضیلت آپ کو سرگز حاصل نہ تھی لفظ تو یہی ہے۔ خدا نے چاہا کہ مجھے اس سے کم نہ رکھے۔ یہ لفظ نہیں کہ خدا نے چاہا کہ مجھے کلی اس پر فضیلت دے۔ اگر کلی فضیلت کے لفظ ہوتے۔ تب تو جناب میاں صاحب کا اتنا لمبا چڑا استدلال افضل کے لفظ کا کسی قدر صحیح ہو سکتا۔ ساری حقیقۃ الوحی میں یہ بھی تو لفظ نہیں کہ میں مسیح سے اپنی تمام شان میں کلی فضیلت رکھتا ہوں۔ بلکہ یہ لفظ <sup>۱۲</sup> پس خدا دکھاتا ہے کہ اس رسول کے اولیٰ خادم اسرائیلی مسیح ابن مریم سے بڑھ کر ہیں۔ صاف اشارہ کر رہے ہیں کہ آپ اپنا مسیح ابن مریم سے بڑھ کر ہونا اسی رنگ میں فرما رہے ہیں جس رنگ میں کہ اس رسول عربی کے دو سکے خادم اسرائیلی مسیح ابن مریم سے بڑھ کر ہیں۔ حضرت مسیح موعود نے اگلے صفحہ پر اپنے افضل ہونے کیوجہ بھی لکھ دی ہے جو یہ ہے۔ پھر جبکہ خدا نے اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے۔ الخ

اس عبارت میں آپ اپنے کارناموں کی وجہ سے اپنا افضل ہونا ظاہر کرتے ہیں۔ نہ نبی ہونے کی وجہ سے افضل ہونا۔ اگر نبی ہونے کی وجہ سے افضل ہوتا ہوتا۔ تو آپ اس عبارت سے آگے چل کر یہ نہ فرماتے۔ ہاں میں صرف نبی نہیں۔ بلکہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی بھی۔ تا آنحضرت معلوم کی قوت قدسیہ اور کمال فیضانِ شہادت ہو حقیقۃ الوحی ص ۱۸

اب فرمائیے جو صرف نبی نہیں۔ اس کا صرف نبی پر کلی طور پر افضل ہونا کیسے ثابت ہو سکتا ہے۔

یہ بالکل غلط اور دھوکا کھانا ہے کہ مسیح موعود کی حیاتوں میں نبی کا نام دیکھ کر یہ سمجھا جاوے کہ وہ واقعی نبی تھے۔ کیونکہ حضرت نے اپنی کتابوں میں اگرچہ اپنی نسبت

نبی کا لفظ لکھا ہے مگر اس کے ساتھ ایک ایسی شرط لگا دی ہے کہ اس شرط کے لحاظ سے ممکن ہی نہیں کہ اس لفظ نبی سے مراد آپ کی کامل نبی ہو۔ کیونکہ باوجود لفظ نبی کے امتی کا لفظ ساتھ لکھنا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ نبوت امتیوں والی نبوت ہے۔ مذکور نبیوں والی نبوت۔ کیونکہ بالفاظ حضرت صاحب جو شخص امتی کی حقیقت پر نظر فوراً لے گا وہ بیداریت سمجھ لے گا۔ امتی اس کو کہتے ہیں کہ جو بغیر اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور بغیر اتباع قرآن شریف محض ناقص اور گمراہ اور بے دین ہو۔ اور پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی اور قرآن شریف کی پیروی سے اس کو ایمان اور کمال نصیب ہوا۔

اب ظاہر ہے کہ اگر حضرت صاحب نبی ہو گئے تھے۔ تو پھر ان کو صرف نبی کہنا کیوں جائز نہیں تھا۔ اور کیوں آپ نے لکھا کہ کسی پر آنحضرت کے بعد نبی کے لفظ کا اطلاق جائز نہیں۔ اگر آپ نبی ہو نیکی کے بعد بھی آنحضرت صلی اللہ کی اتباع کے بغیر محض ناقص ہی تھے تو پھر آپ کی نبوت کا قصد ہی ہوئی نہ کہ نبوت کاملہ۔ پھر میں اپنے پہلے مقصد کی طرف رجوع کرتے کہتا ہوں کہ نہ تو حضرت صاحب نے تریاق القلوب کے اس حوالہ کو منسوخ کیا۔ اور نہ سائل کو اس خاص سوال کا کچھ جواب دیا یعنی یہ نہیں کہا کہ افضل اس وجہ سے ہو گیا ہوں کہ میں اب کامل نبی ہو گیا ہوں۔ اور پہلو میں جزوی نبی تھا اور نہ افضلیت کے مسئلہ کو کلی افضلیت کے رنگ میں پیش کیا کہ پیش کیا تو یہ کیا کہ میں اپنے کارناموں کی وجہ سے اپنے آپ کو اس لئے افضل کہتا ہوں خدا اور رسول نے مسیح موعود کے کارناموں کی وجہ سے افضل کہا ہے۔

لیکن اگر یہی استدلال صحیح ہے کہ مسیح سے افضل ہونا نبوت کاملہ کو چاہتا ہے تو پھر اس کو کیا کہو گے جو ہمدانی کی نسبت کہ گیا کہ ہوا افضل من بعض الانبیاء اس جگہ اگر کوئی شخص یہ اعتراض کر سکے اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود کو جزوی نبی اور جزوی رسول کہہ کر نہیں پکھلا بلکہ رسول اور نبی کہا تو اس کا جواب یہ ہے کہ خود صاحب دینی جہاں کہتا ہے کہ خدا نے صریح طور پر مجھے نبی کا خطاب دیا ہے اس سے لکھا ہے کہ اس طرح سے کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی۔ اس لئے کہ آپ نے لکھا ہے کہ مجھے بار بار دینی میں نبی کہہ کر پکارا گیا ہے۔ وہاں ساتھ ہی یہ بھی

لکھا ہے۔ مگر امتی بھی اس سے قطعی ثابت ہو گا کہ خدا آپ کو نبی کر کے نہیں بھارتا بلکہ امتی کر کے بھی بھارتا ہے۔ جس کا صان مطلب یہ ہے کہ جزوی نبی کر کے بھارتا ہے۔ کیونکہ اگر آپ کی نبوت یکتا ہوتی۔ تو کبھی یہ وہام الہام میں نہ رکھے جاتے۔

نتیجہ وہم کی تردید جو میاں صاحب نے کی ہے۔ وہ بھی محبت ہے۔ اس میں آپ فرماتے ہیں۔

حضرت مسیح موعود کا وہ نبوت شروع سے ایک ہی تھا۔ پس ایسی وحی کی کوئی ضرورت نہیں تھا تا آنکہ کب کسی الہام میں حضرت صاحب سے فرمایا کہ آپ جزوی نبی ہیں۔ جو میں یہ دکھاؤں کہ حضرت مسیح موعود جزوی نبی سے نبی کب بنائے گئے؟ الخ ص ۳۳ اور پھر آپ فرماتے ہیں۔

آپ وہ وحی شائع کریں جس میں حضرت صاحب کو خدا نے بتایا ہو کہ آپ جزوی نبی ہیں۔ خدا حضرت کا وہ الہام پیش کریں جس میں آپ کو یوں کہا گیا ہو کہ دنیا میں ایک جزوی نبی آیا۔ پر دنیا نے اسے قبول نہ کیا۔ اور اس سے آگے چل کر یوں لکھتے ہیں۔ چلے آپ ایسی وحی پیش کریں پھر ہمارا فرض ہو گا کہ اس کو منسوخ کرنیوالی وحی آپ کے سامنے پیش کریں

اے ناظرین پہلے یہ عاجز آپ کو حضرت صاحب کا وہ الہامات دکھاتا ہے جس میں آپ کو جزوی نبی کہا گیا ہے۔ اب دیکھیں میاں صاحب کوئی ان الہامات کی منسوخ کر کے دالی وحی بھی کبھی پیش کریں گے یا نہیں۔

اقل۔ انت محلث اللہ فیہا مادۃ فاروقیہ۔ جناب میاں صاحب اسی اپنی کتاب میں مان چکے ہیں کہ محدث جزوی نبی ہوتا ہے۔ دیکھو خدا کے یہ الفاظ کیونکہ محبت کی نبوت صرف ایک جزوی ہے۔ اہل نبوت نہیں۔

اب جناب میاں صاحب اس الہام کو منسوخ کرنے والی وحی دکھا دیں۔  
 دو لیسر یا مریہا ملین انت وندو جاک الجھنہ ریم نبیہ نہقی۔ بلکہ ایک امتی فرقی۔ اب جناب میاں صاحب اس الہام کو منسوخ کرنے والی وحی پیش کریں۔  
 صلی اللہ علیہ وسلم یا عبد القادر رضی اللہ عنہ اب رضی اللہ عنہ کا لفظ سوائے صاحب کے یا مملین امت محمدیہ کے کسی نبی کے لئے نکل کر دکھا دیں۔ پھر اس الہام کو منسوخ کرنے والی وحی پیش فرما دیں۔

چھٹا۔ یا علی دعوہم واصلہم وذاعتہم۔ ترجمہ یعنی اے علی ان سے اور ان کے مددگاروں اور ان کی کھیتی سے کنارہ کر اور ان کو چھوڑ دے۔ اور ان سے ہٹ کر پھیرے۔ اب فرمائیے کہ حضرت علی جوہی نبی تھے۔ یا نہیں۔

پنجم۔ انت سلمان ومنی یا ذالہوکات۔ ۱۷۔ مارچ ۱۹۰۶ء کا الہام ہے۔ اب فرمائیے کیا سلمان جو آنحضرت کے صحابہ میں سے ایک فارسی شخص تھا۔ نبی تھا۔

ششم۔ سلمان مہمل ابیہ علی مشرہب الحسن۔ میرا نام سلمان رکھا اراشیہ منوہ ایک غلطی کا اثر عشق الہی مومنہ پر دلایا اہل بیتانی۔ ایک الہام ہے بھی ہر اسید و منفرغ یا حور۔ ۲۶ جنوری ۱۹۰۶ء کا الہام ہفتہ۔ الیٰ سعادت یا ابن رسول اللہ۔ ۳۰۔ نومبر ۱۹۰۵ء کا الہام۔ یا ولی اللہ کذبت کا دعویٰ

ان الہامات کے علاوہ اور بھی بہت سے الہامات ہیں جن کو آپکا جزدی نبی مزیلا فیہ فی ثابت ہے۔ پھر ان سب الہاموں کے منسوخ کرنے والی کوئی وحی جو نبی چاہتے تھیں تھیں۔ جناب میاں صاحب کو کوئی وحی ایسی معلوم ہو جو ان سب پر خط نسخ کیجئے و الی ہو۔ مگر میں معلوم نہیں۔ اب باقی رہ گیا یہ سوال کہ دنیا میں نبی آیا بھی تو حضرت صاحب کا ایک الہام ہے۔ مانا اور ضرور حضرت صاحب کا یہ الہام ہے۔ گواس کو دنیا میں ایک نذیر آیا کی۔ دوسری قرأت نے بھی تو خوب صاف فرمایا و تیلادیاہ ملیکن کیا اس الہام سے انت محدث اللہ والا الہام منسوخ ہو گیا۔ اگر نہیں ہوا۔ تو ان دونوں کی تطبیق کیا ہے۔ پھر یا نبی اللہ کا الہام بھی ہمیشہ بیت پیش کیا جاتا ہے۔ مگر دوسرا الہام یا مریم کا نام تک نہیں لیا جاتا۔ پھر ان دونوں میں تطبیق کیا ہے۔ سو اٹھ اس تطبیق کے جو حضرت صاحب نے خود فرمائی کہ خدا تعالیٰ نے میرا نام امتی بھی رکھا۔ اور نبی بھی۔ جیسا کہ فرمایا مجھے خدا تعالیٰ نے میری وحی میں بار بار امتی کر کے بھی پکارا اور نبی کر کے بھی پکارا ہے۔ خدا بلا میں تعجب۔

جس حالت میں کہ اوپر ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت مسیح موعود کے الہامات میں آپ کو ایسے ناموں سے بھی پکارا گیا ہے۔ جو نبی نہیں اور ایسے ناموں سے بھی جو نبی ہیں پھر ان دونوں ناموں کی مشارکت ثابت کر رہا ہے کہ آپ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امت ہیں۔ یعنی جو نبی ہیں۔ خدا نے اسے اس طرح طوط پر فرمایا کہ تو میری امت ہے۔ اس میں مجھ نہیں سکتا کہ جزدی نبی کہنے یا محدث کا لفظ آپکی نسبت بولنے پر ہمارے جناب میاں صاحب کیوں چڑھ جاتے ہیں جس حالت میں کہ خدا نے آپ کو دونوں طرح

اب فرمائیے کہ جزدی نبی ہونے پر کیا لگائی۔

کے الہامات کئے یعنی امتی اور نبی مگر جزوی نبی قرار دیا۔ اسی طرح ایک فطریہ  
مکرمات صاف فراویا کہ آپ کی نبوت صرف جزوی نبوت ہے۔

اسی طرح آپ کے محدث امیونے پر ایک یہ الہام بھی دلالت کرتا ہے کہ ہر کد من  
محل صلعم فلبارح من علمہ و قلمہ یہ سب کی سب برکات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
سے ہیں پس بہت بابرکت ہے۔ استاد بھی اور شاگرد بھی یعنی حضرت صاحب کو جو کچھ ملا  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شاگردی سے ملا ہے۔ جس سے مراد شاہ پایا جاتا ہے کہ  
آپ نبی نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دوسرا کوئی شاگرد  
باوجود آنحضرت کی تربیت کے ماتحت باوجود سچی پیروی اور قرب امداد تک کے مددائی  
فیض پانے کے کوئی نبی نہیں ہوا۔ تو یہ شاگرد بھی نبی نہیں ہو سکتا۔ ہاں حضرت عمر  
کی طرح مادہ فارق کو ہوئی جس پر جزوی نبی ہو سکتا۔ اسی لئے حضرت صاحب کو الہام میں فرمایا  
گیا۔ انت محلث اللہ فیدک مادہ فارق قید۔ تو محدث اللہ ہے۔ جس میں  
مادہ فارق ہے پس ہر ارحم ہواں گوئی۔ پر جو محدث کو نبی سمجھتے ہیں۔ یہ نہیں جانتے کہ  
ایہ وہی نبی امتی کا نام حضرت مسیح موعود نے محدث رکھا ہے۔ دیکھو جو الحاحات قبل  
اس میں کہ شاہیں کہ یہ عاجز خدائے تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے نئے  
محدث ہو کر آیا ہے۔ اور محدث بھی ایک۔ معنی سے نبی ہوتا ہے گو اس کے لئے نبوت  
تامہ نہیں۔ مگر تاہم جزئی طور پر وہ ایک نبی ہی ہے۔ کیونکہ وہ خدائے تعالیٰ سے  
ہر کلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے۔ امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں۔ اور  
رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی دخل شیطان سے منزعہ کیا جاتا  
ہے۔ اور مغز شہوت اس پر کھولا جاتا ہے۔ اور بعینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا  
ہے۔ اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں باوازمند ظاہر کرے۔ اور  
اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب ناکہ ہے۔ اور نبوت کے معنی بجز اس  
کے اور کچھ نہیں کا مودہ متذکرہ بالا اس میں پائے جاتے ہیں۔

محدثیت۔ جو انسان کامل کے اقتدار سے ملتی ہے جو متبع جمیع کمالات  
نہوت تامہ ہے یعنی ذات ستورہ صفات حضرت سیدنا مولانا محمد مصطفیٰ صلی اللہ  
علیہ وسلم۔

یعنی ہر ایک رسول مطاع اور امام بنائیکے لئے بھیجا جاتا ہے۔ اس غرض سے نہیں بھیجا جاتا کہ  
کسی دوسرے کا مطیع اور تابع ہو۔ ہاں محدث جو مرسلین میں سے ہے امتی ہی ہوتا ہے اور

تو یہی ہے کہ نبی ہوتا ہے

کسی کو جو کد آدھا حدیث شریف کی شان کا ہو اور آدھا حدیث نبوی کی شان کا ہو اور آدھا حدیث نبوی کی شان کا ہو اور آدھا حدیث نبوی کی شان کا ہو

ناقص طور پر نبی بھی امتی وہ موجود کی کعبہ کی تابع شریعت رسول اللہ اور غلو قہر حالت کی حیثیت سے  
ہوتا ہو اور نبی اسوجہ سے کہ خدا تعالیٰ نبیوں سے معاملہ اس سے کرتا ہو یا اور شد کا وجود نبی اللہ میں  
برزخ کے اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا ہے۔ وہ اگرچہ کامل طور پر امتی ہے۔ مگر ایک وجہ سے نبی  
بھی جتنا ہے۔ اور محدث کے لئے ضرور ہے کہ وہ کسی نبی کا مثیل ہو۔ اور خدا تعالیٰ کے نزدیک  
وہی نام یاد سے جو اس نبی کا نام ہے۔

ہاں یہ بھی سچ ہے کہ آنے والے مسیح کو نبی کے بھی بیان کیا گیا ہے۔ مگر اس کو امتی کر کے  
کہی تو بیان کیا گیا ہے۔ بلکہ خبر دی گئی کہ اسے امتی لوگوں وہ تم میں سے ہی ہوگا۔ اور تمہارا امام  
ہوگا۔ اور نہ صرف تو نبی طور پر اس کا امتی ہو نا ظاہر کیا۔ بلکہ فعلی طور پر بھی دکھا دیا کہ وہ امتی  
لوگوں کے موافق صرف قال اللہ وقال الرسول کا پیرو ہوگا۔ اور داخل مخلقات و موصفات  
دین نبوت سے نہیں۔ بلکہ اجتہاد سے کرے گا۔ اور تازہ و رسوں کے پیچھے پڑے گا۔ اب ان  
تمام اشارات سے صاف ظاہر ہے کہ وہ واقعی اور حقیقی طور پر نبوت تامہ کی صفت سے متصف  
نہیں ہوگا۔ ہاں نبوت ناقصہ اس میں پائی جائے گی۔ جو دو سنگ نفلوں میں محدودیت کہلائی  
ہے۔ اور نبوت تامہ کی شانوں میں سے ایک شان اپنے اندر رکھتی ہے۔ سوہ بات کا اس  
کو امتی بھی کہا اور نبی بھی۔ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ دونوں شانیں امتیت اور نبوت  
کی اس میں پائی جائیں گی۔ جیسا کہ محدث میں ان دونوں شانوں کا پایا جانا ضروری ہے  
لیکن صاحب نبوت تامہ تو صرف ایک شان نبوت ہی رکھتا ہے۔ غرض محبت دونوں لوگوں  
سے رنگین ہوتی ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے براہین اخیرہ میں بھی اس عاجز کا نام  
امتی بھی رکھا اور نبی بھی۔

اور حدیث علماء امتی کا انبیاء نبی اسرائیل میں اشارۃً مثیل مسیح کے آنے کی خبر دی  
ہے۔ چنانچہ اس کے مطابق آنے والا مسیح محدث ہونے کی وجہ سے جاننا نبی بھی ہے۔  
اب میں پھر اصل مطلب کی طرف توجہ کرتا ہوں۔

جناب میاں صاحب نے صغیر۔ ہو پر ایک نکتہ لکھا ہے اور وہ یہ ہے کہ صرف جاری  
آنحضرت صلعم ہی ایسے انسان کا مل گندے ہیں۔ جو نہ صرف کامل تھے۔ بلکہ مکمل تھے۔ یعنی  
دو رسوں کو کامل بنا سکتے تھے۔ ہم تو اس پر ایمان لاتے ہیں۔ پر سوال یہ ہے کہ کتنے کامل  
بنائے کیا تیرہ سو برس میں ایک پھر آپ لکھتے ہیں یا امتی نبی کے پیچھے نہیں۔ کعبہ پہلے سب  
انبیاء سے گھٹیا ہو۔ بلکہ ہو سکتا ہے کہ وہ پہلے بہت سے انبیاء سے یا آنحضرت صلعم کے  
سوا باقی سب انبیاء سے افضل ہو سکیں۔ مگر آنحضرت صلعم کی حریت کے ماتحت جو شخص پہلے

۱۔ آپ کے کمالات کو حاصل کیجئے۔ وہ جتنا بھی بلند و درجہ حاصل کرے قابل تعجب نہیں ہم تو اس پر بھی آٹھ اصد قنایا ہی کہتے ہیں لیکن کتنوں نے ایسا درجہ پایا۔ اور کتنوں نے آنحضرت کی تربیت کے ماتحت آپ کے تمام کمالات کو حاصل کیا۔ کیا تیو سو برس میں صرف ایک نے۔ پھر آپ فرماتے ہیں۔ کل ہو گئے ہیں جس قدر برکات ہیں۔ ان میں سے ہر ایک برکت مل سکتی ہو۔ اور آگے آپ فرماتے ہیں۔ پس نبوت سے بڑھ کر برکت اور کیا ہو سکتی ہے پس کس طرح ہو سکتا ہے کہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے نہ ملے۔ ہم تو اس کو بھی ملتے ہیں۔ سوال تو یہ ہے کہ نبوت کی یہ برکت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں فنا ہو جائے دے کسی ادا انسان کو بھی ملی یا نہیں ملی۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا تعالیٰ نے افاضہ کمال کے لئے وہ مہر دی جو کسی اور نبی کو نہیں دی گئی۔ ..... ۱۰۰۰۰ اور اسی وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین پھر تو انبیئین کا لفظ چاہتا ہے کہ آنحضرت کی پیروی سے نبوت کی برکت بھی بہتوں کو ملے۔ نہ کہ صرف ایک کو۔

جب آپ لکھتے ہیں کہ خود حضرت مسیح موعود نے بھی برکت کے معنی نبوت کے لئے کہا ہے اداہام یلقى الروح علی من یشاء من عبادہ کا خود دیوں ترجمہ فرمایا ہے۔ میں پر اپنے بندوں میں سے چاہتا ہے۔ اپنی روح ڈالتا ہے یعنی منصب نبوت کو بخشتا ہے۔ ... مگر ۱۳ سال تک اس کا کیا ثبوت تھا۔ کیا یلقى الروح من امرہ علی من یشاء من عبادہ کا قرآن مجید میں بھی یہی مطلب ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا نے کسی کو منصب نبوت نہیں یا قضا فنظر دیا ادلی الا للباب۔

میا نصاب نے حضرت امیر پر تحریف کا الزام لگایا بنا دلی حوالہ کی تردید ہے۔ دیکھو کھانا اور لکھا ہے کہ مولوی صاحب نے اپنے

رسالہ میں ایک غلط حوالہ دیا ہے۔ اور ایک خطرناک تحریف کی ہے۔ آپ (جناب امیر) حضرت صاحب کی عبارت اپنے الفاظ میں لکھتے ہیں۔ مگر جناب میاں صاحب نے خود بھی تو ایسا ہی کیا ہے۔ یعنی حضرت صاحب کی عبارت اپنے الفاظ میں لکھی ہے۔ ملاحظہ ہو حقیقۃ النبوت کا صفحہ ۶ سطر ۲۔ جو یہ ہے۔

۲۔ ہاں آپ نے نبی کے حقیقی معنی یہ فرمائے ہیں کہ وہ کثرت سے موعود غیبیہ پر اطلاع پائے اور ہر شخص ان معنوں کے دو حقیقی معنی میں نبی ہو۔ وہ حقیقی نبی ہوگا۔ یا نہیں۔  
۳۔ یہ معنی حضرت صاحب نے نبی کے حقیقی معنوں میں ہرگز نہیں لکھے۔ براہین و نجوم میں اس حد تک کمال کر پڑھ لیں۔ پھر کیا جناب میاں صاحب نے یہ بنا دلی عبارت حضرت

صاحب کی طرف منسوب نہیں کی ؟ اگر کی ہے تو پھر کیوں جناب کی نسبت یہی تعلق نامعلوم  
 جاویں کہ جناب نے ایک خطرناک تحریف کی ہے۔ خیر یہ تو درمیانی ایک بات انگلی تھی جس  
 کی تردید ضروری تھی۔ اب میں صفحہ ۷۵ و ۷۶ پر توجہ دیتا ہوں کہیں پھر وہی افضلیت  
 کی بحث شروع فرمائی ہے۔ مثلاً ان دو صفحوں پر لکھتے ہیں۔ کہ عدوت عامہ میں بھی اوتو  
 تہاں میں ایک شخص دوسرے سے افضل تب قرار پاتا ہے۔ جبکہ وہ اکثر باتوں میں باطل  
 باتوں میں افضل ہو اور ایک بات میں افضل ہونا افضل ثابت نہیں کر سکتا۔

میں عرض کرتا ہوں کہ حقیقتہً الوحی میں حضرت صاحب کا فرمانا کہ میں مسیح سے  
 افضل ہوں۔ اس کی یہ وجہ نہیں تھی کہ یا کو خدا تعالیٰ نے بار بار صرت نبی کا خطاب ہی  
 دیا تھا۔ اور امتی کا خطاب نہیں دیا تھا۔ بلکہ اس کی وجہ یہ تھی کہ تہمدی کو روایات کی کتابوں  
 میں ہوا افضل من بعض الانبیاء کیا گیا تھا اور کہ کا نام لیا گیا ہے کہ نبی ہوئی سے افضل کہا گیا تھا۔  
 وردہ اگر تریاق التلوک پہلے مسیح سے کم تر ہونے اور تہمدی مسیح سے افضل ہونے کا عقیدہ بدل  
 ہوتا تو حضرت کبھی یہ نہ لکھتے۔ میں خدا تعالیٰ کی تائید بریں کی متواتر وحی کو کیونکر دکر سکتا ہوں  
 اور ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت صاحب ازالہ ادھام میں مسیح عیسیٰ سے ہمہ اور افضل ہونے کا دعویٰ  
 کر چکے ہیں لیکن اگر تریاق التلوک کے بعد کی وحی ہی میں آپ کو صریح نبی کا خطاب ہوا ہے تو  
 کوئی تین دفعہ بھی نہیں دکھا سکتا کہ تریاق التلوک کے بعد خدا نے آپ کو نبی کہا ہو۔ باقی کا  
 جناب میا نصاحب کا حجتاً پر یہ فرمانا کہ حضرت مسیح موعود نے اس اختلاف کو براہین والا  
 اختلاف قرار دیا ہے۔ ہم بھی مانتے ہیں کہ یہ صحیح ہے۔ کیونکہ اس طرح خدا تعالیٰ نے  
 براہین میں حضرت صاحب کو کوئی الہام اس قسم کا نہیں فرمایا کہ مسیح زندہ ہے۔ اس طرح  
 کوئی الہام اس قسم کا نہیں فرمایا تھا کہ مسیح موعود ہے۔ اور حسب طرح خدا تعالیٰ نے  
 ازالہ ادھام میں مسیح کی وفات کا الہام فرمایا۔ اسی طرح آپ کے مسیح ابن مریم بنائے جانے کا  
 بھی الہام فرمایا لیکن نبی بنائے جانے کا الہام نہ پہلے کوئی ہوا اور نہ پیچھے کوئی ہوا پہلے  
 بھی آپ کو الہام آپ کے جزوی نبی ہونے کے متعلق ہی ہوئے۔ اور پیچھے بھی آپ کو الہام جزوی  
 نبی ہونے کے متعلق ہی ہوئے۔ پہلے الہاموں میں ہے۔ انت محل ث اللہ۔ دیکھو  
 براہین ص۔ پچھلے الہاموں میں ہے یا دلی اللہ کنت لا اعرفک۔ دیکھو دافع البلاء  
 کا حاشیہ ص۔ اور اسی دافع البلاء میں حضرت نے مسیح عیسیٰ سے اپنا تمام خانہ میں  
 برسرِ کھڑا لکھ کر عطا فرمایا۔

اس لئے اس مسیح کے مقابل جس کا نام خدا رکھا گیا۔ خدا نے اس امت میں سے مسیح کو



بھیجا جس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں پہنچ کر ہے۔ اصحاب نے دوسرے مسیح کا نام غلام احمد لکھا  
 کا چا شاعر ہو کر عیسائیوں کا مسیح کیسا خدا ہے جو محمد کے اگلے غلام سے بھی مقابلہ نہیں کر سکتا۔  
 یعنی وہ کیا مسیح ہے جو اپنے قرب اور شفاعت کے مرتبہ میں احمد کے غلام سے بھی کمتر ہے۔  
 اسی رسالہ میں پھر حضرت صاحب نے کوئی ایسا الہام درج نہیں فرمایا جس میں صریح طور پر آپکو  
 بنی کا خطاب ہو۔ آہ میں آپ کو اولیاء الرحمن کہا گیا ہے بعض دعو کا کھانا ہے کہ ابتدا یا م سے  
 ایک ہی لفظ نبی اور رسول سے آپ کو پکارا گیا را اگر الہامات میں صرف نبی اور رسول سے  
 آپکو پکارا جاتا۔ اور امتی اور محدث اور غیر نبی ناموں سے نہ پکارا جاتا اور آپ رسول اور  
 نبی کے لفظ کی دلیل کرتے تو سمجھا جاتا کہ آپ اپنے اجتہاد سے اس کی جزوی نبوت قرار دیتے  
 رہے۔ لیکن جب صریح الہامات میں آپکو امتی قرار دیا گیا۔ اور غیر نبی ناموں سے بھی  
 آپ کو بار بار پکارا گیا۔ تو آپ نے اپنے اجتہاد سے نہیں بلکہ اپنے اس صریح الہام سے  
 جو انت محلث اللہ فیث ما دہ قاد قیلا ہے ان الہامات سے اپنا جزوی نبی  
 ہونا خدا کے حکم کے ماتحت قرار دیا۔ نہ کچھ اور صفحہ ۲۷ پر جناب سیال صاحب نے حضرت  
 امین کے اور تین سوال نقل فرمائے ہیں جو یہ ہیں۔

۱۔ ادا لہ کہ ۲۵۔ اکتوبر ۱۹۱۲ء کے بعد آپ صرف ساڑھے پانچ برس زندہ رہے  
 کیا ایک مخالف یہ نہیں کہ سنا کہ لغو ذباللہ آپ کو تو قول دالی آیت کے ماتحت پکڑے گئے  
 کیونکہ آپ خود ہی اس سے پیشتر نبوت تامہ کاملہ کے دعوے کو اقرار دے چکے تھے۔  
 اور ایسی نبوت کا دروازہ ہمیشہ کے لئے مسدود ہونے کا اعلان کر چکے تھے۔

۲۔ دوسرا سوال یہ کہ ۲۵۔ اکتوبر ۱۹۱۲ء تک آپ کے دعویٰ نبوت پر تیرہ سال ۲۰  
 زیادہ گزر چکے تھے جب تیرہ سال تک مسیح موعود ایک مجدد اور محدث ہو سکتا ہے تو  
 معلوم ہوا کہ نبوت تامہ کی ضرورت مسیح موعود ہونے کے لئے نہیں ہے۔ بلکہ ایک جزوی  
 نبی اور مجدد بھی مسیح موعود ہو سکتا ہے۔ اور نبوت کا دعویٰ بالکل کوئی علیحدہ چیز ہے۔ جس کا  
 لازمی تعلق مسیح موعود کے دعوے سے کچھ نہیں۔

۳۔ کیا آپ کے نزدیک یہ امر قابل اعتراض نہیں کہ ایک شخص موعود ہو کر جو کچھ کہتا رہا  
 اور تیرہ سال تک اس کا سلسلہ جاری رہا۔ اور وہ امر کوئی اجتہاد نہیں۔ بلکہ اپنا دعویٰ ہے  
 وہ صرف غلط ثابت ہوا۔ وہ کہتا تھا کہ نبوت تامہ کاملہ کا دروازہ مسدود ہے۔ مگر وہ  
 مسدود نہ تھا۔ نہ کہتا تھا کہ جزوی نبوت کا دروازہ کھلا ہے۔ مگر وہ کھلا نہ تھا۔

میں نے کہا کہ انہی باتوں کو اللہ عزوجل سے منسوب نہ کرنا چاہیے۔

چنانچہ جو آپ میاں صاحب نے پیش کیے ہیں۔ وہ بھی ملاحظہ ہوں۔ آپ فرماتے ہیں۔  
 ۱۔ شروع سے آخر تک آپ کا ایک ہی نام رکھا گیا۔ یعنی نبی اور رسول پس دعوے  
 میں کوئی فرق نہیں۔ باقی رہا آپ کا اجتہاد سو جبکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو بعد میں اہل بات سے  
 متنبہ کر دیا تو اس اجتہاد کی وجہ سے اہل البہام میں کوئی شک پیدا نہیں ہوتا۔ اگر آپ آخر  
 وقت تک اپنے خیال پر قائم رہتے۔ تب بیشک ہمارا کوئی حق نہ تھا کہ نئے نئے مسخرے  
 میں عرض کرتا ہوں کہ نہ تو شروع سے آخر تک آپ کا ایک ہی نام خدا نے رکھا ہے۔ اور  
 نہ آپ نے اپنے نبی نہ ہونے کے دعوے میں کوئی غلطی کھائی۔ اور نہ بعد میں (تربیان، تعلوکی  
 بعد میں) خدا کی کوئی متنبہ کرنے والی وحی آپ پر ہوئی کہ آپ غیر نبی نہیں بلکہ نبی ہیں کوئی عقیدہ  
 بدلا اور نہ اپنے کہیں یہ لفظ لکھے کہ جب تک مجھے خدا کی وحی نہیں ہوتی مٹی میں یہی کہتا رہا  
 کہ میں نبی نہیں۔ میں نبی نہیں لیکن جب خدا کی وحی نے مجھ کو نبی قرار دے دیا تو میں نے  
 کہا کہ میں نبی ہوں اس لئے ہمارا کوئی حق نہیں کہ ہم کہیں کہ اگر آپ آخر وقت تک اپنے  
 خیال پر قائم رہتے۔ تب بے شک یہ عذر ہو سکتا ہے کہ آپ نبی نہیں۔ یہ عجیب بات ہے۔  
 وحی تو سیکڑوں مرتبہ ہو کہ تو نبی ہے۔ تو نبی کو کچھ ہم میں برس تک نہ ہوا اور قبل ہوتا  
 اگر ہو جائے۔ دعوے میں اتنا بڑا دھوکہ اور اتنا قصور ہم۔ لغو ذی اللہ۔ استغفر اللہ  
 کا بھول و کھوٹا الا باللہ اس کی نظیر کسی نبی کسی رسول میں ایک دن کے لئے ہی  
 دکھاؤ۔

۲۔ دوسرا جواب پہلے جواب سے بھی عجیب ہے۔ جناب میاں صاحب فرماتے ہیں۔  
 دوسرا جواب اس بات کا یہ ہے کہ آپ نے قرآن کریم پر کافی غور کر کے کی وجہ سے یہ دھوکہ  
 کھایا ہے۔ قرآن کریم کے الفاظ ہیں۔ لو تقول علینا بعض الا قادیل ماد لو تقول  
 کے معنی کسی لعنت میں بھی یہ نہیں کہ لو تنبأ یعنی اگر نبوت کا دعویٰ کرتا۔ بلکہ الفاظ  
 قرآن کے معنی یہ ہیں کہ اگر ہم بعض باتیں جھوٹ بتا کر لوگوں کو ستا تا۔ پس لو تقول  
 علینا بعض الا قادیل کے یہ معنی ہوئے کہ اگر یہ شخص بعض باتیں اپنی طرف سے  
 بنا کر ہماری طرف منسوب کرتا اور لوگوں کو ستا تا کہ خدا تعالیٰ نے اس اس طرح کہا ہے تو ہم  
 اس کو ہلاک کر دیتے۔ حاشیہ پر یہ نوٹ دیا ہے (یعنی اپنی طرف سے جھوٹے بہانے بنا کر خدا کی طرف  
 سے اپنے نامہ ہونے کا دعوے کرتا) اس سے آگے آپ پھر کہتے ہیں۔ جھوٹے نبی کے لئے  
 ہی یہ سزا مقرر نہیں فرمائی مگر وہ ہلاک کیا جاتا ہے۔ بلکہ خدا کوئی شخص منہ البہام کا دھوکہ

کرنا ہو اور دعویٰ ماموریت ہو تب بھی وہ ہلاک کیا جاتا ہے۔

اب میں پوچھتا ہوں کہ کیا اسکا یہ مطلب ہے کہ جو دعویٰ الہام کا ہو اور مامور ہونے کے لئے ۲۳ برس تک زندہ ہونا ضروری ہے۔ ورنہ مہم بھی جھوٹا اور اسکا الہام بھی جھوٹا (یعنی تقول علی اللہ) اور اس کی ماموریت کا دعویٰ بھی جھوٹا۔ اگر یہی مطلب ہے تو پھر یہ بات تو غیر نبی مامور پر بھی عاید ہو سکتی ہے مگر یہاں تو لو تقول علینا میں صرف وہی رسالت اور وحی نبوت کے متعلق تقول علی اللہ کرنے کی شرط معلوم ہوتی ہے۔ اگر وحی رسالت اور وحی نبوت کے متعلق یہ شرط نہ ہوتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق یہ آیت نہ ہوتی۔ بلکہ ایک عام قاعدہ کے تحت ہوتی۔ پھر کیا اگر کسی الہامات کا سلسلہ مدت سے جاری ہو اور وہ مامور سمجھے اگر بنا ہو تو مامور ہونے کی تاریخ سے پیچھے کا زمانہ ۲۳ برس کا لیا جاوے گا۔ یا مامور ہونے سے پہلے کا زمانہ بھی ۲۳ سال میں گنا جائیگا۔ اگر مامور ہونے سے پہلے کا زمانہ بھی ۲۳ سال میں داخل ہے تو اسکا مامور ہونے کی شرط لگا ناقول اور اگر مامور ہونے کا زمانہ ۲۳ سال گزرا ہے تو پھر نبی بننے کے بعد کا زمانہ بھی ۲۳ سال گنا چاہئے یہ نہیں کہ ہم اپنے مطلب کی بات کے لئے تو اپنا ایک قاعدہ مقرر کر لیں لیکن جب اسپر زو پرتی ہو تو اسی قاعدہ کو اپنے لئے خاص کر لیں۔ مثلاً جب تمنا صاحب کے دعویٰ پر یہ زو پرتی کہ حضرت کا دعویٰ نبوت تو بقول میاں صاحب سنہ ۱۹۱۵ء کے بعد ہوا تو نبوت بھی تب ثابت ہو سکتی ہے کہ نبوت کے دعویٰ پر بھی ۲۳ سال گزر جاویں تو جناب میاں صاحب نے جھٹ لکھ دیا کہ یہ شرط تو تم نے اپنے پاس لگائی ہے لیکن جب آیت من اظلم من افتری علی اللہ کے متعلق آپسے سوال ہوا۔ دیکھو الفضل مارچ ۱۹۱۵ء صفحہ ۴۷ کہ حضرت مسیح موعود نے من اظلم کی آیت سے جو یہ نکالا ہے کہ کذب آیات کہتے کافر ہوتا ہے۔ تو کیا پھر دوسرے محدثین کا یہی کاغذیہ تحریر نہیں۔ اس پر اپنے لکھا کہ اس کے لئے یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے یہ مضمون بیان فرمایا ہے کہ (۱) اس سے زیادہ ظالم کون ہے جو اللہ پر جھوٹا بولے یعنی جھوٹا الہام بنائے۔ (۲) یا اس سے زیادہ ظالم کون ہے جو اللہ کی آیات کا انکار کرے یعنی سچے الہام کا انکار کرے۔ (۳) یا اس آیت سے معلوم ہوا کہ جھوٹا الہام بنانے والا یا سچے الہام کا انکار کرنے والا دونوں اظلم گروہ میں داخل ہیں یعنی کافر ہیں لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ہر سچے الہام کا منکر کافر نہیں ہوتا۔ بلکہ بہت سے لوگ الہام دوسروں پر حجت نہیں ہوتا۔ پس اسکا انکار کفر بالکل نہیں ہیں سے معلوم ہوا کہ اس آیت میں سب الہاموں کا ذکر نہیں بلکہ خاص اقسام کے الہاموں کا ذکر ہے۔ جو میں کسی اور آیت کی مدد سے

دریافت کرنا پڑیگا۔ اور ہم اسکی دو تشریحیں کر سکتے ہیں ایک یہ کہ ہر مامور کا الہام مراد ہے۔ اور دوسرے یہ کہ صرف رسل و انبیاء کا الہام مراد ہے۔ قرآن کریم کی وہ آیت جس میں اللہ تعالیٰ نبیوں اور رسولوں کے انکار کو کفر قرار دیتا ہے ثابت کرتی ہے کہ اس آیت سے مراد بھی ہی لوگ ہیں۔ پس اس میں نبیوں اور رسولوں کے الہام کا ذکر ہے۔ اور دوسری مراد ہیں۔ لیکن اگر حضرت ابیہ لکھ دیں کہ دو تقول میں تقول علی اللہ سے مراد وحی نبوت و رسالت کا اقرار ہے تو اس پر جناب میاں صاحب یہ فرماویں کہ جناب مولوی صاحب نے قرآن کریم پر کئی غور نہ کرنے کی وجہ سے یہ ہوک کہھایا ہے کیا یہ اپنے بڑے عالم قرآن ہونے کا دعویٰ نہیں ہے۔

جناب میاں صاحب اس پر فقہ تو بہت مجھے ہیں اور حضرت امیر کی نسبت سنت و سنت الفاظ بھی لکھ مائے ہیں۔ مثلاً یہ خیال کیسا مجنونانہ ہوتا۔ مثلاً ان کو قرآن کی سمجھ نہیں آتی۔ مثلاً ان کی کچی اور بے دلیل باتوں سے اسلام قابل مضحکہ ٹھہرتا ہی جیسا کہ ایسے انسان کو عقل و خرد سے کورا خیال نہیں کر سکتے۔ وغیرہ وغیرہ تک آمیز الفاظ۔

مگر حضرت امیر کے اس سوال پر کہ اگر کوئی جھوٹا دعویٰ نبوت کا کرے تو اسکو ۳۳ سال تک اندر ہلاک کر دیا جاتا ہے۔ جو کچھ تیج و تاب جناب میاں صاحب نے کھایا وہ مفہم ہے بلکہ صفحہ ۵۵ کی عبارتوں سے ظاہر ہے۔ ان کچی اور بودی دلیلوں میں سے ایک دلیل ملہ پر یہ دی ہے :-

اور جو شخص دعویٰ پر تیس سال گذر جانے کی شرط لگاتا ہے وہ یاد رکھ کہ خاتم النبیین پر بھی اعتراض کرتے ہیں۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خاتم النبیین کا خطاب مینہ میں ملتا ہے۔ اور خاتم النبیین سورہ احزاب میں آپ کو کہا گیا ہے جو مدینہ میں اتری ہے اور پانچویں سال میں اتری ہے۔ جس کے پانچ سال بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا انتقال ہو گیا الخ

گمراہوں سے کہ جس مطلب کے حاصل کرنے کے لئے جناب میاں صاحب نے یہ دلیل دی ہے۔ وہ بھی حاصل نہیں ہو سکا :-

ہم پوچھتے ہیں کہ خاتم النبیین ہونا آنحضرت کا نبوت سے الگ کوئی نیا دعویٰ تھا۔ جو اس پر ۳۳ سال اور گذرنے چاہئیں۔ فعوذ باللہ من ذلک کی تصدیق ہم کو بھی حضرت صاحب کی طرح خدا کی طرف سے نبی کا خطاب ایک اعزازی نام کے طور پر تھا جس طرح آنحضرت کو کثرت لوگ کہتے ہیں۔ مجھے تو شک ہے کہ جناب میاں صاحب حضرت مرزا صاحب کی تحریر پر براہین پنجم ۸۸ کی عبارتوں

مفسر کوئی شخص اس جگہ نبی ہونے کے نفاذ سے دھوکہ نہ کھائے یہ صرف خدا کے خالق کی طرف سے ایک اعزازی نام ہے ہمیں حضرت نبی کریم کی نسبت بھی یہ ایمان نہ رکھتے ہوں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی کہنا بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے صرف ایک اعزازی نام تھا کیونکہ جناب یاں صاحب حضرت صاحب کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسا بنی مانتے ہیں۔ مگر وہ مکتوب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت مرزا صاحب جیسے ہر بھائی محل تعلق نبی نہ تھے۔ اور حضرت نبی کریم کو حضرت مرزا صاحب جیسا رسول ماننا حقیقتاً اسلام سے غیور ہونا ہے مجھے تو ان باتوں کو یاد دکر کھینچنا آتا ہے۔ کہ اگر حضرت صاحب پر کوئی اس قسم کا اعتراض پڑے۔ کہ کوئی نبی ہے جس کو اپنے دعویٰ نبوت اور اپنے آپ کو نبی کہنے میں پندرہ سو سال تک ہو گا لگا۔ یا انکشاف نام نہیں ہوا۔ اس کا تو کوئی جواب نہیں دیتے۔ مگر اپنی کو اس کو جاری رکھنے کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دیتے ہیں کہ دیکھو خاتم النبیین ہونے کا دعویٰ حضور نے اپنی وفات سے ۵ سال پہلے کیا تھا۔ مگر ان یہودوں سے کوئی پوچھے۔ کہ کیا تم یہ کہیں سے لکھا ہوا بھی دکھا سکتے ہو۔ کہ ایک دن کے لئے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رسول اور نبی ہونے کا کہیں انکار کیا یا وحی کے بعد ایک دن بھی فرمایا۔ کہ میں نبی نہیں یا کہیں فرمایا کہ میں فلاں قسم کا نبی ہوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اس سے نہایت ارفع اور اعلیٰ ہے۔ جو تم لوگ بیان کرتے ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ کوئی ایسی وحی ہوئی۔ کہ تو محدث ہے۔ اور نہ اس بات میں کوئی وحی ہوئی۔ کہ تو ولی ہے۔ اور نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی اپنے اندر دو ہی طور رکھتی تھی۔ کہ کبھی محدث اور کبھی ولی یا کبھی نبی اور کبھی امتی۔ یا کبھی مریم اور کبھی عیسیٰ اور کبھی علیؑ اور کبھی محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ مجھے تو اس عالیشان نبی کی وحی کے مقابل اس ادنیٰ درجہ کی وحی کے ذکر کرنے سے بھی شرم آتی ہے۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کبھی اپنے غفلت ہو کر کتھے جو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کیا۔

خاتم النبیین کے معنی تو صرف اتنے ہیں۔ کہ جتنے نبی آئے تھے۔ آپ کے۔ اب آگے کوئی نبی نہیں آئیگا۔ اور نہ کسی نبی کے آنے کی آئندہ ضرورت ہے۔ کیونکہ نبوت اور کتاب اور رسالت کا کام قرآن شریف نے اکر ختم کر دیا۔

خاتم النبیین کی آیت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نہ تو حضرت جی کی طرح دو زمانے معلوم ہوتے ہیں۔ اور آنحضرت خاتم النبیین کی آیت اترنے کے بعد نبوت کی وحی

کچھ اور قسم کی وحی ہو گئی تھی جس طرح سے کہ جناب میاں صاحب نے ولسیل میں  
”جاء فی اشل“ کو نکیر حضرت صاحب کی وحی کو ایک جبریل والی وحی اور ایک محدثوں الی  
وحی قرار دیکر ایک زمانہ غیر بنی ہونے کا اور ایک زمانہ بنی ہونے کا قرار دے لیا ۛ

اگر مسیح موعود ہونے کا زمانہ صرف ۷۱ سال معلوم ہوتا ہے۔ تو اس سے کچھ حرج  
نہیں آتا۔ کیونکہ جناب میاں صاحب کے قول کے مطابق غیر بنی مامور کے الہام کا منکر کا فر  
نہیں اور بنی غیر بنی مامور کا الہام محبت ہوتا ہے۔ تو اس کا ۲۳ سال تک یعنی نبوت کے زمانہ  
تک زندہ رہنا کیوں اس کے ملہم ثابت ہونے کے لئے ضروری ہے۔ کیا قرآن کریم کا  
کلام ”لو تقول علینا فحودہ یا للہ“ لغو ہے؟ پھر اس آیت کریمہ کا کیا مطلب ہے۔  
اور کیوں آنحضرت کے حق میں یہ آیت آئی۔ کیا انہی بات سمجھ نہیں آتی۔ کہ تمام  
نبی اجتہد اے دنیا سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک آئے۔ انہوں نے دنیا میں پہلے اپنا  
نبی ہونا بتلایا اور اس کے بعد کہا کہ یہ جو کچھ ہم کہتے ہیں۔ یہ خدا کا کلام ہے۔ یعنی بنی  
خدا کی کلام کے سوا کچھ نہیں کہتے۔ پس ”لو تقول علینا“ کے یہ معنی ہونے۔ کہ جس طرح  
بنی لوگوں کو بتاتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس اس طرح مجھے کہا ہے۔ اس طرح اگر غیر بنی  
جھوٹے طور پر لوگوں کو کہنا شروع کر دے۔ کہ میں بنی ہوں۔ اور اس طرح سے مجھے  
خدا نے کہا ہے۔ تو خدا فرماتا ہے۔ کہ ہم اس کو ہلاک کر دیتے ہیں ۛ

باقی رہی میاں صاحب کی یہ منطق کہ اگر کوئی شخص اعتراض کرے کہ مسیح موعود نے  
تو مسیحیت کا دعویٰ ۱۸۹۱ء میں کیا۔ اور گو آپ نے لکھا ہے کہ مسیح زندہ ہے۔ لیکن خود  
براہین احمدیہ میں ایسے الہامات موجود ہیں جس میں آپ کو عیسیٰ کے نام سے پکارا  
گیا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک ایسا ہے۔ لیکن ساتھ ہی اس کے یہ بھی تو الہام ہے  
کہ دنیا میں ایک تدبیر یعنی نبی آیا۔ پس اگر عیسیٰ کے نام کے الہامات کی موجودگی سے مسیح  
موعود ہونے کا دعویٰ براہین سے سمجھا جاوے گا تو بنی کے نقطہ سے نبوت کا دعویٰ بھی اس  
وقت سے ہی سمجھا جاوے گا“

محض باطل اعدے دلیل ہے۔ سنئے جتنے الہامات براہین احمدیہ میں موجود ہیں۔  
ان میں عیسیٰ کے نام کے سوا بہت سے ناموں کے ناموں بھی آپ کو پکارا گیا ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ  
مسیح کا نام سوائے ابن مریم کے یا محمد مہدی کے احادیث میں اور کوئی نہیں آیا۔ اس لئے

براہین میں یا عیسیٰ سے یہ سمجھنا کہ آپ عیسیٰ موعود ہیں۔ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ میاں صاحب  
 تونذیر کے لفظ کے معنی ہی بنی تے ہیں۔ حالانکہ یہ بھی محض باطل معنی ہیں۔ قرآن کیم میں  
 ہر تونذیر کو بنی نہیں کہا گیا۔ اور نہ ہر تونذیر بنی ہوتا ہے۔ ہاں بنی کے لئے تونذیر ہونا شرط ہے۔ مگر  
 ہر تونذیر کے لئے بنی ہونا شرط نہیں۔ اور کوئی بھی قیامت تک ثابت نہیں کر سکتا کہ ہر تونذیر  
 بنی ہی ہوتا ہے۔ غیر بنی تونذیر ہوتا ہی نہیں۔ باقی رہا بنی کے لفظ پر جناب میاں صاحب کا  
 اس قدر زور دینا وہ بھی محض اپنے خیالِ ناسخ کے لئے ہی ہے۔ جب کہ اسی براہین میں  
 اہلِ کلام کا اہم موضوع ہے۔ جو مسلم فریقین فیہیں تھی جنہیں بنی کی کوئی تائید نہ تھی تو ایک لفظ تونذیر  
 لے کر اور اسکی ایک شاذ قرآن حکیمان تمام بنیات کو خاک میں رانا نہایت ہی ناستب  
 ت ہے۔ بکون دنیا میں ثابت کر سکتا ہے۔ کہ بنی بھی اسی ہوتا ہے۔ بنی بھی محدث ہوتا  
 ہے۔ بنی بھی مریم ہوتا ہے۔ بنی بھی غیر بنیوں کے ناموں سے موسوم کیا جاتا ہے۔ یا بنی  
 می دنیا کے کسی دوسرے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ جری اللہ فی صلی اللہ علیہ  
 و آلہ و سلم کا بار پیش کیا جاتا ہے۔ معلوم نہیں اس میں کیا بڑا ہے۔ اگر جری اللہ کے معنی صرف  
 نیا رسول کے کسی لغت میں لکھے ہیں۔ تو پیش کریں۔ جب جری کے معنی دوسرے  
 بھی لغت میں موجود ہیں تو معلوم نہیں یہ کیا انصاف ہے۔ لفظ بنی بنی کو ہی ایک درد  
 کا طرح بار بار۔ دھنا کون سا فائدہ اور تعویذ کا کام دے سکتا ہے۔ بنی کتا بنیوں کے  
 شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کو بنی بنی ہزاروں دفعہ کہے تو کیا وہ بنی بن جائیگا۔ بنی بنی کسی  
 نسبت کہنے کے لئے بنی ثابت نہیں ہو سکتا۔ بنیوں کی طرح اس کے کام دکھاؤ۔ بنیوں کی  
 رح اس کے اہام اور وحیاں بتلاؤ۔ بنیوں کی طرح اس کا دعویٰ دکھاؤ۔ بنیوں کی  
 رح اسکی زندگی دکھاؤ۔ بنیوں کی طرح اپنی نبوت کا لوگوں سے اقرار لینا دکھاؤ۔  
 ہر بھیک کہو وہ بنی ہے وہ بنی ہے۔ لیکن اگر ان میں سے ایک بات بھی اس کے  
 حلق ثابت ہو سکے۔ تو بنی بنی کا وجود قیامت تک کرتے جاؤ۔ اس سے ہرگز کوئی بنی  
 بن ہو سکتا۔ مسیحیوں نے مسیح عیسیٰ کو خدا کا کہہ کر زمین و آسمان سر پر اٹھایا۔ مگر  
 وہ خدا ہو گیا۔ اب تم بھی زمین و آسمان کو سر پر اٹھاؤ۔ اور بنی بنی کا ورد کرو۔ ایک  
 نئی بنی اور چھوٹا سا بنی بھی تو نہیں بن جاؤ گی۔ وہی بنیوں کا چاکر محمد رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم کا غلام شریعت اسلام کا ایک اولیٰ خادم ثابت ہو گا۔ نہ تو خدا کا بنی کا

مخصوص نام قیامت تک اب محمد رسول اللہ کا ہی رہنے دو اس میں تہارا پہلا ہو گا خدا کا اس جاہ و جلال والے نبی کی جگہ کسی قسم کی بھی ہتک کر دے تو زمین و آسمان سب تمہاری منہ پر چڑھ گئے اس لئے کہ تم اس جاہ و جلال والے نبی و انبی روحانی آسمانی بادشاہت کی حکومت پائی والے کی حکومت میں مسا و تھا لیا جاتے ہو بشرم کرو مسیح موعود کو نبی کبکیر خاتم النبیین کی ہتک نہ کرو۔ پھر حضرت امیر کے دوسرے سوال کا جواب میا نصاحب دیتے ہیں وہ ملاحظہ ہو ۵۲ صفحہ پر۔ آپ فرماتے ہیں کہ تمہیں ثابت کر چکا ہوں کہ مسیح موعود شروع دن سے ہی مجدد اور محدث ہی بڑھ کر تھے۔ لہذا اگر شروع دن سے ہی مجدد اور محدث سے بڑھ کر تھے تو خدا نے آپ کو محدث اور مجدد کیوں کہا پھر یا میرم اسکن انت و نزل جلت الجنة کیوں کہا کیا یہ شروع سے ہی خدا نے نبی کا خطاب دیا ہوا تھا۔ میں دعوے سے کہتا ہوں کہ ساری براہین میں قرآنی آیا کو الگ کر کے کوئی ایک الہام ہی حضرت کا دکھاؤ جس میں شروع سے ہی خدا نے آپ کو نبی سے خطاب دیا ہو۔ پھر یہ کتنا جھوٹا دعویٰ ہے کہ خدا اقبال نے آپ کو نبی کا خطاب شروع سے ہی دیا ہوا تھا۔ ۱۸۹۹ء تک کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ حضرت صاحب نے کسی اپنا یہ الہام بتلایا ہو کہ دنیا میں ایک نبی آیا بھی میرا الہام ہے۔

پس جناب میا نصاحب کی یہ بات ہی لکھنی غلط اور غلط واقعہ کہ حضرت مسیح موعود شروع دعوے سے ہی نبی تھے پھر کیوں آپ کو اپنا نبی ہونا امت سے پہلے معلوم نہیں ہوا حضرت صاحب نے تو شروع ویرین سے ایک حد تک اپنا مسیح موعود ہونا بھی پیش نہیں کر سکتے۔ یہ شروع براہین میں ان کا نبی ہونا بتلا رہے ہیں اس کا تو صاف مطلب یہ ہوا کہ نبی وہ پہلے ہوئے۔ مگر مسیح موعود پیچھے بنے۔ لیکن پھر یہ مشکلات آکر پڑتی ہیں کہ مسیح موعود جب اپنے دعویٰ حلیت سے ہوتے تھے بھی ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت کو کافر اور کاذب جانتے۔ بلکہ ایسے مدعی کو (جو آنحضرت کے بعد دعوے نبوت کرے) دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے تھے۔ اور خدا کی قسمیں کھاتے تھے کہ لوگو میرا نبوت کا کوئی دعوے نہیں۔ بلکہ میں خود مدعی نبوت پر لعنت بھیجتا ہوں۔ اس وقت پھر یہ یہود و تاریل کی جاتی ہے کہ خدا اقبال نے ابھی آپ کو انکشاف قلم نہیں کیا تھا کہ تو نبی ہے۔ انکشاف پیچھے جا کر موت سے کچھ عرصہ قبل ہوا مگر وہ انکشاف پیش نہیں کر سکتے۔ اس پر یہ ڈھکوسلا گھر لٹا ہے کہ چونکہ مسیح موعود نے اپنے آپ کو مسیح سے افضل کہا ہے۔ اس لئے وہ اس وقت نبی ہو گئے تھے۔ ورنہ الیانا نہ کہتے



لیکن یہ نہیں سوچتے کہ مسیح سے اپنا افضل ہوتا تو آپ اللہ اولیٰ ام میں فرما چکے ہیں دیکھو مقامات ذیل "جیسے کجاست تا بہد پا بہ منبرم + (۲) غیورئ خدا برش کرد بمبرم + پھر جانتے ہو ہوا افضل من بعد الانبیاء و آیات میں کس کے حق میں کہا گیا ہے مسیح موعود کے حق میں ہرگز نہیں۔ بلکہ صرف مہدی کے حق میں ہے۔ جس کی نسبت بنی اور رسول کا لفظ کوئی قیامت تک بھی نہیں دکھا سکتا۔ جبکہ بلحاظ شان محمدی مہدی کو بعض انبیاء سے افضل کہا گیا ہے۔ تو اگر مسیح موعود نے مہدی ہونے کی حیثیت سے مسیح سے اپنے آپ کو افضل کہہ دیا تو کونسا کفر لازم آگیا۔

اگر جناب میا نصاحب کے خیال ناپیدا کنار سے یہ مان لیا جاوے کہ لغو ذی اللہ حضرت مسیح موعود کو بنی ہو گئے تھے۔ تو پھر پہلے تو جناب میا صاحب کو حدیث متفق علیہ صحیح بخاری صحیح مسلم لم یبق من النبوة الا المبعثات سے انکار کرنا چاہئے پھر متفق علیہ حدیث انا خاتم النبیین (ابن ابی الحدی) کا انکار کرنا چاہئے۔ پھر قرآن اور شریعت اسلام سے تو بالکل ہی الگ ہو جانا چاہئے کیونکہ جب کوئی نبی آیا تو اس کے آنے کے ساتھ ہی اُس سے پہلے بنی کا زمانہ بھی ختم ہو جاتا ہے۔

ناظرین! یہ بالکل نئی بات ہے جو میا نصاحب نے نکالی ہے کہ "آپ بنی اللہ تھے لیکن جتنا کہ پہلے طور پر انکشاف نہ ہوا آپ اس عقدہ کو جو لوگوں میں رائج تھا مانتے رہے لیکن جب انکشاف ہوا تو اس کو بدل دیا مگر آپ یہ سن کر بھی تعجب کر سیکے کہ انکشاف تام کے بعد بھی حضرت صاحب اپنی آپ کو بھاننا بنی ظل بنی اور بروزی بنی استی بنی غیر حقیقی بنی۔ مستعار بنی۔ اعلمدی بنی اور ایسا بنی کہ جس پر بنی کے لفظ کا اطلاق ہی جائز نہیں۔ اور اپنی نبوت کی ضرورت کی نبوت مراد لینے والا بنی ہی لکھا۔ اور یہی لفظ انکشاف تام سے پہلے ملے۔ پھر سمجھ نہیں آتی کہ انکشاف تام کے بعد اپنی نبوت کے متعلق آپ کا کونسا عقیدہ بدلا۔

یہ بھی عجیب عقدہ لا ینحل ہے کہ ہو تو بنی مگر ہو خاتم الاولیاء کہ خاتم الانبیاء بنی کیلئے خاتم الاولیاء ہونا چاہی۔ ولی کیلئے تو خاتم الاولیاء ہونا صحیح مگر بنی کے لئے خاتم الاولیاء ہونا غلط۔ حضرت صاحب کا اپنے آپ کو خاتم الاولیاء کہنا ہی بتلاتا ہی کہ آپ بنی نہ تھے۔ اب خاتم الاولیاء کے معنی پر جھگڑا ہو گا کہ سے مراد یہ ہے کہ اب علی حضرت صاحب کی ہر جہت سے جھگڑا ہو گا کہ بنی حضرت خاتم الانبیاء کی ہر جہت سے جھگڑا ہو گا۔ مگر اس پر یہ فرماتا ہے کہ جب خاتم النبیین کی جہز نے ۱۲۰۰ برس میں ایک ہی بنی بنا کر بس کر دی اور آئندہ کوئی بنی نہیں

نہیں ہو سکتا خواہ کتنی ہی پیروی حضرت کی کرے۔ تو پھر خاتم الاولیا کی مہر سے جی لی ایک ہی بنا چاہئے۔ یہ لفظ ہو سکتا کہ خاتم الانبیاء تو قیامت تک صرف ایک ہی بنائیں اور خاتم الاولیا ولی بوقت پائے۔ جو معنی ہم خاتم لے کر لگے وہی معنی خاتم الانبیاء لے کر لگے۔ وہ جملہ خاتم الانبیاء نے ایک ہی بنایا اسطرح خاتم الاولیا بھی ایک ہی بنایا مگر قرآن نے ہمیں اس قسم کے گور کہ دھندے میں پڑنے سے بچایا ہے۔ اور یہی ایسی سچی اور پاک اور مبراہن تعلیم دی کہ اس تعلیم کی کسوٹی پر جو بات صحیح نہ آئے وہ پھینک دینے کے قابل ہے۔

جناب میا نصاب بار بار اس بات پر زور دیتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود کو خدا نے شروع سے ہی بنی کا خطاب دیا ہوا تھا۔ حالانکہ یہ بات ہی سرے سے غلط ہے۔ یا مین احمدیہ سے لیکر کتاب ایام السلاطین تک قرآن کریم کی آیات کے سوا کوئی ایک الہام نہیں ہے جس میں آپ کو خدا نے بنی کہا ہو۔ اور صحیح یہی ہے کہ آپ جس طرح شروع دعوائے سے ہی مجدد اور محدث تھے اسی طرح اخیر تک بھی مجدد اور محدث ہی مجدد اور محدث اور امام کے درجہ سے بڑھ کر کچھ نہ تھے۔ نہ آپ کا پہلا عہدہ محدث اور مجدد ہونے کا کبھی منسوخ ہوا اور نہ کوئی نیا عہدہ بنی ہونے کا کبھی آپ کو کسی وقت ملا۔

ملا وہ ازیں حضرت مسیح موعود نے ۱۹۰۲ء کے بعد بھی صاف لکھا ہے کہ میں اُمتی بن ہوں اور میں صرف بنی نہیں کہلا سکتا اور اُمتی بنی کی تشریح آپ پہلی کتابوں میں اچکے ہیں کہ وہ محدث ہی ہوتا ہے۔ اس حوالہ سے کہ میں صرف بنی نہیں کہلا سکتا یہ ثابت ہے کہ جو شخص آپ کو صرف بنی کہتا ہے وہ آپ کے مرتبہ میں غلو کر کے گمراہی پھیلاتا ہے۔ یہ سرے سے بات ہی غلط ہے کہ ہو تو بنی لیکن ہو وہ اُمتی اور اپنے تئیں شعبین کی بات سے اگر ایک قدم بھی باہر رکھے تو گمراہ بیہین اور کافر ہو جائے۔ میرے دوستو! نہایت خوف مقام ہے کہ ایک شخص جو وصیت کرتا ہے کہ مجھ کو صرف بنی نہ کہا جاوے اُسی کو صرف بنی کہا پکارا جائے۔ اور اس کی وصیت کو خاک میں ملایا جائے۔ یہ نہایت خوف کا مقام ہے۔ اللہ تعالیٰ سے ڈرنا چاہئے اور مسیح موعود کو بنی کہہ کر حضرت خاتم النبیین کی تہنک نہ کر کرنی چاہئے۔ اسکی تہنک دراصل خدا کے کلام کی تہنک ہے اور اللہ تعالیٰ آپ لوگوں کو بدل دے اور آپ کو ایسے لعنتی عقیدہ سے نجات دے۔ آمین۔

## دوسری فصل

### اس باب میں کہ حضرت مسیح موعود کی نبوت کس قسم کی تھی

پہلے مضمون میں میں نے جناب میاں صاحب کے اس مذہب پر کہ حضرت صاحب کے دعوے سمیت پر دوڑ مانے ایک دعوے جزوی نبوت - ایک دعوے کلی نبوت کے نہیں آنے اور جیسے آپ اپنی نبوت جو وہی قسم کی خیال کرتے رہے مفصل بیان کر دیا ہے۔ اور میں نے حضرت صاحب کی تحریریں سے دکھا دیا ہے کہ آپ کا مذہب اپنی نبوت کے بارہ میں کیا تھا اور بتلادیا ہے کہ یہ کہنا صحیح نہیں کہ مثلاً کوئی شخص اگر حضرت صاحب کی کتابوں سے وفات و حیات مسیح کا مسئلہ دیکھے تو گروہ براہین کے حوالہ سے معلوم کر لے گا کہ حضرت نے ایک وقت لکھا تھا کہ مسیح آسمان سے آئیگا۔ مگر وہ اس مسئلہ پر قرآن اور حدیث کے کوئی دلائل نہ پا سکا۔ اور اُسے ماننا پڑیگا کہ جس بات کو آپ نے از روئے قرآن و حدیث و انکشافات سماویہ ثابت کیا ہے وہی حق ہے اور جب اس کے متعلق صریح الہام بھی دیکھ لیگا جو یہ ہے :-

”اور میرے ہر اپنے خاص الہام سے ظاہر کیا کہ مسیح ابن مریم فوت ہو چکا ہے چنانچہ اس کا الہام یہ ہے کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو چکا ہے اور اس کے رنگ میں ہو کر وہ کہ موافق تو آگیا ہے دکان و عمارت مفعول انت مہی و انت علی الحق المبین و انت صمد و عین الحق“ (ازالہ اہام صفحہ ۳۲ طبع ثانی)

تو پھر علی وجہ بصیرت اس بات پر ایمان لے آئیگا کہ جو کچھ قرآن اور حدیث اور الہام کی بنا پر لکھا گیا ہے وہ سب سچ ہے۔ اور وہ کسی براہین کی اُس ایک بات کی جو دوسری طرح پر لکھی گئی۔ ان بیانات کے سامنے کچھ قسمت نہیں دیگا اور نہ تمام لحد کی کتابوں کی تاویلت کرنی شروع کرے گا پھر نئی کاریہ کام نہیں کرے گا۔ اوقات عقائد کی بنا پر انکشافات سماویہ کے بغیر کسی مسئلہ پر اس کا زور دے کہ چندہ سولہ برس پہلے اسی کو پُر زور دلائل سے ثابت کرتا رہے اور ساتھ ساتھ کہتا رہی ہائے گریہ وہ علم ہے جو خدا نے مجھے دیا ہے اور خدا نے مجھ پر ہی مکتوب ہے اور پیچھے آکر کہا ہے کہ یہ سب دلائل جھوٹ تھے اور مجھے خود دھوکا لگا ہوا تھا تو کون یقین کرے گا کہ اس وقت جہاں وہ پیش کرتا ہے۔ اُس میں اُس کو دھوکا نہیں لگا ہوا۔ اس سے تو اس ہی اٹھ جاتا ہے یہی

اس مسئلہ نہ صرف حل کیا جاتا ہے۔ پندرہ سو سال بطور قرآن اور حدیث کے دلائل سے ثابت کیا۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا ملکہ نامہ کا دروازہ قیامت تک بند ہو رہا ہے۔ ہاں جزوی منہج فیض اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قیامت تک جاری ہے اور لکھا کہ میں جو دی نبی ہوں کیونکہ میرے اہام میں امتی ادنیٰ کا لفظ بتلا رہا ہے کہ یہ جزوی نبوت سے نہ کلی اور کہ یہ وہ علم ہے جو خدا نے مجھے دیا ہے جس نے سمجھنا ہو سمجھ لے اور سمجھ ہی نہ کھل گیا ہے کہ بعد حضرت صلعم اب کوئی بنی حقیقی معنوں کی رو سے نہیں آسکتا اور سراج منیر ص ۳) مگر بعد سولہ یا سترہ برس کے اس سب علم پر پانی پھیر دے اور کہہ دے کہ وہ دھوکا ہی تھا تو خدا را سوچو کہ کون ہے جو یقین کرے کہ اب آج جو بات وہ کہتا ہے اُس میں اُس کو دھوکا نہیں لگا ہو گا۔

جناب میاں صاحب نے دوسری فصل کے شروع میں ص ۵۵ حقیقت النبوة پر ایک عجیب فقرہ

لکھا ہے۔ - جریہ ہے۔ -

مدہ یہی حال تمام مسائل کا ہے۔ مثلاً نماز۔ نکاح۔ جنازہ وغیرہ امن المسائل کہ ایک وقت میں ان کے متعلق اور فتویٰ دیا ہے اور دوسرے وقت میں اور

یعنی ایک وقت میں رائج الوقت عقائد کی بنا پر۔ ایک بعد میں انکشافات سماویہ کی بنا پر مگر جناب میاں صاحب حضرت صاحب کی تحریروں سے یہ بھی نہیں دکھا سکتے کہ ان مسائل میں کوئی ایک کبھی وہی ہوئی تھی نکاح کے متعلق تو اظہر من الشمس ہے کہ فیض رشید الدین صاحب کی لڑکی کا نکاح جس میں جناب میاں صاحب بھی شریک ہوئے تھے ایک خیر احمدی کے ساتھ خود حضرت صاحب کی اجازت سے ہی ہوا تھا۔ اگر وحی ہوئی ہوتی۔ تو نامکون تھا۔ کہ ایسا ہوتا مگر اگر زمانہ کے بعد کی کوئی وحی ہو کہ خدا نے حکم دیا ہے کہ اب آئندہ ایسا نکاح جائز نہیں تو اس کا ہمیں علم نہیں ہے۔ میاں صاحب کو اگر علم ہے۔ تو وہ وحی دکھانی چاہئے۔ اس طرح منانا اور جنازہ کے متعلق بھی ایک شرط لگادی ہے۔ کہ جب تک یہ لوگ ایک اشتہار نہ دیں کہ ہم سلسلہ احمدیہ کے لوگوں کو موس سمجھتے ہیں بلکہ ان کو کافر کہنے والوں کو کافر سمجھتے ہیں۔ تو میں آج ہی اپنی تمام جماعت کو حکم دیتا ہوں۔ کہ وہ ان کے ساتھ میل کرنا نہ پڑھ لیں۔ ہم سچائی کے پابند ہیں۔ آپ ہمیں غلطی سے اسلام کے باہر نہ جو نہیں کر سکتے۔ بدرمہ مئی ۱۹۰۷ء

ان کے علاوہ کوئی مسئلہ اور نہیں جس میں کبھی آپ نے کچھ بولا ہو۔ بلکہ تمام مسائل رائج الوقت عقائد کی بنا پر ہی آج ملتے تھے۔ جیسے کہ مسیح کے قول کا مسئلہ قتل انبیاء کا مسئلہ ونیس

من المسائل المتخبرہ میں کچھ شک نہیں کہ آپ میں چونکہ جُزوی نبوت کا نگ تھا اس لئے آپ جس بات کیلئے مامور ہوئے تھے۔ یعنی کسر صلیب و وفات مسیح و آمد مسیح قتل و جہال وغیرہ مسائل کو اور تمام وہ مسائل جو اس راہ میں آئے۔ اُن کو خوب ہی واضح فرمایا اور وہ تمام کلام جو ان مسائل کے متعلق ہے۔ روح القدس کا کلام معلوم ہوتا ہے۔ اور اسلام کی ان سے ایسی تائید ہوئی ہے کہ بعد صحابہ کبار کے زمانہ کے آج تک کسی سے بھی یہ خدمت نہیں ہو سکی مگر نہ تو اسے مختلف فیہ مسائل پر کوئی انکشافات سماویہ ہوئے اور نہ جس طرح وفات مسیح و آمد مسیح کا مسئلہ صاف اور مُبرہن ہوا اس طرح مسئلہ تولد مسیح وغیرہ دوسرے مسائل سبر بہن اور صاف ہوئے۔ خود حضرت سیدنا المہدی نور الدین اعظم بعض مسائل میں حضرت سے اختلاف رائے رکھتے تھے۔ اور تو اور خود اس وقت جناب میاں صاحب کہ حضرت صاحب سے بعض مسائل میں اختلاف ہے مثلاً سُوَد کے اُس فتوے میں اختلاف ہے جو حضرت نے اسلام کی راہ میں اُس کو خرچ کرنے کے متعلق دیا ہے۔ اور دیگر مسائل پر بھی حضرت صاحب سے آپ کا اختلاف پایا جاتا ہے۔ پھر میں مولوی سہر شاہ صاحب کی تفسیر میں بھی ایسی باتیں دیکھا سکتا ہوں جو صریح حضرت صاحب کی بیان کردہ تفسیر نہ ہوتی ہیں۔

اگر بقول جناب میاں صاحب حضرت صاحب نے ایک وقت میں کسی مسئلہ کے متعلق اور فتوے دیا اور دوسرے وقت میں اس کے برخلاف اور فتوے دیا اور دوسرا فتوے خدا کے حکم کے ماتحت دیا تب تو بڑی مشکلات پیش آدیں گی جناب میاں صاحب کین کین مسائل پر حضرت کی نئی پیشین گوئی تھی مجھے تو سوائے وفات مسیح کے مسئلہ کے کوئی دوسرا مسئلہ ایسا معلوم نہیں جس میں کبھی حضرت صاحب کو کبھی کوئی وحی ہوئی ہو۔ سب سے پہلے اسی مسئلہ زیر بحث ہی کو دیکھ لو۔ کہ حضرت صاحب کا عقیدہ نبوت کے متعلق شروع سے کیا رہا ہے۔ یا اس کے متعلق کبھی وحی بھی ہوئی۔ پھر اُس میں کبھی تبدیلی بھی ہوئی۔ اس وقت جناب میاں صاحب نے دعویٰ کیا ہے کہ وحی ہوئی تھی۔ کہ وہ پہلا عقیدہ مسیح نہیں۔ مگر باوجود سخت مطالبہ کے جناب میاں صاحب آج تک وہ وحی تو پیش نہیں کر سکے۔ اگر کوئی دیکھا ہو تو آج اس مسئلہ کا تھکاؤ کیوں پڑتا۔ اپنی نمودیوں سے اللہ جل شانہ کی قسم دیکر پوچھو کہ کسی کبھی تم میں سے اس بات کا پہلے علم تھا یا کبھی حضرت مہدی وقت نور الدین اعظم رضی اللہ عنہ کے وقت بھی تم نے سنا تھا کہ نبوت کے عقیدہ کے متعلق حضرت نے ۹۰۰ھ میں آکر پہلے عقیدہ میں تبدیلی کی تھی۔ ان سب غلیظ قسمیں لو کہ کیا تمہارے اس فتنہ کے پیدا ہونے سے پہلے بھی کسی جماعت

میں یہ خیال تھا کہ جو اس وقت جناب میاں صاحب نے ظاہر فرمایا ہے۔ میں عرضہ ۱۲ سال سے اس سلسلہ میں منسلک ہوں اور سینکڑوں مرتبہ ہی قادیان گیا ہوں اور حضرت مسیح موعود وادھنور سید مامہدی حضرت نور الدین اعظم کے حضور سعادت اندوز رہا ہوں۔ مگر اللہ العظیم حضرت مولوی صاحب مرقوم کے زمانہ کے بعد اس وقت ہی اس خیال کو منسا ہے کہ مسیح موعود ہی تھے۔ ....

... مگر مانتے ہی اس کے پندرہ سال تک حضرت صاحب کو اپنے نبی ہونے کا علم ہی نہ ہوا تھا اور وہ کلاہی لگا رہا تھا۔ بار بار خدا کی دہی بارش کی طرح ہوتی تھی۔ پر آپ ان نظموں کی تاویل کر لیا کرتے تھے۔ کیا یہ نبی اور رسول بھی اپنا نبی اور رسول ہونا دنیا جہان کو سنوا سکتا ہے جو اپنے منصب کے متعلق ہی خدا کی میرج و جیوں کو بھی جو بارش کی طرح اسپر ہوتی تھیں سمجھ ہی نہیں سکا۔ پھر ان بعد کی وجوہ کا کس کو علم ہے۔ کہ آپ نے ضرور ان کا صحیح مفہوم ہی سمجھا ہو گا۔ یہ تو حضرت صاحب پر الزام اعد بڑا سخت حملہ ہے کہ پندرہ سولہ برس تک بار خدا نے آپ کو ابھام کیا کتبوی ہے۔ تو یہی ہے۔ مگر وہ خدا کی دہی کے قلم ہی کہتے رہے کہ میں نبی نہیں۔ میں نبی نہیں۔ یہ تو نبی کی شان سے بھی بعید بات ہے کہ وہ خدا کے حکم کی اس طرح تاویل کر کے خود اپنے آپ کو بھی اور دنیا کو بھی ایک اندھیرے میں رکھے اور پندرہ برس کے بعد کھول کر بھی نہ بتا دے کہ مجھ پر دہی چرائی ہے جس نے میری پندرہ سال کی غلطی کو آج رفع کیا ہے۔ جبکہ ہم براہین میں کوئی دہی نہیں دیکھتے جس میں خدا نے کہا ہو کہ ہم نے تجھ کو مسیح ابن مریم بنایا۔ تو ہم کس طرح سے اس بات کو یقین لیں کہ براہین میں تو خدا نے آپ کو مسیح موعود بنایا تھا۔ مگر بارہ برس کے بعد آپ کو سمجھ آئی کہ میں ہی مسیح موعود ہوں۔ یہ غلط ہے اور اس کا کوئی ثبوت ہمارے ہاتھ میں نہیں۔

فقد حقہر جناب۔ میاں صاحب نے حضرت مسیح موعود کی نبوت کو نبوت کاملہ ثابت کرنے کے لئے یہ کیا ٹوکراہ نکالی ہوا دہوت۔ زور مارا ہے۔ مگر نبوت تو ہر بھی ثابت نہ ہو سکی۔ ملاحظہ ہوں آپ کے استدلال تہذیل

### جناب میاں صاحب کی بحث اس بات پر کہ نبوت کیا شے ہے

آپ فرماتے ہیں۔ نبی نرباء سے نکلا ہے جس کے سنی رافضیہ یہ کہتے ہیں کہ بناو اس خبر کو کہتے ہیں جس سے بہت بڑا فائدہ حاصل ہوا۔ جس سے علم حاصل ہوا اور جو سچی ہوا اور جھوٹ سے بالکل پاک ہو۔ بالکل صحیح معنی بناو کے ہیں۔ مگر آپ نے نبی کے معنی جو یہ کہتے ہیں کہ نفی و نسل یہ کہتے ہیں کہ جو اللہ تعالیٰ سے خبر دینے والا ہو۔ اللہ تعالیٰ نے اُسے اپنی توحید سے خبر دیا کہ کیا ہو۔

اور غیب کی باتیں بتائی ہوں اور اُسے کہا ہو کہ تو نبی ہے۔ یہ کیسے لغت میں لکھیں ہاں آپ کا فرمانا یہ صحیح ہے کہ اس لفظ میں مبالغہ بھی پایا جاتا ہے۔ کیونکہ یہ فعل کے وزن پر ہے اور نبی وہی ہو سکتا ہے جو کثرت سے خبریں پالنے والا اور خبریں دینے والا ہو۔ مگر یہ تو فرمائیے کہ امور شرعیہ میں کثرت سے خبریں پالنے والا اور خبریں دینے والا نبی ہوتا ہے یا اپنی ذات اور اپنے متعلقین یا دیگر اشخاص یا حوادث کے متعلق خبریں پالنے والا اور خبریں دینے والا بھی نبی ہوتا ہے انبیاء کی اتباع تو اسی لئے فرض ہوتی ہے کہ وہ امور شرعیہ میں خدا سے وحی پاتے اور عقائد کے متعلق خدا سے خبر پا کر شریعت میں قاضی اور حکم و عدل ہوتے ہیں۔ نہ کہ امور شرعیہ یا عقائد دینیہ کے متعلق تو وہ نبوت سے نہیں بلکہ اجتہاد سے فیصلہ کریں۔ اور خبریں یعنی نبوت ان امور میں پادیں جنکا شریعت اور عقائد دینیہ کے ساتھ کچھ بھی تعلق نہ ہو۔ کیونکہ یہ امور مثلاً اپنی ذات یا اپنے متعلقین یا دیگر اشخاص یا حوادث کے متعلق پیش خبریاں ایسا ہستم بالشان امر نہیں کہ جس کی وجہ سے ہم کسی کو نبی کہہ سکیں۔ بلکہ خاص اہمیت اور عظمت رکھنے والے وہی امور ہوتے ہیں جو عقائد دینیہ اور مسائل شرعیہ سے تعلق رکھتے ہیں۔

جناب میاں صاحب فرماتے ہیں کہ قرآن کریم کا جب ہم خود سے مطالعہ کرتے ہیں تو اس میں بھی نبی کی یہی تعریف معلوم ہوتی ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **وَالنَّاسِلُ لِلنَّبِيِّينَ** بشرین و مہند دین۔ یعنی رسول جو ہم بھیجتے ہیں تو ان کا کام یہ ہوتا ہے کہ بعض افراد اور جماعتوں کیلئے خوشخبری ریتے ہیں اور بعض کو ڈراتے ہیں **الْحَقِيقَةُ النُّبُوَّةُ صَغِيرٌ** لیکن اگر جناب میاں صاحب اس آیت کے ہمراہ یہ آیت بھی ملاحظہ فرمائیں **مَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا يُلَاقِيَهُ** اور **مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَوْمٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ** اور آیت **فَلَا يُلَاقِيَهُمْ عَلَى غَيْبٍ** لکھا گئے **فَلَا يُلَاقِيَهُمْ** معنی میں معبود یہ وہن خلفہ مصلداً لیسلمون قد ابلفوس سا کلامت میں یہم۔ بھی لکھتے تھے ترقی نہیں نبی کی تعریف ہوتی۔ مگر یہ آیات اس لئے چھوڑ دی گئیں کہ ان سے حضرت صاحب کا دل طور پر نبی اللہ یا کامل طور پر رسول اللہ ہونا ثابت نہیں ہو سکتا تھا۔ کیونکہ نہ تو وہ خدا کی طرف سے رسالت ربی یعنی کتاب لائے اور نہ اپنی مادری زبان میں وحی کئے گئے اور نہ خدا کی طرف سے طالع بنائے گئے۔ بلکہ اپنے نبی متبوع کے تابع ہو کر طبع بنائے گئے۔ تاہم یہ ہو کہ خدا کا کلام باطل نہیں اور جب تک کوئی انسان اُسی مفہوم نام کے ساتھ جو نبوت اور رسالت کے شرائط میں سے ہیں اور جن کا قرآن میں ذکر ہے۔ رسول اور نبی کر کے نہ پکارا جائے۔ وہ نبی اور رسول نہیں ہو سکتا اور تاہم ثابت

ہو جائے کہ یہ نہایت باطل عقیدہ ہے جو آج خلافت قرآن بنایا گیا ہے۔ کہ جس میں وہ شرط نہ بھی ہوں اور صرف ایک ہی شرط خدا سے کسی امر کے متعلق خبر پانے کی ہے۔ اُس میں پائی جائے وہ بھی نبی اور رسول ہوتا ہے۔ اس کے بعد میں ہر ایک اُس شخص کی توجہ جو حق طلبی کا مادہ اپنے اندر رکھتا ہے۔ اس طرف پھیرتا ہوں کہ قرآن کریم اور صحف انبیاء میں جو معنی نبی کے لئے گئے ہیں اُن معنیوں میں نبی ہونے سے حضرت صاحب نے صاف انکار کیا ہے۔ جیسا کہ فرمایا ہے

ما نفنی من النبوة ما یعنی فی الصحف الاولیٰ) نیمہ حقیقت الوحی ص ۱۱

اس سے ثابت ہوا کہ حضرت صاحب کی نبوت انبیاء والی نبوت نہیں تھی بلکہ اولیاء والی نبوت تھی اگر آپ کی نبوت بلحاظ نبوت انبیاء والی نبوت ہوتی تو اس میں انبیاء والی نبوت کے لوازم بھی پائے جاتے نہ اولیاء والی نبوت کے لوازم پیشہ کوئی نبی اور رسول وحی میں اُمتی اور بنی نہیں پکا گیا۔ مگر اولیاء اُمتی بنی کر کو پکارتے ہوئے کسی نبی اور رسول کا نام وحی میں تمام گزشتہ نبیوں اور رسولوں کا نام نہیں رکھا جاتا۔ مگر دیکھا کہ بر ذریعہ طہر انبیاء کے نام پر نام رکھا جاتا ہے۔ کوئی نبی اور رسول وحی میں سوائے اپنے ذاتی نام کے کسی دوسرے ہی کے نام سے نہیں پکارا جاتا۔ مگر اولیاء کو پکارا جاتا ہے۔ کسی نبی اور رسول کو وحی میں محدث نہیں کہا گیا مگر اولیاء کو محدث کہا گیا۔ کوئی نبی اور رسول وحی میں مریم کے نام سے نامزد نہیں کیا جاتا مگر اولیاء کو نامزد کیا جاتا ہے۔ غرض ایک محدث اور مجدد اور امام زمانہ اہل بیت رسول اللہ کا ذابغہ دس پر تپا س کرنا غلط تپا س اور باطل خیال ہے خدا کے نبیوں اور رسولوں اور ائمہ اولیاء اور خلفاء کے گروہ میں بڑا فرق ہوتا ہے۔ اور پھر ہر ایک پڑھنے والے کو یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ الہی کلام قرآن کریم یا دیگر کتب سماویہ میں ایک جگہ بھی ایسی آپ نہیں پاویں گے۔ جہاں نبی کے ساتھ کوئی اور لفظ بھی ملا کر لکھا گیا ہو۔ بلکہ قرآن کریم میں صرف نبی اور رسول کا لفظ ہی ہر ایک نبی پر استعمال ہوا ہے۔ اسی طرح پہلے انبیاء بھی اس لفظ کو اکیلا ہی اپنے واسطے استعمال کرتے رہے ہیں۔ مگر حضرت صاحب کی کتابوں میں ایک جگہ بھی ایسی آپ نہیں دیکھیں گے کہ نبی کے لفظ کے ساتھ امتی یا ظلی یا بروزی یا مجازی یا مستعار کا لفظ استعمال نہ کیا گیا ہو۔ قرآن کریم اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے محاورہ میں نہ تو نبی کبھی امتی ہو سکتا ہے اور نہ اُمتی کبھی بنی ہو سکتا ہے اور نہ نبی کے ساتھ امتی یا کرمی اور شریعت آئے اُس سے ہمیشہ کچھ اور مراد ہوتی ہے۔ بنی مراد نہیں ہوتی +



جناب میاں صاحب نے صفحہ ۵ پر فرمایا ہے :-

عجب ہم انبیاء کے حالات کو دیکھتے ہیں تو وہ مختلف اقسام کے پائے جاتے ہیں بعض ایسے انبیاء ہیں جو شریعت لائے تھے بعض ایسے ہیں جو شریعت نہیں لائے۔ بعض ایسے ہیں کہ جن سے اللہ تعالیٰ نے بلا حجاب کلام کیا۔ بعض دوسرے ایسے ہیں جن سے اس رنگ میں کلام نہیں ہوا۔

معلوم نہیں جناب میاں صاحب نے یہ حالات انبیاء کے کہاں سے دیکھے اور کہاں نبیوں کی مختلف اقسام لکھی ہیں۔ کہ اتنے قسم کے بنی ہوتے ہیں۔ قرآن اور حدیث میں تو صاحب شریعت اور غیر صاحب شریعت کی بھی تفریق نہیں۔ پھر یہ بھی تو قرآن اور حدیث میں کہیں نہیں لکھا کہ اللہ تعالیٰ نے کسی بنی سے بلا حجاب کلام کیا اور کسی سے اس رنگ میں کلام نہیں کیا۔ اگر صوفیاء کی کتابوں میں لکھا ہو تو دوسری بات ہے۔ ہمیں تو صرف قرآن اور حدیث سے غرض ہے۔ قرآن کریم تو کلام فیضی بین احد من مرسلہ فرماتا ہے اور نہیں فرماتا کہ یہ فلاں قسم کا بنی ہے اور وہ فلاں قسم کا بنی یا یہ کہ فلاں خصوصیت فلاں بنی میں پائی جاتی اور فلاں خصوصیت فلاں بنی میں نہیں پائی جاتی۔ فضیلت کا مسئلہ دوسرا مسئلہ ہے۔ فضیلت سے بت کی قسمیں نہیں نکلتیں۔

پھر معلوم نہیں میاں صاحب نے یہ فقرہ کس بنا پر لکھ دیا کہ انبیاء مختلف اقسام کے پائے جاتے ہیں ان جناب میاں صاحب کا یہ فرمانا نہایت صحیح ہے کہ قرآن میں نہیں فرماتا کہ جو شریعت لائے بنی ہیں۔ ان کو سچے بنی اور حقیقی بنی سمجھو اور جو شریعت نہیں لائے ان کو غیر حقیقی بنی خیال کرو۔ صوفیاء کا اس غلطی کا رد کتاب حقیقۃ الوحی میں نہیں ہوا۔ پھر چارے مکرّم میاں صاحب کیوں حقیقی بنی کو ان معنی میں ہی حصر فرمائے ہیں کہ حقیقی نبوت کے معنی ہی یہ ہیں کہ جس کا پانے والا نبی شریعت لائے۔

عجیب دلائل { جناب میاں صاحب صفحہ ۵۹ پر آیت انا انزلنا التوراة فیہا ہدٰی و نورہ یحکم بها النسبتون الذین اسلموا للذین ہادوا والذین یاتون والاحبا بما استغفروا من کذب اللہ وکانوا علیہ شہدا وہ یعنی ہم نے توریت اتاری ہے اس میں ہدایت اور نور کی باتیں ہیں۔ کئی بنی جو اللہ تعالیٰ کے فرمانبردار تھے اس کے ذریعہ جو دلوں کے درمیان فیصلہ کیا کرتے تھے۔ اور ربانی بھی جو اس کے کہ انہیں کتاب اللہ یا قرآن الہی

مقی اور وہ اس پر نگران تھے۔

حبیب اللہ لال یہ ہے کہ بحکم بھالشیون میں جناب میاں صاحب اُن سب انبیاء کو شامل کرتے ہیں جو توریت کے بعد آئے حضرت داؤد اور حضرت عیسیٰ کو بھی بیچ میں ہی لیتے ہیں۔ حالانکہ خدا نے اتینا داؤد و زبور اور اتینا ۱۱۱ انجیل فرما کر دو توفیوں کو تو صاحب کتاب بھی فرمادیا۔ بلکہ فبعث اللہ النبیین مبشیرین و منذرین و انزل معهم الکتاب میں سب نبیوں کو صاحب کتاب فرمایا ہے۔ پھر معلوم نہیں جناب میاں صاحب نے اس آیت میں سے کہاں سے یہ بات نکال لی کہ بہت سے نبی گندے ہیں جو پہلے انبیاء کے تابع تھے اور توریت پر عمل کرنے والے تھے۔ حالانکہ ترجمہ میں فرماتے ہیں کہ دو کئی نبی جو اللہ تعالیٰ کے فرمانبردار تھے اس کے ذریعے سید ہودیوں کے درمیان فیصلہ کیا کرتے تھے۔

توریت کے ذریعے یہودیوں کے درمیان فیصلہ کرنا اور بات ہے اور پہلے کسی نبی کا تابع ہونا اور توریت پر عمل کرنا دوسری بات ہے کیا آج گورنمنٹ انگلشیہ جو نصرانی ہے۔ مسلمانوں کے درمیان شریعت محمدیہ کی رو سے اُن کے مقدمے فیصلے نہیں کرتی۔ اگر کوئی ہے تو کیا ہمارے نبی صلعم کی تابع ہے۔ یا قرآن پر عمل کرتی ہے۔ جب نہیں کرتی تو نبیوں کا توریت کے ذریعے یہودیوں کے درمیان فیصلہ کرنا اُن کے موسیٰ کی اتباع کرنے اور توریت کی پیروی کرنے پر کیسے دلیل ہو سکتا ہے۔ اس آیت بحکم بھالشیون کے کسی لفظ سے ظاہر نہیں ہوتا کہ بہت سے ایسے نبی گزرے ہیں جو کوئی نئی شریعت نہیں لگاتے۔ بلکہ توریت کے مطابق تھے یا موسیٰ کی امت تھے یا ان کا کام توریت کے کسی حکم کو منسوخ کرنا نہ تھا۔ خود حضرت عیسیٰ نے فرماتے ہیں کہ میں توریت کو منسوخ کرنے نہیں بلکہ پوری کرنے آیا ہوں اور اس کی تکمیل وہ اس رنگ میں کرتے ہیں کہ توریت میں پہلے تو تمہیں یہ حکم دیا گیا ہے۔ پر اب میں تمہیں یہ حکم دیتا ہوں چنانچہ ناخیل کے پڑھنے سے بھی پتہ لگتا ہے اور قرآن کریم بھی اس پر بطور گواہی کے اس طرح ارشاد فرماتا ہے کہ ولا حل لکم بعن الذی حم علیکم۔ قرآن کریم میں کہیں نہیں لکھا کہ کوئی نبی پہلے کسی نبی کا امتی یا تابع اور اس کی کتاب کا پیرو تھا۔ بلکہ بالفاظ حضرت اقدس گوہ تمام انبیاء حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سچائی پر ایمان رکھتے تھے۔ مگر وہ ہدایتوں کے پیرو جو ان پر نازل ہوئی تھیں اور براہ راست خدا نے اُن پر تجلی فرمائی تھی یہ ہرگز نہیں تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

۴ کہ آپ توریت سے الگ کوئی نئے حکم لائے تھے۔

کی پیروی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بحالی تعلیم سودھ بنی ہوئی تھی۔ امام ابراہیمؑ کے حقیقۃً الیقیناً قرآن کریم میں حضرت ابراہیمؑ کی نسبت ان من شیعۃ کلابراہیم یعنی حضرت نوحؑ کی جماعت میں سے حضرت ابراہیمؑ ہی تھے۔ اگر آیا ہے تو اس سے یہ کہاں ثابت ہوا کہ حضرت ابراہیمؑ حضرت نوحؑ کی امت میں سے تھے۔ یا استیٰ نبی تھے یا خدا نے تعالے نے براہ راست ان پر تخلی نہیں فرمائی تھی۔ بلکہ حضرت نوحؑ کی پیروی سے خدا نے ان کو نبی بنایا تھا صحیح ابراہیم و موسیٰ کی آیت بتلا رہی ہے کہ حضرت ابراہیمؑ خود صاحب کتاب نبی تھے۔ راتخذ من مقام ابراہیم مصلیٰ کی آیت میں خدا کا حکم ہے کہ مقام ابراہیمؑ کو نماز کی جگہ بناؤ۔ ۔۔۔ پھر معلوم نہیں جناب میاں صاحب نے کس بات کے ثبوت میں "ان من شیعۃ لابرہیم" کی آیت کو یہاں پیش کیا ہے۔ کیلاس سے حضرت ابراہیمؑ استیٰ نبی بتانا مقصود تھا۔ یا یہ بتانا مقصود تھا کہ حضرت نوحؑ کی پیروی سے خدا نے ان کو نبی بنایا تھا۔ کچھ معلوم نہیں ہوتا کہ جناب میاں صاحب نے کس مطلب کے لئے اس آیت کو یہاں پیش کیا ہے۔ جب خود میاں صاحب مانتے ہیں کہ :-

”گوہرا ایک نبی پر کلام اتر رہا ہے اور اس کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بشارتوں اور نذر کے صحف مل رہے ہیں لیکن یہ ضروری نہیں کہ وہ صاحب شریعت بھی ہوں۔ بلکہ مفید نصائح اور امور غیبیہ اور ہدایت و معرفت کی باتیں ان پر الہام ہوتی ہیں شریعت کے سوا یہ باتیں بھی نبی کے لئے ضروری ہیں۔ تو اب سوال یہ ہو کہ کیا حضرت صاحب میں یہ تھیں؟ یعنی بشارتوں اور نذر کا کوئی صحیفہ یا مفید نصائح اور ہدایت اور معرفت کی باتوں کی دجیاں انہیاء کی طرح ان کو ملی تھیں۔ اگر کوئی کتاب یا دجیاں ایسی ہوں تو وہ پیش کرنی چاہئیں۔

پس قرآن کریم سے صاف ثابت ہے کہ کوئی نبی ایسا نہیں گزرا کہ جسکو بشارتوں اور  
تذکرے صحیفے اور نور اور ہدایت کی باتیں۔ اور شریعت میں سے کچھ حصہ الہامانہ ملا ہو کوئی  
نبی بھی ایسا نہیں گزرا جس کو خدا تعالیٰ نے ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی بنایا ہو  
اور اس طرح اس کی نبوت میں ایک ایسی قسم کی کمی رکھ دی ہو کہ جب تک وہ اپنے نبی قبیح کی  
اتباع نہ کرے تب تک اس کا کوئی عمل قبول ہی نہ ہوگا۔ گو لحاظ دیا جائے بعض انبیاء کو بعض  
پر فضیلت بخشی گئی۔ مگر وہ کلی نبوت کے لحاظ سے دیے ہی نبی تھے جسکو کہ بعض انبیاء نے فضیلت

۱۰۰ اور نبیؐ جو نے کسی حالت میں بھی وہ اس نبیؐ کی اتباع کے بغیر ناقص ہی ہو تو ہم میں نہیں سنا تاکہ ایسے ناقص نبیؐ کو اپنا پیشوا کر لیں اور اس کے ساتھ کلام اللہ کو

کے دینے سے کوئی مثبت خصوصیت کسی نبی میں پیدا نہیں ہو جاتی تھی قرآن کریم کی کوئی ایسی صیرورت آیت موجود نہیں جیسا کہ پتہ لگتا ہو کہ مثلاً یوسف سلیمان زکریا۔ یہ سب عظیم اسلام کو شریعت نہیں دی گئی تھی۔ بلکہ قرآن کریم کی صاف گواہی اولثلاث آئینا تھا کتاب والحکم والنبوة ان کے حق میں موجود ہے پھر کس طرح سے ہم نہیں کہ یہ انبیاء و کتاب اور حکم اور نبوت نہیں لائے تھے۔ اچھا اگر فرض بھی کر لیں کہ یہ لوگ کوئی کتاب اور کوئی حکم نہ لائے تھے تو یہ کیوں معلوم ہو کہ یہ لوگ امتی ہونے کی اور نبی ہونے کی دونوں شانیں اپنے آپ پر رکھتے تھے۔ تاناہی کی جگہ ناقص نبی ان کا نام رکھا جاتا۔ لیکن اللہ تعالیٰ ان کا نام نبی ہی رکھتا ہے۔ اور ان کو کتاب و حکم اور نبوت کی بخشش بھی فرماتا ہے۔ ہولان گو کہیں امتی کے لقب سے ملتا نہیں فرماتا۔ اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کہیں فرماتے ہیں کہ گزشتہ انبیاء میں سے کوئی نبی کسی نبی کا امتی بھی تھا۔ تاہم امتی نبی پہنچی کے لفظ کا اطلاق کر سکتے۔

جناب میاں صاحب نے جب حضرت صاحب کی کسی کتاب سے کوئی حوالہ اس قسم کا نہ پایا جو حضرت صاحب کو گزشتہ انبیاء میں کسی طرح بھی داخل کر سکتا تو یہ وہ طبع شریف کا ایک حوالہ جو حضرت صاحب کی زبانی تقریر میں سے اخذ کیا ہوا تھا۔ درج کر دیا۔ جو یہ ہے :-

نبی اسراہیل میں کوئی ایسا نبی ہوئے جن پر کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی۔ صرف عطا کی طرف سے پیشین گوئیاں کرتے تھے۔  
پیغمبر خیال میں یہ تو شاید حضرت صاحب بخیاں ان نبیوں کی نسبت ہوگا جو ایک ایک نبی میں تین تین چار سو ہوئے۔ جیسا کہ خود حضرت مسیح موعودؑ کہتے ہیں۔

دیکھو وسط طین باتوں ۱۹:۲۲ میں لکھا ہے کہ ایک بادشاہ کے وقت میں تین چار سو نبی نے اس کی فتح کے بارے میں پیشین گوئی کی ماحدودہ جموٹے نکلے۔ اور بادشاہ کو شک سے آتی۔ بلکہ وہ اسی میدان میں مر گیا۔ اس کا سبب یہ تھا کہ حاصل دعا بہام ایک ناپاک روح کی طرف سے تھا۔ فوری فرشتہ کی طرف سے نہیں تھا۔ اور ان نبیوں نے دعویٰ کہ لکھا کہ بانی کچھ لیا تھا۔ ازالہ ادا م صفحہ ۶۲

تو فرض میری اس حوالہ سے یہ ہے کہ تو یہ میں نبی کا لفظ ایسا عام ہے۔

میں پر بھی نبی کا لفظ بولا گیا ہے۔ جو خدا کے نبی نہ ہوتے تھے۔ جیسا کہ مشدجہ بالا  
 حوالہ میں ان چار سو نبیوں کی نسبت بھی گمان کیا گیا ہے کہ یہ بعل بے گت کے پوجاری تھے مگر نبی  
 کہلاتے تھے لیکن اگر کوئی کہے کہ وہ خدا کے نبی تھے۔ اور بعل بت کے پوجاری تھے۔ تو  
 حضرت اقدس نے کہیں فرمایا کہ وہ صرف خدا کی طرف سے پیشین گوئیاں کرتے تھے تو اسکا  
 جواب یہ ہے کہ بایسبل کے مفسرین کا اس بات میں اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ چار سو  
 نبی اور تھے اور جو بعل کے نبی تھے۔ وہ اور تھے۔ بعل کے نبی اپنی نبوت بعل کے نام پر کرتے تھے  
 لیکن ان چار سو نبیوں نے جو نبوت کی ہے۔ اس میں انہوں نے خدا کا نام لیا ہے۔ ہاں ان  
 کی پیشگوئی غلط ہوتی تھی۔ اور توہیت سے معلوم ہوتا ہے کہ بخلو کی جسطرح کجیا جو جسطرح اسکا پورا ہوتا ہے  
 فرمودی نہیں دیکھو برصیا ۱۸: ۷ خدا کسی قوم کو پرکھ کا وعدہ دیتا ہو مگر لبریا ناں اسکی پیشگوئی بدلتی ہے  
 وعدہ طوا نہیں ہوتا۔ اور کسی قوم کو عذاب کا وعدہ کرتا ہو مگر پھر اسکی کجی کو سبب بیان کو قیہ ہو۔  
 پس ہر ایک قسم کو وعدہ کی پیشگوئی کی تکمیل کتنی میں عرض کہنا بیاں صاحب کے نزدیک اگر  
 نبی کا لفظ ان پر بھی بولا جاسکتا ہے۔ جو صرف خدا کی طرف سے پیشینگوئیاں کیا کریں۔ تو پھر ان  
 اقصاء اور آئمہ اور اولیاء اور خلفائے کیا گناہ کیا ہے کہ ان کو اس تعریف (مشدجہ بدرہا) پر  
 مشدجہ کے ماتحت نبی نہ مانا جائے۔

ہاں قرآن کریم میں نبی کی یہ تعریف ہرگز کہیں نہیں آئی کہ کسی نبی ایسے بھی ہوتے ہیں۔ یا  
 ہو سکتے ہیں کہ جن پر کوئی کتاب تو نازل نہ ہو مگر وہ صرف خدا کی طرف سے پیشین گوئیاں  
 کیا کریں۔ پھر سارے قرآن کو غور سے پڑھ جاؤ۔ ایک آیت بھی اس میں ایسی نہ ملے گی جسکا  
 یہ مضمون ہو کہ نبی وہ بھی ہوتا ہے جس پر کوئی کتاب نازل نہ ہو اور وہ صرف خدا کی طرف  
 سے پیشین گوئیاں کیا کریں۔ بلکہ قرآن کی گواہی جو نبیوں کے متعلق ہے حضرت صاحب نے  
 اس گواہی کو ان الفاظ میں اپنی کتاب پر لکھا ہے:- گو وہ بلکہ تمام انبیاء و مرسلین  
 صلعم کی سچائی پر ایمان رکھتے تھے مگر وہ ان حدیث کے پیر تھے جو ان پر نازل ہوتی تھیں۔ اور براہ  
 راست خدا نے ان پر تجلی فرمائی تھی۔ انکو خدا تعالیٰ انکے کتابیں دی تھیں۔۔۔ جیسا کہ قرآن فرماتا ہے  
 حقیقۃ النبوة کا صفحہ ۶۱۔ صاحبیاں صاحب فرماتے ہیں۔

”قرآن کریم میں تو یہ بھی نہیں لکھا کہ ایسا نبی کوئی نہیں گزرا جسے بالواسطہ نبوة ملی  
 ہو۔ بات تو ہم صرف اپنی عقل سے معلوم کرتے ہیں۔ ورنہ قرآن کریم نے صریح

میں پر بھی نبی کا لفظ بولا گیا ہے۔ جو خدا کے نبی نہ ہوتے تھے۔ جیسا کہ مشدجہ بالا

الفاظ میں سہمزد کہیں نہیں فرمایا کہ کل نبیوں کو نبوت بلا واسطہ ملی ہے۔ اگر کہیں ہے تو اس آیت کو پیش کر دے۔ یہ بات تو جناب میاں صاحب نے اس بنا پر لکھی ہے کہ چونکہ حضرت صاحب سے پہلے کوئی ایسا نبی نہیں ہوا جیسا کہ وہی ہو۔ اور نبی بھی راد کوئی ایسا نبی نہیں گزرا۔ جس کو بالواسطہ نبوت ملی ہو۔ (جسکا ثبوت اس آگے مل کر انشاء اللہ وہ اس سے پہلے نبیوں کو بھی حضرت صاحب جیسا نبی ثابت کرنے کے لئے یہ دعویٰ کر دیا کہ قرآن میں کوئی ایک آیت بھی نہیں جس میں لکھا ہو کہ کل نبیوں کو نبوت بلا واسطہ ملی ہو۔ گویا سب کو الو بنا یا ہے۔ اور یہ بھی ایک راہ بحث کی نکالی ہے کہ حضرت صاحب نے یہ جو لکھا ہے کہ کوئی مستقل نبی امتی نہیں کہلا سکتا۔ ص ۱۸۰ براہین پنجم۔ اور لکھا کہ تمام انبیاء ان ہدایتوں کے پیرو تھے۔ جو ان پر نازل ہوئی تھیں۔ اور براہ راست خدا نے ان پر بجلی فرمائی تھی۔ براہین پنجم ص ۱۸۱ اور لکھا کہ پہلے زمانوں میں جو کوئی نبی ہوتا تھا۔ وہ کسی گزشتہ نبی کی امت نہیں کہلاتا تھا۔ ص ۱۸۲ ضمیمہ ششم ص ۱۸۳ اور لکھا کہ جس قدر نبی گندے ہیں۔ ان سب کو خدا نے براہ راست جن لیا تھا حضرت موسیٰ کا اس میں کچھ دخل نہیں تھا۔ ..... سمجھ ..... پتہ اور لکھا کہ انہوں نے حضرت موسیٰ سے کچھ نہیں پایا۔ حقیقۃ الوحی حاشیہ ط ۱۸۴ اور لکھا کہ بنی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے مگر ان کی نبوت موسیٰ کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا۔ بلکہ نبوتیں براہ راست خدا کی ایک بہت تھیں۔ حضرت موسیٰ کی پیروی کا اس میں ایک ذرہ کچھ دخل نہ تھا۔ یہ سب پڑھی لکھی اور یہ صرف حضرت صاحب نے عقل سے اس طرح معلوم کیا تھا کہ چونکہ آنحضرت سے پہلے کوئی ایسا نبی نہیں گندھا جو تمام حبیبین کہا جائے۔ اور کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جو تمام الکتاب کہا جاتا اس لئے پہلے نبیوں کو نبوت براہ راست ہی ملتی ہوگی۔ نہ کسی دوسرے نبی کے اتباع سے۔ اور ضرور بعض انعامات ایسے ہوتے ہونگے۔ جو پہلے انبیاء یا پہلی کتب کی پیروی سے حاصل نہ ہو سکتے ہونگے (گویا انھل سے اور ان کے طور پر حضرت صاحب نے ایسا لکھا تھا کہ) درنہ بالفاظ میاں صاحب عقل معجم بھی اس نحو شرط کی اجازت نہیں دیتی کہ نبی وہی ہو سکتا ہے جو براہ راست نبوت حاصل کرے۔

اب یہ تو جناب میاں صاحب کا ہی حق ہے کہ وہ حضرت صاحب سے پوچھیں کہ ایسی نحو شرط آپ نے کیوں لگادی کہ پہلے زمانہ میں نبی وہی ہو سکتا تھا جو براہ راست نبوت حاصل کرتا تھا۔ اب آئیے سارے قرآن کریم پر غور فرمائیے کہ میں اشارہ تک بھی اپنے پاؤں

کہ کوئی نبی ایسا بھی ہوا یا ہو سکتا ہے۔ جو امتی بھی ہوا وہ نبی بھی یا جسے نبوت بالواسطہ ملی ہو پس جناب میاں صاحب کا اس بات پر زور دینا کہ امتی بھی نبی ہو سکتا ہے۔ ایک ایسی بات ہے جس کا قطعاً ابداً کوئی ثبوت کبھی بھی نہیں مل سکتا۔ اور قرآن کریم میں کہیں اشارہ کیا بھی نہیں پایا جاتا کہ ایسا نبی بھی کوئی کبھی گذرا۔ جسے بالواسطہ نبوت ملی۔ یہ بات تو جناب میاں صاحب کی اپنی خود ساختہ ہے کہ امتی ہونے کے لوازم کے ساتھ بھی کوئی نبی ہو سکتا ہے۔ قرآن کریم کیسے خیال کو باطل ٹھہراتا ہے۔

جب نبوت کسی نبی کی اتباع سے حاصل ہو ہی نہیں سکتی۔ تو پھر اس قول کے کیا معنی ہوئے کہ امتی نبی بھی نبی کہلا سکتا ہو؟ کیونکہ امتی کو کسی نبی کی اتباع سے نبوت ملی۔ یعنی اسکو براہ راست نبوت نہ ملی تو اس کے معنی تو یہ ہوئے کہ وہ امتی نبی بن جانے کے بعد پھر اس نبی کی اتباع سے آزاد ہو گیا۔ اور پھر اس کو اس نبی کی پیروی کی حاجت نہ رہی۔ یہ بات تو یہ کہہ کر کہ اگر وہ اللہ یعلم۔ حقیقت یہی ہے کہ اس کو دوسرے نبی کی اتباع کی کیا ضرورت ہے۔ جب امتی سے نبی ہونے کی ضرورت میں بھی وہ دوسرے نبی کی اتباع سے آزاد نہیں ہوا تو اس نبی اور دوسرے امتی میں بلحاظ امتی ہونیکے فرق کیا ہوا۔ جیسی وہ اتباع ایک رسول کی کرتا ہے۔ ویسی ہی وہ نبی کرتا ہے۔ پھر اس کو علیحدہ نبی ماننے کی کیا ضرورت۔ خدا کے کام تو لغو نہیں ہوتے۔

وہ جب فرماتا ہے کہ نبی مطاع ہوتا ہے کسی دوسرے انسان کا مطیع نہیں ہوتا تو صحیح ہے کیوں کہ ارشاد الہیٰ علیٰ نبیہم تو صرف اپنی وحی کا مطیع ہوتا ہے۔ اس کو دوسرے نبی کی اتباع کی حاجت نہیں ہوتی۔ کیونکہ وہ خود صاحب الوحی ہوتا ہے۔ جب وحی رسالت اور نبوت اس پر شروع ہوگئی تو اس وقت اس کو دوسرے نبی کی ضرورت کیوں رہی پھر اس کو مطاع تسلیم کس طرح تسلیم کر سکتی ہے کہ نبی نبی ہونے کی حالت میں بھی دوسرے نبی کی اتباع کا محتاج ہوتا ہے۔ اسی لئے تو قرآن کریم کی اس آیت ما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ نے حصر کر دیا کہ نبی صرف وہی ہوتا ہے۔ جو براہ راست نبوت پامنے یعنی مطاع ہو اسی لئے ہر ایک نبی جو دنیا میں آیا۔ اس نے واطیعون ہی کہا ہے۔ کسی نے یہ نہیں کہا کہ میں بھی امتی نبی کی اطاعت کرتا ہوں مگر تم بھی اسی کی کہو۔ قرآن کریم جو خدا تعالیٰ کا کلام ہے۔ اور چھوٹے بڑے رب امور میں حکم ہے۔ وہ اس مسئلہ میں ہرگز

حالانکہ یہ صرف صاحب وراثت کی امتی نبی صرف نبی نہیں کہلا سکتا۔

خاموش نہیں رہ سکتا تھا اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت تک کے لئے دنیا کا دوسرا تیلہ کر فیصلہ کر دیا کہ اب آئندہ کسی نبی کی جو کامل طور پر نبی اللہ ہو اور کسی رسول کی جو کامل طور پر رسول اللہ ہو کے آنے کی حاجت نہیں۔ تو اپنے پاس سے یہ شرط لگانے والا کہ کامل طور پر نبی اللہ اور کامل طور پر رسول اللہ بعد بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آسکتا ہے۔ وہ یقیناً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا متکرارہ قرآن کریم کا غیر منقول کتب ہے۔ کیونکہ وہ کامل اور کافی ہدایت کے آجانے کے بعد بھی ضلالت کے گڑبڑ میں نہیں گورگرا تا چاہتا ہے۔

حقیقۃ النبوة کا صفحہ ۶۲۔ جناب میاں صاحب لکھتے ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ لغت عرب اور قرآن کریم کے محاورہ کے مطابق رسول اور نبی ہم ہی ہوتے ہیں جو کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع پائیں اور مہتمم بالشان تغیرات کی جو قوموں کی تباہی اعلان کی ترقی کے متعلق ہوں خیر دیں۔ اور خدا تعالیٰ ان کا نام نبی رکھے۔ الخ  
اول یہ نہ تو لغت عرب اور نہ قرآن کریم میں کہیں لکھا ہے کہ نبی وہی ہوتا ہے جو کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع پائے۔ اور نہ یہ تصریح کسی نبی پر صادق آسکتی جو قرآن کریم کے محاورہ کے مطابق رسول اور نبی وہی ہوتا ہے۔ جو مطاع ہو کسی دوسرے رسول کا مطیع نہ ہو۔ جو اپنی مادری زبان میں وحی کیا جائے جو اپنی وحی کی ہی اتباع کرے۔ اور بشارتوں اور نذراں ایک صیغہ جس میں مفید نصائح اور ہدایت اور نذر کی باتیں بند لیتے۔ وحی کے درج ہوں لائے۔ اور اپنی نبوت کا اقرار یوں سے اور اپنی اطاعت کواد سے نہ کہ کسی پیغمبر نبی کی اطاعت اور جس انسان میں یہ باتیں پائی نہ جائیں۔ وہ نبی نہیں ہو گا بلکہ بغیر کتاب کے نازل ہونے کے صرف خدا کی طرف سے پیشین گوئیاں کرنے والا کبھی نبی نہیں ہو سکتا۔ خواہ اس کی پیشگوئیاں کتنی ہی ہوں

ایسیح موعود کی تہوق پر نظر کرے۔ جناب میاں صاحب فرماتے ہیں۔ مساپ کی (یسع موعود) نبوت میں وہ تمام باتیں پائی جاتی ہیں۔ جو نبی اللہ رکھنے سے لغت و قرآن و محاورہ انبیاء کا عقد مشترک سے لازمی ہیں۔ الخ اس لئے آپ صفحہ ۶۳ پر فرماتے ہیں۔ پس آپ یسعیسیح موعود قرآن کریم اور لغت محاورہ انبیاء کے مضمون کے مطابق نبی تھے۔ الخ  
لیکن یہ دعوہ کھانا اگر کوئی یہ سمجھ لے کہ یسع موعود قرآن کریم اور محاورہ انبیاء کے



عز و کثرت کے مطابق تھے۔ موعود فرماتے ہیں: "ولیس مراحہ من النبوة الا  
کثرة مکالمۃ اللہ و کثرة انبیاء من اللہ و کثرة مایوحی و یقول ما لغنی من النبوة لعیفی  
فی الصحف الا ولی" اس مختصراً صفحہ ۱۱ - حقیقت الوحی

"یعنی اس کی نبوت سے مراد اور کچھ نہ ہو۔ مگر کثرت مکالمہ اور کثرت اخبار اللہ کی طرف  
سے اس کثرت سے دمی پانا اور کہنے میری نبوت سے وہ نبوة مراد نہیں ہے جو صحف ادلے  
میں مراد لی گئی ہے۔"

اب کوئی شخص ہے جو آپ کی اس عبارت کے پڑھنے کے ..... بعد آپ کی نبوة  
نبیوں کی سی نبوت یقین کرے گا۔ یہ تو اجتماع تقيضین ہو گا جو بالبداهت باطل ہے۔ کیونکہ  
جب یہ نبوة دہ ہے ہی نہیں جو صحف ادلے میں نبیوں کو دی گئی تھی۔ تو قرآن کریم اور لغت  
عرب اور محاورہ انبیائے گذشتہ کے دوسے مسیح موعود کو نبی کہنا محض جھوٹ اور باطل ہے۔  
کیونکہ جو تعریف نبوت کی صحف ادلے اور قرآن کریم میں ہے۔ وہ آپ پر صادق نہیں آ سکتی اور  
نفس نبوت کے لئے شرائط مندرجہ قرآن کریم کے سوا اور کی اجانت نہیں۔ حضرت مسیح موعودؑ  
نبیوں کے ساتھ ان کی اس نبوت کے لحاظ سے جس کا قرآن کریم میں ذکر ہے۔ مختلف تباہ  
الفاظ لگا دیئے۔ تا ان الفاظ سے معلوم ہو جائے کہ ان حالات میں مسیح موعود یا باوجود  
کثرت اخبار غیب اور کثرت مکالمہ کثرت دمی کے بھی نبی نہیں کہلا سکتا۔

بعض شرائط نبوت - اس طرح نبی کے لئے بھی بعض شرائط ہیں۔ اگر وہ شرائط کسی  
انسان میں پورے طور پر نہ پائی جائیں تو وہ انسان نبی نہیں کہلا سکتا۔ اور وہ شرائط  
پہلے میں صفحہ ۲ پر بتلایا ہوں۔ مگر جناب میاں صاحب نبی ہونے کے یہ شرائط فرماتے ہیں  
(۱) وہ کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع پائے (۲) وہ امور مجہمہ کے متعلق جو انداز  
و تخیل کے متعلق ہوں خبر دے (۳) اس کا نام خدا تعالیٰ نبی رکھے۔ اور فرماتے  
ہیں کہ ان کے علاوہ اور کوئی شرط نہیں جو شرائط نبی سے کہی جائے۔ بلکہ اور غائب ہیں  
یعنی ایسی باتیں ہیں جنہیں شرائط نہیں کہا جاسکتا۔

مگر میں عرض کرتا ہوں کہ یہ عین شرائط بھی نفس نبوت سے متعلق نہیں۔ مثلاً دیکھو  
اگر خدا تعالیٰ پہلے دن ہی کسی کا نام نبی رکھ دے اور کثرت سے امور غیبیہ پر ایسی اسے  
خبر دے کہ وہ نبی ہو گا یا نہیں۔ مثلاً امور مجہمہ کے متعلق جو انداز اور تخیل کا رنگ

ہے۔ وہ پہلے دن ہی نبی پر نہیں کھلتے۔ اس پر کیا غیر نبی کو بھی ان کی خبر ہو سکتی ہے۔ یا نہیں؟ مثلاً کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع تو خود جناب میاں صاحب بھی ہاتھ میں لیکن اگر یہ شرط نبوت ہوتی تو ضرور آپ نبی ہوتے۔ اس طرح امور ہتم کے متعلق جو انعام و تبشیر کا رنگ ہے۔ اس پر بھی خود میاں صاحب کو خبر دی گئی ہے۔ مثلاً تیسرے منکر تباہ ہو جاویں گے یا تیسرے متبعین تیسرے منکروں پر غالب رہیں گے وغیرہ وغیرہ لیکن باوجود ان ہتم بالشان انہو کے خبر دینے جانے کے پھر بھی آپ نبی نہیں۔ باقی رہا اس کا نام خدا تعالیٰ ہی رکھے۔ سو یہ شرط بھی اگر نبی ہونے کے لئے لازمی ہوتی تو میاں صاحب کے مریدین میں خود اس قسم کے آدمی نہ ہوتے۔ جبکہ خدا نے نبی کہا اور کثرت مکالمہ و مخاطبہ اور کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع رکھو لی۔ اور تبشیر اور تنذیر کے ہم امور بھی ان پر کھولے گئے۔ مگر نہ تو وہ اپنے آپ کو نبی سمجھتے ہیں اور نہ ان شرائط کے موجود ہونے سے نبی ہونا ان کا ماننا جا سکتا۔

پس ان تین شرائط کو جو میاں صاحب نے پیش کی ہیں۔ نبوت کی شرائط قرار نہیں دیکھتے نبوت کی شرائط تو وہ ہونی چاہئے جس میں کوئی دوسرا نبی کے سوا شریک نہ ہو۔ مثلاً رسول مطلق ہوتا ہے۔ کسی دوسرے انسان کا مطیع نہیں ہوتا۔ مثلاً نبی دینی علوم کو بذریعہ ریل حاصل کرتا ہے۔ مثلاً نبی رسالت ربی یعنی کتاب لائے۔ مثلاً نبی کی دینی متلو ہوتی اور وہ عبادات میں پڑھی جاتی ہوتا اس کا پڑھنا عبادات سے ہوتا ہے مثلاً نبی اپنی ملاری زبان میں ہی کیا جامے۔ مثلاً نبی اپنی نبوت کا اقرار لیتا ہے۔ اور خدا ال کے ہاتھ پر عظیم الشان تئید و کھلتا ہے وغیرہ وغیرہ کئی شرائط ہیں۔ جن کا ذکر قرآن کریم میں ہے اور میں آگے چکرانشاء اللہ بتاؤ گا ان شرائط میں اگر ایک بھی شرط کسی نبی میں نہ پائی جاوے پھر بھی وہ نبی نہیں ہو سکتا اور نہ اس کو نبی مانا جا سکتا ہے کیونکہ مثلاً کثرت مکالمہ یا کثرت امور غیبیہ پر اطلاع پانے سے ہی کوئی نبی ہو سکتا ہو۔ اور ان لوازمات کی کوئی ضرورت نہ ہو تو اس طرح تو بہت سے غیر نبیوں کو نبی مانا جاتا ہو جاتا ہے۔ اور دین میں ایک خلل واقع ہوتا ہے لہذا تو ہم نبیوں کی یہ خصوصیت اپنے پاس سے گھر لے آئیں کہ جو صاحب شریعت نبی ہوا۔ اس کو دوسرے نبی پر ایک خصوصیت ہوگئی۔ اور ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ فلاں نبی کو بالکل ہی شریعت نہیں دی گئی۔ یہ شخص فضول و معکوس ہے نہیں اور نا واقفوں کو وہم تزدیر میں پھسلنے کا ایک حیلہ ہے۔ اصل میں خصوصیات کوئی شے نہیں ہوتیں اور نہ ان تین شرائط کو جو جناب میاں صاحب نے بیان کیا۔ نبوت میں داخل کہہ سکتے ہیں

کیونکہ جو چیز شرائط نبوت میں داخل ہی نہیں وہ مختلف حالات کے ماتحت بھی نبوت نہیں ہو سکتی مثلاً اس کو اس طرح سمجھ لو کہ نبی کے لئے توفیق و بشیر ہونا شرط ہے مگر ہر مذہب و بشر کے لئے نبی ہونا شرط نہیں۔ یا مثلاً نبی کے لئے اطلاع علیٰ الغیب ہونا ضروری اور لازمی امر ہے۔ مگر اطلاع علیٰ الغیب پانے والے کے لئے نبی ہونا ضروری اور لازمی امر نہیں۔ یہ بھی میری سمجھ میں نہیں آتا جو جناب میاں صاحب نے لکھا ہے کہ نبوت کے مفہوم میں بالواسطہ نبوت پانا یا بلا واسطہ پانا داخل ہی نہیں۔

اگر داخل ہی نہیں تھا تو آج حضرت صاحب کی نبوت میں یہ بالواسطہ نبوت پانا کیوں آپ کی نبوت کے مفہوم میں داخل ہو گیا۔ اور کیوں بلا واسطہ آپ کو نبی نہیں ہو سکتا۔ غرض حضرت صاحب کو نبیوں کی جماعت میں شامل کرنا ایسا ہے۔ جیسے کوئی تسبیح بنیاد کی نبوت کا الکار اس بنا پر کرے کہ چونکہ حضرت صاحب پہلے نبیوں کے حوالہ میں تھے۔ اس لئے جو نبی حضرت صاحب کی طرح نبی نہیں بنا۔ وہ نبی ہی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ نبی نبیوں کے حلقے میں تو تب ہی ثابت ہو۔ چنانچہ ۔۔۔ جب وہ نبی حضرت محمد کی طرح نبی نبیوں میں حضرت صاحب کو نبی ماننے کے ساتھ سب نبیوں کی نبوت کا الکار کرنا پڑتا ہے۔

حضرت صاحب نے جو اپنے لئے نبی کے ساتھ بعض لفظ لگائے ہیں۔ تو اس کی وجہ یہی ہے کہ آپ ہرگز اپنے آپ کو نہ انبیاء میں نہیں سمجھتے تھے۔ اور نہ آپ نے پہلے انبیاء کی کوئی علیحدہ قسمیں ہی بیان فرمائی ہیں۔ حقیقی نبی اور مستقل نبی تو پہلے انبیاء کو کہلائے۔ مگر مستقل اور حقیقی نبی ہونے والی انگوٹھی ان الفاظ کا استعمال حرام کی طرح سمجھا۔ اور کہیں نہ کہا کہ فقط اپنے لئے غیر حقیقی غیر مستقل طفیلی ظلی روزی۔ جزوی مجازی اور مستعار طہ پر نبی امتی نبی یعنی نبوت ناقصہ کا پانے والا وغیرہ الفاظ استعمال فرمائے جس کا یہ مطلب نہیں تھا کہ یہ نبوت کی کوئی علیحدہ قسمیں ہیں۔ بلکہ ان الفاظ کے لکھنے سے مطلب صاف آپ نے یہ بتلایا کہ حقیقی اور مستقل تو واقعی نبی ہوتے ہیں۔ لیکن ظلی یا مجازی یا جزوی یا واقعی نبی نہیں ہوتے۔ تلحم و اتنا جو حقیقی اور مجازی مستقل اور متعالی کے لفظ کے معنی جانتے ہیں۔ وہ ان لفظوں کے معانی کے فرق کو بھی جانتے ہیں۔ اگر حضرت صاحب نبی ہوتے تو یہ زائد الفاظ اپنے اس لفظ (نبی) کے ساتھ کیوں بڑھاتے۔ ان الفاظ کے بڑھانے اور بار بار ان الفاظ کی تشریح کر دینے سے ہی معلوم ہوتا ہے کہ آپ اپنی نبوت کو نبوت خیال نہیں کرتے تھے۔

قرآن کریم کے کہیں بھی نبی کے ساتھ کوئی اور لفظ استعمال نہیں کیا۔ بلکہ صرف نبی کا لفظ استعمال فرمایا۔ اس لئے حضرت صاحب نے صاف لفظوں میں بیتل و نفع لکھا کہ اگر صرف نبی نہیں کہلا سکتا۔ اور یہ لفظ اسی واسطے لکھا کہ حضرت صاحب خود اپنی اس جہودی ثبوت کی حالت کو سمجھ سکتے تھے۔ کہ واقع میں نبوت نہیں۔ اس مسئلے نبی و نبیہ انکار کرنا تھے صفحہ ۶۸ پر ایک عجیب فقہ میاں صاحب نے لکھا ہے۔

”ہم نے تم کو نبی بنا دیا۔ اب اگر اسے شریعت ملے گی تو وہ آپ سمجھ لے گا کہ میں صاحب شریعت ہوں اور اگر بلا واسطہ نبوت ملے گی تو بھی خود معلوم کر لے گا کہ نبوت بلا واسطہ ملی ہی اور اگر بلا واسطہ ملے گی تو بھی اسے معلوم ہو جائے گا کہ مجھے یہ نبوت فلاں نبی کے فیضان سے ملی ہے۔ تو معلوم ہونا ہر صاحب کا واسطہ نبوت پہلے بھی کسی نبی کا فیضان سے ملتی تھی۔“

جناب میاں صاحب بار بار ایک ہی مضمون کا اعادہ فرماتے ہیں۔ قریناً ۱۷ دفعہ ذکر پہلے صفحوں میں اسکا آچکا ہے۔ وہی تین قسم کی نبوت اس میں بتلائی ہے۔ جو پہلے آپ لکھ چکے تھے۔ مگر یہ آخری قسم کی نبوت کہ ”اسے معلوم ہو جاوے گا کہ مجھے یہ نبوت فلاں نبی کے فیضان سے ملی ہے۔“ حضرت صاحب کو معلوم نہ ہوئی تھی کہ کائنات مکمل نہ ہوا۔ تا کسی نبی کی نظیر پیش کر کے اپنی نبوت کسی پہلے نبی سے مشابہ ٹھہرا سکتے۔

یہ محض جھوٹ اور باطل خیال ہے کہ حضرت مسیح موعود کو اللہ تعالیٰ نے صاف طور پر بھی اور رسول کہہ کر پکارا۔ اور اسی طرح پکارا جس طرح حضرت عیسیٰ اور حضرت موسیٰ کو قرآن میں رسول کر کے پکارا۔ ہرگز کسی جگہ بھی نبی اور رسول کے لفظ نہ نہیں پکارا۔ اگر پکارا تو نبی اور غیر نبی دونوں ناموں سے پکارا۔ اگر نبیوں کے نام سے پکارا تو غیر نبی لوگوں کے نام بھی پکارا گیا۔ اگر نبی کہا تو امتی بھی کہا۔ قرآنی آیات کے علاوہ اول تو ساری عمر میں سوائے وہ اہل ہاموں کے تیسرا الہام ہی ثابت نہیں جس میں آپ کو نبی کے نام سے پکارا گیا۔ پیرافا الہام و دنیا میں ایک مذہب یا جسکی دوسری قرأت و دنیا میں ایک نبی آیا۔ بیان کیجاتی ہے اہل تہاس میں ہی کلام ہے کہ اس میں مراد حضرت مرزا صاحب ہی ہیں۔ یا وہ نبی مراد ہے جو دنیا جہان کے سب نبی آدم کے لئے قیامت تک نبی ہو کر آیا۔ یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد کا الہام شفی۔ حالت میں زمین کا کہتا یا نبی اللہ کنت لا عرفا۔ اہل تہاس کشف ہے۔ اور کشف رو یا کی ہی ایک قسم ہوتی ہے۔ اور علیٰ کہ بے طلب ہوتی ہے۔ تعظیم و احترام

میں دیکھو کہ اگر کوئی مذہب یا مکتبہ فہم میں کسی کو کہے یا نبی اللہ تو اس سے مراد کیا ہوتی ہے  
باقی حضرت صائب کا ایک بھی الہام نہیں جس میں آپ کو خدا نے کبھی بھی نبی کہا ہو۔ حادثہ  
قرآن کریم کی آیات کو الگ کر کے سارے الہامات کو چھان مارو ایک الہام بھی ایسا نہ ملے گا۔  
جس میں آپ کو خدا نے کہا ہو کہ تو نبی ہے۔

قرآن کریم کی آیات میں جس طرح مجازاً آپ کو محمد رسول اللہ فرمایا جیسے یا مومنے کہا گیا  
ہے۔ اسی طرح مجازاً نبی بھی آپ کو کہا گیا ہے۔ حقیقتاً صرت نبی کے لفظ سے نہ آپ کو کبھی خطاب  
اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوا اور نہ قیامت تک کسی کو ہو سکتا ہے۔ مگر حقیقتاً صائبان طور سے  
اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کو کسی خطاب سے پکارا تو صرت محدث کے خطاب سے پکارا نہ ہے  
جیسا کہ الہام انت محمد رب اللہ نیک مادة فاروقیہ سے ظاہر ہے۔

باقی رہ گیا میناب کا سوال کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی مسیح موعود کو نبی  
کے لفظ سے یاد فرمایا ہے۔ جس طرح اور انبیاء کو یہ محض جھوٹ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم پر بہتان عظیم ہے۔ سادول تو وہ حدیث ہی ضعیف منفرنا قابل اعتبار ہے جس میں  
جیسے نبی اللہ کا لفظ آیا ہے یعنی مسلم کی حدیث دوسرے یہ حدیث دنیا جہان کی حدیث کی کتابوں  
میں صرت ایک ہی جو اس بن سمعان سادی سے نقل ہوئی ہے۔ کسی بڑے صحابی کسی  
بڑے مہاجر یا انصاری نے اس حدیث کو روایت نہیں کیا۔ دوسرے حضرت صائب نے بار بار اپنی کتابوں  
میں بار بار اس کی تشریح فرمائی ہے۔ جیسا کہ فرمایا۔

اگر آپ پورے طور پر حدیثوں پر غور کیے تو یہ اعتراض آپ کے دل میں ہرگز پیدا  
نہ ہوتا۔ آپ فرماتے ہیں کہ جیسے نازل ہونے والے کو حدیثوں میں نبی اللہ کہا گیا ہے کہتا  
ہوں کہ اسی جیسے نازل ہونے والے کو حدیثوں میں امتی بھی تو کہا گیا ہے۔ کیا آپ قرآن شریف  
یا حدیثوں سے بتلا سکتے ہیں کہ جیسے ابن مریم جو رسول گذرا ہے۔ اس کا نام کسی جگہ امتی بھی  
دکھا گیا ہے۔ پس صائب نے ظاہر ہے کہ یہ جیسے جو امتی بھی کہلاتا ہے۔ اور نبی بھی کہلاتا ہے یہ  
جیسے اور ہے۔ وہ جیسے نہیں ہے۔ جو نبی اسرائیل میں گذرے۔ جو ایک مستقل نبی تھا۔ چہر  
انجیل نازل ہوئی..... ہاں اگر آنے والے جیسے کی نسبت حدیثوں میں صرف نبی کا لفظ  
استعمال پاتا اور امتی اس کا نام نہ رکھا جاتا تو وہ حوکم گنا تھا۔ مثلاً براہین پنج۔ ایسے لوگ  
نہیں دیکھتے کہ اس کا نام امتی بھی تو رکھا گیا ہے۔ اور امتیوں کے تمام صفات اس

میں رکھے گئے ہیں۔ پس یہ سرب نام ایک نام ہے اور کبھی حضرت یسے اسرائیل اس نام سے موسوم نہیں ہوئے۔ ثانیاً براہین پنجم۔ غرض کہتے والے یہاں لکھ جادیں۔ حضرت صاحب کی تمام کتابیں ان باتوں سے پر ہیں کہ میں صرف نبی نہیں۔

جناب میاں صاحب نبی کی تو بحث کر رہے ہیں۔ مگر حضرت صاحب کی نبوت ثابت کرنے کے لئے امتی کے لفظ کو اور اس کے مفہوم کو چرچ میں سے نکالتے ہیں۔ جبکہ امتی کو نبی نہیں ہو سکتا۔ نہ کوئی نبی امتی ہو سکتا ہے۔ تو یہ بحث فضول ہے کہ حضرت مسیح موعود کے لئے جو کلمہ ایک ضعیف حدیث میں آیا ہے۔ اس لئے وہ نبی ہے۔ موعود مستقبل کو بھی صحیح حدیث ایسی کے طبقہ میں نہیں جو مسیح موعود کو نبی کہتی ہو۔ اگر ایک حدیث اسکو امتی کہتی ہے۔ اور دوسری حدیث اس کو نبی کہتی ہے۔ تو دونوں میں سے جو متواتر ہوگی۔ اسی کو ہی حقیقی موعود اس کی حیثیت بتلا فی حالی مانا جائے گا۔

جناب میاں صاحب کا نا حق التزام ہے کہ ”چونکہ لوگوں میں اس بد فہمی کے پھیلنے کا خطار تھا۔ یا یوں کہو کہ مخالف یہ خیال پھیلانے سے تھے کہ آپ کوئی جدید شریعت لائے ہیں یا لا تعفرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت سے باہر ہو کر آپ نے دعوئے نبوت کہا ہے۔ یا نبوت پائی ہے۔ اسلئے ضرور تھا کہ آپ بھی لوگوں کو سمجھانے کے لئے اپنی نبوت کی قسم مبتلا دیتے۔“

یہ بالکل غلط ہے۔ نہ کوئی مخالف یہ خیال پھیلایا تھا کہ آپ کوئی جدید شریعت لائے ہیں اور نہ کوئی یہ سمجھتا تھا کہ اگر آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت سے باہر ہو کر دعوئے نبوت کر لیں تب آپ جوئے نبی ہوتے اور اگر آپ آنحضرت جناب میاں صاحب کی بنیادی باتیں ہیں کہ چونکہ حضرت صاحب کو ایسی بد فہمی کے کا خطرہ نہیں۔ اس لئے اپنی نبوت کی قسم بتلائی۔ اول تو یہی جہت ہے کہ حضرت صاحب نے کہیں نبیوں کی قسمیں بھی بتلائی ہیں۔ یہ تو آج جناب میاں صاحب نے نبیوں کی قسمیں نکالی ہیں مگر میں کہتا ہوں کہ حضرت صاحب نے جزوی ظنی بروسی۔ مجازی متعارف نبی یعنی امتی نبی اس لئے لکھا کہ کامل نبی بنائے جو ایک نظر تھا۔ جناب میاں صاحب کی ظم سے یہاں دو سطریں ایسی لکھی گئی ہیں جو حضرت صاحب کی نبوت کے قصہ کو ہی ختم کر دیتی ہیں۔

الحدود ہ ہیں

”یہ بھی ضروری تھا کہ آپ یعنی مسیح موعود اس بات کا بھی اعلان کرے کہ میں پہلے انبیاء کو خلاف ایک نبی کی اتباع سے نبی ہوا ہوا ہوں۔“ دیکھ صفحہ ۶۹ سطر ۹

مجموعہ ۶۱ سطر پر جناب میاں صاحب لکھ چکے تھے: "قرآن کریم نصریح الشافعی میں  
ہرگز نہیں نہیں فرمایا کہ کل نبیوں کو نبوت بلا واسطہ ملی ہے۔ اگر کہیں ہے تو ایسی آیت پیش کر دو  
۔ شاید جناب میاں صاحب نے حضرت صاحب کو دہاں یعنی صفحہ ۶۱ پر پہلے انبیاء میں شامل کرنے  
کے لئے یہ لکھا اور یہاں آکر پہلے انبیاء کے خلاف ایک نبی کی اتہار سے نبوت ملنا لکھ کر پہلے  
انبیاء کے نمرہ سے نکال دیا۔ ہے فالحمد لله على ذلك

اگر جناب میاں صاحب میری طرح سے پہلے ہی یہ مان لیتے کہ انبیاء کے خلاف یہ نبوت  
آپ کو ملی ہے تو اتنی بحث ہی کیا تھی۔ ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ پہلے انبیاء کی نبوت سے کسی پہلو میں  
بھی حضرت صاحب کی نبوت نہیں ملتی اور بقا لکل انبیاء خلاف پڑی ہوئی ہے۔ اسی لئے تو ہم  
ان کو انبیاء کے نمرہ میں شامل نہیں کرتے۔ اور خود حضرت صاحب نے بھی اپنے آپ کو انبیاء کے نمرہ  
میں نہیں گنا۔ بلکہ محدثوں میں سے گنا۔ جیسا کہ یہ لفظ کہ ان میں سے ایک میں ہوں اور انبیاء کا ذکر  
کے یہ نہیں فرمایا کہ ان میں سے ایک میں ہوں۔ اس لئے اپنی نبوت محدثیت دلی نبوت یعنی جزوی  
نبوت قرار دی مگر انبیاء کی نبوت کو کبھی نبوت قرار دیا۔ ۴ کی اصطلاحات میں اپنے آپ کو ملی اور برزی نبی  
کہنا اس مقصود کے لئے تھا کہ آپ نبی نہیں تھے۔ در نہ نبی ہو کر نبیوں کی اصطلاح اور شرعی اصطلاح میں  
اپنا نبی ہونا فرماتے۔ مذکورہ دونوں اور صوفیوں کی اصطلاح میں اپنا برزی نبی ہونا افسوس کہ صوفیاء  
کرام کی جو اصطلاحات غیر احمدیوں کو سمجھانے کے لئے کہیں نبی نہیں ہوں مریح موعود نے لکھی تھیں۔  
ان کے معانی اور ان کی مراد کو نہ سمجھنے کی وجہ سے ہی غالی احمدیوں کا ایک باطل فرقہ پیدا ہو گیا۔ در نہ  
ان اصطلاحات میں جو صوفیاء کرام کی کتابوں میں لکھی ہیں جس چیز کی نفی حضرت مریح موعود کو  
کرنی مقصود تھی۔ وہ صرف اپنی نبی ہونے کی ہی نفی تھی ان حوالہ جات کا جو آپ نہیں یہ نبوت دیا گیا ہو کہ مریح  
موعود کے نزدیک نبی کی تعریف کیا تھی؟

پہلا حوالہ نبی اس کو کہتے ہیں۔ جو خدا کے الہام سے بکثرت آئندہ کی خبریں دے چشمہ معرفت  
ناظرین اگر اصل کتاب کو نکال کر دیاں اس حوالہ کو پڑھیں تو دہاں "خدا کا کلام بشارتوں کے  
نگ میں قیامت تک باقی ہے" کا معنوں سے نہ کچھ اور۔ ملاحظہ ہو عبارت ذیل

"ہم میں اور ہمارے مخالف مسلمانوں میں صرف لفظی نزاع ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ خدا کے  
کلمات کو جو نبوت یعنی پیشگوئیوں پر مشتمل ہوں۔ نبوت کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ اور ایسا  
فحص میں کہ بکثرت ایسی پیشگوئیاں بدلیلہ دینی جائیں یعنی اس قدر کہ اسکے زمانہ میں اسکی





ہیں جو صاحبکالہام سے بکثرت آئندہ کی خبریں دے۔  
 یہ تعریف بھی جزوی نبی کے لئے ہی ہو سکتی ہے۔ کیونکہ کامل نبی نہ صرف آئندہ کی ہی  
 خبریں دیتا ہے۔ بلکہ پہلے زمانہ کی بھی خبریں بخشتا ہے۔ اور ایک تعظیم خلط کی طرف ہی  
 لاتا ہے۔ جب حضرت صاحب فرماتے ہیں کہ من مبشرات یعنی پیشگوئیاں باقی ہیں۔ تو یہودی  
 پہلا حقیقہ حضرت صاحب کا ہے جو آپ نے تو ضیح مرام میں فرمایا۔ اور حدیث احمد بن  
 من النبوة الا المبشرات سے استدلال فرمایا کہ نبوت میں سے کچھ باقی نہیں۔ صرف  
 مبشرات یعنی پیشگوئیاں باقی ہیں۔

پھر میں آپ حضرات کو اس بات کے حل کے لئے ایک اور امر کی طرف توجہ دلاتا ہوں  
 اودفعہ یہ ہے کہ حضرت صاحب نے تو ضیح مرام کا زوالہ ادا نہیں کیا۔ تو صاف لکھ دیا کہ جو نبوت  
 انسان کامل حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے ملتی ہے۔ اس کا نام جزوی  
 نبوت ہے۔ اوجو نبوت براہ راست ملتی ہے۔ وہ نبوت نامہ کہلاتی ہے۔ اب جب تک حضرت  
 صاحب نے یہ نہیں فرمایا جو اور نہ لکھا ہو نہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء سے نبوت نامہ بھی  
 مل سکتی ہے۔ اس وقت تک حضرت مسیح موعود کا یہ فرمانا کہ میری نبوت بواسطہ حضرت نبی کریم ہی  
 اس بات کا قائم مقام ہے کہ میری نبوت جزوی نبوت ہے۔

و دوسرا حوالہ آپ لوگ ہیں امر کا نام مکالمہ و مخاطبہ کہتے ہیں میں اس کی کثرت کا  
 نام بعد ہر حکم الہی نبوت رکھتا ہوں۔ تتمہ شیعۃ الوحی صفحہ ۷۰

لیکن اگر ناظرین اسی صفحہ پر جہاں کا یہ حوالہ ہے اوپر کی چار سطریں بھی پڑھ لیں تو  
 صاف پتہ لگ جاتا ہے کہ حضرت صاحب کا اس عبارت کے لکھنے سے مطلب کیا ہے۔ اور وہ  
 عبارت یہ ہے۔

”اور یہ کہنا کہ نبوة کا دعوائے کیا ہے کہ بعد جہاں کہ قد صحت کس قدر حق سے  
 خروج ہے اے نادانوں! میری مراد نبوة سے یہ نہیں ہے کہ میں نوح و ابراہیم  
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل پر کھڑا ہو کر نبوت کا دعوائے کر تا ہوں بلکہ وہی شریعت  
 ہے جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے حاصل ہے۔ سو مکالمہ مخاطبہ  
 کے آپ لوگ بھی قائل ہیں پس، صرف لفظی نزاع ہوتی یعنی آپ لوگ جس امر کا

مکالمہ مخاطبہ رکھتے ہیں کس کی کثرت کا نام بموجب حکم الہی نبوت رکھتا ہوں اور کس کی کثرت کا نام بموجب حکم الہی نبوت رکھتا ہوں۔ ان پر غور کرنا چاہئے۔ اور اس لفظ پر بھی کہ یہ صرف نقلی نزاع ہوئی۔ اب نقلی نزاع تو ہر ایک جانتا ہے کہ کیا ہوتی ہے۔ پھر صرف مراد میری نبوت سے کثرت مکالمات و مخاطبت الہیہ ہے سے ہی ثابت ہوتا ہے کہ یہ حقیقی نبوت نہیں ہے۔ جو آنحضرت کی اتباع سے آپ کو حاصل ہوئی۔ ورنہ اگر نبوۃ تامہ ہوتی تو اس میں نبوۃ کاملہ والے لوازم اور شرائط بھی پائے جاتے۔ نبوت کاملہ پانے کے بعد حضرت صاحب پر یہ لفظ لکھنے حرام ہو جاتا۔ یہ کہتا کہ نبوت کا دعویٰ کیا کس قدر جہالت کس قدر حماقت اور کس قدر حق سے خروغ ہو گیا کیونکہ نبی ہونے کے بعد اور نبوۃ کا دعویٰ کرنے پر بھی اگر ایسے لفظ بولے جائیں تو یہ الفاظ نہ صرف خلاف واقعہ ٹھہریں گے۔ بلکہ نبی کی شان کے خلاف بھی ہوں گے۔ اور اگر یہ کہو کہ یہ لفظ اس لئے لکھے ہیں کہ تائید سمجھا جائے کہ آپ نے براہ راست نبوۃ پائی ہے۔ اور یہ کتاب کوئی صاحب شریعت نبی ہیں تو یہ میں ثابت کر آیا ہوں کہ آنحضرت کے مقابل پر کھڑا ہو کر نبوۃ کا دعویٰ نہ کیا۔ یا کوئی نبی شریعت نہ لانا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ یہ محدثیت دالی نبوت ہے جو با اتباع آنحضرت مسلم ملتی ہے اور جو مکالمات و مخاطبت الہیہ تک ہی محدود ہے اگر نبوۃ کاملہ کے لوازم اس میں پیدا ہو سکتے۔ تو مقابل پر کھڑا ہو کر نبوۃ کا دعویٰ کرنے میں کیوں حق سے خروغ ہوتا۔

اور یہ فقہاء میں اس کی کثرت کا نام بموجب حکم الہی نبوت رکھتا ہوں۔ یہ بہت ہی حق ہے۔ اس حوالہ کی اسی کتاب حقیقۃ الوحی کے دو سرے جواہروں سے ہمارے معنی کیے جاسکتے ہیں۔ اسی کتاب میں استفتاء میں ہے۔ و سمیت بنیتا من اللہ علی طریق المجاز لا علی وجہ الحقیقۃ۔ یعنی خدا نے میرا نام مجازاً ہی رکھا ہے نہ حقیقتاً۔ پس مجازاً ہی تو محدث ہی ہوتا ہے۔ نہ کہ واقعی نبی تو اس سے سمجھ لینا چاہئے کہ حضرت مسیحؑ خود نے خود ہی اس لفظ کے معنی فرمادیئے ہیں اور بتا دیا ہے کہ کثرت مکالمہ مخاطبہ کا نام بموجب حکم الہی نبوت رکھتا ہوں۔ وہ حقیقی نبوت نہیں۔ چنانچہ اس کی شہادت میں حضرت صاحب کے کلمات سے نیچے درج کرتا ہوں جو یہ ہے۔

چونکہ اسلام زندہ ہے۔ اس لئے ہر صدی کے سر پر موجود وہ مفاسد کے لحاظ سے مصلح پیدا ہوتا ہے جس سے خدا مکالمہ و مخاطبہ کرتا ہے۔ جب خدا کسی سے بکثرت ہم کلام ہوا اور اپنی غیب کی باتیں کثرت سے اس پر ظاہر کرے۔ تو یہ نبوت ہے۔ مگر یہ حقیقی نبوۃ نہیں۔ بلکہ وہ ۲۱۹۰۰ جوں سے

تیسرا حوالہ۔ خدا کی اصطلاح ہے۔ جو کثرت مکالمات و مخاطبات کا نام اس نے نبوت رکھا ہے۔ یعنی ایسے مکالمات جن میں اکثر غیب کی خبریں دی گئی ہوں یہ حوالہ بھی دم بریہ ہے۔ فصل عبارت اس کتاب کی جہاں حضرت صاحب نے اس مسئلہ کو شروع فرمایا ہے۔ یہ ہے۔

”اِس مَلِے کَدب سے میں ہی بہتر ہوں۔ بلکہ اِس مَلِے کہ میں اِس کے رسول پر ولی صدق سے ایمان لایا ہوں اور عافاجوں کہ تمام نبوتیں اِس پر ختم ہیں۔ اور اِس کی شریعت تمام الشرائع ہے۔ مگر ایک قسم کی نبوت ختم نہیں یعنی وہ نبوت جو اِس کی کامل پیروی و مطاعت ہو اور جو اِس کے چاروں طرف سے نہ لیتی ہے۔ وہ ختم نہیں۔ کیونکہ وہ محمدی نبوت ہی یعنی اِس کا ظل ہو۔ اور اِس کے خیر سے ہے اور اِس کا منظر ہے۔ اور اِس سے غنیاء بعد ہے۔ خدا اِس شخص کا دشمن ہو جو قرآن شریف کو شروع کی طرح قرار دیتا ہو۔ اور محمدی شریعت کے برخلاف چلتا ہے۔ اور اپنی شریعت چلاتا چاہتا ہے اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی نہیں کرتا۔ بلکہ آپ کچھ بتا چاہتا ہے۔ مگر خدا اِس شخص سے پیار کرتا رہے جو اِس کی کتاب قرآن شریف کو اپنا دستور العمل قرار دیتا ہے۔ اور اِس کے رسول حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقت خاتم الانبیاء سمجھتا ہے۔ اور اِس کے فیض کا اپنے تئیں محتاج جانتا ہے پس ایسا شخص خداوند کی جانب میں پیارا ہو جاتا ہے۔ اور خدا کا پیار یہ ہے کہ اِس کا اپنی طرف کھینچتا ہے۔ اور اسکو اپنے مکالمات سے محروم کرتا ہے۔ اور اِس کی حمایت میں اپنے نشان ظاہر کرتا ہے۔ اور جب اِس کی پیروی کامل کی جاتی ہے تو ایک ظلی نبوت اِس کو عطا کرتا ہے۔ وہ نبوت محمدیہ کا ظل ہے۔ یہ اِس مَلِے کہ تمام اسلام ایسے لوگوں کے وجود سے تازہ رہے۔ اور تمام اسلام ہمیشہ مخالفوں پر غالب رہے۔ تاوان آدمی جو وہ اصل دشمن دین ہے۔ اِس بات کو نہیں چاہتا کہ اسلام میں سلسلہ مکالمات و مخاطبات اسیہ کا جاری رہے بلکہ وہ چاہتا ہے کہ اسلام ہی اور مردہ نبیوں کی طرح ایک مردہ مذہب ہو جائے۔ مگر خدا نہیں چاہتا۔ نبوت اور رسالت کا لفظ خدا تعالیٰ نے اپنی دینی میں میری نسبت صد مرتبہ استعمال کیا ہے۔ مگر اِس لفظ سے صرف وہ مکالمات و مخاطبات الہیہ مراد ہیں جو بکثرت ہیں۔ اور غیب پر مشتمل ہیں۔ پس سے بڑھ کر کچھ نہیں۔ ہر ایک شخص اپنی نگاہ میں ایک اصطلاح اختیار کر سکتا ہے۔ لیکن ابن ابی اسلمہ کو خدا کی اصطلاح ہے جو کثرت مکالمات و مخاطبات کا نام اِس نے نبوت رکھا ہے۔ یعنی ایسے مکالمات جن میں اکثر غیب کی خبریں دی گئی ہیں۔ اور لغت ہے اِس شخص پر جو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے علیحدہ ہو کر نبوت کا دعوے کرے۔ مگر یہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہے۔ نہ کوئی منہی نبوت۔ اور اِس کا مقصد یہی ہے کہ اسلام کی حقیقت

دنیا پر ظاہر کی جاتے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سچائی دکھائی  
جاتے (کافیہ پر کھانے)۔ ہم بار بار کہہ چکے ہیں کہ حقیقی اوصاف طہر پر تو یہ امر ہے کہ ہر  
سیدہ صریحاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور آنجناب کے بعد مستقل  
طور پر کوئی نبوت نہیں۔ اور نہ کوئی شریعت ہے۔ اور اگر کوئی ایسا دعوے کرے تو بدشاہ  
دعویٰ میں اور مزدو ہے۔ لیکن خدا تعالیٰ نے امتداد سے ارادہ کیا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کمال اللہ تعالیٰ کے اظہار اور اثبات کے لئے کسی شخص کو آنجناب کی پیروی اور متابعت کی وجہ سے  
وہ مرتبہ کثرت مکالمات اور مخاطبات آئینہ بننے کے جو اس کے وجود میں عکسی طور پر نور کا رنگ  
پیدا کر دے۔ سو اس طور سے خدا نے میرا نام نبی دکھا۔ یعنی نبوت محمدؐ میرے آئینہ نفس میں عکس  
ہو گئی۔ اور ظلی طور پر نہ اصلی طور پر مجھے یہ نام دیا گیا۔ تاہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیوض کا  
کامل نمونہ تھیں۔ منہ

یہی اس ساری عبارت کے لکھنے کی غرض یہ ہے کہ حضرت اقدس نے جو بار بار اتنی ہی تفسیر  
کر کے اپنی نبوت کے مسئلہ کو حل کیا ہے۔ اس سے غرض کیا ہے کیا یہ غرض ہے کہ میں انبیاء  
کی طرح نبی ہوں۔ کیا یہ غرض ہے کہ میری نبوت اور انکے انبیاء کی نبوت میں کوئی فرق نہیں  
پھر آخر کیا غرض ہے۔ کیوں آپ لکھتے ہیں کہ نبوت اور رسالت کا لفظ خدا تعالیٰ نے اپنی وحی میں میری  
نسبت صد بامرتبہ استعمال کیا ہے یعنی میری الہامات میں بہت دفعہ میری نسبت نبی رسول کا لفظ آیا  
ہے مگر اس لفظ سے صرف وہ مکالمات و مخاطبات آئینہ مراد ہیں جو بکثرت ہیں۔ اور غیب  
پر مشتمل ہیں۔ اگر نبوت کا صحیح مفہوم خدا کی اصطلاح میں صرف اتنا ہی تھا کہ کثرت مکالمات و مخاطبات  
تو پھر کیوں حضرت صاحب اسی جگہ پر یہ لفظ لکھتے ہیں کہ تمام نبوتیں اس پر ختم ہیں۔ اور اس کی شریعت  
خاتم الشرائع ہے مگر ایک قسم کی نبوت ختم نہیں۔ یعنی وہ نبوت جو اس کی کمال پیروی سے ملتی ہے کیا  
کمال پیروی سے ملنے والی نبوت کو ہم مکالمات و مخاطبات آئینہ والی نبوت ہی کہتے ہیں جو کاملین کے لئے  
محمدؐ کو ملتی ہے تو اب بتاؤ کہ سوائے نبوت محمدؐ کیا اس نبوت کا ذکر ہو رہا ہے یا مان ہو رہا ہے اس کا  
نور ہو رہا ہے یا نبوت قرار دینے کے لئے صرف ایک لفظ کا سہارا لیکر اس دینی نبوت کی تعریف نکالنا چاہتا  
ہے۔ جب ہم اسی پیشتر معرفت میں صفحہ ۲ پر پڑھتے ہیں کہ۔

میں قدر انسان کی حاجت تھی۔ وہ سب کچھ قرآن شریف بیان کر چکا ہے۔ اب صرف  
مکالمات آئینہ کا دروازہ کھلا ہے۔ اور وہ بھی خود بخود نہیں۔ بلکہ مجھے اور پاکستانی مکالمات

جو صریح اور کھلے طور پر نصرت الہی کا رنگ اپنے اندر رکھتے ہیں۔ اور بہت سے  
 اسدِ فیض پر مشتمل ہوتے ہیں۔ وہ بندہ کی نفس محض پیروی قرآن شریف اور اتباع  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل ہوتے ہیں۔  
 اور جب اس کے تتمہ یعنی اس لیکچر میں حواریہ سماج میں پڑھا گیا تھا۔ صفحہ ۴۰ پر یہ پڑھیں  
 لہذا یہ معجزات میرے نہیں بلکہ قرآن شریف کے ہیں۔ کیونکہ ہم اسی کی بدقت اور اسی  
 کی عطا کردہ روح سے یہ کام کر رہے ہیں۔ اور قرآن شریف کی زبردست طاقتوں میں سے  
 ایک یہ طاقت ہے کہ اس کی پیروی کرنے والے کو معجزات اور خواتق دینے جاتے  
 ہیں۔ اور وہ اس کثرت سے ہوتے ہیں کہ دنیا میں کامقابلہ نہیں کر سکتی۔  
 تو سمجھ نہیں آتی کہ کثرت مکالت و محالیت نبوت کی تعریف کیسے ہو گئی۔ جب اسی کتاب  
 ص ۱۸ ص ۱۹ میں جس کا ذکر میں پہلے کر چکا ہوں۔ حضرت اقدس تحریر فرما چکے ہیں کہ نبوة  
 میں سے ”صرف مبشرات باقی ہیں“ تو یہی نبوت جزئی ہے۔ جو امت میں بہتوں  
 کو ملتی ہے تو ہر حیرت اور انوس اور توجہ ہے کہ باوجود حضرت اقدس کے اس عبارت محول بالا میں  
 ان لفظوں کے لکھنے کے کہ ”تمام نبوتیں اس پر ختم ہیں“ وہ نبوة جو اس کی کامل پیروی سے ملتی ہو  
 ..... نادان آدمی جو دھماکے دشمن دین ہے۔ اس بات کو نہیں چاہتا کہ نظام میں سلسلہ کلمات  
 و مخاطبات آہستہ جاری ہے۔ الم... پھر بھی ان لفظوں کی سمجھ نہ آئی کہ یہ لفظ جو حضرت صاحب نے  
 کہے ہیں کہ ہر ایک شخص اپنی گفتگو میں ایک اصطلاح اختیار کر سکتا ہے۔ لیکن ان اصطلاحوں میں  
 خدا کی یہ اصطلاح ہے جو کثرت مکالمات و مخاطبات کا نام اس لئے نبوت رکھا ہے۔ نبوت کی یہ اصطلاح  
 الہاموں میں جو نبوة اور رسالت کے لفظ رکھے ہیں انکی خلاف ادا علی نبوت نہیں کی۔ بلکہ نبوة اور رسالت  
 حیرت و توجہ و توحید کا نام ہے۔ نبوت صلی اللہ علیہ وسلم اس لئے ہر ایک شخص اپنی کلام میں اختیار  
 کر سکتا ہے۔ خدا بھی اپنی کلام میں اختیار کرتا ہے کہ وہ اس لفظ نبی اور رسول سے مراد کچھ اور لے لے  
 کر کہتا ہے۔ جب اس نے رسول کا لفظ ان رسولوں کے لئے بھی استعمال کیا ہے کہ جو نبیوں اور رسولوں  
 کے خلاف بہت کم تہ ہیں۔ جیسے حواریت اور اس عظیم الشان جاہ و جلال والے بزرگ ترین  
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بھی استعمال فرمایا ہے۔ تو یہ اب خدا کا اختیار ہے کہ ایک  
 نبی کو بھی جو ایک معنی میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہوتا ہے۔ رسول اور نبی کہ کر لے کر اسے پہلے بھی  
 کہتا ہے۔ اسی طرح کے الفاظ حضرت اقدس نے اپنی کتاب سراج منیر میں کہے ہیں۔  
 رسول کا اصل معنی یہ ہے کہ وہ ایک نبی اور رسول کا کریم ہے۔

مقام الہامی نبوی و محمدی میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے

جیسا کہ ساری خبر کی جانب اور چشمہ معرفت کی عبارت میں قرینہ ایک ہی مفہوم پایا جاتا ہے۔  
سراج منیر میں ہے

نبوت اور رسالت کا لفظ نہ اٹھانے نے  
اپنی وحی میں میری نسبت حد بامرتبہ استعمال  
کیا ہے۔ مگر اس افق سے صرف وہ مکالمات  
مخاطبات کہ براہِ میں جو کثرت ہیں۔ اور غیب  
پر شتمل ہیں۔ اس سے براہِ کر کچھ نہیں۔ ہر ایک  
شخص اپنی گفتگو میں ایک مطلق اختیار اختیار کر سکتا ہے  
کل ان لیسطی۔ سو خدا کی یہ مطلق ہے  
جو کثرت مکالمات و مخاطبات کا نام اس نے  
نبوت رکھا ہے۔ یعنی ایسے مکالمات جس میں اکثر  
غیب کی خبریں دئی گئی ہیں۔۔۔ مگر یہ نبوت  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہے۔  
نکوئی نئی نبوت علی الخ

تہا ز می معنوں کی رو سے خدا کا اختیار ہو۔  
کہ کسی ملہم کو نبی کے لفظ سے یا مرسل کے لفظ سے  
یا وکے کیا تم نے وہ حدیں نہیں پڑھیں ہیں  
رسول رسول اللہ آیا ہے۔۔۔ پھر خدا کو  
یہ کیوں حرام ہو گیا کہ مرسل کا لفظ مجازی معنوں  
پر بھی استعمال کرے۔ کیا قرآن میں فَقَالُوا  
إِنَّا إِلَٰهِكُمْ مُّرْسَلُونَ بھی یاد نہیں رہا۔۔۔  
بار بار کہتا ہوں کہ یہ الفاظ رسول اور مرسل اور  
نبی کے میرے الہام میں میری نسبت خدا تعالیٰ  
کی طرف سے بلیک ہیں لیکن اپنے حقیقی معنوں  
پر محمول نہیں ہیں۔۔۔ یہ وہ علم ہے جو خدا نے  
مجھے دیا ہے۔ الخ

پھر یہی لفظ حقیقتِ الوحی میں لکھا ہے۔ وما عنی اللہ من نبوتی الا کثرة المکالمات  
کیا یہی کثرت مکالمہ و مخاطبہ ۱۹۰۲ء سے پہلے آپ کی تحریروں میں پایا نہیں جاتا تاگر پایا جاتا  
ہے تو معلوم ہوا کہ جس قسم کی نبوت کا دعویٰ آپ کو ۱۹۰۲ء سے پہلے تھا۔ ویسا ہی بی میں تھا صرف  
لفظ نبوت یا نبی سے جبکہ اس کی تشریح بھی وہی ہے جو پہلے تھی۔ کوئی استدلال پیدا  
ہو نہیں سکتا کہ اس سے نبوت کا ملوادر ہے۔

**قولہ چوتھا** حوالہ ۱۰۰ جبکہ وہ مکالمہ مخاطبہ اپنی کیفیت اور کیفیت کی رو سے کمال و درجہ  
تک پہنچ جائے۔ اور اس میں کوئی کثرت اور کمی باقی نہ ہو۔ اس کے طور پر امام غیبیہ پر شتمل ہو۔ تو  
وہی دوسرے لفظوں میں نبوت کے نام سے موسوم ہوتا ہے جس پر تمام نبیوں کا اتفاق ہے۔  
**قول** اس کا یہی جواب ہے کہ جیسا کہ وحی تمام انبیاء علیہم السلام کی اپنی کیفیت اور کیفیت کی رو سے  
کمال و درجہ تک پہنچی ہوئی ہوتی ہو اور اس کے طور پر امام غیبیہ پر شتمل ہوتی ہو ایسا ہی بعض افراد کا جو نبی  
نبین کمالہ و مخاطبہ اپنی کیفیت و درجہ تک پہنچا ہوا ہوتا ہے۔ اور اس کا

دوسرے لفظوں میں نبوت نامہ دکھا جاسکتا ہے مگر وہ حقیقت میں نبوت کے لوازمات میں سے ایک بات ہوتی نبوت نامہ نہیں ہوتی بلکہ شرعی اصطلاح میں جب تک وہ تمام مفہوم جو نبوت نامہ کے لوازمات سے اس ان شرائط کے ساتھ کسی میں پایا نہ جائے۔ وہ نبی نہیں ہو سکتا۔ اس کی مثال کو اس طرح سمجھ لو کہ شرعی اصطلاح میں صلوٰۃ اسی کو کہتے ہیں جس میں قیامہ کو ع۔ تو سجود قعدہ وغیرہ ارکان پورے کئے جادیں۔ اور گو قرآن کریم میں بطور حجاز کے صلوٰۃ کے معنی دے کے بھی آئے ہیں۔ اور نماز بھی ایک دعا ہی ہے۔ لیکن اگر کوئی ان ارکان نماز کو ادا نہ کرے اور صرف دعا کر چھوڑے۔ اور اگر وہی دعائیں بھی پڑھ لے جو نماز میں پڑھی جاتی ہیں۔ تو کیا انہی شریعت وہ نماز کہلاتے گی۔ ہرگز نہیں۔ اسی طرح گو مکالمہ مخاطبہ اپنی کیفیت اور کیفیت کی مدد کمال درجہ تک پہنچ جائے۔ اور اس میں کوئی شکنا فہ احد کی باقی نہ ہو۔ اور کھلے طور پر اسود غیبیہ پر مشتمل ہو۔ اور گو دوسرے لفظوں میں اس کا نام ہم نبیوں کے اتفاق نبوت ہی رکھیں۔ لیکن جب تک ان تمام لوازم کے ساتھ جو نبیوں کی ذات میں ہونے ضروری اور نبوت کے لئے لازمی ہیں ہم صرف اسی ایک بات سے کہ کسی کا مکالمہ و مخاطبہ اپنی کیفیت اور کیفیت کی مدد کمال درجہ تک پہنچا ہوا ہو کسی شخص کو نبی اور رسول نہیں کہہ سکتے پھر اگر وہ میان میں تھک نبوت تو کون ایمان دار ہے جو قرآن کریم میں مریم صدیقہ سے جبرئیل فرشتے کی معرفت خدا کے کلام ہونے کا حال پڑھنے کے بعد اس بات کی گواہی دے کہ وہ حقیقت نبوت کی ہی ایک توفیق ہے ادا اگر نبیوں کا اس پر اتفاق ہے۔ کیا مریم کا مکالمہ و مخاطبہ اپنی کیفیت اور کیفیت کی مدد سے کمال درجہ تک پہنچا ہوا نہ تھا۔ اور کھلے طور پر ایسے امور غیبیہ پر مشتمل تھا جس کا ذوق بھی بعد میں بعینہ اسی طرح ہو گیا۔ جس طرح کہ خدا کے کلام میں فرشتوں کے ذریعے بتلایا گیا تھا۔ پھر وہ کیوں نبیوں کے اتفاق سے بنیہ تسلیم نہیں کی جاتی۔ اسی لئے کہ چونکہ شرعی اصطلاح میں نبوت صرف اسی ایک بات کا نام نہیں کہ جس کسی کا مکالمہ و مخاطبہ اپنی کیفیت اور کیفیت کی مدد سے کمال درجہ تک پہنچا ہوا ہو اور اس میں کوئی کمی اور کثافت نہ ہو اور کھلے طور پر امور غیبیہ پر مشتمل ہو۔ وہ نبی کہلاتا کرے۔ حالانکہ نبیوں کے علاوہ خدا بعض کامل افراد کو بھی اس قسم کے مکالمہ و مخاطبہ بشرف فرماتا رہا ہو اسی لئے خدا تعالیٰ نے قرآن کریم میں نبیوں کی الگ توفیق کر دی۔ اور اس امت کے بعض افراد کو مریم صدیقہ علیہا تسبیح دی۔ اور یہ نہ فرمایا کہ اس امت میں آئندہ نبی آویں گے۔ بلکہ یہ فرمایا کہ مریم صفت مومن ہو چکی ہے اور جس طرح مریم ایک امتی ہوئی۔ اور ذکر یا نبی کی تربیت اور اتباع اصغیضان کی حرکت فرشتوں

کے خلیفہ خدا سے مکالمہ کا طریقہ یقینی پائی جاتی تھی۔ اور ان کا علم الہیہ اس میں ہوتا تھا۔ اسی طرح اس  
 امت کے کچھ بزرگ افراد بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل اتباع اور عقیدان کی بنیاد سے مکالمہ  
 و مخاطبہ یقینی اور عصر کثیر اطہار علیہ السلام کا پادھ گئے۔ مگر وہ نبی نہیں کہلا سکتے۔ اسی لئے حضرت  
 صاحب نے جہاں یہ الفاظ کہ ”جس پر تمام نبیوں کا اتفاق ہے“ لکھے ہیں۔ وہاں پہلے یہاں  
 لکھی ہے کہ ”اس کا (یعنی حضرت ذی کریم کا) حال پس صرف نبی نہیں کہلا سکتا۔ کیونکہ نبوت کا  
 تمام محمد ہی کی اس میں ہوتا ہے۔ کیا صرف نبی کہلا سکتا ہے۔ میں جو یہ کہ نبوت کا تمام محمد ہی کی ہے۔ اس  
 سے صاف سمجھ میں نہیں آتا کہ جو وہ سبے لفظ میں نبیوں کے اتفاق سے نبوت کے نام سے  
 موسوم ہوتا ہے۔ وہ اس کا ملکہ نبوت کا ایک جزو یا ایک حصہ ہی ہو کہ نبوت کا لفظ کا مفہوم تمام۔  
 قولہ یا شیخو ان حوالہ۔ اور ایسے شخص میں ایک طرف تو خدا تعالیٰ کی ذاتی محبت ہوتی ہے۔  
 اور دوسری طرف نبی نوع کی ہمدردی اور اصلاح کا بھی ایک عشق ہوتا ہے۔۔۔۔۔ ایسے لوگوں  
 کو اصطلاح اسلام میں نبی اور رسول اور محدث کہتے ہیں۔ اور وہ خدا کے پاک مکالمات  
 اور مخاطبات سے مشرف ہوتے ہیں۔ اور خوارق ان کے ہاتھ پر ظاہر ہوتے ہیں  
 اور اکثر دعائیں ان کی قبول ہوتی ہیں (لیکچر سیٹنگ کوٹ صفحہ ۲۰)

اقول یہ حوالہ تو بہت ہی صاف ہے۔ اس میں حضرت صاحب نے نبی اور محدث کو ہم معنی فرمایا  
 فرمایا ہے۔ اسی لئے تو نبی رسول اور محدث کو اس بات میں اکٹھا کر دیا ہے۔ یعنی خدا پاک کے  
 مکالمات اور مخاطبات سے مشرف ہونے اور خوارق کا ان کے ہاتھ پر ظاہر ہونے اور اکثر  
 دعائوں کے قبول ہونے میں یہ خباب میاں صاحب کی زیر دستی ہے۔ اور ان کا اپنا ہی خیال ہو  
 کہ نہ ایک نبی محدث بھی ہوتا ہے جیسا کہ انہوں نے اللہ کے عاشقین لکھا ہے۔ اگر ہر ایک نبی  
 محدث بھی ہوتا ہے تو اس کے تو یہ معنی ہوتے کہ ہر ایک نبی امتی بھی ہوتا ہے کیونکہ محدث کے  
 لئے امتی ہونا شرط ہے۔ اور نبی کے لئے امتی ہونا اس کے نبی ہونے کے خلاف پڑتا ہے  
 اسی لئے امتی اور نبی کا مفہوم متضاد ہے۔ جیسا کہ حضرت اقدس نے فرمایا ہے۔

تو ان محدث ہر ملین میں سے ہے۔ امتی بھی ہوتا ہے۔ اور ناقص طور پر نبی بھی۔ امتی وہاں  
 وجہ سے کہ وہ کلی تابع شرعی رسول اللہ اور حکمران رسالت سے فیض پانے والا ہوتا ہے۔  
 نبی اس وجہ سے کہ خدا تعالیٰ نبیوں سے معاملہ اس سے کرتا ہے۔ اور محدث کا وجود انبیاء علیہم  
 میں بطور تدریس کے اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا ہے۔ مگر کامل طور پر امتی ہے۔ مگر ایک وجہ سے



شعر: بات کہ اس کلام جو عود کو امتی بھی کہا۔ اور نبی بھی۔ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ وہ قول شائیں انشیت اور نبوت کی اس میں پائی جائیں گی۔ جیسا کہ محل ث میں ان دونوں شافروں کا پایا جاتا ضروری ہے لیکن صاحبِ نبوت نامہ تو صرف ایک شانِ نبوت سے رنگین ہوئی ہے۔ اسی لئے خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں بھی اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا۔ اور نبی بھی۔ ملاحظہ فرمادہ اور نام۔

اور بھی بہت سی کتابوں میں حضرت صاحب نے لکھا ہے کہ محدث کے لئے امتی ہونا ضروری ہے۔ اور جنابِ میاں صاحب کا یہ فرمانا کہ حضرت صاحب نے لکھا ہے کہ نبی کے معنی کے مقابل خود کے معنی جنت کی کتاب میں اظہارِ غیب نہیں ہے۔ بالکل صحیح اور سچ ہے۔ مگر بایں حضرت صاحب نے قرآن اور حدیث کی رو سے اپنی تمام کتابوں میں محدث کو علمِ غیب یعنی اظہارِ علم الغیب پانے کا مرتبہ رکھنے لکھا ہے۔ چنانچہ ذیل کے حوالجات جو ۱۹۰۲ء سے بعد کے ہیں ملاحظہ ہوں۔

۱۔ اب ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ جو عذاب دینے کا ارادہ کرتا ہے اگر اپنے اس ارادہ پر کسی نبی یا رسول یا محدث کو مطلع کرے تو اس صورت میں وہی ارادہ پیشگوئی کہلاتا ہے۔ تحفہ غزنویہ جو اکتوبر ۱۹۰۲ء میں شائع ہوا۔

۲۔ جس بلا سے اللہ تعالیٰ بندہ کسی نبی یا رسول یا محدث کے اطلاع دیتا ہے۔ وہ ایسی بلا زیادہ رہ جانے کے لائق ہوتی ہے۔ جس کی اطلاع نہیں دی جاتی۔ (حاشیہ صفحہ ۳۸۹ حقیقۃ الوحی)

۳۔ جب ثابت ہو کہ محدث پر بھی اظہارِ علم الغیب ہوتا ہے۔ اور وہ خدا کے پاک قطعی و یقینی کلمات اور قاطعات سے مشرف ہوتا ہے۔ اور خوارقِ اک کے تحت سے ظاہر ہوتے ہیں۔ اور اکثر عائنینِ حق کی قبول ہوتی ہیں۔ تو اس حوالے سے وہ بھی روشنی سپر پڑی کہ اسلام کی اصطلاح میں ان تین مندرجہ بالا امور میں نبی یا رسول اور محدث برابر ہوتے ہیں یعنی محبتِ الہی میں فنا ہو کر شہادتِ علیٰ الخلق اللہ کا سبق سکھانے اور امورِ غیبیہ پر اطلاع دینے والے اور اپنے اہلِ ایمان میں ہمیشہ اندازِ کارِ گنگ رکھنے والے۔

چھٹا حوالہ۔ جو میاں صاحب نے نبی کی تعریف کے متعلق دیا ہے۔ یہ ہے۔

قرنی دوم ہرانی زبان میں نبی کے۔ یعنی ہیں کہ خلیعِ الہام پاکر بکثرت پیشگوئی کرنے والا اور محدث بکثرت کے۔ یعنی محقق نہیں ہو سکتے۔ مکتوب منبر اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۰۵ء

علامہ نبی یا امام صرف خلیعِ الہام پاکر بکثرت پیشگوئی کرتا ہی نہیں ہوتا۔ بلکہ اس کے علاوہ

نبی کی تعریف کے متعلق

اور بھی بہت سی باتیں اور شرائط انبیاء میں ان کے نبی ہونے کے پائے ملتے ہیں۔ کوئی نبی قرآن کریم میں ایسا بیان نہیں سنا جس نے صرف خدا سے الہام یا کبریت پیشگوئیاں ہی کی ہوں جتنے نبی قرآن کریم میں ذکر ہوئے ہیں۔ ان کی الہامی تعلیم کوئی ان کی پیشگویوں سے زیادہ بیان کیا گیا ہے۔ اگر کبریت کثرت کے یہ معنی تھقی نہیں ہو سکتے تو نبی کے مفہوم تام کو عیسوہ کرتے مگر نبی کے عقلی معنی بیان کئے گئے ہیں۔ ورنہ کثرت پیشگوئیاں کرنا اور حملے قتل سے مشرف ہونا اور آئندہ زبانوں کے ملا رکھنا ادا میں بار بار بیان کرتا ہوں کہ حضرت صاحب نے صرف حفظ نبی کے علیحدہ معنی لیکر اور امتی کے علیحدہ معنی لیکر اپنا مستی نبی ہونے کے مختلف دلائل دیئے ہیں۔ ہماری بحث تو مطلق نبی کے مفہوم تام ہے۔ ہے کہ اگر مطلق نبی کی تعریف بھی حضرت صاحب پر صادق آسکتی تو ہم آپ کو صرف نبی کہہ سکتے۔ اسی خط میں جو اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۵۸ء کو چھپا ہے۔ یہ الفاظ بھی موجود ہیں میں بتا رہیں اپنے تئیں نبی کہلاتا ہوں۔ وہ صرف استغناء ہے کہ میں خدا تعالیٰ کی ہم کلامی سے مشرف ہوں۔ اور وہ مسیحیت ساتھ کثرت بولتا اور کلام کرتا ہے۔ اور میری باتوں کا جواب دیتا ہے۔ ... مگر میں ان معنوں میں نبی نہیں ہوں کہ گو یا میں اسلام سے اپنے تئیں الگ کرتا ہوں۔ یا اسلام کا کوئی حکم منسوخ کرتا ہوں۔ اور یہ مجھے ایک عزت کا خطاب دیا گیا۔ ... ان معنوں سے میں نبی ہوں اور امتی بھی ہوں تاکہ ہمارے سید و آقا کی وہ پیشگوئی پوری ہو کر نہ والایح امتی بھی ہو گا۔ اور نبی بھی ہو گا۔ ورنہ حضرت عیسیٰ امتی کیونکر بن سکتے ہیں۔ کیا اس وقت ہمارے نبی صلعم خاتم الانبیاء نہیں ہو گئے اب کیا ان الفاظ سے ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت صاحب کے نزدیک نبی کا مفہوم ام ہے اور امتی نبی کا مفہوم اور اگر نبی آنحضرت کے بعد آج کلے تو نعم نبوت کی ضرورت نہیں ہے۔ پس یہ مرکب نام ایک الگ نام ہے۔ اور یہ نام بھی کسی نبی کا نہیں ہو سکتا۔ ہاں محدث کا ہو سکتا ہے۔ کیونکہ محدث امتی بھی ہوتا ہے اور نبی بطریقِ ثانیوں کے تمام صفات اپنے اندر رکھتا ہے۔ اور اپنے نبی کا متبع ہوتا ہے۔ اور کثرت سے شرف پہنچائی کا پاتا ہے۔ اور خدا تعالیٰ امور غیبیہ پر اسے اطلاع دیتا ہے۔ حضرت صاحب نے بار بار اپنی کتابوں میں لکھا کہ میں خدا کے حکم سے محدث ہوں۔ اور حدیث کے ظاہر الفاظ کی بنا پر اکثر جگہ اصطلاحات پر زور دیا کہ میں امتی ہی ہوں۔ اور یہ مرکب نام ایک الگ نام ہے۔ اور یہ کسی نبی کا نام نہیں ہو سکتا۔

ساتواں حوالہ جو جناب میاں صاحب نے نبی کی تعریف میں دیا ہے۔ یہ ہے:-

”جس کے ہاتھ پر اخبار غیبیہ ہتھالیں اور ظاہریوں کے سامنے صورت اس پر مطابق آیت فلا یظہر علی غیبہ کے مفہوم نبی کا صادق آئے گا (ایک غلطی کا ازالہ)

اس کو اس کا جواب خود اسی ایک غلطی کا ازالہ میں موجود ہے جو ہے۔

آیت النعمت علیہم رواہی دیتی ہے کہ اس مصنفہ غیب سے یہ امت خود میں

اور مصنفہ غیب حدیث متعلق آیت نبوۃ اور سالفہ کو چاہتا ہے۔ اور وہ طریق یہاں۔ اسے بند ہو۔

اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ اس موہبت کے لئے بعض بروز اور غلیظت اور ذاتی الرسول کا ہمارا کھلا ہو

اور ہم کب انکار کرتے ہیں کہ اس موہبت کو کوئی سوائے یہ وناور غلیظت اور فنا فی الرسول کے

حاصل کر سکتا ہے۔ ہاں بعضی اور غلطیوں پر اس آیت فلا یظہر علیٰ خبیہہ کا اطلاق من

وجدہ ہم مانتے ہیں۔ کامل مصداق اس آیت کے وہی رسول افہمی ہوتے ہیں۔ جو اسی خیر و نظم

افہامی کے ساتھ جو نبوہ تا سکی شرائط میں سوچ سکتے ہیں کیا مطلب نبوہ تامہ کی نوازم جو وحی اور

نزدیک جبریل ہے۔ اس میں پائے جاتے ہیں یعنی وہ بھی جنہ احکام و عقائد دین جبریل کی ذریعہ و حامل کو

آٹھویں حوالہ کا جواب پہلے دیا جا چکا ہے۔

نوال حوالہ۔ توجہ اب میاں صاحب نے حضرت صاحب کی ایسی کتاب کا دیل ہے جو ابھی

یک شائع نہیں ہوئی۔ وہ یہ ہے۔

یہ مکالمہ آپ جو مجھ سے ہو رہا ہے یقینی ہے۔ .... اور چونکہ میرے نزدیک نبی اسی کو کہتے

ہیں جس پر خدا کا کلام یقینی و قطعی بکثرت نازل ہو جو غیب پر مشتمل ہو اسی

لئے خدا نے میرا نام نبی رکھا۔ مگر بغیر شریعت کے (تجلیات آئینہ صفحہ ۲۵ و ۲۶)

میں نے یہاں بہت تلاش کی کہ تجلیات آئینہ کسی کے پاس ہو۔ صرف اس کے چند ورق میں

ایک بجائی کے پاس دیکھے جس کی دو ایک عبارتیں میں نے نقل کر لیں لیکن اس کا صفحہ لکھنا مجھے

بھول گیا۔ اور وہ عبارتیں یہ ہیں۔

نبی کے لفظ سے اس زمانہ کے لئے صرف خدا تعالیٰ کی یہ مراد ہے کہ کوئی شخص کامل

طہ پر شرف مکالمہ اور مخاطبہ آئینہ حاصل کرے۔ اور تجدید دین کے لئے مامور ہو۔ یہ نہیں

کہ حکمتی دوسری شریعت لائے۔ کیونکہ شریعت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر فتم ہے۔ اور انحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی پر نبی کے لفظ کا اطلاق بھی جائز نہیں۔

جب تک اس کو امتی بھی نہ کہا جائے جس کے یہ معنی ہیں کہ ہر ایک انعام اس نے انحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کی پیروی سے پایا ہوا ہے۔ الخ

اسی تجلیات آئینہ میں دوسری جگہ لکھا ہے۔

کہ یہ شخص کا نام محمد کا ہے؟ حضرت علیہ السلام کی پیروی سے مل گیا  
 اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت نہ ہوتا تھا۔ ہند کی پیروی نہ کرتا تو اگر دیکھ کے تاحیثی  
 سکھ دایرہ میں سے اعمال جملہ دوسرے بھی غلطی کا لہر تھا۔ ہندو گھڑ نہ پاتا۔ کیونکہ اب  
 بحرِ بحرِ نبوت کے سپرد تھے ہند میں شریعت مالا جماعت نہیں آسکتا۔ اور نیز شریعت  
 کے نبی ہو سکتا ہے۔ مگر یہی چاہئے اسی ہو ہیں اس چاہیں اسی ہی ہوں۔ اور نیچر  
 اور نیچر ہی کا لہر تھا۔ حضرت علیہ السلام کی پیروی سے ایک نیا عالم ہے۔ اور پھر اس  
 کے میری نبوت کچھ بھی نہیں۔ یہی نبوت محمد ہے جو لوگوں میں ظاہر ہوئی ہے۔ اور  
 جو کہ میں محض ظاہر ہوں اور مسمیٰ ہوں۔ اس لئے آفتاب کی اس سے کچھ کمرہ شان نہیں۔

اس حوالہ سے بھی ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعود کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 پیروی پر نبی کے لفظ کا اطلاق بھی جائز نہیں۔ اگر حضرت صاحب نبی ہوتے تو آپ ایسی تحدید  
 فرماتے کہ میں یہ ثابت کرتا ہوں کہ خدا کا کلام یقینی اور قطعی طور پر محدث پر بھی بکثرت نازل ہوتا  
 ہے جو غیب پر بھی مشعل ہوتا ہے۔ اور خدا تعالیٰ ایک طرف محدث کا نام نبی بھی رکھتا ہے ایسا مسمیٰ  
 بھی اور یہی وہ تعریف ہے۔ جو حضرت صاحب نے اسی نبی کی کی ہے۔ اس لئے حضرت صاحب نے  
 ہمیں یہ وصیت نہیں فرمائی کہ قرآن کریم کی طرح میری وحی کو بھی وحی قلمو ماننا چاہئے۔ اور نہ آپ نے  
 کبھی کسی سے اپنی نبوت کا اقرار کیا۔ اس لئے حضرت صاحب کو صحت نبی کہنا یا ان کی وحی کو وحی  
 رسالہ یا نبوت یا وحی قلمو قرار دینا قرآن کریم پر ایک زیادت اور حضرت نبی کریم کی تتم نبوت کا چھٹا انگ  
 ایسا کہ نبی حقیقت النبوت کے منہ ۳۳ کے ماثی ہیں جناب میاں صاحب نے فرمایا ہے کہ نبی  
 کا خطاب اللہ تعالیٰ ہی دے تو دے۔ وہ آدمی کا حق نہیں کتاب ہی نبی بن جائے۔ یا کسی  
 مدرسہ کو نبی کا خطاب دے۔ جیسا کہ بعض لوگ شیعہ عبدالحق و جیلانی امام حسین کو نبی کہتے  
 ہیں یا کسی کو ایک طور سے خدا کی کا دھرتے کرتے ہیں۔ اور جو کام خدا کا ہے اسے اپنے ہاتھوں  
 میں لے لیں۔

معزز ناظرین اگر آپ کو معلوم نہ ہو تو اس ضمن کرتا ہوں کہ خود حضرت اقدس نے فرمایا  
 لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ بعض اوقات خدا تعالیٰ کے الہامات میں ایسے الفاظ خدا متعارف اور عجیب  
 طور پر اس کے بعض اولیاء کی نسبت استعمال ہو جاتے ہیں۔ اور وہ متحقق پر محمول نہیں ہوتے  
 انہی انہی ماثی

اس میں کوئی شک نہیں ہے۔

سب سے پہلے کہ کیا حضرت عبداللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا حضرت  
 امام حسینؑ سے سوار لایا تھا؟ کیا نہ تھے۔ جب حضرت صاحب کو فرماتے ہیں کہ اس کے بعض  
 اندیشہ کی نسبت بھی خدا تعالیٰ کے ابھارے میں نہیں اور رسول کا لفظ استعارہ اور مجاہد کے طور پر  
 آجاتا ہے نہ اگر ہم نے حضرت صاحب کی طرح نماز نبیؐ ان کو بھی کہو یا خداوند رسول کے حکم کو خلاف  
 بہمنے کیا کہا۔ ہاں بیشک جناب میاں صاحب پر التزام ضرور عاید ہوتا کہ جس کو خدا نے مرنے  
 نہیں نہیں کہا اور جسے مرنے نہیں ہونے کا کبھی دعوت نہیں کیا۔ بلکہ امتی نبیؐ اور محدث ہونے کا دعوت  
 یہی اس کو ہے اپنی طرف سے نبی کا خطاب دے رہے ہیں۔ اور جو کام خدا کلمہ کی کسی کو  
 نبی بنائے۔ وہ کام میاں صاحب خود اپنے ہاتھوں میں لے رہے ہیں۔ اور ایک امتی کو جو پہل  
 کی تمام صفات اپنے اندر رکھتا ہے مگر نبوت کی مرنے کی صفت ہی رکھتا ہے یعنی بکثرت چنگو زبان  
 کرنا اسکو مرنے ہی کہہ رہے ہیں۔ اور اس کی نبوت کا اقرار لوگوں سے لے رہے ہیں۔ اور اس کے  
 نبی موانے پر تاقنوں تک زور لگا رہے ہیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شامل  
 کر کے حقیقت کی مہر کو ملنے میں ہر طرح ساعی جوں ہے ہیں جو سخت آقوس سے تکتا ہے اور  
 سوخت میرت کا مقام ہے۔

اب میں ذیل میں چند جوابات نقل کروں کہ جن سے معلوم ہو جائے گا کہ حضرت مسیح موعودؑ کے  
 نزول کی نبی کی تعریف اندوٹے قرآن و حدیث یعنی اسلامی اصطلاح میں کیا ہے۔ اس جملے کو  
 ختم کرتا ہوں۔ اور اخیر میں دکھاتا ہوں کہ نبی کی وہ تعریف جو حضرت صاحب کی کتابوں سے  
 دکھائی گئی ہے سچ و سچ کی تعریف ہے۔ اور حضرت صاحبؒ اس زمانہ کے لئے نبی کے لفظ سے  
 خدا کی مراد سمجھی ہے مگر قرآن یکم میں پہلے نبیوں کی تعریف نہیں ملتی۔ بلکہ ان کے نبی کہلاتے  
 کی اور تعریف تھی۔ اور وہ اس تعریف کے خلاف ہے۔ جو حضرت صاحب نے اپنے متعلق نبی کی کی  
 پہلا حوالہ۔ اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ کامل شریعت  
 لاتے ہیں۔ بعض احکام شریعت کو مفسوخ کہتے ہیں۔ یا نبی سابق کی امت نہیں کہلاتے۔ اور  
 براہ راست بغیر استفادہ کسی نبی کے خدا تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں۔ مکتوب مند چہ حکم کہ  
 ہیں اس تعریف کی مد سے اسلام کی اصطلاح میں حضرت صاحبؒ کسی بھی نبی نہیں ہو سکتے  
 دوسرے حوالہ خدا تعالیٰ نے قرآن یکم میں فرمایا کہ کوئی عقل دنیا میں مطلع اور حکوم ہو کر نہیں آتا۔  
 بلکہ وہ طالع اور معرفت اپنی اس ہی کا منبع ہوتا ہے۔ جو اس پر بندہ یہ خبریں علیہ السلام

نازل ہوتی ہے۔ (نازل صفحہ ۲۳۸)۔ اس توفیق کی رو سے بھی مسیح موعود کا نبی ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔

تیسرا حوالہ غلام ہے کہ اگرچہ ایک ہی دعوہ جی کا نزول فرض کیا جائے۔ اور صرف ایک ہی فقرہ جبرئیل ہو جس اور پھر چپ ہو جائیں یہ امر بھی نبوت کا منافی ہے۔ کیونکہ جب نعتیت کی مہر لٹ گئی اور وہی رسالت پھر نازل ہوتی شروع ہو گئی تو پھر تھوڑا یا بہت نازل ہونا برابر ہے۔ ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ سے ملتا ہو عدسے اور جو ایت خاتم النبیین میں وعدہ دیا گیا ہے۔ اور جو حدیثوں میں بتصریح بیان کیا گیا ہے کہ اب جبرئیل بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ کے لئے دینی نبوت لانے سے منع کیا گیا ہے۔ یہ تمام باتیں صحیح ہیں تو پھر کوئی شخص بحیثیت رسالت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہرگز نہیں آ سکتا۔ (آخر صفحہ ۲۳۹)

چوتھا حوالہ۔ صاحب نبوت تامہ ہرگز امتی نہیں ہو سکتا اور جو شخص کامل طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کا کامل طور پر دوسرے نبی کا مطیع اور امتی ہو جائے انصوص قرآنیہ اور حدیثیہ کے لئے بالکل متنفع ہے۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے ما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ۔ یعنی ہر ایک رسول مطاع اور امام بنانے کے لئے بھیجا جاتا ہے اس غرض سے نہیں بھیجا جاتا کہ کسی دوسرے کا مطیع اور تابع ہو۔ (آخر صفحہ ۲۳۵)

پانچواں حوالہ۔ رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ دینی علوم کو بنیاد جبرئیل حاصل کرے۔ صفحہ ۲۵۲۔ (نبوت تامہ اور نبوت ناقصہ کی تفریق دیکھو صفحہ ۲۶۲ تا ۲۷۱)۔ چھٹا حوالہ کیونکہ ممکن تھا کہ خاتم النبیین کے بعد کوئی اور نبی اسی مفہوم تامہ اور کامل کے ساتھ جو نبوت تامہ کی شرائط میں سے آ سکتا۔ کیا۔ ضروری نہیں کہ ایسے نبی کی نبوت تامہ کے لوازم جو دجی اور نزول جبرئیل ہے۔ اس کے وجود کے ساتھ لازم ہونی چاہیے۔ کیونکہ حسب تصریح قرآن کریم رسول اسی کو کہتے ہیں جس نے احکام و عہد دیں جبرئیل کے ذریعہ سے حاصل کئے ہوں۔ (آخر صفحہ ۲۲۱)

ساتواں حوالہ۔ نبی اپنی مادری زبان میں ہی کیا جاتا ہے۔ قرآن کریم میں ہے۔ وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ۔ حضرت صاحب بھی یہی فرماتے ہیں۔ موعود بھی انہی کے دعوے کو کہ امر مستلزم ہے کہ وہ دجی اپنی زبان میں ہو۔۔۔۔۔ کیونکہ اپنی مادری زبان اس شخص کے لئے لازم ہے جو مستقل طور پر نبوت کا دعوے کرتا ہے۔ دیکھو شہار جس کا عنوان ہے۔ مولوی ابو سعید محمد حسین صاحب جبالوی اور مولوی عیسیٰ اللہ صاحب چکڑا لوی کے معاش پر مسیح موعود حکم بانی کا ردیو۔ (آخر صفحہ ۲۶۲)

یہ دیکھ کر کہ حضرت اپنی ہی مادری زبان میں دی نہیں ہوئی تو آپ خلاف قرآن کریم کس طرح رسول اللہ نبی کہلا سکتے ہیں؟

اس سوال حوالہ نبیل کو خدا تعالیٰ نے الگ کتابیں دی تھیں اور ان کو ہدایت بھی کہ ان کتابوں پر عمل کریں اور کراویں۔ جیسا کہ قرآن شریف اس پر گواہ ہے۔ (صفحہ ۱۹ برائین حصہ پنجم)

تو اس حوالہ جو شخص موت کا دعویٰ کرے گا۔ اس دعویٰ میں ضرر نہ ہو کہ وہ یہ بھی کہے کہ خدا تعالیٰ کی طرف تو میرے پہلی نازل ہوتی ہے۔ سلو ویز خلق اللہ کی وہ کلام سناوے جو اس پر خدا تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوا کہ اہل ایک امت بناوے جو اس کو نبی سمجھتی ہو۔ اس واسطے کی کتاب کو کتاب اللہ جانتی ہو۔ آئینہ کمال ص ۴۷۴

کہا اسٹی اپنی امت بنا سکتا ہے۔ پس یہ دلیل بھی مسیح موعود کی نفی نبوت پر کافی دلیل ہے۔

و سوال حوالہ کسی نبی نے نبوت کے دعوے میں دم نہ کیا نہیں کھایا (اعجاز احمدیہ صفحہ ۲۶) درجہ تیس کو نبی کی دل میں اس کی جوا کے بارے میں بٹھایا جاتا ہے۔ وہ دلائل تو آفتاب کی طرح چمکاتے ہیں۔ اور

اس قدر توانا سے جمع ہوتی ہیں کہ وہ امر بدیہی ہو جاتا ہے۔ پس ایسا ہی نبیوں اور رسولوں کو ان کے دعوے کے متعلق اور ان کی تعلیموں کے متعلق بہت نزدیک سے دکھایا جاتا ہے۔ اور اس میں اس تعلق تر جوتلے جس میں کچھ شک باقی نہیں رہتا۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جو اپنی پیشگوئیوں میں ہمو کھائے۔ وہ اسی رنگ میں کھائے تھے مگر نبوت کے دعوے میں انہوں نے دھوکہ نہیں کھایا کیونکہ وہ حقیقت نبوت قریب ان کو دکھائی گئی اور بار بار دکھائی گئی (پس اس دلیل کی رو سے بھی مسیح موعود کی نبوت ثابت نہیں کیونکہ بقول ہمارے غلطی خور وہ بھائیوں کے مسیح موعود نے مرف حقیقت الوحی میں ہی اپنا نبی ہونا ظاہر کیا)۔ اب دیکھو مذکورہ بالا جو بات کی بنا پر تو صواب انبیاء کو نبی کہا جاتا ہے مگر مندرجہ ذیل وجوہ جو ہمارے سامنے ہیں حضرت صاحب کو نبی نہیں کہا جاسکتا (۱) ہم نے اس زمانہ کے لئے صرف خدا تعالیٰ کی یہ مراہبے کوئی شخص کامل طور پر شرف مکالمہ اور مخاطبہ آئیں حاصل کرے۔ اور تہجد یدین کے صفحہ مامور ہو (۲) ول یقول ما لقی من النبوة ما لقی فی الصحف الاولیٰ (۳) اور محمدی مسیح کا نام ابن مریم رکھا گیا۔ اور پھر اسی خاتم الخلفاء کا نام باعتبار ظہور تین صفاۃ محمد کے محمد اور احمد رکھا گیا۔ اور مستعار طور پر رسول اور نبی کہا گیا (نزل ایس صفحہ ۵) (۴) وصمیت نبیا من اللہ علی طریق الجاز کالہی وجد الحقیقتہ۔ (۵) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بلکہ کسی پر نبی کے لفظ کا اطلاق بھی جائز نہیں (تجلیات آئیں) (۶) میں صرف نبی نہیں کہا جاسکتا حقیقتہ الوحی صفحہ ۱۵ (۷) میں صرف نبی نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ نبوت تامہ محمدیہ کی اس میں حقیقتہ الوحی صفحہ ۱۵ (۸) اس کا کامل پیر صرف نبی نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ نبوت تامہ محمدیہ کی اس میں (۹) میں اسٹی بھی ہوں اور ظلی طور پر نبی بھی ہوں (برائین پنجم صفحہ ۱۵)

(۱۰) اگر کوئی شخص گمراہی میں نہ ہو گا وہ حیل کیا ہے جو پہلے بانوی میں بلایا گیا تھا۔  
 کوئی شخص اس خیال میں غلطی پر نہیں۔ میرا خیال دعوتِ نبویؐ نہیں۔ واقعہ یہ کہ حاشیہ صفحہ ۱۱۰  
 ایہ جو میں کہتا ہوں کہ جو شخص ملحد میل کسی دینی بات پر اڑ جاتا ہے۔ اور اپنے نعل سے دین کی خدمت  
 کا اتنا ہے۔ اسے چاہئے کہ جلد تو ہٹ کرے وہ خود بھی تو اس نصیحت پر عمل کرے۔

جب خودت بالواسطہ کیونکر تہدائے دنیا سے آجنگ ملی ہی نہیں اور حضرت صاحب نے ہمیں کھنڈ  
 نہیں کہ خودت بالواسطہ بھی نبوت کی کھنڈ ہے۔ منو ہم اس فقول بات کو کس طرح تسلیم کریں کہ تم کے  
 ہاتھ سے نبوت کی نفی نہیں ہوتی۔ یہ عجیب یہ قسم ہی نبوت کی نہیں تو اس کا بدلہ جو حقانی منوس کہ حضرت صاحب  
 کی کتابوں میں ایک بات بھی دسی نہیں کہ جو ان کو واقعی نبی یا کامل نبی بناتی ہو تو اگر ہم نے حضرت صاحب  
 جزدی نبی یا نبوت ناقصہ کا پاتہ لایا ملتا تو اس میں اور رسول اکرمؐ کی کوئی خاصیت ہوتی۔ اور کیا غصہ کیا گیا  
 کیا حضرت نزدیک۔ یہ صحیح نہیں کہ اب امتی کے بغیر کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ تو یہ تو خود اس بات کی دلیل ہے کہ  
 وہ نبوت ناقصہ ہی ہوگی نہ کامل کیونکہ جیسے یہ حال ہے کچھ اندکھی آفتاب ہو جائے۔ ایسا ہی یہ حال ہے کہ  
 امتی کبھی واقعی نبی ہی بن جائے۔ اور جس طرح آفتاب کسی دوسری آفتاب کی روشنی سے مستفاد نہیں  
 اسی طرح نبی بھی کسی دوسرے انسان یا نبی کی روشنی سے مستفاد نہیں ہوتا۔ اسی لئے نبی تو ناقصہ خدا  
 ہوتا ہے۔ مگر امتی نبی ناقصہ رسول ہوتا ہے۔ نبی اور امتی نبی کی مثال آفتاب اور خطاب کی سی ہے۔  
 اس سے بڑھ کر اور کچھ نہیں۔ اس لئے چاند تو گھٹنا اور بڑھتا اور ایک وقت میں جا کر بدر ہو جاتا ہے۔  
 مگر سورج کبھی گھٹنا پڑھتا نہیں جبکہ حضرت صاحب کا جزدی نبی ہونا دلائل قاطعہ سے ثابت ہے تو  
 کیوں شیطان و سادوس دل میں داخل کئے جا دیں کہ لغو خ بالذکر مع موعود ایسے ہی نبی ہیں۔ جیسے  
 کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم یا پہلے انبیاء۔

یہ بھی بہت بڑا مسئلہ ہے کہ نبوت کے لحاظ سے مع موعود ایسے ہی نبی تھے۔ جیسے کہ پہلے نبی تھے۔  
 یہ نہیں ہو چکا کہ جب کوئی نبی امتی نہیں ہوتا تو مع موعود امتی ہونے کی وجہ سے وہ جیسے نبی کیسے ہوتا  
 وہ بھی جو احادیث نبویہ کے اپنے اندر رکھتے تھے۔ مگر حضرت مع موعود میں پڑے نہیں جلتے۔ پھر کہ  
 یہاں تاخیرہ ذیل کو تیروں جیسے مان لیا جائے۔ بلکہ اگر لحاظ نبوت دیکھا جائے تو نبیوں کی سی کوئی نبوت  
 نہیں کی سند و نبیوں کی طرح اقرار ہی اپنی نبوت اور رسالت کا کسی سے لیا۔ ماں امتیوں کی  
 آپ کو تھے۔ یہی دنیا اور مکاشفات کی بنا پر انہیں کیلنگوئیاں آپ کرتے رہے۔  
 خدا کی فرض انبیاء کو مبعوث کرنے اور ان پر کتابیں نازل کرنے کی یہ ہے کہ اس کی ذات اور



مستحق اس کی توبہ ہے اور توبہ کی باتیں پر لوگوں کی توجہ دینے کے لئے یہ نہیں لکھا کہ توبہ کی کثرت سے  
 دوسرے کی توبہ کی کھالیں اور تعلیم اور بہایت نامہ خدا کی طرف سے دی کے ذریعہ کوئی نہ لادیں۔ اور  
 توبہ کی کثرت فرماتا ہے۔ ما نزل المرسلین الا مبشرین و منذرین۔ اور فرماتا ہے۔ ما  
 ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ۔ اور فرماتا ہے۔ ما ارسلنا من رسول الا بالاسناد  
 قویہ۔ اور فرماتا ہے۔ قیامت اللہ البینین مبشرین و منذرین وانزل معهم الکتاب  
 اور فرماتا ہے۔ فلا یظہر علی غیبہ۔ تا ان قل البغور مسلمات ربہم اور فرماتا ہے۔ یسئد  
 من قبل اورسلنا قیامت من رسلنا ولا یجحد البیننا شہوداً ان تریب نہیں کی ہی توبہ  
 میں وہ فرماتا ہے۔ اور نبی سارے کے سارے اس توبہ میں جمع ہو جاتے ہیں۔ اور یہ توبہ ایسی ہے  
 کہ کوئی غیر نبی اس توبہ کے حصہ ہوتے نہیں کہ گروہ میں ناجائز طور پر شریک نہیں ہو سکتا پس یہی  
 وہ جامع اصطلاح توبہ ہے۔ جو انبیاء کی قرآن مقبولیت ہے۔ اس توبہ کے ہوتے ہوئے کسی انسان  
 کی مفرکہ توبہ کے ہم پابند نہیں ہو سکتے جس پرانہ و نکران یہ توبہ صادق آؤما کے نبی جو میں کوئی  
 گناہوں۔ اور پھر یہ توبہ صادق نہ ہے اس کو نبی کہنا ہم دھوکا دہا ہی کہتے ہیں بلکہ ظلم ہی۔

میں اس جگہ ایک اور شبہ کا ازالہ بھی کر دیتا ہوں کہ جو جناب سیاح صاحب نے ضمیر  
 کے لئے کھو غیبیہ پر کثرت سے اطلاع پانا غیر نبی میں پایا ہی نہیں جاتا۔ یہ بھی ایک غیبیہ  
 بات ہے۔ صرف کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع پانا بھی انسان کو نبی کا حق نہیں بنا دیتا کیونکہ اگر یہی  
 فیصلہ کن بات ہے اور صرف توبہ کے لئے یہی ایک ہی شرط ہے۔ جیسا کہ آپ کہتے ہیں کہ جب تک شخص  
 کے لئے جامع ہو جائے کہ اسے کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع دی گئی ہے۔ وہ تو بہر حال نبی ہو جائیگا۔  
 یہ واضح حقائق اور ادا ابی غیر نبی میں پائی ہی نہیں جاتی۔ تو پھر ثابت ہو کہ آپ بھی انشاء اللہ نبی ہیں  
 یہ کہ آپ اپنے ایک کتاب میں جو مکتوب محمود کے نام ہے۔ ۱۱۔ جون ۱۹۱۲ء کے الفصل میں ہے کہ  
 میں نے آپ کے لئے بھی الہام ہوتا ہے اور کثرت سے اللہ تعالیٰ مجھے امور غیبیہ پر  
 اطلاع دیتا ہے۔ اب آپ اپنی اس شرط پر نظر کریں جب غیر رسولوں کو بھی الہامات ہوتے  
 ہیں۔ اس لئے میں کثرت سے امور غیبیہ پر انکو اطلاع دی جاتی ہے۔ اور بعض کے الہامات میں وہی  
 ہے کہ اس امر میں آجائے ہیں۔ اور رسول اور نبی کا لفظ بھی ہر شخص کو یہ کہہ کر صرف اسی ایک شرط  
 کے تحت ہے۔ عموماً نبی کثرت اطلاع علی القیاس کہائی جاتے گی۔ وہی نبی ضروری ہونے لگی۔ پھر  
 یہ شرط کے نبیوں کی توبہ کی شرط لازم میں ہے۔ یہ نبی کہا جا سکتا ہے۔

بار بار میاں صاحب کا اس بات پر زور ہے کہ حضرت صاحب نے لکھا ہے کہ  
 ”نبی کا غارِ معراج ہوتا شرط نہیں یہ صرف مہریت ہے جس سے امور غیبیہ کھلتے ہیں اور ایک شہادۃ الٰہیہ  
 کا حوالہ دیتے ہیں۔ خدا ایسے نبی نبی اسدِ اہل میں سے آئے گا کوئی نئی کتاب ان کے ساتھ نہیں آئی گی۔ الخ  
 مگر لایا اور اسطر کی نفی کہیں نہیں کی۔ سب نبیوں میں یہ شرط تو پھر بھی تھی پھر میں کہتا ہوں نئی کتاب نہ آئی گی  
 کوئی پہلی کتاب ہی وحی میں آجائے۔ تب بھی وہ نبی ہوتا ہے مثلاً اگر اردو یا پنجابی میں حضرت صاحب  
 پر قرآن حکیم نازل ہو جاتا۔ تو جب بھی آپ نبی مانے جاتے مگر حضرت صاحب میں یہ شرائط بھی پائی نہیں  
 جاتیں۔ اسی لئے جناب میاں صاحب کو فکر پڑی تو آپ نے حقیقۃ النبوة صفحہ ۸۱ پر بحث لکھ دیا مثلاً  
 یہ بلا واسطہ نبی ہونا اگر سارے نبیوں میں پائے جاتیں لیکن بہک شخص میں نہ پائی جادیں۔ تب بھی اسکی  
 نبوت میں کوئی نقص لازم نہیں آتا۔ چہ خوش اگر نبوت میں کوئی نقص اس سے لازم نہیں آتا تھا تو حضرت  
 صاحب نے کیوں فرمایا کہ امتیث کا مفہوم یہ ہے کہ خواہ وہ کیسی ہی جناب باری میں اعلیٰ شان رکھتا  
 ہو یا نہ رکھتے مگر خدا تعالیٰ اس سے سرفراز ہو اور خواہ اس کو نبوت کی چادر بھی پہنائی جائے مگر جبکہ  
 وہ پیروی اور اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نہ کرے اور قرآن حکیم کا بخا اپنی گردن پر نہ لے۔ یعنی  
 اتباع قرآن حکیم کی نہ کرے۔ تب تک وہ ناقص اور گمراہ اور بے دین ہوتا ہے۔ تو کیا امتی کے نبی ہونی  
 میں یہ نقص نہیں جس طرح ایک کامل حکیم دوست کامل حکیم کی اتباع کی ضرورت نہیں سمجھتا کیا اگر امتی  
 نبی بھی کامل نبی ہو سکتا ہے۔ تو اس کو پھر دوست کسی کامل نبی کی بھی ضرورت ہوتی تو۔ مگر نہیں پس  
 اسی لحاظ سے امتی نبی کی نبوت بلحاظ نبوت نبیوں کی نبوت جیسی نہیں ہو سکتی۔ صفحہ ۸۲ حقیقۃ النبوت  
 پر جناب میاں صاحب حضرت امیر کے اس سوال پر کہ حضرت صاحب نے فرمایا مرام میں لکھا ہے کہ یہ عاجز  
 خدا تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے۔ جواب میں حاشیہ پر لکھا ہے کہ حضرت مسیح  
 موعود نے بعد میں محدث کے نام کو ترک کر دیا ہے۔ تو اسکا تو حافت مطلب پھر یہ ہو گا کہ الہام انست  
 بحلث اللہ فیث مادۃ قادر و قیلا کو ترک کر دیا۔ پھر اگر وہ خدا کی وحی تھی جس کا ترک کرنا کفر تھا۔ تو  
 آپ نے اس نام کو ترک کیوں فرمایا۔ فہما ہو جو ایک دفعہ جواب دینا۔

صفحہ ۸۲ حقیقۃ النبوت پر توضیح مرام کی عربی عبارت کا ترجمہ کرتے ہوئے جناب میاں صاحب نے  
 نبوت تامہ جو وحی شریعت کی کمال ہوتی ہے کو جلی قلم سے لکھ کر اس پر ایک نوٹ دیا ہے  
 کہ اس حوالہ سے بھی ظاہر ہے کہ اس نے شریعت والی نبوت کا انکار کیا ہے۔ پھر اس سے تو  
 سوائے صاحب شریعت کے باقی سب کی نبوت ناقصہ ثابت ہوتی مگر نہیں

حضرت صاحب نے اس اسطر کی بات کی نفی نہیں کی۔

تو پھر یہ نبوت ہی نبوت ناقصہ شاذ ہے ہوئی جس میں سوائے جبرائیل کے کچھ بھی نہیں۔ اور وہ قیامت کے دن تک باقی ہے۔ اس سے آگے صفحہ ۷۷ تک وہ تمام ناملے درج کئے ہیں جو حضرت امیر نے اپنے شریکوں میں دیتے تھے مگر ان پر جمع اہتمام کچھ نہیں کی۔ اخیر میں صرف یہ کہ اپنے دل کی تسلی کر لی ہے کہ یہ سب حوائج ہرگز نہ گز رہا ہے دعوے کے خلاف نہیں۔ پھر جرات تو کیجئے کیا کرتے ہیں جس قدر حوائج نبوت کے مد میں دیتے جاتے ہیں۔ ان میں سے جو ایک بھی ایسا حوالہ نہیں۔ جس سے یہ ثابت ہو کہ حضرت مسیح موعود نبی نہ تھے۔ خیال فرمائیے کیا کیا حضرت صاحب کا یہ فرمانا کہ "میں نبوت کا مدعی نہیں۔ بلکہ مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں" حضرت مسیح موعود کو نبی ہونے کی دلیل ہو سکتی ہے یا حضرت کا کچھ مانا نہیں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم المرسلین کے بعد کسی دور سے مدعی نبوت اور دوسالہ کو کا زب اور کا فر جانتا ہوں۔ دیکھو حقیقۃ النبوة صفحہ ۷۷ حضرت صاحب کا نبی ہونا ثابت کرنا ہوتا ہے اگر ان حوائج سے بھی مدعی موعود کا نبی ہونا ثابت ہوتا ہے تو باوجود دنیا میں کوئی سچا مسلم اور مومن نہیں جو نبی ثابت نہیں ہو سکتا۔

## نبوت کے متعلق اختلافات کا اصل سبب

جو جناب صاحبزادہ صاحب نے بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود نے تریاق القلوب کھنے کے بعد اپنے نبی ہونے کے متعلق ایک تبدیلی فرمائی اور یہ کہ جون کے پرچہ دیو کا جو معنون ہے وہ تریاق القلوب کی تحریر کا نسخہ ہے مگر حاشا کہ حضرت صاحب کی کسی تحریر سے اشارہ یا کنایہ نہیں ہے اس بات کا خیال تک بھی پایا نہیں جاتا کہ آپ نے اپنے نبی ہونے کے متعلق کوئی اعلان یا تبدیلی کی ہے یا نہیں۔ اس پر سبیاں صاحب کی بڑی دلیل یہ ہے کہ حضرت صاحب نبی تو تھے۔ کیونکہ جو باتیں شرائط نبوت سے ہیں۔ ان کا انکار حضرت مسیح موعود نے کبھی نہیں کیا لیکن اس سوال پر کہ جب حضور میں شرائط نبوت پائی جاتی تھیں کیوں آپ اپنے نبی ہونے سے انکار کرتے رہے اور صاف لکھتے رہے کہ میں نبی نہیں۔ بلکہ محدث ہوں اور یہ کہ آپ کی نبوت صحت محدثوں والی نبوت ہے۔ لکھتے ہیں کہ اسی حقیقۃ النبوت انگشت نامہ میں ہوا تھا سلسلہ ۱۹۰۱ء کے بعد کی کتب میں سے ایک کتاب میں بھی اپنی نبوت کو خبری قرار نہیں دیا۔ صاف ناقص (کیا کامل یا نامہ نبوت قرار دیا؟) ناقل) اور نہ محدثیت والی نبوت اور نہ صاف نقصوں میں کہیں لکھا ہے کہ میں نبی نہیں (یہ بھی غلط ہے۔ مگر اس کے بعد اپنی جزئی نبوت کا اقرار نہیں کیا۔ ملاحظہ ہو ایک غلطی کا ازالہ۔ نبوت کا کلمہ کیا ہند کی لکھنؤ کی سر سے

رحمت مانتا کہیں

یہی جزئی نبوت جو آخرت کے فیض سے امت کے کاملین کو ملتی ہے جو کلی نبوت کی ایک فرع ہے یہی ایسی اعلیٰ ہے کہ امت کے کاملین اس کی وجہ سے بعض انبیاء بنی اسرائیل پر جو ایک ایک وقت میں مکی مکئی پہنچتا رہا ہے۔۔۔ بجز ان کے تو اس فیض میں۔ دیکھو اس بات کے سمجھانے کے لئے لیکن حالات کے تحت ایک نبی سے ایک ملہم اور علم لدنی رکھنے والا افضل ہو سکتا ہے۔ حضرت موسیٰ کا ایک باویہ نشین کے علوم روحانیہ کے سامنے شرمندہ ہونا خود اسی جگہ ۵۲ صفحہ کے حاشیہ پر حضرت نے لکھا ہے۔ خدا تعالیٰ کے کاملوں کا کوئی اتہا نہیں پاسکتا۔ بجز اسرائیل میں حضرت موسیٰ علیہ السلام عظیم الشان نبیؑ کے ہیں جن کو خدا تعالیٰ نے قہریت دی اور جن کی غفلت اور وجاہت کی وجہ سے بلعم باعور بھی ان کا مقابلہ کر کے محال غرائے میں ڈال گیا۔ اور کئے کے ساتھ خدا نے اس کی خواہش دی۔ وہی موسیٰ ہے جس کو ایک باویہ نشین شخص کے علوم روحانیہ کی سامنے شرمندہ ہونا پڑا۔ اور ان کی یہی اسرار کا کچھ پتہ نہ لگا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فوجہا عبدلہن عبادة اذ اتينہن رحمۃ من عندنا و علمنا من لدنا علما۔ اب خود فرمائیے۔ مرنے تک ملہم ہی تھا۔ نبی نہیں تھا۔ اس سے ثابت ہوا کہ بعض حالات کے تحت خاص کارناموں کی وجہ سے ایک ملہم یا مکمل یا محدث یا مامور من اللہ کا ایک نبی سے بعض شانوں یا افضل ہونا کوئی اس کے نبی ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ پھر دیکھئے حضرت صاحب چشمہ سیحی علیہ السلام ایک امتی کا حضرت عیسیٰ سے بڑھ کر ہونا بھی ملتے ہیں۔ جیسا کہ آپ فرماتے ہیں۔ مجھے کہتے ہیں کہ میں موعودؑ ہونے کا کون دعوے کیا مگر میں پر سچ کہتا ہوں کہ اسی نبی کی کامل پیروی سے ایک شخص عیسیٰ سے بڑھ کر بھی ہو سکتا ہے۔ اندھے کہتے ہیں یہ کفر ہے میں کہتا ہوں کہ تم خود ایمان سے بے نصیب ہو پھر کیا جانتے ہو کہ سر کیا چیز ہے۔ کفر خود تمہارے اندر ہے۔ اگر تم جانتے ہو تو اس آیت کو کیا معنی میں کہ اهل الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم تو ایسا کفر منہ پر نہ لالہ۔ خدا تو تمہیں یہ ترغیب دیتا ہے کہ تم اس رسول کی کامل پیروی کی برکت سے تمام رسولوں کو متفرق کمالات اپنے اندر جمع کر سکتے ہو۔ اہم تم صرف ایک نبی کے کمالات حاصل کرنا کفر جانتے ہو۔ جناب میاں صاحب بار بار اسی افضلیت پر بحث فرماتے ہیں۔ اور بار بار لکھتے ہیں کہ جب خدا کی وحی میں بار بار حضرت کا نام نہیں لکھا گیا۔ تب آپ نے اپنا عقیدہ بدل لیا تو کیا نصیب ہے یہ نہ بتلایا کہ ۱۹۷۸ء کے بعد کتنی دفعہ بار بار نبی ہونے کا آپ کو خطاب دیا گیا۔ غرض یہ تھا کہ باطل بات ہے کہ نبوت کا مسئلہ حضرت صاحب پر ۱۹۷۸ء یا ۱۹۸۱ء میں کھلا اور یہ بھی معلوم

جھوٹ اور وعدہ کار باثبوت ہے کہ ایک غلطی کے ازالہ میں حضرت نجاتی نبوت کا اعلان بڑے قدر سے کیا۔ اسی اشتہار میں حسب ذیل عبارتیں بھی ہیں جن میں صاف و صریح اس دعوے سے انکار موجود ہے۔ مثلاً ایک غلطی کا ازالہ میں دیکھو کیسا مافیہ کما ہے۔

(۷) ہمارے نبی صلعم کے بعد قیامت تک ایسا نبی کوئی نہیں جس پر جدید شریعت نازل ہو

ومن ادعی فقل کفر

(۸) میں متقل طہر یہ کوئی شریعت لانے والا نہیں

ہلک لہ فیہ من متقل طہر یہ نبی ہوں۔

(۱۰) یہ تمام فیوض بلا واسطہ میرے پر نہیں ہیں۔

بلکہ آسمان پر ایک پاک وجود ہے جس کا روحانی قاء

میرے شامل حال ہے۔ یعنی محمد مصطفیٰ صلعم

(۱۱) فرض خاتم النبیین کا لفظ لیک آہی مہر ہے

جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر لگ گئی۔

اب ممکن نہیں کہ کبھی یہ مہر ٹوٹ جائے دیکھو

کس قدر اکلہ شدید ہے۔

(۱۲) اب نبوت پر قیامت تک مہر لگ گئی ہو

دیکھو کس قدر بار بار اٹھا ہوا اور اس عبارت میں نبوت

کی نفی بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قیامت تک موجود

(۱۳) جاہل مخالف میری نسبت الزام لگاتے ہیں کہ یہ

شخص نبی یا رسول ہو نہکا دعویٰ کرتا ہو مجھے ایسا

کوئی دعوے نہیں (۱۴) دیا تھا باوجود انکاف کے

اسی پاک لکھنا کہ حضرت خاتم النبیین اپنی نبوت کا اعلان بڑی

کے

(۱۵) پس جو شخص مہر ہے ہر شرارت سے یا لازم لگا تا ہے کہ دعویٰ نبوت اور رسالت کا کرتے

وہ جھوٹا اور ناپاک خیال ہے۔ معلوم نہیں عجب میاں صاحب کیس خیال سے یہ

کہ حضرت نے اپنی نبوت کا اعلان اس میں بڑے زور سے کیا ہے۔

(۱) بیشک اس طرح سے تو کوئی نبی نیا ہوا یا

نہیں آ سکتا۔

(۲) بیشک ایسا عقیدہ تو معقیت ہے۔ اور

آیت ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین

اور حدیث شریف لا نبی بعدی اس

عقیدہ کے کذب صریح ہونے پر کامل شہادت ہے

(۳) ہم اس قسم کے عقاید کے سخت مخالف

ہیں (دیکھو کس شدت سے انکار ہے)

(۴) ہم اس آیت پر سچا اور کامل ایمان رکھتے

ہیں۔ یعنی آیت خاتم النبیین پر

(۵) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بیشک کوئی

کے دروازے قیامت تک بند کر دیے گئے۔ الی

مگر ایک کھڑکی سیرت صدیقی کی کھلی ہے۔ یعنی

فنا فی الرسول کی۔

(۶) ممکن نہیں کہ اب کوئی گنہگار یہودھی یا

عیسائی یا کوئی رسمی مسلمان نبی کے نفع کو اپنی

ثابت کو کے یعنی بغیر حصول مرتبہ فنا فی الرسول کے

(۷) نیم صحت تمام کفر کیاں بند کی گئیں یعنی بغیر

فنا فی الرسول ہونے کے۔

(۱۶) پس جو شخص مہر ہے ہر شرارت سے یا لازم لگا تا ہے کہ دعویٰ نبوت اور رسالت کا کرتے

وہ جھوٹا اور ناپاک خیال ہے۔ معلوم نہیں عجب میاں صاحب کیس خیال سے یہ

کہ حضرت نے اپنی نبوت کا اعلان اس میں بڑے زور سے کیا ہے۔

اے حضرت صاحبزادہ صاحب اگر آپ میں ذرا بھی اللہ اف ہے تو آپ حضرت مسیح موعود کو جس کی  
حیارات استغنا کثرت سے اسی مسئلہ دقت اشتہار ایک غلطی کا نالہیں انکار دعویٰ نبوت کے  
بار سے ہیں موجود ہیں کہ سکتے ہیں کہ اس پر نبوت کا مسئلہ ۱۹ یا ۱۸ میں جگر کھلا سیطرہ  
۱۹ کے بعد کی کل تحریروں کا حال ہے کہ قبضی دعوہ آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے اتنی دقت  
آپ نے جو ہونے کا اقرار نہیں کیا۔

یہ بھی محض بناوٹ اور جھوٹ ہے کہ حضرت صاحب و مختلف اوقات میں نبی کی مختلف تعریفیں کرتے رہے۔ جیسا کہ جناب میاں صاحب لکھتے ہیں۔ (دیکھو تحقیق النبوة صفحہ ۱۲۲)

۱۰۱۔ اے سو پہلے آپ نبی کی اور توہین کرتے تھے اور بعد میں آپ نے جب اللہ تعالیٰ کی متواتر وحی پر غور فرمایا اور قرآن کریم کو دیکھا تو اس سے نبی کی توہین اور منہ گویا ہوئی (گو یا پہلے تو خدا کی متواتر وحی تھی مگر نہ قرآن کو دیکھا تھا۔ ناقص)

برصغیر کی پھر صاحبزادہ صاحب لکھتے ہیں کہ جو تعریف نبی کی آپ پہلے کرتے تھے اس کے مطابق تو آپ  
نبی نہیں بنتے تھے۔ اسلئے الہامات کی تاویل کر لیا کرتے تھے۔ اور حقیقت سے ان کو پھیر لیا کرتے تھے۔  
کیونکہ آپ اپنے اندر وہ باتیں نہ دیکھتے تھے جن کا انبیاء میں پایا جانا ضروری آپ خیال کرتے تھے۔  
لیکن بعد میں جب الہامات میں بار بار نبی اور رسول کہا گیا۔ (کتنی مرتبہ۔ ناقل) اور بیس سال  
کی وحی میں بھی ان ناموں سے آپ کو پکارا گیا۔ (قرآنی آیات کو الگ کر کے ۲۳ سال میں کتنی مرتبہ پکار  
بنی اور رسول کے نام سے پکارا گیا ناقل) پس آپ کھڑا حقیقہ بدلنا پڑا (پھر کہیں) آپ اپنی اس  
بار بار کی وحی کی جو نبی اور رسول آپ کو بتاتی تھی پھر وہی تاویل کی کہ میرا نام خدا نے مجھ کو نبی رکھا۔ نہ  
حقیقتاً۔ ناقل (لیکن اسے عزیز داسے بزرگو۔ اسے بھائیو۔ میں عرض کرتا ہوں کہ نبی کی کوئی تعریف  
پہلے کچھ اور نہ وہ باتیں جو انیوں میں ہوتی ضروری ہیں پہلے آپ میں پہلے ہوئیں۔ یہ جنابیاں  
صاحب کا اپنا خیال ہے۔ اور میرے خیال میں بہت غلط خیال ہے۔ اور حضرت صاحب کی سب تحریریں

جناب میاں صاحب کے نزدیک پہلی تعریف نبوت کی حضرت صاحب یہ جلتے تھے کہ نبی دینی سیکھا  
جو کوئی نبی شریعت لائے بلکہ پہلی شریعت کے بعض احکام کو منسوخ کرے یا یہ کہ اس نے بلاد اسلم  
نبوت پائی جو اس کی بدستوری کا متبع نہ ہو (جو کہ منہجہ ۱۲۳ حقیقۃ النبوت) اور لکھتے ہیں کہ چونکہ مسیح  
موجود میں الہیاتوں میں سے ایک بھی نہ پائی جاتی تھی اس لئے آپ الہیات کی تاویل فرمایا کرتے تھے

کہ نبی سے مراد محمد شمس علیہ السلام اور نبی آپ کا نام بعض جزئی مشابہتوں کی وجہ سے رکھ دیا گیا ہے۔ یا صرف لغت کے معنوں کے لحاظ سے کیونکہ نبوت کے معنی خبر دینے کے ہیں لیکن بعد میں آپ معلوم کیا کہ کس سے معلوم کیا گیا وحی سے کیا قرآن سے کیا حدیث سے کسی سے بھی نہیں۔ ناقل) کہ نبی کیلئے شرط نہیں کہ وہ ضرور شریعت جدیدہ لائے یا بعض پچھلے حکم منسوخ کرے یا بلا واسطہ نبوت پائے۔ بلکہ اس کے لئے اور شرطیں ہیں (الکا حضرت صاحب نے کہیں ذکر کیا نہیں کیا۔ شائد جناب میاں صاحب کو تیار۔ لکھتے ہوئے ناقل) اس کے بعد آپ نے کبھی نبی ہونے سے انکار نہیں کیا۔ (اتنی جھڑپا کر کیا کہ ایک دفعہ انکار نہیں کیا۔ ناقل)

اب ناظرین نور فرما دیں۔ پہلا اعلان نبی علیہ السلام کا جناب میاں صاحب کے نزدیک تھا یا ایک غلطی کا ازالہ ہے جس میں میں دکھا چکا ہوں کہ چودہ دفعہ نبوت سے صاف انکار کیا ہے۔ یہ حقیقۃ النبوة صنفیہ ہے جناب میاں صاحب کا یہ لکھنا کہ جس شخص نے آپ کے نبی ہونے سے انکار کیا تھا اس کو ڈانٹا کہ جب ہم نبی ہیں تو تم نے کیوں ہماری نبوت کا انکار کیا؟ یہ بھی خوب ہے کہ خود تو حقیقۃ نبوت اور دوسرے کو ڈانٹا کہ تم نے کیوں نبوت سے انکار کیا۔ اور دیکھتے جناب میاں صاحب اپنے خیال کی تائید میں حضرت مسیح موعود کا ایک مکتوب (جو محکم نمبر ۲۵ ص ۹۹ میں ہے) چھاپا کا حوالہ دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حضرت صاحب نے اسلام کی اصطلاح میں تین شرائط نبوت کی تبدیلی تھیں (۱) وہ کامل شریعت لائے۔ (۲) وہ بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ کرے (۳) وہ نبی سابق کی امت نہ کہلائے اور ماہ مارح بغیر استغاضہ کسی نبی کے خدا تعالیٰ سے تعلق رکھے۔ اس کی ترقی میں اس طرح سے فرماتے ہیں۔

۶۔ آخر اور انہی شریعتوں کے لئے استعمال

”ہاں چونکہ لغت میں ان شرطوں میں سے کوئی شرط مقرر نہیں اس لئے آپ یہ فرمادیتے تھے کہ میرا نام صرف نبی طور پر نبی رکھا گیا ہے (میں کہتا ہوں کہ آپ نے کہا یا لکھا کہ اب میری نبوت میں اور انبیاء سے سابقین کی نبوت میں کوئی فرق نہیں رہا) آگے میاں صاحب لکھتے ہیں انہیں جو شرائط نبی کی پائی جاتی تھیں سب آپ اپنا اندموجود پاتے تھے۔ یعنی کو (۱) کثرت مسیح مکالمہ و مخاطبہ (۲) انذار و تنبیہ پر اور غیبیہ کا اظہار (۳) اور خدا تعالیٰ کا نبی نام رکھنا (۴) اسلامی اصطلاح کو اس تعریف کے خلاف سمجھ کر..... آپ اپنے آپ کو نبی نہ سمجھتے تھے (اسلامی اصطلاح ہو۔ اور لغت عرب کے خلاف ہو۔ شرم۔)

بار بار کے الہام تو آخر آپ کی توجہ کو نبی کے حقیقی مفہوم کی طرف پھیرا یا حضور کو کوئی کلمہ

بجز ادب آپ کا وہ محمد ثبوت کا ہی نہ نبوت کا۔



مثلاً - تلمیذ ہر نیکو ایک شرط بھی حقیر سمجھتا ہے اور نہ ہی کا حقیقی مفہوم و سچ جو چنانچہ مایا ہے۔

” خدا کی اصطلاح ہے جو کثرت مکالمات و مخاطبات کا نام اس نے نیت رکھا ہے یعنی لیے مکالمات جن میں اکثر غیب کی خبریں دی گئی ہیں۔“ چشمہ معرفت جلد ۲۵ ص ۱۹۷۔

**ماقول :-** خدا کی اصطلاح حضرت مابو کے لئے ان الہاماً کو جن میں تہی اور رسول کا لفظ آیا۔ مہملاً  
معنی لینے کے متعلق ہے۔ جسک حضرت نے اسی مگناں کے اور کے لغظوں میں ظاہر فرمایا ہے جو یہ ہے۔

قولہ (۲) انبیاء کے نزدیک نبی کی تعریف۔  
 جبکہ وہ ملاحظہ اپنی کیفیت و کمیت کے لئے کمال درجہ تک صحت حاصل ہو کر کوئی گمان نہ

تعلیم دہی دوسرے نظروں میں نبوت کے نام سے موسوم ہو گئی۔ کافقرہ ہی جہاں کتب و کتب خانوں کا بیڑا

کمال درجے تک پہنچ جاتا نہ ہی نبی ہوتا تو پھر کوئی غیر نبی اس میں شریک نہ ہو سکتا۔ حالانکہ مریم صدیقہ کا مکالمہ مخاطبہ بھی اپنی کیفیت و کمیت کی رو سے کمال درجہ تک پہنچا ہوا تھا۔ اور اس میں بھی کوئی کثافت اور کمی باقی نہیں تھی۔ اور کھلے اور غیبیہ شہرتی تھا۔ حالانکہ مریم بیہ نہ تھیں۔ پھر حضرت صاحب خاص درجہ ۱۸۱۸ میں لکھتے ہیں کہ مجدد و محدث امام الزمان سب کا ہی مکالمہ مخاطبہ کیفیت اور کمیت کی رو سے کمال درجہ کا ہوتا ہے۔ جیسا کہ فرمایا۔

پھر یہ شگفتہ اہل البہات کا سلسلہ ہے جو امام الزمان کے لئے ضروری ہوتا ہے۔ اور اس کے اہل و دسروں پر قیاس نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ وہ کیفیت اور کمیت میں اس اعلیٰ درجہ پر ہوتے ہیں جس سے بڑا حکمران انسان کے لئے ممکن نہیں۔ اور ان کے ذریعہ سے علوم کھلتے ہیں۔ اور قرآنی معارف معلوم ہوتے ہیں۔ اب امام الزمان تو آپ نے مجدد و محدث نبی رسول سب کو ہی قبول دیا ہے۔ اور ظاہر ہے مجدد اور محدث نبی نہیں ہوتے۔ اگر ضرورت الامام کو مسور ہے سمجھتے ہو تو آؤ حقیقت الوحی ہی تم کو اسات کا ثبوت دین دیا۔ یہ شہوت تو اس کی زبان کو دیا جاتا ہے کہ کیا باعتبار کمیت اور کیا باعتبار کیفیت ایسے مثل کلام اس کی زبان پر جاری کیا جاتا ہے کہ دنیا اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی اور اس کی آنکھ کو کشفی قوت عطا کی جاتی ہے۔ (دیکھو حقیقت الوحی صفحہ ۱۵)

قوله (۳۳) اسلام کی اصطلاح میں نبی کسے کہتے ہیں

”ایسے شخص، میں ایک طرف تو خدا تعالیٰ کی ذاتی محبت ہوتی ہے۔ اور دوسری طرف نبی نوع کی ہمدی اور اصطلاح کا بھی ایک عیش ہوتا ہے۔ ایسے لوگوں کو اصطلاح اسلام میں نبی اور رسول اور محدث کہتے ہیں۔ اور وہ خدا کے پاک مکالمات و مخاطبات سے مشرف ہوتے ہیں اور خوارق ان کے ہاتھ پر ظاہر ہوتے ہیں۔ اور اکثر دعائیں ان کی قبول ہوتی ہیں۔ (دیکھو سیالکوٹ صفحہ ۱۸ و ۱۹ طبع دوم)

اقول یہ تعریف تو ہمارے دعوئے کے ہرگز خلاف نہیں۔ بلکہ جس ثبوت کے لئے جناب مباحث نے اس کو پیش کیا ہے۔ اس پر نہ ہٹتی ہے۔ کیونکہ ہر محدث نبی نہیں ہوتا۔ اسی لئے محدث کو نبی اور رسول کے بعد بیان کیا ہے۔ اور بتلایا ہے کہ تینوں یعنی نبی اور رسول اور محدث کثرت مکالمات میں خوارق میں دعاؤں کی قبولیت میں آپس میں شریک ہوتے ہیں یعنی محدث کو بھی کثرت مکالمات عطا ہوتی ہے۔

قوله (۳۴) قرآن کریم میں نبی کی تعریف

”جس کے ہاتھ پر اخبار غیبیہ منجانب اللہ ظاہر ہونگے۔ بالضرورت اس پر مطلقاً آیت خلافت ظاہر

پیدا ہوگی۔ تو اس سے نبی کی تخصیص کیسے ہوتی۔

خبر یہ ہے کہ

م۔ خدا کا کلام سراسر اس طرح نازل ہوتا ہے جیسا کہ خدا کی ایک نبیوں اور رسولوں میں نازل ہوتا ہے۔



مگر کیا ان منہجی ماسک میں وہ بھی منہج قرآن کی کہی گئی ایسی حدیث کی یا کسی حدیث سے استدلال فرمایا یا اپنے کسی الہام کی بنا پر فرمایا ہے کہ میں نے یہ توفیق کی ہے میں عرض کرتا ہوں کہ اگر نبی کے لئے شریعت جدیدہ لانا کوئی شرف نہیں تھی۔ اور نہ یہ شرط تھی کہ وہ کسی اور نبی کا متبع نہ ہو تو پھر اسی براہین پنجم صفحہ ۱۹ پر یہ کہلا نکھا کہ تمام انبیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سچائی پر ایمان رکھتے تھے۔ مگر وہ ان بدایتوں کے پیرو تھے جو ان پر نازل ہوئی تھیں اور براہ راست ان پر کبلی فرمائی تھی جان کو خدا تعالیٰ نے انکے کتاب میں دی تھیں اور ان کو ہدایت تھی کہ ان کتابوں پر عمل کریں اور کروا دیں۔ جیسا کہ قرآن شریف اس پر گواہ ہے۔ اور اس پر تو قرآن کی گواہی بھی پیش کی۔ اس پر اس بات کا اندازہ ہو سکتا ہے کہ وہ توفیق جو ۱۳۸ صفحہ پر مسلم کی حدیث میں مسیح موعود کے نبی ہونے کی ہے یہ توفیق ایک امتی کو ایسا نبی قرار دینے کی گواہی جو خدا کو بندہ و پیغمبر بنا دیا ہو حقیقی نبی پر وہ توفیق ہرگز حاصل نہ ہو سکتی اور اس کے شہرے کیلئے دلیل سی کی ثابتہ میں اسی کتاب براہین پنجم حاشیہ صفحہ ۱۸ سے ایک دلیل بھی پیش کرتا ہوں یہ ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

”کوئی شخص اس سیکہ نبی ہونے کے نفع سے دھوکا نہ کھائے میں بار بار لکھ دیکھا ہوں کہ یہ وہ نبوت نہیں ہے۔ جو مستقل نبوت کہانی ہے سبکی۔ متل نبی امتی نہیں کہلا سکتا۔ مگر میں امتی ہوں پس یہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک اعزازی نام ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کو حاصل ہوا۔ تا حضرت فیصلے سے تکمیل منشا بہت چاہی۔“

اس حوالہ سے بالکل یقین ہوتا ہے کہ وہ توفیق جو صفحہ ۱۳۸ براہین پنجم میں ہے۔ اور جس کا حوالہ بار بار میاں صاحب دیتے ہیں سوائے امتی نبی کے ہر نبی پر ہرگز صادق نہیں آ سکتی۔ کیونکہ اس توفیق پر قرآن کہہ چکا ہے کہ ”انہیں کیا۔ مگر اس سے ساتھ ہی قرآن کریم سے کوئی دلیل ملتی تو پھر یہ بات ایک سچی بات ہو جاتی۔ اور تب البتہ توفیق میں پر صادق آتی وہ امتی ہونے کی صورت میں بھی واقعی نبی ہو سکتا۔ میاں صاحب ہر ذرت مرثا صاحب کی نبوت ثابت کرتے وقت حضرت نبی کریم پر حملہ دیکھو حاشیہ صفحہ ۱۲۸ حقیقت النبوت میں پر عبارت لکھی ہے ”محدث ہونے سے انکار یہ معنی ہیں کہ آپ نے (مسیح موعود) اس سے بڑے درجہ پائے کا دعوت کیا۔ اور نہ ہر نبی محدث بھی ہے۔“ کہ ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی محدث تھے اب میاں صاحب سے پوچھنا چاہئے کہ کونسی آیت یا حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اتاری

بلکہ وہ رسول الرسول اور نائب الرسول قرار پائے ہیں۔ چہاں ہم۔ اس توفیق کی۔ دسی ناسطیبول بر رسل کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ جیسا بران ہر امام کا ظہار مرسلین میں سے ہو سکتا ہے۔ اس توفیق کی ردی شخص جو

اس فراموشی سے ایسے لوگ بھی انبیاء کے گرد میں داخل ہو کر اپنی پیروی کے لئے انبیاء کے اعتبار سے بہت سے ادیانہ التزمینہ دی تامل ہوئی یا آئندہ نبوتی۔ انبیاء کے گرد میں داخل ہوئے ہیں۔ وہ فراموشی سے ایسے لوگ بھی انبیاء کے گرد میں داخل ہو کر اپنی پیروی کے لئے انبیاء کے اعتبار سے بہت سے ادیانہ التزمینہ دی تامل ہوئی یا آئندہ نبوتی۔

جن میں انھیں حضورؐ کو محدث کہا گیا ہے۔ جن میں صاحب کو ہم سوگند دیتے ہیں کہ کوئی ایک آیت یا کوئی محدث ہی پیش کریں۔ جس میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو محدث کہا گیا ہو اور ثابت کر کے دکھا دیں کہ ہر نبی نوٹ ہوتا ہے افسوس کہ خود ہی میاں صاحب محدث کو نبی سے نیچے اتر کر جو جہ ہے اس میں رکھتے ہیں اور پھر نبی کریمؐ کی نسبت لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی محدث تھے۔ حضرت جی کے لئے تو لکھتے ہیں کہ آپؐ نے محدث ہونے سے انکار اس لئے کیا کہ آپؐ نے اس سے بڑے درجہ پائے کا دعوے کیا حالانکہ بروئے الہامات اگر مرزا صاحبؒ محدث ہونے سے انکار کرتے تو مذکورہ حکم کو بالکل ہی بے اثر کر دیتے اور اگر محدث ہو تو انکار کرتے تو خود کا فسرہ ہوتا۔ کیونکہ خدا ان کو کہتا ہے۔ ائت محض بشا اللہ۔ مگر شان ایزدی تو دیکھو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر تو کوئی توہین ایسی ہوئی ہی نہیں کہ تو محدث ہے۔ اور یہاں حضرت صاحب کو الہام ہوا کہ تو محدث ہے حالانکہ حضرت صاحب کا الہام آنحضرتؐ ہی کریمؐ کی وحی کے سامنے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روایا نہ تھے بلکہ بھی مرتبہ نہیں رکھتا۔ لیکن میاں صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت جن کی شان میں حضرت جی فرماتے ہیں۔

و ان مسیح باسری شدانہم ادبیشمار

لکھ رہے ہیں کہ مفسرہ دور عالم نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی محدث تھے۔ یہ اسلئے کہ تان کی خانہ ساز حقیقی نبوت کی تعریف حضرت جی پر صادق آجائے اور پھر میاں صاحب برنبی کو محدث ٹھہرا کر حضرت جی کی نبوت کی بھی ایک دلیل ٹھہرا بیٹھیں کہ حضرت جی نے ایک وقت اپنے آپ کو محدث کہا تو وہ اس لئے کہا کہ ہر نبی پہلے محدث ہی ہوتا ہے۔ لیکن افسوس کہ ان میاں صاحب کے حضرت نبی کریمؐ کی نسبت محدث لکھنے کچھ غیبت نہ آئی کیا حضرت نبی کریمؐ کسی نبی کا متی تھے۔ یا کسی پہلو نبی کو متبع اور مطیع اور اس نبی کی اطاعت سے ایک قدم بھی بائیں نہ گزرا اور اگر ایسا ہی سمجھتے تھے۔ افسوس کس بات نے ان کو آمادہ کیا کہ انہوں نے آنحضرتؐ کو محدث لکھ کر دلوں کو مجروح کر دیا۔ انما الشکوہی وحزنی الی اللہ

پھر حقیقۃ النبوة صفحہ ۲۹ پر میاں صاحب نے ان الفاظ میں کہ حضرت صاحب اپنے لئے جب

نبی کا لفظ الہامات میں دیکھتے تو اس کے یہ معنی کر لیتے کہ ہر محدث ایک رنگ میں جزئی نبی ہوتا ہوگا۔ آنحضرتؐ جی کے علم کی بھی خوب ہتک کی ہے۔ کیوں نہ ہو۔

تو آپؐ پر لگایا ہی جا چکا ہے۔

مگر نبی کریمؐ کو اس نیچے کے درجے میں رکھتے ہیں۔



قول پر مقدم نہ کرتے اور نہ کہتے کہ ہر ایک خبر پیشگوئی کا رنگ لگتی ہے جس سے شاید جناب کو ایسا خیال پیدا ہو کہ وہ عید کی پیشین گوئی کی طرح یہ بھی نہ مل جائے۔ مگر آئندہ نبی آنے کے متعلق تو کبھی کوئی پیشگوئی نہیں ملے تو یہ کیسے مل سکتی ہے۔ حقیقت یہاں تاہم ایک وجہ سے کام لینا چاہئے تھا۔ آپ نے کیوں خدا کے کلام کو مسیح موعود کے کلام پر مقدم نہ کیا۔

برادرانِ حب خود حضرت صاحب کو نبی کی توفیق نہ سمجھنے کی وجہ سے اپنا نبی ہونا ۱۵ برس تک مخفی رہا۔ تو ہم نہ حضرت کی طرح ملہم اور کلمہ ہیں اور نہ ماسور ہی۔

پس ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ نہ اس وقت تک اور نہ آئندہ خاتم النبیین کے بعد کوئی نبی ہو سکتا ہے اور نہ کوئی نبی ہو کر آسکتا ہے۔ اور نہ امتی نبی پر نبی کی صحت اور پیغمبر صادق ہی آسکتی ہے۔ کیونکہ حضرت جی نے لکھا ہے کہ بلا واسطہ نبوت کا دروازہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بعد از نبوت تک با واسطہ نبوت بدلنے والا کوئی ہوا ہی نہیں۔ اور مستقل نبی امتی ہوا ہی نہیں تو یہ کس طرح مان لیا جاسکے کہ بلا واسطہ نبوت بھی از دستہ قرآن ثابت ہو سکتی ہے۔ جب شریعت جہاں یہ آقا قرآن کریم آئے ہیں منع ہے۔ اور حضرت جی

کی طرح کا کوئی شروع دنیا سے اس وقت تک ایسا نبی ہوا ہی نہیں۔ اور یہ کوئی مستقل نبی امتی ہوا ہی نہیں۔ ہم تو کہتے ہیں قرآن کریم اور حدیث شریف کو لے کر اور حضرت صاحب کی کتب کو مد نظر رکھ کر کہتے ہیں۔

اور ہمارے خلاف جو کچھ کہا جاتا ہے اور جس سے اس باطل اور بلا دلیل عقیدہ کی تائید کی جاتی ہے۔ وہ ایک محض من گھڑت خیال اور ظنیات کی بنا پر ہے۔ ورنہ قرآن کریم سے اور احادیث سے صرف مسیح موعود کے نبی ہونے پر کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اور یہ کہنا کہ حضرت مسیح موعود کے آخری فریب میں ظلم

قرآن بلکہ خود خدا کی بتائی ہوئی اصطلاح میں نبی کی توفیق صرف فلاظہر علی غیبہ احدی آیت سے مفہوم کو ہی قرار دیا گیا ہے۔ اور اس میں حضرت نے شریعت لانا یا متبع نہ ہونا ضروری قرار نہیں دیا۔

یہ بھی محض دعویٰ کا کھانا ہے۔ بار بار حضرت صاحب نے اسی حقیقۃ الوحی میں لکھا ہے کہ بلا واسطہ نبوت کا دروازہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کبھی مسدود ہے۔ اور اگر آیت فلاظہر علی غیبہ احدی آیت سے حضرت صاحب

یہ استدلال فرماتے کہ شریعت کا لانا یا متبع نہ ہونا نبی کے لئے ضروری نہیں تو پھر آپ یہ کبھی نہ کہتے کہ میں صرف نبی نہیں کہلا سکتا۔ یا میرا نام بدلنے مجاز نبی رکھا ہے نہ قیامت آیا

ہمارے نبی مسلم کے بعد نبوت منقطع ہو چکی ہے۔ اگر آپ نبی اسی کو کہتے جس پر اظہار علی الغیب ہوتا تو پھر محدث کو اس توفیق میں اسی کتاب حقیقۃ الوحی میں خال نہ فرماتے۔ دیکھو حاشیہ صفحہ ۳۹۔

وہ جس بلا سے اللہ تعالیٰ بقدریکہ کسی نبی یا رسول یا محدث کے اطلاع دیتا ہے۔ الخ جب محدث

۱۱۶ طہران رضی۔

۱۱۶ طہران رضی۔

مجاز رسول اور مجاز نبی ہونے کی وجہ سے بھی فلاظ رسول علی غیبہ احد ا میں ضمنا آجاتا  
 ہیں۔ تو اس سے کہاں ثابت ہوگا کہ نبی کے لئے شریعت لانا یا متبع نہ ہونا مذروری نہیں۔ یہ سخت حیرت  
 کا موجب ہے۔ اور تعجب آتا ہے کہ یہ لوگ کبھی قرآن شریف کو بھی نہیں پڑھتے اور کبھی حدیثوں کو  
 بھی نہیں دیکھتے کیا ان کو تا بھی معلوم نہیں کہ قرآن کریم میں نبی کے لئے سوائے اس شرط فلا  
 یظہر علی غیبہ احد ا کے اور کوئی شرط موجود نہیں ہے کیا قرآن کریم میں ما ارسلنا  
 من رسول الا لیطاع باذن اللہ نہیں کیا قرآن کریم میں ما ارسلنا من رسول  
 الا بلسان قومہ نہیں کیا ما نرسل المرسلین الا مبشرين ومنذرين نہیں  
 کیا قرآن کریم میں لقد ارسلنا رسلنا بالبینات وانزلنا معهم الکتاب والمیزان ليقوم  
 الناس بالقسط وانزلنا الحکمل ید فیہ باس مثل ید ومانع للناس نہیں کیا۔  
 قرآن کریم میر بلیق الروح من امرہ علی من یشاء من عبادہ لیدن ر یوم التلاق  
 نہیں کیا قرآن کریم میں اللہ لعلمہ حیث یجعل رسالہ نہیں کیا قرآن کریم میں سنۃ  
 من قد ارسلنا قبلك من رسلنا ولا یجد لسنةنا شکیلا نہیں کیا قرآن میں  
 انا وحینا الیک کما وحینا الی نوح والنبیین من بعدہ نہیں کیا قرآن کریم میں  
 فانه نزلہ علی قلبک باذن اللہ نہیں پھر کیا حدیث شریف میں اذا خاتمہ بالنبیین  
 لا ننبی بعدی نہیں پھر کیا حدیث شریف میں لم یبق من النبوة الا المبعثران  
 نہیں پھر کیا حدیث میں علماء امتی کانبا ونبی اسرائیل نہیں (اس حدیث کو میاں  
 صاحب مجموعی حدیث بتلاتے ہیں۔ حالانکہ حضرت صاحب نے لکھا ہے کہ یہ وہ حدیث ہے جو  
 اولیاء الرحمن نے اندوئے مکاشفہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی تصحیح فرمائی ہے)  
 پھر کیا حدیث میں ما من نبی الا اولہ مثل فی امتی نہیں پھر کیا حدیث میں اگر میر  
 بعد نبی ہوتا تو عمرہ رہتا نہیں پھر کیا وہ حدیث جس میں آنے والے مسیح کو جس میں علی نبی اللہ  
 کہا گیا ہے۔ بالفاظ حضرت صاحب ضعیف منفرد ناقابل اعتبار اور دوسری تمام صحیح حدیثوں سے  
 مخالف نہیں پھر کیا حدیث صاحب نے نہیں فرمایا کہ جو کامل طور پرستی ہے۔ اس کا کامل طور پرستوں  
 ہو جاتا یا جو کامل طور پر رسول اللہ ہے اس کا کامل طور پرستی ہو جاتا انصوح قرآنہ وحیہ کی  
 روئے بکلی متنع ہے۔ پھر کیا حدیث صاحب نے نہیں لکھا کہ نبی اپنی ہی وحی کا متبع ہوتا ہے۔ جو  
 دقتاً و ثباتاً اس پر ناسل ہوتی ہے۔ اور کوئی رسول یا نبی دنیا میں طبع اور محکوم ہو کر نہیں آتا۔

حضرت صاحب کلکراتی الہام کلامہ۔ انا وحینا الیک کما وحینا الی نوح



پھر کیا حضرت صاحب نے یہ نہیں لکھا کہ یہ بات مستلزم محال ہے لہذا تم انبیئین کے بعد پھر جبرائیل علیہ السلام کی وحی رسالت کے ساتھ زمین پر آمد و رفت شروع ہو جائے۔ اور ایک نئی کتاب اللہ کو مقررہ میں قرآن شریف سے تو ادر رکھتی ہو پیدا ہو جائے۔ اور جو امر مستلزم محال ہو وہ محال ہو تا ہے نقل ہے: ”پھر کیا حضرت صاحب نے یہ نہیں لکھا کہ بعد از حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی کے لفظ کا اطلاق بھی کسی پر جائز نہیں۔ پھر کیا حضرت صاحب نے یہ نہیں لکھا کہ میں صرف نبی نہیں کہہ سکتا۔ حقیقۃ الوحی ص ۱۵۰۔ پھر کیا حضرت نے یہ نہیں لکھا کہ میرا نام نہ لے جائے یا نبی رکھا ہے نہ حقیقتاً۔ پھر معلوم نہیں۔ ان دلائل کے ہوئے جناب میاں صاحب کی کفر لائل یح موعود کی نبوت کے ہیں مگر کچھ بھی حضرت نبی کریم کی عزت ان کے دل میں ہوتی۔ تودہ سوچتے کہ میں باتوں سے انہوں نے یح موعود کو اپنے زعم میں نبی ہونے کا ثبوت دیا ہے۔ وہ صرف دو تین ہیں۔ اور وہ بھی ان کی خود ساختہ ہیں۔ جن میں وہ خود بھی باوجود نبی نہ ہونے کے داخل ہو سکتے ہیں۔ مگر ان کے مقابل پر وہ تمام نصوص قرآنیہ و حدیثیہ جو اپنے دعوئے و دلیل کی سچائی سے ان کے اس باطل عقیدہ کے لئے یح موعود کو پاش پاش کرتی ہیں وہ دو تین نہیں۔ بلکہ بیسیوں ہیں تو اگر آپ انصاف کرتے کہ کثرت دلائل کی کس طرف ہے۔ تو آپ سہرگواس باطل مسئلہ کی حمایت نہ کرتے۔ کیونکہ ایسی نئی قسم کی نبوت جو یح موعود کی تباہی جاتی ہے۔ اس کی نظیر و سرکاری انبیاء میں قطعاً نہیں پائی جاتی۔ کیونکہ کوئی نبوت یا واسطہ نہیں ہوئی۔ نبی تو آپ ہی براہ راست نبی بن جاتے ہیں پھر نبی کوئی امتی نہیں ہوا پھر بلا واسطہ نبوت کا دروازہ اب تیا مت تک آنحضرت کے بعد مسدود ہے۔ پھر کیا حضرت صاحب کے لئے خدا کا کوئی اور قانون ہے۔ اور وہ سرکاری انبیاء کے لئے کوئی اور قانون تھا۔ کیا وہ نہیں جانتے کہ قطع نظر دوسرے انبیاء کے خود ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو جو سب نبیوں سے افضل اور اعلیٰ اور خاتم الانبیاء تھے۔ خدا فرماتا ہے قل ما کنت بالرسول جا اور پکار کر کہ دے میں کچھ نیا رسول نہیں ہوں۔ تو اب حضرت صاحب کو عادت اللہ کے خلاف نئی قسم کا نیا رسول ماننا صرف قرآن اور حدیث کو باطل ٹھہراتا اور آنحضرت کے خاتم النبیین ہونے کا انکار ہے۔ بلکہ ان کو نبوت باللہ ایک بدعتی رسول ثابت کرنا ہے۔

## نبی کسے کہتے ہیں؟

پیشک پہلا سوال جو مسیح موعود کی نبوت کے متعلق بحث کرتے وقت پیدا ہونا چاہئے۔ وہ یہ ہونا چاہئے کہ نبی کسے کہتے ہیں؟ پس ہر ایک شخص کا اول فرض تو یہ ہے کہ وہ معلوم کرے کہ نبی کی تعریف کیا ہے؟ نبی کی معنی کیا ہیں۔ لغت عرب میں اس کے کیا معنی ہیں۔ قرآن کریم نے اس کے کیا معنی کئے ہیں۔ نبی کون ہیں۔ ان کے کام کیا ہوتے ہیں۔ پھر دیکھتے کہ اس سے مسیح موعود نبی نہایت ہوتے ہیں۔ یا نہیں۔ یہ قرآن کریم کی ہی شان ہے کہ وہ ہر بات کو مبہین کر کے بیان کرتا ہے۔ اور جو دعویٰ کرتا ہے اس کی دلیل بھی دیتا ہے۔ لیکن چونکہ جن لوگ بغیر قرآن کریم پر غور و تدبر کے محض ایک انسانی کلام کو قرآن کریم پر قاضی ٹھہرانے ہیں۔ اس لئے گمراہ ہوتے ہیں اس سوال کے حل کے لئے میں پہلے یہ بتانا چاہتا ہوں کہ نبی احمد نبوت کیا تھے ہے۔ سو اسے جزیرہ دیا رکھو نبی یعنی پیغمبر از جانب خدا تھے ہے۔ اور نبوت جتنی پیغمبر ہی کہے ہیں اب وہ کو نسا پیغام ہوتا ہے جو نبی خدا کی طرف سے آتا ہے وہ کلام اللہ ہوتا ہے جو نبی پر براہ راست پذیرہ دہی کے نازل ہوتا ہے جس کے مطابق عمل کرنے سے انسان نجات حاصل کرتا ہے۔ یعنی خدا تعالیٰ کی رضا حاصل کر کے بہشت میں داخل ہوتا ہے۔ اور اس کلام اللہ کے احکام سے تخلف کرنا مصیبت اور سوچ و خول جہنم ہوتا ہے۔ یہ بھی یاد رہے کہ خدا کے وجود کا پتہ دینے والے اور اس کے واحد و شریک ہونے کا علم لوگوں کو سکھانے والے انبیاء علیہم السلام ہی کہلاتے ہیں۔ اور ان مقدس لوگوں کے بغیر ہر اطمینان کا یقینی طور پر پانا ایک متمنع اور محال امر ہوتا ہے۔ اس لئے قدیم سے اور جدید سے کہ دینا پیدا ہوئی ہے خدا تعالیٰ انکشاف کرنا نبی کے شناخت کرنے سے ثابت ہو گیا۔ سو پہلی شناخت نبی کی یہ ہوتی ہے جو حضرت صاحب نے اپنی کتاب شریعت میں صفحہ ۱۱۱ پر لکھی ہے۔

”اگر خدا تعالیٰ کی تمام کتابوں کو غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ تمام نبی بھی سکھانے آئے ہیں کہ خدا تعالیٰ کو واحد لا شریک ثلث اور ساتھ اس کے ہماری رسالت پر بھی بیان لاؤ۔ اسی وجہ سے اسلامی تعلیم کا ان وہ تقدس میں خلاصہ تمام امت کو سکھایا گیا کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

دوسری شناخت انبیاء علیہم السلام کی یہ ہے کہ خدا تعالیٰ براہ راست ان پر تکلیف فرمائی



علم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا الامن ار رضی عن رسولہ میں  
 اس آیت کے معنی اور تفسیر علیہ حضرت سیدنا المہدی نور الدین اعظم رضی اللہ عنہ کے درس قرآن مجید  
 کے نوٹوں سے تیار تائہوں پھر حضرت اقدس کی کتاب حقیقۃ الوحی سے دیکھا تائہوں علیہ ملاحظہ ہو۔ درس  
 کا صفحہ ۲۹۱۔ آیت فلا یظہر علی غیبہ غیب کی خبروں پر اظہار علی الذین کے طریق سے یعنی متعدی  
 طور پر سوائے رسول کے دوسرا کوئی قادر نہیں ہو سکتا..... اس ہی رسول اور نبی کو ایسا ملوق کامل تھا  
 ہے کہ اس اظہار علی الغیب کی بنا پر رسول کی طرف سے متعدیانہ دعوتے ہوتا ہے.... غرض کہ متعدی  
 کرنا اور اس میں پورا التزام نبی کا خاصہ ہے۔ غیر نبی کو اظہار علی الغیب میں دخل نہیں۔ فائدہ یسئلہ  
 من ہین یدیدہ ومن خلفہ دھل۔ بعد تمہایان پہرے دار۔ فرشتوں کی حفاظت۔ سورۃ  
 الشوریٰ میں وحی اور کلام الہی کو تین قسموں پر منقسم کیا ہے۔

وما کان لیشیر ان یکلمہ اللہ الا وحیا اذ من وراء حجاب۔ او پرسل رسول  
 فیوحی باذنہ ما یشاء۔ عوام الناس وحی کا نام سکر کعبہ الٹتے ہیں۔ حالانکہ تینوں قسم کو وحی  
 کے لفظ سے تعبیر کیا ہے۔ وحی کے لفظی معنی مرتبہ اشارہ کے ہیں۔ اول وحیائیں عام خواہوں  
 کو بیان فرمایا ہے۔ من وراء حجاب۔ یہ بھی ایک قسم کی وحی ہے۔ جو ادبیاء اور اہل اللہ  
 کی وحی ہے۔ جن میں اکثر کشفات وغیرہ تعبیر طلب ہوتے ہیں۔ جب تک تعبیر کا وقت نہ آوے  
 ان پر حجاب ہوتا ہے۔

تیسری قسم وحی پرسل رسول فیوحی باذنہ ما یشاء۔ وحی وحی متلو ہے۔ اس کی  
 عبارت بھی انکے دو قسموں کی وحی سے زیادہ ہوتی ہے جس میں احکامات اور امر و نواہی ہوتے ہیں۔ اس وحی  
 میں کسی قسم کے مفالیطے کا اندیشہ نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اس کلام کی پوری حفاظت کرتا  
 طائیکہ کا پہرا ساتھ ہوتا ہے۔ شیا طین کا دخل۔ قوت فکریہ۔ دہمیہ۔ خیالیہ۔ عادات و طبائع اس میں  
 کسی قسم کی دست اندازی نہیں کر سکتی۔ رعد کے لفظ میں کلام اور مہبط کلام دونوں کی حفاظت کا بیان

ہمارے دوست اس آیت کو پورا نہیں دیکھتے اور یہی وجہ ہے کہ ان کو نبی کی صحیح تشریح کرنے میں  
 دھوکا لگتا ہے۔ وہ نبوت اسی کو سمجھتے ہیں کہ بہت سی پیشگوئیاں کر دیں۔ وہی نبی ہو گیا حالانکہ  
 اس آیت سے یہ مفہوم نبوت کا نہیں نکلتا۔ بہت سی پیشگوئیاں تو ادبیاء اللہ بھی کہتے ہیں پھر کیا  
 وہ سب نبی ہوتے ہیں۔ محمد علیہ السلام من اللہ مکمل من اللہ سب ہی تو امور غیبیہ کے اظہار کا دعوتے  
 کرتے ہیں مگر وہ نبی نہیں ہوتے۔ اس لئے ہمیں قرآن کریم کی اس آیت کے تمام مفہوم پر غور کرنی

چاہئے کہ اس میں کس قسم کے غیب کا اظہار صرف رسولوں کے لئے مخصوص کیا گیا ہے میرے خیال میں درس قرآن مجید کے مندرجہ بالا نوٹ نے اس آیت کی پوری تفسیر کر دی ہو۔ اور بتلادیتے ہیں کہ اس آیت سے وحی رسالت نبوت ہی مراد ہے جو جبرئیل اور ملائکہ کے پہرے کے ساتھ اترتی ہے۔ اور اسی میں ہی غیب الغیب سہی کی ہرمانہ و نیاز کے اسرار اس کی رضا کی راہیں ہدایت اور نور کی باقیہ ترقی ہیں جن پر انسان عمل و تامل کر کے نجات اخروی حاصل کر سکتا ہے۔ ہمارا اور جناب میاں صاحب کا اس میں اختلاف اس طرح سے پیدا ہوا ہے کہ ہم تو اس آیت سے صرف وحی رسالت اور وحی نبوت مراد لیتے ہیں جو تمام قسم کے غیب یعنی ماضی حال استقبال کو لئے ہوئے ہوتی ہے اور اس میں احکامات اودامروں پر بھی چلتے ہیں۔ اور خدا کی رضا کی راہوں کا بھی اس سے پورا پورا پتہ لگتا ہے اور جس رسول پر اس طرح اظہار علی الغیب بذریعہ نگہبانی ملائکہ و جبرئیل کے ہوتا ہے۔ اسی وحی کی اتباع اس وقت سب پر فرض ہوتی ہے۔ وہ وحی کسی دوسرے نبی یا رسول کی علیحدہ اتباع کرنے کی ضرورت نہیں چھوڑتی مگر یہ سب لفظ احقرت میں بھی صرف آئندہ کے متعلق پیشگوئیوں کو ہی ثابت کر کے اس آیت کا مصداق حضرت صاحب کو ٹھہراتے ہیں۔ اور اس سے ان کی نبوت ثابت کرتے ہیں۔ جو کہ صریح اس آیت کے منشاء کے خلاف ہے۔ کیونکہ اس توفیق میں جو جناب ہدایت میاں صاحب اس آیت کی کرتے ہیں۔ وہ آیت کے ایک ٹکڑہ کو لے کر کرتے ہیں جس میں غیر نبی بھی داخل ہو سکتا اور ہم جو سنی اس آیت کے کرتے ہیں وہ ساری آیت کو لے کر اس کے مفہوم کے مطابق کرتے ہیں یعنی مطلق کسی رنگ میں بھی اس میں کوئی غیر نبی شریک نہیں ہو سکتا۔ ایک جگہ سورہ تہیم میں بھی اللہ تعالیٰ نے نبی کے معنی اظہر اللہ علیہ اور قال نبی اللہ الخبیر کی آیت میں بتلائے ہیں۔ یعنی بتلایا ہے کہ نبی پر اظہار امر غیب ہوتا ہے اور نبی کے ذریعے سے امور غیبیہ کھلتے ہیں یعنی خدائے علیم و خبیر سے غیب کی خبریں پانے والا نبی ہوتا ہے مگر اس میں یہ قید نہیں لگائی کہ آئندہ کی خبریں پانے والا یا صرف خدا سے خبر پا کر پیشگوئی کرنے والا ہی نبی ہوتا ہے۔ بلکہ اس میں بتلایا ہے کہ دیکھو خدا تعالیٰ کس طرح نبی کو ہر ایک چھوٹی سے چھوٹی بات پر بھی اطلاع دیتا ہے۔ پھر نبی کے سنی کے متعلق اس آیت کے ہم معنون ایک اور بھی آیت ہے جو یہ ہے۔

وَمَا كَانُوا  
 اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ دُونِهِ مَنْ يَشَاءُ مَا مَدْنُوا  
 بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ إِنِّي أَلْقِيَهُمْ فِي النَّارِ

یعنی اور اللہ ایسا بھی نہیں کہ تم کو غیب کی باتیں بتا دے بلکہ اللہ خود رسولوں میں سے جس کو چاہتا ہے چن لیتا ہے۔ اور اس کو غیب بتا بھی دیتا ہے تو خدا دے اس کو رسولوں پر ایمان لاؤ۔ اور غیب کی

نوہ کے نیچے۔ چنانچہ اس کو کورع کے پڑھنے سے ہی معلوم ہوتا ہے کہ یہاں بھی اطلاع علی الغیب  
 خدا کی رضا کی راہوں کی اطلاع مراد ہے۔ کچھ اور ہم اس سے انکار بھی نہیں کرتے کہ نبی کی حد میں مجروح  
 یا پیشگوئی بھی اطلاع علی الغیب کے باہر ہی ہوتی ہے۔ مگر نبی کے معنی صرف معجزہ یا پیشگوئی کرنے والا کہنا  
 صحیح نہیں کیونکہ یہ بات نبیوں کے ان کی کیفیت سے اور ان کی الہامی تعلیم سے نہ کی عجیب کامیابی  
 سے دریافت ہو سکتی ہے کہ خدا تعالیٰ بذریعہ جبرئیل فرشتہ نبیوں کی روح کے نزدیک آکر انہیں ہر مرضی  
 تعلیم دیتی تھی۔ تب وہ خدا سے سیکھ کر آدمیوں کو سکھاتے تھے۔ اور اس طرح نبیوں کے وسیلے سے ہی  
 انہی مرضی ظاہر کی جاتی تھی۔ اور منجملہ ان آیات کے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول کی تعلیم اور اعلام کی  
 لئے یہی سنت اللہ قدیم سے جاری ہے۔ جو وہ بواسطہ جبرئیل علیہ السلام اور بذریعہ منزل آیات ربانی اور اعلام  
 روحانی کے سکھائے جاتے ہیں۔ آئندہ آیت ہے۔ قل من کان عدو لالجبریل فان لا نزول  
 علی قلبک باذن اللہ معصد قالما یبین ید یہیلا وھدی ولبشری للمؤمنین  
 من کان عدو اللہ وعلیکندہ ورسولہ وجبریل ومیکئل فان اللہ عدو لکافرین۔  
 ترجمہ یعنی کہ جو شخص جبرئیل کا دشمن ہو، پڑا کرے (یہ قرآن) تو وہی فرشتہ جبرئیل ہی خدا کے  
 حکم سے تیرے دل پر اتارتا ہے۔ جو ان کتابوں کی بھی تصدیق کرتا ہے۔ جو اس کے اتارنے سے پہلے  
 موجود ہیں۔ اور اس (قرآن میں) مومنوں کے لئے ہدایت اور خوشخبری ہے۔ اب جو شخص خدا اور  
 اس کے فرشتوں اور اس کے پیغمبروں اور جبرئیل اور میکائل کا دشمن ہو تو خدا ایسے کافروں کا خود  
 دشمن ہے۔ اب ظاہر ہے کہ پیغمبر اور نبی وہی ہوتا ہے جس پر جبرئیل کلام الہی لے کر نازل ہوا کرتا ہے  
 اور تمام قوانین اور احکام نئے سرے اور نئے لباس میں پہنچا دیتا ہے اور تہذیبان میں اس پر نازل کئے  
 جاتے ہیں۔ اور اس تازہ کتاب کے مقابل پر جو آسمان سے نازل ہوتی ہے پہلی کتاب میں منسوخ ہو جاتی ہیں  
 اس لئے کہ ان کے بعض بعض احکام منسوخ ہو جاتے ہیں۔ اور یہی کلام اللہ اس نبی کے وقت میں  
 اجلا و نفاذ پاتا ہے جو بھی شناخت نبی کی یہ ہو کہ وہ عادات اللہ کے ماتحت دوسرا نبیاء علی طرح نبی بنا کر بھیجے  
 اور نئے نام اور نئے دھڑک ساتھ وہی پڑاؤ کو نظر ہر نہ تو یہ دیکھو قرآن کریم فرماتا ہے سنتہ من قبلہ رسولنا قبلہ  
 من قبلہ ولا تجد لسنننا تحویلا ۱۷: ۷۹۔ پانچویں شناخت نبی کی یہ کہ اس کی رسالت اور محبت کی وجہ اس  
 کی ہر زبان میں ہوتی ہو جیسا کہ ارشاد ہو۔ ما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ وھدی ولبشری  
 لی یہ ہو کہ بعض احکام کو بعض نئے احکام سے منسوخ قرار دیتا ہو جیسا کہ فرمایا الا احل لکم بعض اللہ  
 حرمہ علیکم ساتویں شناخت نبی کی یہ کہ وہ ہر اپنی ہی اطاعت کرتا ہو۔ نہ کسی پہلوی کی جیسا کہ  
 تبت و ما ارسلنا من رسول الا لیطاع باللہ یعنی ہر ایک نبی اس لئے بھی جاتا ہے کہ خدا کا حکم ہو

[illegible]

اطاعت کی بجائے اس بات پر غور کرو کہ کتنا اس عزت پر مبنی وہ جب اطاعت جو پسند نہیں کرتا وہ بھی کرنا پڑے گا۔  
 نہیں کی اطاعت نہیں کرائیگا۔ بلکہ مرتد اپنی ہی مصلحت کرائیگا اور اطاعت نہ کیگی جو نہیں سمجھتی جیسے کہ

## نبوت کے متعلق بعض اصطلاحات

بعض الفاظ جو کہ مسیح موعود نے اپنی جزئی نبوت کی تشریح کے لئے اپنی کتابوں میں لکھے ہیں ان کا ذکر بھی یہاں کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ سو واضح ہو کہ ایسے الفاظ انہو کی تشریح کے بعد میں صوفیاء ائمہ نے مقرر فرمائے ہیں اور قرآن کریم اور حدیث کے الفاظ انہیں ہیں۔ مادہ حقیقی نبوت اور مستقل نبوت وغیرہ الفاظ چونکہ حضرت مسیح موعود نے غیر حقیقی اور غیر مستقل نبوت یعنی جہاد و مستعار طور پر رسول الخیرؑ امتیاز اور فرق بنانے کے لئے استعمال فرمائے ہیں اور بعض اپنی بھی اصطلاحات وضع فرمائی ہیں جیسے کثرت، کمال و مخاطبہ آئینہ کا نام نبوت رکھنا اس لئے صوری ہے کہ ہر ایک بھیائی ان اصطلاحات سے خوب واقف ہو اور وہ اصطلاحات یہ ہیں۔

**اصطلاحات مسیح موعود**  
 اس کے معنی جو خود مسیح موعود نے فرمائی  
**حقیقی نبوت**  
 ۱۴۔ چونکہ دین مذہب و اسطلاح ہر صنف کے سر پروردگار و خداوند کی طرف سے پہنچا کر ہوتا ہے اس لئے اس کے معنی کا  
 غلط فہمی نہ ہو۔ مثلاً کہ نبوت کا معنی صرف اس کے لئے ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول بنا دیا ہے۔ بلکہ اس کے معنی میں  
 وہ بھی شامل ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول بنا دیا ہے۔ بلکہ اس کے معنی میں وہ بھی شامل ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول بنا دیا ہے۔  
 اس عاجز نے کبھی اور کسی وقت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا  
 دعویٰ نہیں کیا اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا اور لغت کے  
 عام معنوں کے لحاظ سے اس کو بول چال میں لانا مستلزم کفر نہیں۔۔۔۔۔  
 لیکن بار بار کہتا ہوں کہ ان الہامات میں جو لفظ مرسل یا رسول یا نبی  
 کا میری نسبت آیا ہے وہ اپنے حقیقی معنوں پر متعلق نہیں۔۔۔۔۔ بعض  
 اوقات خدا تعالیٰ کے الہامات میں ایسے الفاظ استعمال فرمائے گئے ہیں جو عام معنی میں  
 طور پر اس کے بعض ادبیا کی نسبت استعمال ہو جاتے ہیں۔ اور وہ حقیقت

پر محمول نہیں ہوتے سارا جھگڑا یہ ہے مسیح موعود کا نام  
مسلم وغیرہ زبان مقدس حضرت نبوی سے نبی اللہ لکھا ہے وہ  
محاذی ہے ایک معمولی محاورہ مکالمات آہیہ کا ہے۔ وہ  
خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا (انجام انجم حاشیہ صفحہ ۲۴)

کیا کوئی عقل تجویز کر سکتی ہے کہ اسلام کے لئے پیغمبر کا وہ  
بھی باقی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی بھی  
کر جو مستقل نبوت کی وجہ سے آپ کی ختم نبوت کی مہر کو توڑ دے گا  
آپ کی فعلیت خاتم الانبیاء کی جھین بے بگا۔ اور آپ کی پیروی  
نہیں بلکہ براہ راست مقام حاصل رکھتا ہوگا۔..... کیلئے ضرور ہے کہ  
عینے کا سامان سوا تارا جائے اور اس کی مستقل نبوت کا جامہ تار کرنا  
بنایا جائے۔ (حقیقۃ الحق صفحہ ۲۴ و ۲۵)

## مستقل نبوت

۳ ویں آئی کے عوی کو کیا مراد ہے کہ وہ  
دی انجی زبان میں ہوتا ہے کہ کوئی نبی بھی  
زبان اس شخص کو لازم ہوگی جو مستقل  
طور پر نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔ یہی مراد ہے کہ  
جس کوئی حکمران کیسی ہے اس کو موعود کا یہی

کوئی مستقل نبی، معنی نہیں کہلا سکتا۔ مگر میں امتی ہوں۔

(براہین پنجم حاشیہ صفحہ ۱۸۸)

## مستقل نبی

بیشک مدیثوں میں مسیح موعود کے ساتھ نبی کا نام موجود ہے  
ساتھ اس کے امتی کا نام بھی موجود ہے۔ اگر موجود ہی نہ ہوتا تو  
مذکورہ بالا پر نظر کر کے ماننا پڑتا کہ ہرگز ایسا ہو نہیں سکتا کہ کوئی  
نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آوے۔ کیونکہ ایسے شخص کا  
صریح طور پر ختم نبوت کے منافی ہے۔ (براہین پنجم حاشیہ صفحہ ۱۸۸)  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ ایک خاص فخر دیا گیا ہے کہ وہ  
معنوں سے خاتم الانبیاء ہیں کہ ایک تو تمام مکالمات نبوت ان پر  
ہیں اور دوسرے یہ کہ ان کے بعد کوئی نئی شریعت لایا نہ سکا  
نہیں اور نہ کوئی ایسا نبی ہے جو ان کی امت سے باہر ہو۔ بلکہ  
کو جو شرف مکالمہ آہیہ ملتا ہے وہ انہیں کے فیض اور انہیں  
وساطت سے ملتا ہے۔ اور وہ امتی کہلاتا ہے۔ کوئی مستقل  
(رسالہ طہقہ چہرہ معرفت صفحہ ۹)



ظلی

کھلی نبوت جس کے معنی ہیں کہ محض یقین محمدی سے وحی پانا اور وہ قیامت تک باقی رہیگی۔ تاکہ انسانوں کی تکمیل کا دروازہ بند نہ ہو اور تائبہ نشان دنیا سے مٹ نہ جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمت نے قیامت تک یہی چاہا ہے کہ مکالمات اور مخاطبات الہیہ کے دروازے کھلے رہیں اور معرفت الہیہ جو مدارِ نجات ہے معقود نہ ہو جائے۔ (حقیقتہ الوحی ص ۲۷)

تمام نبوتیں اس پر ختم ہیں۔ مگر ایک قسم کی نبوت ختم نہیں۔ یعنی وہ نبوت جو اس کی کامل پیروی سے ملتی ہے۔ اور جو اس کے چراغ ہی سے نور لیتی ہے وہ ختم نہیں کیونکہ وہ محمدی نبوت ہے یعنی اس کا ظل ہے اور اسی کے ذریعے سے ہے اور اس کا منظر ہے اور اس سے فیضیاب ہے۔۔۔۔

خدا اُس شخص کو پیار کرتا ہے جو اس کی کتاب قرآن شریف کو اپنا دستورِ عمل قرار دیتا ہے۔ اور اس کے فیض کا اپنے تئیں محتاج جانتا ہے۔ بس ایسا شخص خدا کی جناب میں پیارا ہو جاتا ہے۔ اور خدا کا پیارا یہ ہے کہ اُس کو اپنی طرف کھینچتا ہے اور اس کو اپنے مکالمہ مخاطبہ سے مشرف کرتا ہے اور اس کی حایت میں اپنے نشان ظاہر کرتا ہے اور جب اس کی پیروی کمال کو پہنچتی ہے تو ایک ظلی نبوت اس کو عطا کرتا ہے جو نبوتِ محمدیہ کا ظل ہے۔ یہ اس لئے تا اسلام ایسے لوگوں کے وجود سے مازہ رہے اور تا اسلام ہمیشہ مخالفوں پر غالب رہے۔ (چشمہ معرفت ص ۳۷۵)

زی نبوت

تمام امت کا اس پر اتفاق ہے کہ غیر نبی بروز کے طور پر قائم مقام نبی ہو جاتا ہے۔ یہی معنی اس حدیث کے ہیں۔ علماء امتی کا نبیا بنی اسرائیل یعنی میری امت کے علماء مثیل انبیا ہیں۔ دیکھو آنحضرت صلعم نے علماء کو مثیل انبیا قرار دیا اور ایک حدیث میں ہے کہ علماء انبیا کے وارث ہیں اور ایک حدیث میں ہے کہ شیعہ میری امت میں سے چالیس آدمی ابراہیم کے قلب پر ہونگے۔ (الایام ص ۳۳)

ہاں یہ ممکن ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ ایک دفعہ بلکہ ہزار دفعہ دنیا میں بروزی رنگ میں آجائیں اور بروزی رنگ میں اور کمالات کے ساتھ

## امتی نبی

(بنی نبوت کا بھی اظہار کریں) (ایک غلطی کا ازالہ)

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی پر نبی کے لفظ کا اطلاق بھی جائز نہیں۔ جب تک اس کو امتی بھی نہ کہا جائے۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ ہر ایک انعام اُس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے پایا نہ براور امت (تجلیات الہیہ حاشیہ ص ۹)۔ (جناب میاں صاحب نے سطر زیر لکیر کو اسے چھوڑ دیا کہ حضرت صاحب نے تو بعد آنحضرت کے لفظ نبی کا کسی پر بولنا جائز قرار نہیں دیا۔ اور جناب میاں صاحب اُس کو آج جائز ہی نہیں بلکہ ضروری قرار دے رہے ہیں۔) اور اگر یہ کہا جائے کہ اس امت پر قیامت تک دروازہ مکالمہ مخاطبہ اور وحی کا بند ہے تو پھر اس صورت میں کوئی امتی نبی کیونکر کہلا سکتا ہے کیونکہ بنی کیلئے ضروری ہے کہ خدا اُس سے ہمکلام ہو تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس امت پر یہ دروازہ ہرگز بند نہیں ہے۔ اور اگر اس امت پر یہ دروازہ بند ہو تا تو یہ امت ایک مردہ امت ہوتی۔ (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۸۷)

ایسے لوگ یہ نہیں دیکھتے کہ اس کا نام امتی بھی تو رکھا گیا ہے اور امتی کے تمام صفات اس میں رکھے گئے ہیں۔ پس یہ مرکب نام ایک الگ نام ہے اور کبھی حضرت عیسیٰ اسرائیلی اس نام سے موسوم نہیں ہوئے۔ اور بچے خدا تعالیٰ نے میری وحی میں بار بار امتی کر کے بھی پکارا ہے اور نبی کر کے بھی پکارا ہے۔ .... اور میں شکر کرتا ہوں کہ اس مرکب نام سے مجھے عزت دی گئی ہے + (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۸۷)

صاحب نبوت تامہ ہرگز امتی نہیں ہو سکتا۔ اور جو شخص کامل طور پر رسول کہلاتا ہے وہ کامل طور پر دوسرے بنی کا طبع اور امتی ہو جانا نصیحت قرآن اور حدیث کی رو سے منکر متع ہے۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے وما امر صلیت من رسول الا لیطاع باذن اللہ یعنی ہر ایک رسول مطاع اور امام بنائے کیلئے بھیجا جاتا ہے۔ اس غرض سے نہیں بھیجا جاتا کہ کسی دوسرے کا طبع اور تابع ہو۔ (ازالہ اوام طبع ثانی صفحہ ۶۳۵)

اور کیونکہ ممکن تھا کہ خاتم النبیین کے بعد کوئی اور نبی اسی معنی نام

## نبوت نامہ

اور کامل کے ساتھ جو نبوت تامہ کی شرائط میں سے ہے اسکا کیا یہ ضروری نہیں کہ ایسے نبی کی نبوت تامہ کے لوازم جو وحی اور نزول جبرئیل پر اس کے وجود کے ساتھ لازم ہونی چاہئے۔ کیونکہ حسب تصریح قرآن کریم رسول اسی کو کہتے ہیں جس نے احکام و عقاید دین جبرئیل کے ذریعہ سے حاصل کئے ہوں۔ لیکن وحی نبوت پر تو تیرہ سو برس سے ہر لگ لگی ہے۔ کیا یہ مہر اس وقت ٹوٹ جا دیگی۔ اور اگر کہو کہ مسیح ابن مریم نبوت تامہ کو معزول کر کے بھیجا جائیگا۔۔۔۔۔ لیکن یہ جواب معقول نہیں ہے۔۔۔۔۔ کیا خدا آپ کے نزدیک اس بات پر قادر نہیں کہ وہ اپنے ایک بندہ میں ایسی روح ڈال دے۔ جس سے وہ ابن مریم کے روپ میں ہو جاوے۔ کیا اس کی مثالیں خدا تعالیٰ کی کتابوں میں نہیں۔۔۔ کیا حدیثوں میں مذکور نہیں کہ شیل ابن مریم وغیرہ اس امت میں پیدا ہو گئے۔ کیا اس میں کچھ جھوٹ ہے کہ ابن مریم کی سیرت رکھتا ہے وہ ابن مریم ہی ہے +

(ازالہ اوہام طبع ثانی صفحہ ۷۷۲)

ابن نبوت کو تمام نبوتوں کا خاتمہ ہے اور ہونا چاہئے تھا۔ کیونکہ جس چیز کیلئے ایک آغاز ہے اس کے لئے ایک انجام بھی ہے۔ لیکن یہ نبوت محمدیہ اپنی ذاتی فیض ربانی سے قاصر نہیں ہے۔ بلکہ تمام نبوتوں سے زیادہ اس میں فیض ہے۔۔۔ اور اس کی پیروی سے خدا تعالیٰ کی محبت اور اس کے حکام و مطالبہ کا اس سے بڑھ کر انجام مل سکتا ہے جو پہلے بتاتا تھا مگر اس کا کامل پیر و صرف نبی نہیں کہلا سکتا۔ کیونکہ نبوت کاملہ نام محمدیہ کی اس میں متکف ہے۔ اہل امتی اور نبی دونوں لفظ اجتماعی حالت میں اس پر صدق آسکتے ہیں۔ الخ (۱۰ وصیہ صفحہ ۱۱)

نبوت کاملہ تامہ

اس کی تعریف میں حضرت صاحب لکھتے ہیں "وہ عزت ایک جزئی نبوت ہے جو دوسرے لفظوں میں محدثیت کے اسم سے موسوم ہے جو اس کامل کے اقتداء سے متی ہے۔ جو مجمع میں مکمل نبوت تامہ کو (توضیح مرہم صفحہ ۱۱) محدث بھی ایک معنی سے نبی ہوتا ہے گو اسکے لئے نبوت تامہ نہیں کہتا ہر جزئی طور پر وہ ایک نبی ہی ہے۔ کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہکلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے۔ اور وہیچہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں (توضیح مرہم صفحہ ۱۸)۔

جزئی نبوت

حاصل کلامنا ان ابواب النبوة الخیثیمة مفتوحة ابداً وليس فی  
 هذه النوع الا لامبشرات او امنذرات من الامور المغیبة او  
 الطائفت القرانیة والعلوم الدینیة واما النبوة التي تامة کاملتہ  
 جامعہ لجميع کمالات الوحي فقط مناباً فقط اعما من يوم نزل فیہ  
 واما کان محمد ابا احد من رجا لکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین  
 یعنی ہماری کلام کا مطلب یہ ہے کہ جزئی نبوت کے دروازے ہمیشہ کے لئے  
 کھلے ہیں اور اس نوع میں سوائے مبشرات اور منذرات اور فیج کے امور اور  
 لطائف قرآنیہ اور علوم لدنی کے اور کچھ نہیں ہوتا۔ لیکن وہ نبوت تامة کاملہ جو تمام  
 کمالات وحی کی جامع ہے (یعنی پوری نبوت ہے) پس تحقیق ہم اُسے منقطع ہونے پر  
 ایمان لائے ہیں اس روز سے جبکہ یہ آیت نازل ہوئی کہ نہیں ہیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 باپ کسی کے تمہارے مرد نہیں سے لیکن وہ اللہ کے رسول ہیں اور تمام انبیاء کے  
 خاتم ہیں۔  
 (توضیح مرام صفحہ ۲۰۸)

نبوت ناقصہ

ہاں یہ بھی سچ کہ آیتوں کے معنی بیان کیا گیا ہے مگر اس کو امتی  
 کر کے بھی تو بیان کیا گیا ہے۔ بلکہ جردی گئی ہے کہ اسے امتی لوگو وہ ہم میں سے  
 ہی ہوگا اور تمہارا امام ہوگا اور صرف قولی طور پر اس کا امتی ہونا ظاہر کیا بلکہ  
 فعلی طور پر بھی دکھلادیا کہ وہ امتی لوگوں کے موافق صرف قال اللہ وقال رسول  
 کا پیر ہوگا اور حل مملکت و مصلحت دین نبوت سے نہیں بلکہ اجتہاد و  
 کریگا اور نماز و سفر کے چھ پر بھیگا۔ اب ان تمام اشارت سے صاف ظاہر  
 ہے کہ وہ واقعی اور حقیقی طور پر نبوت تامہ کی صفت سے محروم نہیں ہوگا ہاں  
 نبوت ناقصہ اُس میں پائی جائیگی۔ (ازالہ ملام صفحہ ۷۶)

طفیلی نبوت

محدث من درجہ نبی ہوتا ہے مگر وہ ایمانی ہے۔ جو نبوت محمدیہ کے چرل غسے  
 روشنی حاصل کرتا ہے۔ اور وہ اپنی طرف سے براہ راست نہیں بلکہ اپنے نبی  
 کی طفیل سے علم پاتا ہے۔ (ازالہ ملام طبع اول صفحہ ۸۷)

## مجازی نبوت

ازالہ اوہام میں صفحہ ۲۷۱ پر سوال ہے کہ آپ کے رسالہ فتح اسلام میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے جس کا جواب دیا ہے۔ "نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے" (حالانکہ جناب میا نضاحقہ الفیہ کے صفحہ ۷۷ پر تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت صاحب اپنے اجتہاد سے ایک عقیدہ رکھتے تھے۔ خدا تعالیٰ نے آپ کو بتلایا کہ یہ عقیدہ درست نہیں) اب کیا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریر کو درست مانیں جو فرماتے ہیں کہ محدثیت کا دعویٰ خدا کے حکم سے کیا گیا۔ یا میا نضاحب کی تحریر کو جو فرماتے ہیں کہ خدا نے آپ کو بتلایا تھا کہ محدثیت کا عقیدہ درست نہیں) اور پھر فرماتے ہیں "اور اس میں کیا شک ہے کہ محدثیت بھی ایک شعبہ قویہ نبوت کا اپنے اندر گہمتی ہے جس حالت میں رویائے مالمحہ نبوت کے چھپا لیس حصہ نہیں سے ایک حصہ ہے تو محدثیت جو قرآن شریف میں نبوت کے ساتھ اور سال کے ہم پہلو بیان کی گئی ہے۔ جس کیلئے صحیح بخاری میں حدیث بھی موجود ہے۔ اس کو اگر ایک مجازی نبوت قرار دیا جائے یا ایک شعبہ قویہ نبوت کا ٹھکانا جائے تو کیا اس سے نبوت کا دعویٰ لازم آگیا؟ (جزی نبوت یا ایک شعبہ نبوت کہ یہاں مجازی نبوت قرار دیا ہے)۔

## محدث

اں محدث جو مرسلین میں سے ہر امتی بھی ہو تلہ ہے اور ناقص طور پر نبی بھی امتی وہ اسوجہ سے کہ وہ کبلی تلہ شریعت رسول اللہ اور شکوۃ رسالت سے فیض پانیا لاہو تلہ ہے۔ اور نبی اسوجہ سے کہ خدا تعالیٰ نبیوں سامع اطاس سے کرتا ہے۔ اور محدث کا وجود انبیا اور ائم میں بطور ہرزخ کے اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا ہے۔ وہ اگرچہ کامل طور پر امتی ہے۔ گما ایک دجہ نبی بھی ہوتا ہے۔ محدث کیلئے منور ہے کہ وہ کسی نبی کا مشیل ہو اور خدا تعالیٰ کے نزدیک وہی نام پادے جو اس نبی کا نام ہے + (ازالہ اوہام صفحہ ) رسولوں اور نبیوں کی وحی کل طبع اس کی وحی کر بھی دخل شیطان سے منزہ

کہ کیا جاتا ہے اور خوش نصیب اس پر کہ بجا تا ہے۔ اور یحییٰ انبیا کی طرح اس کو ہر  
آتا ہے اور انبیا کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں با و از بندہ ظاہر کرے  
اور اس سے انکار کرے خواہ ایک حد تک مستوجب سزا تھوڑا ہے (تو فرمایا)  
ان البق محدث والمحدث بنی باعتبار حصول نوع من انواع النبوة  
وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يبق من النبوة الا المبشر  
ای یبق من انواع النبوة الا نوع واحد وحی المبشرات من اقسام الزوا  
الصلاوة والمکاشفاة الصیحة والوحی الذی ینزل علی خواص الاولیا  
یعنی نبی محدث ہوتا ہے اور محدث نبی ہوتا ہے اس اعتبار سے کہ اسے نبوت کی قسموں  
میں سے ایک قسم حاصل ہوتی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
سوا نبی کے نبوت کے کچھ باقی نہیں رہا یعنی نبوت کے انواع میں صرف ایک  
نوع باقی رہی ہے اور وہ مبشرات میں۔ جو سچی خوابوں اور صحیحہ مکاشفات اور اس  
دیکھ کی قسم سے ہیں جو خواص الاولیا پر اترتی ہے۔ (تو فرمایا ص ۱۱)

فتاویٰ الرسول

خدا تعالیٰ نے سالہ مخاطبہ کاملہ تا مرتبہ مقدمہ کاشف ایسے بعض افراد کو مطلق  
کیا جو فتاویٰ الرسول کی حالت تکمیل و درجہ تک پہنچ گئے اور کوئی حجاب و سیانہ نہ رہا اور  
اسی ہونے کا مفہوم اور پیری کے معنی اتم اور مکمل درجہ پران میں پاؤ گئے ایسے  
طور پر کہ ان کا وجود اپنا وجود نہ رہا۔ بلکہ ان کی حقیقت کے آئینہ میں حضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم کا جو نقش آگیا اور وہ سر بطور اتم اور مکمل طور پر سالہ مخاطبہ آئینہ نبوی کی طرح  
انکو عیسب ہو ایسے اس طرح بعض افراد نے باوجود اسی ہونیکے نبی ہونے کا شوق  
پایا (رسالہ الوصیت صفحہ ۱۱)

نبوت کی تمام کمزوریاں جھٹکائیں مگر ایک کمزور کی سیرت میں بھی کمی ہے یعنی  
(ایک غلطی کا ازالہ صفحہ ۱۱)

جاری نہیں  
مستعار نہیں

تو کہ حق سنو کی مسند میں حضرت علی اللہ علیہ وسلم نے کوئی نیامی اسکا ہے  
اصد ہذا القرآن ایسے نبی کے ظہور سے ان کو گمراہی میں نہ لائے کہ ان کی مسند خدا کا

اختیار ہے کہ کسی اہم کو نبی کے لفظ جو منزل کے لفظ کی یاد کرے کیا تنہا وہ نہیں  
نہیں پڑھیں جن میں رسول و سئل اللہ آیا ہے۔۔۔۔۔ پھر خدا کو کیوں یہ حرام ہو گیا  
کہ منزل کا لفظ بھڑی صوفیہ بھی استعمال کرے کیا قرآن میں فقالوا انا البکر  
مُرسَلون بھی یاد نہیں رہا؟ (سراج منیر صفحہ ۳)

یہ خدا کا رسول ہے نبیوں کے ملوں میں؟

اس پر عائشہ میں آپ کے نوٹ دیا ہے :-

یہ الفاظ بطور استعارہ ہیں جیسا کہ حدیث میں بھی صریح موجود کیلئے نبی کا  
لفظ آیا ہے ظاہر ہے کہ جب کوئی ایسا ہے وہ اس کا فرستادہ ہی ہوتا ہے۔ اور فرستادہ  
کو عربی میں رسول کہتے ہیں اور عربی کی خبر خلاصہ کر دی ہے اس کو عربی میں  
نبی کہتے ہیں۔ اسلامی اصطلاح کے معنی الگ ہیں۔ اب جگہ صحت نبوی صریح مراد  
ہیں؟ (الرابعین نمبر ۲ ماشیہ صفحہ ۱۸)

اس جگہ جو میری نسبت کلام الہی میں رسول صوفی کا لفظ اختیار کیا گیا  
ہے کہ یہ رسول اور نبی کا لفظ ہے یہ مطلق مجاز اور استعارہ کے طور پر ہے۔  
(الرابعین نمبر ۳ صفحہ ۲۵)

استعارہ طور  
رسول افریقی

اور محمدی صریح کا نام ابن عربی کے لفظ اور پھر اس کا تمام لفظ کا نام باقی  
محمد بن مفلح کے محمد احمد کا گیا اور مستعار طور پر رسول افریقی  
(نزول المسیح ماشیہ صفحہ ۲)

یہ بھی یاد ہے کہ مسلمین صریح صوفی میں نبی کا لفظ بھی لکھا ہے یہ صحیح و جلید  
مجاز اور استعارہ کے۔ (ایام اصطلاح صفحہ ۴)

وتمیت بتیان اللہ علی طریق المجاز الاصطلاحی وحقائقہ  
یعنی یہ انسانی مجازی رنگ میں رکھا گیا کہ حقیقی طور پر۔ (تیسرے حقیقۃ الہی صفحہ ۳)

خدا کی طرف سے

حضرت مسیح موعود کی مذکور بالا اصطلاحات سے اور اس کے وہ بھی جو صریح موعود نے فرمائی ہیں  
تو یہ ہے کہ آپ نے نبی کی نبوت (وہ صریح نبی ہے) کی خصوصیات یہ دکھائی ہیں کہ ایک شخص

نبوت تامہ اور نبوت کامل تامہ ہوتی ہے دوسرے انکو نبوت براہ راست اللہ تعالیٰ کی طرف سے  
 ملتی ہے تیسرے نبیوں کی وحی نبوت میں سب قسم کے کمالات جمع ہیں چوتھے نبوت نئی شریعت  
 یا کوئی جدید حکم لاتی ہے پانچویں نبیوں کی نبوت مستقل ہوتی ہے چھٹے نبیوں کی نبوت نبوت مصلی  
 ہوتی ہے ساتویں نبیوں کی نبوت نبوت حقیقی ہوتی ہے مگر امتیازی کی نبوت جزئی اور نبوت ناقصہ  
 ہوتی ہے دوسرے امتیازی کی نبوت بلکہ ایک انسان کامل کی اتباع سے ملتی ہے  
 تیسرے امتیازی کی نبوت میں صرف بشر استیعنی پیشگوئیاں ہی ہوتی ہیں اور کچھ نہیں ہوتا چوتھے  
 امتیازی کی نبوت سے ملو صرف کثرت کمالہ حجابہ ہی ہے اور کچھ نہیں اس کمالہ وحی طبعہ میں کوئی  
 نئی شریعت یا جدید حکم نہیں ہوتا پانچویں امتیازی کی نبوت غیر مستقل نبوت ہوتی ہے چھٹے امتیازی  
 کی نبوت ظلی نبوت ہوتی ہے ساتویں امتیازی کی نبوت بھلائی نبوت ہوتی ہے غرض ان اصطلاحات  
 کے کہنے کی حضرت عہد کو ضرورت تھی کہ نبی کی نبوت کا کوئی نام یا خصوصیت امتیازی نبیوں کی بجاتی  
 اور نبی کی نبوت کو خدا ایک دفعہ بھی بحیثیت کی نبوت قرار نہیں دیتا۔ یا کبھی نبی اپنی نبوت کو نبوت  
 ناقصہ یا جزئی یا غیر مستقل یا ظلی یا مجازی نہیں کہتا۔ ان اصطلاحات سے یکہے ثابت نہیں ہوتا  
 کہ حضرت صاحب کے نزدیک ایک نبی شریعت لایا ہوتا ہے ہیں۔ ایک بغیر شریعت کے ہوتے ہیں  
 اور ایک نبی دوسرے کی اتباع سے نبی بنتے ہیں۔ حاشا کلامین قسمیں نبیوں کی حضرت صاحب نے  
 کہیں نہیں لکھیں اور پھر جب یہ تیسری قسم کو نبی یعنی وہ نبی جو دوسرے نبی کی اتباع سے نبی ہوتا  
 ہیں کوئی سوائے مسیح موعود کے ابتداء دینا سے آج تک ہوا ہی نہیں تو معلوم نہیں کہ اس نوع طریق  
 حاصل نبوت اور نبی نام ظلی و جزوی و مجازی اور نبی موعود سے بعد حکم نفی و جود کا کوئی  
 جوہر مذہبی کے نبی ہونے کا ثبوت قرآن کریم کی کس آیت اور کس حدیث سے ہو سکتا ہے۔  
 حضرت صاحب نے ان اصطلاحات کو اسی لئے اختیار کیا ہے کہ کاذب رسل و انبیاء کی جماعت میں  
 آپ کے شامل نہ ہوا جائے اور وہ مبنی آپ کی نبوت اور لفظ نبی کے نہ لئے جائیں جو انبیاء و رسل  
 کی نبوت اور لفظ نبی کے معنی قرآن کریم و احادیث میں لئے گئے ہیں۔ اسیلئے تو آپ نے بار بار  
 فرمایا کہ میں امتیازی اور ظلی طور پر نبی ہوں اور میری نبوت تامہ نبوت نہیں اور نہ میں حقیقی اور مستقل  
 طور پر نبی ہوں۔ ہمارے اعیان یہ بھی خوب یاد رکھیں کہ حضرت صاحب کی اپنی اصطلاحات



ہیں۔ قرآن اور حدیث کی یہ مصلحات نہیں اور نہ وہ معنی جو اپنے اپنی نبوت کے لئے ہیں قرآن اور حدیث پر مبنی ہیں دنیا میں کون نہیں جانتا کہ حقیقی نبی وہی ہوتا ہے جو واقعہ میں نبی ہو کیونکہ حقیقی کے لغوی۔ شرفی آقہ عقل و نقل کی رصے ہی معنی ہیں۔ کہ وہ درحقیقت نبی ہو۔ لیکن جب ہم دیکھتے ہیں کہ سچ موعود نے بار بار انکار کیا ہے کہ میں حقیقی نبی نہیں بلکہ مجازی نبی ہوں۔ سو معلوم ہوا کہ آپ درحقیقت نبی نہ تھے۔ کسی خاص امر کی مشابہت کی وجہ سے بطور مجاز و تمنا بعضی کہیں اپنے آپ کو نبی کہہ لیتے تھے۔

جناب میرا صاحب کا یہ فرمانا صحیح نہیں کہ نبی میں حضرت مہاسینے اس بات کو کہ محدث بھی نبی کہلا سکتا ہے غلط ثابت کیا ہے اور فرمایا ہے کہ محدث ہی نہیں کہلا سکتا۔ پس یہ حالہ تو محدث کے عقیدہ کو ترک کرنے کے ساتھ ہی سلسلہ سے منسوخ ہے تو کیوں حقیقۃ النبوة صفحہ ۱۴۱ کیونکہ اگر یہ منسوخ ہوتا اور محدث ایک معنی سے نبی نہ ہوتا تو آپ براہین پنجم کے صفحہ ۱۴ پر اس سوال کا جواب یوں نہ لکھتے :-

قولہ "محدث میں نازل ہوئیوالے صلی کو نبی اللہ کے نام سے پکارا گیا ہو تو کیا قرآن اور حدیث سے ثابت ہو سکتا ہے کہ محدث کو نبی ہی کہا گیا ہے"

اقول "عربی اور عبرانی زبان میں نبی کے معنی صرف پیغمبر کوئی کریموالے کے ہیں جو خدا تعالیٰ سے الہام پاکر پیغمبر کوئی کرے پس جبکہ قرآن شریف کی رو سے ایسی نبوت کا دروازہ بند نہیں ہے جو جو فیض و اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی انسان کو خدا تعالیٰ سے شرف مکالمہ اور مخاطبہ حاصل ہو اور وہ بدلے دی آگہی کے معنی امور پر اطلاع پامے تو پھر ایسے نبی اس امت میں کیوں نہیں ہونگے۔ اس پر کیا دلیل ہے۔ ہمارا مذہب نہیں ہے کہ ایسی نبوت پر مہر لگ گئی ہے۔"

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سچ موعود نے اس خیال کو ہرگز رو نہیں کیا یعنی اپنی محدث ہونے سے کہیں بھی انکار نہیں کیا۔ حدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب نہ ہوتا اور بات ہے۔ اور وہ اس بات کی دلیل نہیں کہ اپنے اپنے محدث ہو گئے دعوتی کو جو آپ خدا کے حکم سے کو چکے تھے رد کر دیا تھا معاذ اللہ ثم معاذ اللہ ایسا ہو ہی نہیں سکتا۔ اگر آپ ایسا کرتے تو خدا کے حکم کو رد کر نیوالے ٹھہرتے۔ یہ نہایت سخت حملہ حضرت صاحب کے دعوے پر ہے۔ افسوس ہے کہ

جانب میا نصاب کیسے دیونہی لکھ دیتے ہیں اور نہیں خیال فرماتے کہ اس کی زد کہاں جا کر پڑتی ہے  
تھر نصاب میا نصاب کی دیونہی زبردستی ہے کہ آپ فرماتے ہیں کہ یہی وجہ ہے کہ ۱۹۰ کے بعد  
حضرت مسیح موعود نے اپنی نبوت کے متعلق کہیں بھی جرح و دی یا ناقص نبوت نہیں لکھا۔

حالانکہ اشتہار "ایک غلطی کا ازالہ" صفحہ ۷۷ سطر ۱۱ پر صاف لکھا ہے کہ "نبوت کی تمام کڑیاں  
بند کی گئی ہیں۔ مگر ایک کھر کی سیرت صدیقی کی کھلی ہوئی خانی الرسول کی؟

جب حرف ایک ہی کھر کی سیرت صدیقی کی کھلی ہے اور باقی بند ہیں اور صدیق کا مرتبہ بھی نبی کا بند ہے  
درجہ ہے۔ تو یہ جرنی نبوت ہوئی کہ کھلی نبوت۔ پھر دیکھئے حضرت معصوم کے ماثیہ صفحہ ۱۱ پر لکھا ہے  
کہ "مومنوں کیلئے مبشر انہام باقی رہ گئے ہیں۔۔۔ اور خدا کا کلام بشارتوں کے رنگ میں قیامت تک  
باقی ہے۔" اور صفحہ ۱۱ پر لکھا ہے کہ "ہم سب اس بات پر اتفاق رکھتے ہیں کہ شریعت قرآن شریعت  
پر ختم ہو گئی ہے۔ صرف مبشرات اور پیشگوئیاں باقی ہیں۔" اور پھر صفحہ ۲۳ پر لکھا ہے "تمام نبوتیں  
اس پر ختم ہیں۔۔۔ مگر ایک قسم کی نبوت ختم نہیں۔ یعنی وہ نبوت جو اس کی کامل پیروی سے ملتی ہے اور اس کو  
چارغ سے لوڑتی ہے۔ وہ بند نہیں۔" ان حوالہ جات کا ظاہر یہ ہے کہ حضرت خانی نبی جو نبی نبوت کا مفہم ان  
الفاظ میں ادا فرمایا ہے پھر ملاحظہ فرمائیے کہ ۱۹۰ کے بعد کیسا تسلیم کیا ہے کہ محدث کو ملامت بھی بلکہ اظہار  
علی الثیب کا تہہ دیا جاتا ہے۔ ملاحظہ ہوں حوالجات ذیل:

حوالہ اول۔ اب ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ جو مذہب حق کا ارادہ کرتا ہے اگر اپنے اس ارادے پر کسی نبی یا  
رسول یا محدث کو مطلع کرے تو اس صورت میں وہی ارادہ پیشگوئی کہلاتا ہے (تحفہ نور صفحہ ۶)  
حوالہ دوم۔ اگر اپنے دعویٰ میں سچے ہو۔۔۔ تو اپنے ان علماء سے جو دین سے کچھ فہم رکھتے ہیں یہ  
منتوئے لو کہ کیا خدا پر حق واجب ہے کہ جب اس کے کسی نبی یا محدث یا رسول سے کوئی فقرہ کفار اور  
بے ایمانوں کا خود تراغیدہ نشان مانگے تو وہ نشان اس کو دکھلا دے (تحفہ نور صفحہ ۷۰) اس  
حوالہ سوم۔ ایسے لوگوں کو اصطلاح اسلام میں نبی اور رسول اور محدث کہتے ہیں اور وہ خدا  
کے کلمات اور مخاطبات سے شرف ہوتے ہیں اور فرائض ان کے ماتھ پر ظاہر ہوتے ہیں۔

(کچھ سیالکوٹ صفحہ ۷۰)

حوالہ چہارم۔ جس بلائے اللہ تعالیٰ نے کسی نبی یا رسول یا محدث کے اظہار کیا ہے وہ ایسی بلا ہے

زیادہ رد ہو چکے لایق ہوتی ہر جس کی اطلاع نہیں دی جاتی۔

ان تمام جگہوں میں حضرت صاحب بنی اور محدث کو ہم معنی خیال کرتے ہیں اور محدث پر اظہارِ غیبنا خدا سے خبر پاکر پیشگوئی کرنا مانتے ہیں۔ تو معلوم ہو گا کہ محدث کو علم غیب دینا کیسے بھی حضرت صاحب نے انکار نہیں کیا۔ مگر لفظ بنی کے لغوی معنوں کے لحاظ سے بنی کے معنی یہ بتلائی ہیں کہ اس کے درپے سے امورِ غیبیہ کھلتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو جو اپنے جھوٹے علم کی بنا پر سیم موعود کو بنی قرار دے رہے ہیں سمجھ دے اور ان کی آنکھیں کھولے تا حق و باطل میں تمیز کر سکیں۔ آمین یا رب العالمین۔

## مجازی بنی

کے عنوان سے ایک باب جناب میا نصاحب نے طبع کیا ہے اور اس میں مجاز کی ہم قسمیں اور حقیقت کی ہم قسمیں بنا کر پُرانی مولویانہ بحث کو پھر تازہ کیا ہے۔ حضرت مسیح موعود نے تو اپنی ابتدائی تحریروں سے لیکر اپنی آخری تحریروں تک اس لفظ کو نہیں چھوڑا۔ بار بار کہا کہ لفظ بنی اور رسول جو میرے الہاموں میں میری نسبت آئے ہیں وہ بطور استعارہ و مجاز ہیں۔ اسلامی اصطلاح الگ ہے۔ چنانچہ ابنِ عربین نمبر ۲ حاشیہ صفحہ ۱۸ کو نکال کر پڑھ لو۔ پھر نزولِ مسیح میں دیکھ لو وہاں لکھتے ہیں کہ مجھ کو مستعار طور پر بنی اور رسول کہا گیا ہے۔ اب حقیقۃ الوحی میں جو آخری صفحہ پر اپنی نبوت کے متعلق لکھا ہے تو یہی لکھا ہے کہ سَمِّیت نیتاً من اللہ علی طریق المجاز اسی طرح قریبا میں جگہ اپنی تحریروں میں اپنی تعلق لفظ بنی کے معنی بتاؤ ہیں کہ میں مجازاً بنی ہوں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اپنی نبوت کو مجازی قرار دینے سے حقیقت آپکا انشا یہ تھا کہ آپ حقیقت میں بنی نہ تھے۔ سو آج جناب میا صاحب اپنی کتاب حقیقۃ النبوة صفحہ ۱۶۶ پر اس کی یہ توضیح فرماتے ہیں کہ اس سے اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود کو فی منی شریعت نہیں لگائی تھی۔ گویا میا نصاحب کے نزدیک غیر تشریعی بنی سب مجازی بنی ہوئے یہ ہر آپکا مذہب اور آپ پر ہے کفر کے فتوے کا زور حضرت صاحب نے حضرت علیؑ کو بھی حقیقی بنی یقین فرماتے ہیں۔ اور یہ مسیح موعود کے فرزند ہو کر سب غیر تشریعی نبیوں کو مجازی بنی قرار دے رہے ہیں۔ حضرت میا صاحب نور الانوار (اس حوالہ کا برفروغ آپ نے کوئی نہیں دیا) کے حوالہ سے حقیقت اور مجاز کی تشریح حسب ذیل فرماتے ہیں: کہ حقیقت اس لفظ کو کہتے ہیں جس

اب لکھتے اس کے بڑھ کر اور کیا نبوت جائے

مراد ہوتی معنی لئے گئے ہوں جن کیلئے وہ مقرر کیا گیا ہو۔۔۔۔۔ اور وضع یعنی مقرر کیلئے سے یہ مراد ہے کہ اس لفظ سے کسی قرینہ کے بغیر وہ معنی سمجھے جاتے ہوں۔ اب اگر تعین واضح لغت کی طرف سے ہو تو وضع لغوی کہلائیگی۔ اور اگر شریعت نے تعین کی ہو تو وضع شرعی ہوگی۔ اور اگر کسی وضع کرے کہ تعین ہو تو وضع عرفی خاص کہلائیگی۔ اور اگر عرف عام سے تعین پیدا ہوگئی تو وضع عرفی عام کہلائیگی۔ اور حقیقت کی تعریف میں یہ تمام قسمیں ملحوظ ہیں (پس حقیقت کی یہاں قسمیں ہونگی حقیقت لغویہ حقیقت شرعیہ حقیقت عرفیہ خاص حقیقت عرفیہ عام) اور مجاز میں بھی انہی قسمیں کا عدم ہو تو مجاز پس مجاز کی بھی چار قسمیں ہونگی مجاز ذاتی مجاز شریعی مجاز عرفی عام مجاز عرفی خاص۔

اب جناب میا نصیر صاحب فرماتے ہیں کہ اب ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت صاحب نے جو حقیقی نبوت کا لفظ استعمال کیا تو مذکورہ بالا چار حقیقتوں میں سے کس حقیقت کے ماتحت یہ لفظ بولا ہے (یعینہ طاہرہ زالی ہمیشے جس طرح ملانے سے وہ کس کے معنی میں پھر کر کے حقیقت اور مجاز کا جھگڑا پیش کرتے ہیں۔ بعینہ اسی طرح آج جناب میا نصیر صاحب حقیقی نبی اور مجازی نبی کی بحث کرنے بیٹھے ہیں۔ میں تشبیہ بقوم بنو منہم کے خوب مصداق بنا رہے ہیں۔ الحمد للہ اللہ علین تاقل آگے جناب میا نصیر صاحب توضیح و تشریح فرماتے ہیں:- ”اب اس مسئلہ کے صاف ہونیکے بعد دیکھتے ہیں کہ حضرت صاحب نے جو حقیقی نبوت کا لفظ استعمال کیا ہے تو مذکورہ بالا چار حقیقتوں میں سے کس حقیقت کے ماتحت یہ لفظ آیا ہے تاکہ مجاز کے معنی اسی حقیقت کے مقابل کی مجاز کے کئے جاہیں۔ اب ہم نبی کے معنی جب لغت میں تلاش کرتے ہیں۔ تو اس کا مطلب صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس پر کثرت سے امور غیبیہ ظاہر ہوں جو اہم امور کے متعلق ہوں۔ اور خدا تعالیٰ اس کا نام نبی رکھے۔ اور شریعت لایا والے کی شرط دینا کوئی کسی لغت میں نہیں پاتے ہیں معلوم ہوا کہ یہ حقیقت لغویہ نہیں ہے۔“ معلوم ہمیں جناب میا صاحب کس لغت میں یہ معنی نبی کے دیکھے ہیں کہ جس پر کثرت سے امور غیبیہ ظاہر ہوں جو اہم امور کے متعلق ہوں اور خدا تعالیٰ اس کا نام نبی رکھے۔ حالانکہ دنیا جان کی کسی لغت میں یہ معنی نہیں لکھے پھر یہ فقرہ بھی تعجب میں ڈالتا ہے جو جناب میا نصیر صاحب لکھتے ہیں کہ ہم شریعت لایا والے کی شرط دینا کی کسی لغت میں نہیں پاتے۔ شاید جناب میا نصیر صاحب نے نزدیک غرض نبوت بھی لغت کی کتابوں میں لفظ نبی کے معنی کے ساتھ لکھی ہوئی ہوگی۔ لہذا حل اس طرح اگر یہ حقیقت لغویہ اپنے خود ساختہ خیال کے

مراد ہوتی معنی لئے گئے ہوں جن کیلئے وہ مقرر کیا گیا ہو۔۔۔۔۔ اور وضع یعنی مقرر کیلئے سے یہ مراد ہے کہ اس لفظ سے کسی قرینہ کے بغیر وہ معنی سمجھے جاتے ہوں۔ اب اگر تعین واضح لغت کی طرف سے ہو تو وضع لغوی کہلائیگی۔ اور اگر شریعت نے تعین کی ہو تو وضع شرعی ہوگی۔ اور اگر کسی وضع کرے کہ تعین ہو تو وضع عرفی خاص کہلائیگی۔ اور اگر عرف عام سے تعین پیدا ہوگئی تو وضع عرفی عام کہلائیگی۔ اور حقیقت کی تعریف میں یہ تمام قسمیں ملحوظ ہیں (پس حقیقت کی یہاں قسمیں ہونگی حقیقت لغویہ حقیقت شرعیہ حقیقت عرفیہ خاص حقیقت عرفیہ عام) اور مجاز میں بھی انہی قسمیں کا عدم ہو تو مجاز پس مجاز کی بھی چار قسمیں ہونگی مجاز ذاتی مجاز شریعی مجاز عرفی عام مجاز عرفی خاص۔

اب نبی کا لفظ لے لو یہ لفظ بھی صرف دو ہی حقیقتوں کیلئے استعمال ہوتا ہے یا لغوی یا شرعی حقیقت نبی کوئی نہیں ہے کیونکہ شریعت کی باتوں کا عرف عام سے کوئی تعلق نہیں۔ ہر ایک حقیقت کے مقابل میں ایک

ما تحت نہ پئے تو بلا ہے۔ کون پوچھتا ہے۔ سائل) آگے جناب میا نصیب لکھتے ہیں: ”پھر ہم دیکھتے ہیں کہ کیا یہ حقیقت شریعہ ہے تو قرآن کریم اور احادیث میں بھی نبی کے معنی وہی ملتے ہیں جو انت کسی سے پہلے صحیح ہے مگر قرآن کریم اور احادیث میں لغت کے معنی کے علاوہ نبی کی اور شرط لکھی ہیں۔ اس لئے کہی آسمانی کتاب میں نہیں لکھا کہ شریعت یا کتاب کا لانا نبی کیلئے شرط نہیں سائل) پس یہ حقیقت شریعہ بھی نہیں اپنے شریعت سے دکھادیں کہ نبی کیلئے کتاب یا شریعت لانا شرط نہیں پیر اسکو حقیقت شریعہ دلائل اور شریعت ہم صرت قرآن اور حدیث ہی کو سمجھتے ہیں۔ سائل) ہاں اگر عوام کے حوالہ کو دیکھیں تو ان کے ہاں نبی بیشک اسی کو کہتے ہیں جو شریعت جدیدہ لا کر یا بلا واسطہ نبوت پا کر (نہیں حضرت یحییٰ کا تواتر نہیں بلکہ خود حضرت صاحب کی تحریر پر جو اہول اپنی ہر کتاب میں لکھو ہر جگہ اس کو اسلامی اصطلاح قرار دیا ہے۔ جیسا کہ فرمایا ہے:-

اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ کامل شریعت لاتے ہیں یا بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ کرتے ہیں یا نبی سابق کی امت نہیں کہلاتے اور براہ راست بنی اسرائیل کسی نبی کے خدا تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس کو ہوشیار رہنا چاہئے کہ اس جگہ بھی یہی معنی نہ سمجھ لیں۔

پھر حقیقتہ الوحی ماشیہ صفحہ ۵۰ میں لکھا ہے:- ”یاد رہے کہ بہت سے لوگ میرے دعوتی میں نبی کا نام سن کر دھوکا کھاتے ہیں۔ اور خیال کرتے ہیں کہ گویا میں نے اس نبوت کا دعویٰ کیا ہے جو پہلے زمانوں میں اور راست نبیوں کو ملی ہے لیکن وہ اس خیال میں غلطی پر ہیں میرا یہ ادعا وہ نہیں ہے۔“ پھر حقیقتہ الوحی ماشیہ صفحہ ۱ پر لکھا ہے:- ”بلکہ وہ بتیں براہ راست خدا کی ایک صفت تھیں۔۔۔۔۔ اسیدجے سے میری طرح ان کا یہ نام نہ ہو کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی۔ بلکہ وہ انبیاء مستقل نبی کہلائے اور براہ راست انکو منصب نبوت ملا۔ پھر الاستفتاء خیمہ حقیقتہ الوحی صفحہ ۱۶ پر تحریر فرمایا ہے:- ”و نقول ما لفظی من النبوة ما یعنی فی العیض الا اولیٰ تعداد کہتا ہے کہ میری نبوت ان مسنوں میں نہیں جن مسنوں میں کہ صحف اولیٰ میں مراد لگی ہے۔“ اور پھر صمیمہ راجحین صمیمہ خیمہ کے صفحہ ۱۶ پر تحریر فرمایا ہے:- ”وہ بلکہ تمام انبیاء۔۔۔۔۔ ان ہدایتوں کے پیرو تھے جو ان پر نازل ہوئی تھیں اور براہ راست خدا نے ان پر نقل فرمائی تھی۔۔۔۔۔ ان کو خدا تعالیٰ نے الگ کتابیں دی تھیں۔ اور ان کو ہدایت تھی کہ ان کتابوں پر عمل کریں اور دلائل میں جیسا کہ قرآن شریعت اس پر گواہ ہے۔“

سلسلہ بنائے جاتا ہے اور اس کے بعد حقیقت و حقائق کے بارے میں بحث کی جاتی ہے۔ اس کا جواب دینا اور حقیقت و حقائق کے بارے میں بحث کرنا ایک بڑا کام ہے۔ اس کے لیے اس سلسلہ میں اس طرح کی باتیں لکھی گئی ہیں جو اس سلسلہ کے لیے ضروری ہیں۔

اور بھی بیشمار حوالے ہیں جن میں حضرت صاحب قرآن اور حدیث کی گواہی سے بتی کسی کو توہین و تحقیر کا کتاب لائے اور جو بلا واسطہ نبوت پائے پھر خود حضرت مسیح موعود نبی کی جو حقیقت بتلاتے ہیں اس کے لحاظ سے حضرت صاحب پر نبی کا لفظ حقیقت شرعیہ کے طور پر بھی بولا نہیں جاسکتا۔ اور اس کو معضہ ضرر نہ ہی ہو گئے کہ حضرت صاحب شرعی اسلامی اصطلاح کی رو سے نبی نہ تھے۔ اسی لئے حضرت صاحب نے صاف لکھ دیا کہ خدا کی طرف سے میرا نام مجازاً نبی ہے نہ حقیقتاً۔ یعنی آپ کتاب نہ لائے تھے۔ آپ انبیاء کی طرح نبوت کے منصب پر فائز نہ ہوئے تھے۔ لہذا آپ کے نبی ہونیکے ہی معنی ہو گئے کہ آپ شریعت اسلام اور صف اولیٰ کے معنوں سے بھی صرف مجازی نبی تھے۔

آج ہی چوتھی حقیقت یعنی حقیقت عرفیہ خاص سوا اور لوگوں کی اصطلاحات کے تلاش کرنے کی کیا حاجت ہے۔ حضرت مسیح موعود نے اپنی نبوت (جزئی) کے سمجھانے کیلئے ایک اصطلاح قرار دے لی ہے کہ کثرت مکالمہ و محالہ آہیت اور اس کی وجہ صاف ہو اور وہ یہ کہ شریعت میں نبی کی حقیقت کتاب کا لانا یا بلا واسطہ نبوت کا پاتا ہے پس اور یہ حقیقت حضرت صاحب میں تحقق نہیں کیونکہ صرف آئندہ کی پیشینگوئی کرنا ہی قرآن اور صف اولیٰ میں نبوت نہیں سمجھا گیا۔ پس حضرت صاحب نے بھی شریعت میں نبی کی حقیقت کو تسلیم کر لیا کہ انہیں سمجھایا ہے کہ اس ان معنوں سے بھی نبی نہیں ہوں۔ بلکہ من وجہ نبی ہوں یعنی خدا سے کثرت مکالمہ پاتا ہوں۔ اس لئے مجازاً نبی ہوں یعنی نبیوں سے صرف ایک رنگ میں یعنی توحید کی پیشینگوئیاں کرنے میں مشابہت رکھتا ہوں لکھیں اور حقیقت میں نبی نہیں ہوں۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی حقیقی اور مستقل نبی نبوت نامہ سے متصف ہو کہ نہیں آسکتا۔

آج بتاؤ کہ سوائے مہیا نصاحب کے وہ کونسا شخص ہو جو بلا واسطہ نبوت کو جو مجازی نبوت کہلاتی ہے حقیقی نبوت قرار دیتا ہے۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ حضرت صاحب تو اپنی نبوت کو مجازی نبوت قرار دیا اور جناب مہیا نصاحب اس کو حقیقی نبوت بنانے کیلئے نئے قاعدے اور نئی اصطلاحیں تراشیں حقیقتہً الوسی فیہ صفوہ کے ان لفظوں نے سمیت فیتا من اللہ علی الخلق المجان لا علی وجہ الحقیقۃ جس کا نظمی ترجمہ یہ ہے کہ میرا نام نبی۔ اللہ کی طرف سے مجازی طور پر رکھا گیا ہے۔ نہ حقیقی طور پر۔ ایسا فیصلہ کر دیا ہے کہ اب یہ مجاز حقیقت کبھی نہیں بن سکتا۔ میں حیران ہوں کہ جناب میاں صاحب کیوں اس کی تاویل فرماتے ہیں۔ کیا حضرت صاحب کا اللہ کی طرف سے مجازی طور پر نبی نام رکھا جانا

رسول اور نبی ایسا نہیں ہوا۔ جس نے نبی کے معنی سوائے شریعت کی اصطلاح کے کچھ اور کئے ہوں شریعت کی

۱۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۲۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۳۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۴۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۵۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۶۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۷۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۸۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۹۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۱۰۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۱۱۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۱۲۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۱۳۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۱۴۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۱۵۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۱۶۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۱۷۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۱۸۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۱۹۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۲۰۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۲۱۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۲۲۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۲۳۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۲۴۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۲۵۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۲۶۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۲۷۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۲۸۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۲۹۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۳۰۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۳۱۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۳۲۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۳۳۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۳۴۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۳۵۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۳۶۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۳۷۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۳۸۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۳۹۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۴۰۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۴۱۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۴۲۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۴۳۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۴۴۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۴۵۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۴۶۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۴۷۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۴۸۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۴۹۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۵۰۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۵۱۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۵۲۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۵۳۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۵۴۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۵۵۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۵۶۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۵۷۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۵۸۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۵۹۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۶۰۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۶۱۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۶۲۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۶۳۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۶۴۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۶۵۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۶۶۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۶۷۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۶۸۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۶۹۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۷۰۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۷۱۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۷۲۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۷۳۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۷۴۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۷۵۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۷۶۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۷۷۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۷۸۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۷۹۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۸۰۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۸۱۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۸۲۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۸۳۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۸۴۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۸۵۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۸۶۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۸۷۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۸۸۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۸۹۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۹۰۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۹۱۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۹۲۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۹۳۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۹۴۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۹۵۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۹۶۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۹۷۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۹۸۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۹۹۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔ ۱۰۰۔ خواہ وہ شریعت نامہ ہو یا نہ ہو۔

مذہب  
میں  
میں  
میں

ثابت نہیں کرتے کہ اللہ کی طرف سے حقیقی طور پر دی گئی ہے جن کا قرآن اور حدیث میں بیان ہے۔ اور  
آنحضرت کے بعد کوئی شخص ان معنوں میں نبی نہیں ہو سکتا۔ اور پھر مومن اللہ من نبوتی اکا کثرۃ المکالمات  
والمحاطات کا فقرہ اس پر اور روشنی ڈالتا ہے یعنی جو میری نبوت سے اور اللہ کی کثرۃ المکالمہ و محاطہ  
ہیں تو معلوم ہوا کہ آپ کی نبوت نبیوں کی سی نبوت نہیں بلکہ ان کی سی ہے جن سے خدا کا کثرۃ مکالمہ و محاطہ  
ہوتا ہے اور وہی نبیوں کی اور وہیں محدث مکالم اور ہم لوگ جو امت موعودہ میں ہوئے اور آئندہ ہوتے رہیں گے کیونکہ  
اسلام تو بوجہ الیوم اکملت لکم دینکم کامل ہو چکا۔ اب کسی کا کثرۃ مکالمہ و محاطہ اس میں کوئی نئی بات پیدا  
نہیں کر سکتا اور نبوت کی دہی ایک نئی اور مخفی بات کے بتانے اور خدا تعالیٰ کی مرضی اور عدم مرضی اور اس  
کے ارادہ پر مطلع کرنے کیلئے یا کوئی نیا حکم بتلانے یا کسی پہلے حکم کو منسوخ کرنے یا شریعت کو کامل کرنے  
کے لئے ہوتی ہے۔ صرف اس کام کیلئے نہیں ہوتی کہ بعض پیشگوئیاں اس کے اپنے نفس کو متعلق ہوں  
اور بعض اس کی اپنی اولاد کے متعلق اور بعض اس کے دوستوں کے متعلق اور بعض اس کے دشمنوں  
کے متعلق اور بعض عوام کے متعلق اور بعض اس کی بیویوں اور فریشتوں کے متعلق ہوں یا یہی باقی  
تو ایک حکم و حکم کی دہی میں بھی ہوتی ہیں۔ گناہیوں کی دہی میں تو سب سے پہلے خدا کی توحید اور ان کی  
نبوت کا اقرار ہوتا ہے۔ اور پھر احکام ہوتے ہیں اور پھر اس وقت اسی نبی کی ہی اطاعت ہوتی ہے  
نہ کہ کسی پہلے نبی کی۔ یہ باتیں ہرگز حضرت صاحب میں نہیں تھیں حضرت صاحب کی بڑائی جو کچھ تھی  
وہ تو حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نقش برداری میں ہی تھی۔ اور غلام اور غلام ہونے کی وجہ سے  
تھی۔ اور یہ جو کچھ کثرت مکالمہ و محاطہ لکھی تھی یہ بھی تو آنحضرت کی اتباع کا ہی فیضان تھا نبوت آپس کا  
نام نہیں کہ کثرۃ مکالمہ کسی کو ہو جائے یا آئندہ کے متعلق پیشگوئیاں بیان کی جائیں۔

یہی جناب یہاں صاحب کی خدا کی طرح عالم افسب ہونے کی بات ہے کہ جو موعودہ آنحضرت کے  
فرمان برداری میں سب پہلوں اور پچھلوں سے بڑھ گیا تھا۔ پہلوں کے متعلق تو حضرت کی پہلی گواہی  
موجود ہے۔

خاکم تبار کو چہ آل محمد است

اور فرماتے ہیں ہم اس بات پر بھی ایمان رکھتے ہیں کہ محمد استباز اور کامل رگ شرف محبت آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہو کر کجیل منازل سلوک کو چلے ہیں۔ ان کے کمالات کی نسبت بھی

ہمارے کلمات اگر ہم حاصل ہوں بطور نقل کے واقع ہیں الخ (ازالہ اوہام صفحہ ۱۳۰)  
پھر فرماتے ہیں کہ میرے کو یہی کافی ہو کہ میں اُن لوگوں کا دلچ اور خاک پا ہوں... کب  
دوبارہ ذکرِ شمع دیا جس پیدائشوں اور کھکسی کو ایسی خدمت کا موقع ملے جو جابِ شہین علیہا السلام کو ملا  
پھیلوں کے متعلق بھی کانِ اللہ عز و جل، النما کے ابہام سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی مٹری ہی جلالی انسان  
اور بہر حال سچ و سچ ہر شان میں بڑھ کر ہی ہو گا غرض شریعت اسلام ہی کے جو معنی کرتی ہے اُن معنوں  
کی رہ سے حضرت صاحبِ ہرگز نہی ثابت نہیں کیجئے۔ ہاں حضرت صاحبِ چونکہ نبوتِ تامہ سے متصف نہیں  
تھے۔ گراہم بنی طور پر ایک نبی تھے۔ کیونکہ آپ خدا تعالیٰ سے منکلام ہونے کا شریعت رکھتے تھے۔ امور  
غیبیہ آپ پر ظاہر کئے جاتے تھے۔ اس لئے آپ اگر کو اپنی اس جزئی نبوت نے سمجھانے کیلئے یقینی کئے  
مقابل اپنے آپ کو مجازی نبی کہتے دہشتے تھے۔ اور اپنے آپ نے بہت جلد کھلم ہے کہ میں صرف نبی  
نہیں کہہ سکتا۔ غلط فہم ہے کہ مجازی نبوت کے لفظ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ آپ شریعتِ اسلام  
کے مطابق نبی نہ تھے۔

جناب یانصاحب کی زبردستی جو کہ وہ حضرت صاحب کی طرف ایک فرغی اصطلاح کا تراشنا منسوب کرتے ہیں، میسا کہ صوفیاء، حقیقۃ الہوت پر لکھتے ہیں کہ آپ (سبح مودود) نے تحقیق نبی کی اصطلاح مقرر فرمائی ہے اور خود ہی اس لکھے نوشتہ پر لکھتے ہیں۔ وہ اصطلاح آپ پر صادق نہیں آتی، اس لئے آپ نے اپنے آپ کو مجازی ہی لکھا، تو وہ لفظ نہیں معنی ہم پر، کہ سب مودود نے نبوت کی حقیقت تو الگ ہی خود حقیقت و مجاز کی حقیقت کو بھی نہیں سمجھا تھا، معاذ اللہ، اسی سے دہو کا کھلا کر حقیقۃ الوحی میں لکھ دیا، خاکہ حمیت بنیامین اللہ علیہ السلام، المجاز حال لاکہ قبول جناب یانصاحب، یہ اصطلاح ۱۹۰۲ء سے بعد تک کر چکے تھے۔ سرچر بدل کر۔ اور نہ یہاں کہ اس بناء کے معنی تو بھی ہو سکے جو آپ نے اپنی نبوت کو جعلی نبوت قرار دینے میں گزریہ، بنیاب یانصاحب کی مجاز و حقیقت بنیابی کی تجویز یا لکھے ہوئے کیسیطیہاں مودود و راشد مودود درست مانا جا کر نہ اگر حضرت صاحب کی تحریر و تفسیر فیفسد نقضاً تو لکھیں، بالبداهت ثابت ہو سکتا تھا کہ سب مودود خدا اور رسول اور شریعت اسلام کی تعریف کی رو پر گزہر گزہی نہیں غرض نبی کیلئے جو نثر الطرق ان کریم میں موجود ہیں انہیں سہا یک شرع بھی حضرت سب مودود میں پائی نہیں جاتی گوا پیکر نبیوں نے ایک مشابہت اور وہ مشابہت صرف سب مودود و خالہ آہیں ہیں جو نہ کسی اور بات میں جس کو معنی ہو کر کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو



ایک رنگ میں نیوور کے مشابہ کر دیا یعنی خدا کی طرف اس مجازی نبی کو بھی ہوگا کہ آپ وحییت ہی تو نہیں تھے۔ لیکن نیوور کے کسی بات میں مشابہت نہ تھی۔

حضرت میا صاحب نے صفحہ ۱۰ پر اربعین کی اس عبارت سے کہ "شرعیات کیا چیز ہیں جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند اور نبی بیان کو اور نبی است کیلئے ایک قانون مقرر کیا وہی خدا شریعت ہو گیا ہے۔ اگر حضرت صاحب کے یہ الفاظ کچھ ہیں اس تعریف کی کہ کبھی ہمارے کلام میں بھی نبی کی وحی میں امر بھی ہو گا تو کچھ بھی۔ مثلاً یہ الہام قل للمؤمنین یغضوا من ابصارهم و یحفظوا فروجهم و الذک الذک لہم اجر عظیم و انہم فیہ یشغولون اس جہاں انصاف سے دیکھا جائے تو یہ کلمہ کوئی ہدایت شریعت تو نہیں لیکن یہ بھی ظاہر ہے کہ چند احکام و نواہی حضرت مسیح موعود پر بجز دوبارہ نازل ہو کر۔ لیکن قرآن کریم کے یہی الفاظ ہیں نہ تنبیہ طرز پر جس سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں اول تو یہ کہ اب کوئی نئی شریعت ناسخ الہامی نہیں ہو سکتی پس حضرت مسیح موعود و شریعت لایا ہے نبی ہیز بن سکتے موعود ہی یہ بات ہے کہ آپ پر نہیں احکام و نواہی ہو بارہ اللہ تعالیٰ نے نازل فرمایا ہے جبرائیل علیہ السلام نے آپ کو اللہ تعالیٰ نے آپ کو ایک رنگ میں تشریف نبیوں کے مشابہ کر دیا۔ الخ" اس پر عرض ہے کہ

جب قرآن کریم ہی الفاظ میں چند احکام و نواہی آنے سے مسیح موعود و شریعت لایا والے نبی نہیں بن سکتے تو قرآن کریم کے یہ الفاظ میں رسول اور نبی آئیے رسول و نبی کیسے بن سکتے ہیں قرآن کریم کے الفاظ کے علاوہ کوئی ایک ہی الہام ایسا دکھاؤ جس میں آپ کو نبی کہا گیا ہو اگر کہہ کہ یہ الہام دینا میں ایک نبی آیا ان تو میں کہتا ہوں کہ الہام یہ ہے۔ "وینا میں ایک نبی آیا لیکن ان کے اس کی دوسری قرائت کے لحاظ سے (مالائکہ قرآن کریم کی بعض آیات کی بھی دوسری قرائت ہیں مگر کوئی ان کو قرآن کریم نہیں پڑھ سکتا اور نہ اس وقت وہ الہام سے اس وقت کو لکھا گیا ہے۔) اقل) بالغرض مان ہی آیا جائے کہ یہ بھی الہام ہے۔ دینا میں ایک نبی آیا الخ" تو حضرت مسیح موعود کے الہام اور کلام کی رد و مسیح موعود پر یہ الہام چسپاں نہیں ہو سکتا اور اس الہام کے صمدان حقیقی حضرت نبی کریم ہی ہو سکتے ہیں کیونکہ دینا میں ایک نبی آیا" کا خطاب اس کیلئے نہیں ہو سکتا جبکہ خدا کرتا ہے میرا نام میں نے مجازاً نبی رکھا ہے نہ قیداً آیا جس کو خدا کہے امت محمدات اللہ یا جس کو خدا کہے یا مریح یا جس کو خدا کہے یا عبالقادر منی اللہ عندہ کیونکہ یہ مطلب خدا کے کبھی کسی نبی کی نسبت

یہاں لکھا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

یہاں لکھا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

جو کے علم کی

ثابت نہیں۔ اس لئے دنیا میں ایک بنی آیا اس پہلو کے لحاظ سے جو مدلل اور معقول دعوامات کے ساتھ مبرہن اور صحیح ثابت ہو سکتا ہو یہی کہ اس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی مراد ہو سکتے ہیں۔ نہ کہ حضرت صاحب۔

جناب میاں صاحب نے اربعین کا حوالہ دیکر جو فرمایا ہے کہ خدا نے دوبارہ بعض احکام قرآن و کرمسح موعود کو ایک رنگ میں تشریحی بنی قرار دیا ہے۔ یہ بھی حضرت صاحب کے صاحب شریعت بنی نبویان کی ایک ابتدا قرآنی آیات کی دہی کسی یہ بتو یا نہ ہو قرآن کریم کی بجا آوری ہر حالت میں ہر مسلم پر فرض ہو جو کوئی صاحب شریعت بنی سے مشابہت پیدا نہیں ہو جاتی۔ ان آیات کے دوبارہ نازل ہونے سے غرض خداوندی تو یہ ہوتی ہے کہ چہرہ نازل ہوئی تو وہ اس حکم کی طرف لوگوں کو خاص توجہ دلائے اور اسی میں اس وقت کے لوگوں کی اصلاح سمجھے۔ اس قسم کی آیات کا نزول صرف خاتم الدین لوگوں کے دلوں میں القا کے طور پر ہوتا ہے جس سے اللہ تعالیٰ ان کو اطلاع دیتا ہے کہ اس قسم کی مرض لوگوں میں اس وقت موجود ہے۔ اس کی طرف تم خاص توجہ کرو اور لوگوں کی اصلاح اس امر کے متعلق کرو نہ کچھ اور حضرت امام کے الہام میں قل للہم عینین یفوضا من البصائر ہر الایہ کا آنا کوئی ایسے کی بات نہیں اور نہ اس سے آپ کی کسی صاحب شریعت بنی سے کوئی مشابہت پائی جاتی ہو اہل اللہ بھی تو اس طرح قرآنی آیات کا جس میں امر و نہی ہوں الہام کے رنگ میں اترا پایا جاتا ہے مگر وہ ان سے نہ تو بنی اور نہ صاحب شریعت ہو سکتے ہیں۔ علاوہ ازیں چند امر و نہی تو میر محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے عینے کی دہی میں بھی ہیں جیسے یا ہریر یا عقی لولہ و یا سجدوا کریم مع الماکین پھر کیا وہ اس دہی سے صاحب شریعت بنی ہو گئی۔ کلا وہاں ہرگز نہیں۔ علاوہ ازیں جناب میاں صاحب کا بار بار فرمانا کہ قرآن کریم نے ہرگز شریعت کا لا نا شرط نبوت نہیں ٹھیکرایہ بھی صحیح نہیں۔ کیونکہ قرآن کریم فرماتا ہے شرع لکم من الدین ما وہی بہ لوطھا لکل جعلنا منکم شرعہ و منہاجا یعنی لوگوں میں سے ہر کسی کو ہم نے ایک شریعت اور ایک راہ دی ہے شرع جعلنا علی شریعتہ عن الامم فاتبعھا ولا تتبع اہلہم و الدین کا یہ علم۔ پس اس طرح بھی صحیح نہیں بنی نہیں ہو سکتے کیونکہ قرآن کریم کی اصطلاح کو مطابق شی کو شریعت لکھا گیا یا جاننا ضروری ہو منہا لکھا گیا یا لکھا گیا منہا لکھا علی من یشاہن عبادہ ان انداد و اندکالہ لکھا ہے مطابق بلا واسطہ نبوت کا دیا جانا بھی ضروری ہے پھر جو کہ قرآن کریم کو نہ شریعت کا آنا متنع ہے اور بلا واسطہ نبوت کا دروازہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کبھی مسدود ہو

طاعت میر محمد بنی کی ایک شریعت پر کر دیا تو اسی شریعت کا تابع رہا اور نہیں جانتے ان کی خواہشوں پر نہ بدل

۴ اور ان دونوں شرطوں کے علاوہ دوسرے شرائط بھی جو نبیوں کے قرآن نے بیان کئے ہیں حضرت صاحب میں انہیں جاننا

## تیسری فصل

### نبوت مسیح کے متعلق چند ضروری امور کے بیان میں

کے عنوان سے جناب میاں صاحب نے ایک الگ باب باندھا ہے۔ جو حقیقتہً النبوت صغیرہ سے شروع ہوتا ہے۔ اس میں آپ نے نبوت مسیح موعود کے متعلق کچھ دلائل بیان کئے ہیں اور اس امر کے متعلق بھی بحث کی ہے کہ حضرت مسیح موعود کے علاوہ اس امت میں کوئی اور بھی نبی گزرتا ہے یا نہیں۔ جناب میاں صاحب نے دلائل سے پہلے بطور تمہید کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے بھی کچھ معنی فرمائے ہیں۔ اس پر بھی ایک نظر ضروری ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔ بدقسمت ہے وہ انسان جس نے آپ کے دامن کو نہ پکڑا اور تمہید دے جان۔ جس نے آپ کی غلامی کا جو اپنی گولن پر نہ رکھا۔ اللہ تعالیٰ کے قرب کا ایک ہی ذریعہ ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ انسان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت میں کمال پیدا کرے۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے۔ قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ۔

میں عرض کرتا ہوں بیشک جو مسلم اور یونانی عیسائی عقیدہ ہونا چاہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دامن کی ہی پکڑا اور آنحضرت کی ہی غلامی کا جو اپنی گولن پر رکھے۔ کیونکہ اللہ کے قرب کا ایک ہی ذریعہ قیامت تک ہے لیکن اب سوال یہ ہے اگر حضرت صاحب کی دہی کو اولیاء کی دہی نہ مانا جائے اور ان کی نبوت کو مجازی نبوت نہ کہا جائے۔ بلکہ آپ کی دہی کو دہی رسالت سمجھا جائے۔ اور آپ کی نبوت کو درحقیقت نبوت سمجھا جائے تو حضرت صاحب کی بھی یہ دہی ہے۔ قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ۔ اب ایسی دہی کی موجودگی میں بشد کیلئے اس کی دہی کو دہی رسالت اور دہی نبوت سمجھا جائے۔ کہنا کہ محمد رسول اللہ کی اتباع کو کوئی کمال حاصل نہیں ہے۔ یا اب ان کے نور سے کوئی نور پا کر نبوت کے تمام تک پہنچ سکتا ہے۔ حاصل لوگوں کو دھوکہ دینا ہے۔ کیونکہ جب اصل یہی ہے کہ اب خدا کا عہد بننے کے لئے حضرت صاحب کی اتباع لازمی ہو تو نقل کفر کفر نیا شد۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع اب یہ ہوئی۔ اور پھر اس دلیل کا کیا ہوگا کہ مسیح موعود کا نبی ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں کمال کو پہنچا لیا ہے۔ گویا نفوذ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ نبی کیا ہوا۔ نبی بن کر آنحضرت کی نبوت کو منسوخ ٹھہرانا ہوا۔ کیونکہ وہی الفاظ جو آنحضرت کر حق میں تھے۔ وہی اس نبی کے حق میں آئے تو فرماتے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع اب کہاں رہی؟

پھر جناب میاں صاحب صفحہ ۸۷ پر فرماتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بعثت انبیاء کو بالکل مسدود قرار دینے کا یہ مطلب یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا کو فیض نبوت سے نکل دیا۔ اور آپ کی بعثت کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس انعام کو بند کر دیا۔

**میں عرض کرتا ہوں۔** اگر فیض نبوت یہی ہے کہ کوئی نبی ہو جائے تو یہ فیض نبوت خوب ہوا کہ تیرہ سو برس میں ہا کر ایک نبی بنا دیا گئے پھر قیامت تک کوئی نہیں ملے گا ہم لیے فیضان کے مگر ہیں جو صرف ایک ہی آدمی تک محدود ہے۔ مگر ایسے فیضان کے اقرار می ہیں جو توسط فیض و اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی انسان کو خدا تعالیٰ سے شرف مکالمہ و مخاطبہ حاصل ہو۔ بندہ دہی آپہی کے مخفی امور پر اطلاع پا دے۔ اور اس سے ایک دنیا سیراب ہو۔ اور ہزاروں اس فیضان کے نونے نظر آویں۔ ہمارا مذہب یہی ہے کہ ایسے نبی کہ جیسے حضرت صاحب تھے اس امت میں بہت ہوئے اور آئندہ ہوں گے۔ کیونکہ یہ نبوت یا عشا متی ہونے کے دراصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا ایک نفل ہے۔ کوئی اصل نبوت نہیں اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کو فیض کی راہ میں روک نہیں چوڑے۔ بلکہ بقول عقیدہ مولنا صاحب حضرت صادقؑ اس فیض کی راہ میں روک ہوئے کیونکہ حضرت جی کے بعد نبوت کا دوازہ بند ہو گیا اور مسیح موعودؑ کو دنیا کا مین غام کر خود مکر و دیا شیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت چٹک کرنا ہو جو صرف آپ کا ایک ہی سجدہ اور انعام یافتہ شاکر و قاری و تیسرے صفہ نمازیہ ایمان نہیں کہ ہمارا مادی اور ہر اور خاتم ارساں اور سب انفل اور اعلا اور بہتر اور اپنی قوم و قدر میں تمام انبیاء سے بڑھ کر نبی کے سچے دین پر ثابت اور قائم ہونے والا اور خدا کی طرف سے ملہم ہو کر امور فنیہ کا تبتالنے والا صرف ایک ہی نفل نبی یعنی مستی نبی ہو گیا ہے۔

ابین اللہ و علی کی طرف آتا ہوں جو مسیح موعود کی نبوت کے بارے میں جناب میاں صاحب نے دی ہیں۔  
**قول اول۔** دلیل۔ حضرت مسیح موعود کے نبی ہونے پر یہ ہر کہ جس طرح خدا تعالیٰ نے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور حضرت نوح اور حضرت ابراہیم اور حضرت یعقوب اور حضرت یوسف کو نبی بنا دیا ہے۔ پکارا ہے۔ حضرت مسیح موعود کو بھی قرآن کریم کے نام سے یاد فرمایا ہے۔ چنانچہ ایک توایت مبشرہ ہر رسول یا نبی بعد ہی اسمہ احمد ثابت ہے کہ آنے والے مسیح کا نام اللہ تعالیٰ نے رسول پکارا ہے۔ میں نے اسے پچھوئی کے بارے میں جو رسالہ اسمہ احمد لکھا تھا اور اس میں ثابت کیا تھا کہ حضرت صاحب کا یہ مذہب نہیں تھا کہ قرآن کریم میں خدا نے محمد کو اس طرح رسول اور نبی کر کے پکارا ہے جس طرح کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام و نوح و ابراہیم کو رسول اور نبی کر کے یاد فرمایا ہے۔ چنانچہ

میں نے اذالہ و اہام کے متوجہ ذیل حوالوں سے ثابت کیا تھا کہ اسماعیل رحمہ اللہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہر وہیں ذکر سفر مرزا صاحب خواجہات یہ ہیں۔

(۱) یہ کچھ تو کرا سکتا ہے وہ رسول تھا اور خاتم النبیین کی دیوار روئین ساس کو آنے سے روکتی ہے سو اس کا ہم رنگ کیا ہے وہ رسول نہیں مگر رسولوں کے مشابہہ ازالہ خیال فرمایو۔ اس میں رسول ہونی سے صاف انکار ہے۔ پھر اسماعیل رحمہ اللہ کے مصداق کس طرح ہو سکتے ہیں۔

(۲) است انہم نہاں وارد و دزدانہ وجود سے تو اندیشہ میاے تواند شد یہود ۶۶۳ ہت آئندہ یہ خود ہر کسی کا پتہ چلا پھر اسماعیل رحمہ اللہ کی پیشگوئی آپ پر کیسے صادق آ سکتی ہو۔ دیکھئے صاف نظر ہیں۔

(۳) ہم تو کہتے ہیں مسلمانوں کا دیں | اول سے ہیں خدام ختم المرسلین  
شرک اور بدعت سے ہم بیزار ہیں | حناک راہ احمد و مختار ہیں

(۴) جس حالت میں یہ عاجز بار بار یہی کہتا ہے کہ اسے عیاں ہوئی نیا دین یا نئی تعلیم لیکر نہیں آیا۔ بلکہ میں بھی تم میں سے اور تمہاری طرح ایک مسلمان ہوں۔ اور ہم مسلمانوں کے لئے بجز قرآن شریف اور کوئی دوسری کتاب نہیں جس پر عمل کریں یا عمل کرنے کے لئے دوسروں کو ہدایت دیں۔ اور بجز جناب ختم المرسلین رحمہم اللہ کی صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کوئی ہمارے لئے ہادی اور مقتدا نہیں جس کی پیروی ہم کریں یا دوسروں سے کرانا چاہیں۔ الخ

اب فرمائیے کہ جبہ احمد علی کے سوا کوئی اور رسول نہیں تو اسمہ احمد کی پیشگوئی حضرت مرزا صاحب کے حق میں کیسے ہوئی۔

علامہ ازیں یہ بات کسی اذنی عقل طے پر بھی پوشیدہ نہیں کہ صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین کو ناسوئے کر ہمارے اس زمانہ تک اسلامی فرقوں کا اس بات پر اتفاق ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ہی احمد تھا اور یہ نام حضور کے اسم گرامی محمد سے بھی پہلے رکھا گیا تھا۔ چنانچہ آپ کے ان مدعیوں کے حلق صاحب اتفاق نے ایک نہایت اس طرح بیان کیا ہے:-

ابن ابی خاتم نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہو کہ انہوں نے کہا کہ نبیوں میں سو بجز عیسیٰ اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی ایسا نہیں تھا جس کے دو نام ہوئے ہوں۔ دیکھو تفسیر اتفاق اردو حصہ دوم صفحہ ۳۴۹۔

اسی طرح جب ہم خوب تحقیقات کے ساتھ دریافت کریں گے۔ تو انصوص یہیہ اور اقوال

معنا یہ اور اقوال آئے اور اقوال فقہاء اور اقوال علماء بالاتفاق اس بات پر گواہی دینگے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی ہی ذاتوں میں احمد تھا۔ اور اس بشارت عیسوی کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی مصداق تھے۔ تیرہ سو برس ہو گئے۔ کسی مقبول امام پیشوائے تمام یا کسی عالم اور متقی انسان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی ذاتی احمد ہونے سے انکار نہیں چڑھتا کہ اہل نعت نے بھی صاف اور صریح طور پر اقرار کیا ہے کہ تمام عربیں سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کا نام احمد نہیں تھا چنانچہ تاج العروس شرح معجموں جلد ۲۔ صفحہ ۳۳۹ میں اس طرح پر لکھا ہے۔

”محمد هذا الاسم الشریف الواقع علما علیہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو اعظم اسمائہ واشهرها کا نہ حمد مرة بعد مرة اخروی۔۔۔ وقل سمعت العرب احمد محمد وهما من اشرف اسمائہ صلی اللہ علیہ وسلم لم يعرف من تسبی قبلہ صلی اللہ علیہ وسلم باحمد یعنی محمدیہ بزرگ نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بطور علم کے ہے۔ اور یہ آپ کا نہایت بزرگ اور مشہور نام جو گویا آپ بار بار تعریف کئے گئے ہیں۔۔۔ اور نام رکھتے ہیں۔ عرب لوگ احمد اور محمد اور یہ دونوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بزرگ نام ہیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کسی آدمی نے اپنا نام احمد نہیں رکھا“

ظاہر ہے کہ نصاریٰ کو لازم کرنے کے لئے اسم احمد کی بشارت کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ہی احمد ہونے سے حجت پوری ہو سکتی تھی۔ اور قرآن کریم کے اس دعوے کو قبول کر سکتی تھی۔ اگر نفوذ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی احمد نہیں تھا اور نہ آپ احمد کے نام سے مشہور تھے۔ تو اس طرح تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض ہو سکتا ہے کہ آپ نے انجیل کی اس پیشگوئی کو مصداق ہونے کا معاذ اللہ جمعوں کے طور پر دعوے کر دیا اور فرما دیا کہ میں بشارت ہوں عیسائی اور دعا ہوں ایسا ہیسم کی۔ اور معاذ اللہ یہ بھی خلاف واقعہ فرما دیا۔ اسمی فی التوراة محمد واسمی فی الانجیل احمد۔ یا سناؤ اندھ بھی غلط فرما دیا کہ سیدی ماں نے میرا نام فرشتہ کے کہنے کے مطابق احمد رکھا لیکن ایک ایسا وار کے بدن پر لڑہا شروع ہو جاتا ہے۔ جب وہ سنتا ہے کہ فلاں بات جو قرآن میں ہے۔ وہ خلاف واقعہ ہے۔ یا فلاں پیشگوئی کا مصداق جو قرآن کریم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دیا ہے وہ صحیح نہیں۔ اللہ تعالیٰ تو یہ آیت مبشرا بر رسول یا قی من بعدی اسمہ احمد کے بعد فرمائے۔ فلما جاء هم بالبينات قالوا هذا سحر مبين۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ احمد جس کا آیت میں ذکر ہے۔ وہ یقیناً نزول قرآن موجود تھا۔ جس کا قیاس تو کافروں نے کیا تھا

سید مبین۔ کیونکہ اگر احمد نزول قرآن کے وقت موجود نہ ہوتا یہ آیت فلما جاء محمد بالبين  
قالو هذا اسحر مبين۔ خلاف واقعہ ٹھہرتی ہے اور پھر خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
تفسیر جو اسی آیت کے متعلق آپ نے فرمائی کہ انا صمد وانا احمد دو دیکھو کہ بالتفسیر صحیح ہے  
بیان سورہ صفت وہ بھی غلط ٹھہرتی ہے مگر افسوس ہزار افسوس کہ جناب میاں صاحب کو اتنا  
بھی خیال نہیں آتا کہ جس امر میں قرآن کریم اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر نہ پڑتی ہو یا انداز  
کا کام نہیں کہ وہ پہلو اختیار کرے۔

عجب تو یہ ہے کہ یہ اعتقاد ایک بے بنیاد خیال کی بنا پر گھڑا گیا ہے۔ حضرت امام کی ایک  
بھی تحریر ایسی پائی نہیں جاتی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا پناہ نام اصلی احمد ہونے پر ایک ذرہ بھی اشارہ  
کرتی ہو مگر ہمارے یہ بدعتی بھائی اپنا یہ من گھڑات مذہب حضرت صاحب کی طرف منسوب کرتے  
ہیں۔ افسوس ہے کہ جو اس آیت شریفہ یاتی من بعدی اسمہ احمد کا حقیقی اور واقعی  
اور اصلی مصداق ہے اس کو تو یہ اس کا مصداق نہیں سمجھتے۔ اور جو اس آیت  
شریفہ کا کسی رنگ میں بھی حقیقی اور واقعی اصلی مصداق  
نہیں بن سکتا۔ اور اس کو اس کا مصداق ٹھہرا رہے  
ہیں۔ مگر دوستو یاد رکھو اقرب بالامن جس سے ایمان سلامت  
سکتا ہے یہی مذہب ہے کہ تمام آیت یاتی من بعدی اسمہ احمد کا مصداق یقینی  
اور قطعی طور پر سوائے رحمۃ للعالمین خاتم النبیین رسول رب العالمین احمد علی صلی اللہ علیہ وسلم  
کے کسی اور کو نہ مانا جائے۔ اور ایک امتی کو جس کا وجہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ سے  
نہایت ہی کمتر اور فروتر ہے اس بزرگ اور جاہ و جلال والے نبی سے متعلق بشارت کا (جو  
اس امتی کا بھی نبی اور رسول اور پیشوا ہے) مصداق نہ سمجھا جائے اور وہ درجہ اس کو نہ  
دیا جائے جو اس کے کسی طرح بھی شایان شان نہیں یعنی یقینی نبی اور رسول کا درجہ۔  
دوسری آیت جناب میاں صاحب نے حضرت مسیح موعود کے نبی ہونے پر اذرازل اقتضا  
کی پیش کی ہے۔ اور لکھا ہے کہ اس آیت سے ثابت ہے کہ آلہ مسیح نبی ہو گا اور اس کو  
سننے یہ کہتے ہیں کہ ایک ہی وقت میں سب رسولوں کو جمع کر دیا جائے گا۔ اور وہ مسیح موعود کی  
وجود میں ظاہر ہونگے۔ معلوم نہیں آنحضرت کی پیشگوئی تو صرف مسیح موعود مہدی کے آنے کی  
تھی۔ یہ سارے رسولوں کے ایک وجود میں آنے کی پیشگوئی قرآن وحدیث میں کہاں لگی تھی

نوٹ۔ اس مسئلہ میں تین مسئلے ایک اسمہ احمد ایک اسمہ محمد علیہ السلام اور تیسرا اسمہ احمد ایک

اس مسئلہ میں تین مسئلے ایک اسمہ احمد ایک اسمہ محمد علیہ السلام اور تیسرا اسمہ احمد ایک

۴ اور غیر رسول بھی اطلاق پاتا ہے۔

لیکن چونکہ حضرت مسیح موعود سکوا پنچواں پر چسپان کر رہے ہیں اسلئے ہم حضرت صاحبکے پنچواں الفاظ میں اس کو مان لیتے ہیں۔  
 اگر حضرت مسیح موعود فرما دیں کہ اس سے میرا واقعی نبی اور رسول ہونا ثابت ہوتا ہے۔ تو آئمہ و ائمہ  
 ہذا ضروری معلوم ہوتا جو کہ حضرت صاحبکے ہی الفاظ میں اس آیت کا معنی ذیل میں لکھو جاویں حضرت صاحبکے تحریر میں  
 واذا الرسل اقبلت۔ اور جب رسول وقت مقرر پر پائے جاویں گے سو انشاؤہ در حقیقت مسیح  
 موعود کے آنے کی طرف ہے۔ اور اس بات کا بیان مقصود ہے کہ وہ عین وقت پر آئے گا اور  
 یاد ہے کہ کلام اللہ میں رسل کا لفظ واحد پر بھی اطلاق پاتا ہے ۱۴ اور یہ میں کہی دفعہ بیان کر چکا  
 ہوں کہ اکثر قرآن کریم کے آیات کئی دہوہ کے جامع ہیں جیسا کہ یہ احادیث سے ثابت ہے کہ قرآن  
 کے لئے ظہر بھی ہو اور بطح بھی پس اگر رسول قیامت کے میدان میں بھی شہادت کے لئے  
 جمع ہوں تو آمنا و صدقاً۔ لیکن اس مقام میں جو آخری زمانہ کی اہم علامات بیان ہو کر  
 پھر اخیر پر بھی فرمایا کہ اس وقت رسول وقت مقرر پر لائے جائیں گے۔ تو قرآن میں صاف طور پر فرمایا  
 دے رہے ہیں کہ اس ظلمت کے کمال کے بعد خداوند کسی اپنے رسل کو بھیجے گا تا مختلف قوموں  
 کا فیصلہ ہو اور چونکہ قرآن شریف سے ثابت ہو چکا ہے کہ وہ ظلمت عیسائیوں کی طرف سے  
 ہوگی تو ایسا ماور من اللہ بلاشبہ انہیں کی دعوت کے لئے اور انہیں کے فیصلہ کے لئے  
 آئیگا۔ پس اسی مناسبت سے اس کا نام عیسیٰ رکھا گیا ہو۔ کیونکہ وہ عیسائیوں کے لئے ایسا  
 ہی بھیجا گیا۔ جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان کے لئے بھیجے گئے تھے۔ اور آیت واذا الرسل اقبلت  
 میں اللہ لام عہد خارجی پر دلالت کرتا ہے۔ یعنی وہ مجدد جس کا بھیجا زبان رسول کریم موعود  
 ہو چکا ہے۔ وہ اس عیسائی تاریکی کے وقت میں بھیجا جائیگا۔ دیکھو صفحہ ۱۰ شہادۃ القرآن  
 واذا الرسل اقبلت۔ یعنی وہ آخری زمانہ میں رسولوں کے عد کی تیسری ہو جائیگی یعنی  
 وہ آخری خلیفہ کے ظہور سے تمنا و قہر کا اندازہ جو مسلمین کی تعداد کی نسبت مخفی تھا۔ ظہور میں آجائے  
 یہ آیت بھی اس بات پر نص صریح ہے کہ مسیح موعود اسی امت میں سے ہوگا۔ کیونکہ بھلا مسیح ہی  
 دوبارہ آجائے تو وہ اپنا وہ تعین عد نہیں کر سکتا۔ کیونکہ وہ تو بنی اسرائیل کے نبیوں میں سے  
 ایک رسول ہے۔ جو فوت ہو چکا ہے۔ اور انجیل خفا و مسلمہ محمد کے نصین مظلوم ہے۔ اسلئے اگر  
 یہ سوال ہو کہ اقبلت کے یہ معنی لینے معین کرنا اس عد کا جواب دہ کیا گیا ہے۔ کہاں سے معلوم ہوا  
 تو اس کا جواب یہ ہے کہ کتب لغت لسان العرب وغیرہ میں لکھا ہے کہ قل یحییٰ التوفیق یعنی  
 تبیین الحیل والعدل والمقدار کا جواب فی حدیث ابن عباس رضی اللہ

نہجہ حضرت صاحبکے اسی آیت کی اور طرح پر تفسیر فرمائی ہے۔



عندہ لم یقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الخمر حقا اسی لم یقدر ولہم  
 یحکام بعدد مخصوص۔ یعنی لفظ توقیت جس سے اقتت لکھا ہے۔ کبھی حد اور شمار  
 اور مقدار کے بیان کرنے کے لئے آتا ہے۔ جیسا کہ حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ میں  
 ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خمر کی کچھ توقیت نہیں کی۔ یعنی خمر کی حد کی کوئی تعداد اور  
 مقدار بیان نہیں کی۔ اور تعین عدد بیان نہیں فرمائی۔ پس یہی معنی آیت واذلزلزلت  
 کے ہیں۔ جن کو خدا تعالیٰ نے میرے پر ظاہر فرمایا اور یہ آیت اس بات کی طرف اشارہ ہے  
 کہ رسولوں کی آخری میزان ظاہر کرنے والا مسیح موعود ہو۔ اور یہ صاف بات ہے کہ جب  
 ایک سلسلہ کا آخری ظاہر ہو جاتا ہے تو عند العقل اس سلسلہ کی پائش ہو جاتی ہے۔ اور جب  
 تک کوئی خط متد کسی نکتہ پر نہ ہو۔ ایسے خط کی پائش ہونا غیر ممکن ہے۔ کیونکہ اس کی دوسری  
 طرف غیب معلوم اور غیر معین ہو۔ پس اس آیت کریمہ کے یہ معنی ہیں کہ مسیح موعود کے ظہور سے  
 دونوں طرف سلسلہ خلافت محمدیہ کے معین اور شخص ہو جائے گا۔ گویا یوں فرمایا ہے۔  
 اذ الخلفاء یثین تعدادہم وحلہم بعددہم بخلیفۃ ہو آخر الخلفاء الذی  
 ہو المسیح الموعود فان آخر کلشی یعین مقدار الذلک الشئی ولعدا  
 فہذا ہو معنی واذلزلزلت۔ دیکھو تحفہ گورابہ صفحہ ۹۶

ما ظہر فی انصاف فرمادیں کہ جناب میاں صاحب نے جو استنباط اس آیت سے  
 کیا ہے کیا وہ صحیح ہے۔ یا کیا حضرت صاحب کی ان تحریروں سے یہ استنباط ہو سکتا ہے یا حضرت  
 صاحب کا منشا اس آیت کے پیش کرنے سے یہ ہے کہ جو دلیل پہلوں کے نبی ہونے کی ہے نہی  
 دلیل اس آیت سے مسیح موعود کے نبی ہونے کی ہے۔ اول تو مسیح موعود نے اس آیت کے  
 معنی نہیں کئے۔ جو میاں صاحب نے فرمائے۔ اور نہ اس سے پتہ چلیا رسول ہونے کی دلیل ہی ہے  
 پھر کس طرح اس سے حضرت صاحب کے نبی ہونے کا استدلال ہو سکتا ہے۔  
 نیز یہ آیت چنانچہ انصاف پیش کی ہو۔ ہوالذی ارسل رسولہ بالہدٰی و دین الحق  
 لیظہرہ علی الدین کلہ۔ اس آیت کی نسبت لکھا ہے کہ اکثر مفسرین کا اتفاق ہے کہ مسیح  
 موعود کے لئے ہے۔ وہ اس کے زمانہ میں پوری ہوگی۔

مگر میں عرض کرتا ہوں کہ اس آیت کا بھی مسیح موعود کے ذکر کے ساتھ کوئی مستحقیقی تعلق نہیں  
 خود حضرت صاحب نے لکھا ہے کہ "آیت قبلت ید الی لہب و تب جو قرآن شریف کی

آخری سپارہ میں چار آخری سورتوں میں سے پہلی سورت ہے۔ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے موعودی دشمنوں پر دلالت کرتی ہے۔ ایسا ہی بطور اشارۃ النص اسلام کے مسیح موعود کی  
 ایذا و ستہ دشمنوں پر اس کی دلالت ہے۔ اور اس کی مثال یہ ہے کہ مثلاً آیت ہو الذین  
 اور سبیل رسولہ یا الہدی و دین الحق لیظہر علی الدین کلمہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہے۔ اور پھر یہی آیت مسیح موعود کے حق میں بھی ہو اب فرمایا  
 چوتھی آیت جو جناب میاں صاحب نے مسیح موعود کے نبی ہونے پر لکھی ہے۔ یہ ہے۔  
 و آخرین منهم لما یلحقوا بہم۔ آپ لکھتے کہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو  
 بوٹ تھامے گئے ہیں پس ضرور ہے کہ دوسرا بوٹ بھی رسالت کے ساتھ ہو۔  
 اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت صاحب نے اس آیت کے بہت معنی فرمائے ہیں۔ ایک معنی  
 تو اس آیت کے یہ فرمائے ہیں کہ بخاری اور مسلم میں جو حدیث اما انکم منکم و انکم منکم مسیح  
 موعود کے حق میں لکھی ہے۔۔۔۔۔ کچھ شک نہیں کہ اس جگہ منکم کے لفظ سے صحابہ کو خطاب کیا گیا  
 ہے۔ اور وہی مخاطب تھے لیکن ظاہر ہے کہ ان میں سے کسی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ  
 نہیں کیا۔ اس لئے منکم کے لفظ سے کوئی ایسا شخص مراد ہے جو خدا تعالیٰ کے علم میں قائم  
 مقام صحابہ ہے۔ اور وہ وہی ہے جس کو اس آیت مفصلہ ذیل میں قائم مقام صحابہ کیا  
 گیا ہے۔ یعنی یہ کہ و آخرین منهم لما یلحقوا بہم کیونکہ اس آیت نے ظاہر کیا ہو کہ وہ  
 رسول کریم کی روحانیت سے تربیت یافتہ ہے۔ اور اسی معنی کے دوسرے صحابہ میں  
 داخل ہے۔ اس آیت کی تشریح میں یہ حدیث ہے۔ لو کان الايمان معلقا  
 بالثريا لنالہ رجل من فارس۔ ایک معنی اس آیت کے یہ بھی فرمائے ہیں۔ "خدا کے  
 کلام میں، قرار یافتہ تھا کہ دوسرا حصہ اس امت کا وہ ہوگا۔ جو مسیح موعود کی جماعت ہوگی  
 اس لئے خدا تعالیٰ نے اس جماعت کو دوسروں سے علیحدہ کر کے بیان کیا۔ جیسا کہ فرماتا ہے  
 و آخرین منهم لما یلحقوا بہم۔ یعنی امت محمدیہ میں سے ایک اور فرقہ بھی ہے جو بعد  
 میں آخری نمازیں آنے والے ہیں۔ اور حدیث صحیح میں ہے کہ اس آیت کے نزول کے  
 وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا ہاتھ سلطان فارسی کی پشت پر مارا۔ اور فرمایا ہلو کا  
 الايمان معلقا بالثريا لنالہ رجل من فارس۔ اور میری نسبت پیشگوئی تھی جیسا  
 خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں اس پیشگوئی کی تصدیق کے لئے وہی حدیث بطور دلیلی

پھر اس کی تائید کے لئے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ اس آیت کے معنی میں مسیح موعود کی جماعت کو دوسرے سے علیحدہ کر کے بیان کیا گیا ہے۔ اور یہی مسیح موعود کی جماعت ہے۔

میرے پرانے دل کی آدمی کی رو سے مجھ سے پہلے اس کا کوئی مصداق میں نہ تھا۔ اور خدا کی وحی نے مجھے معین کو یار فالجھ لکھ۔ - حقیقۃ الوحی حاشیہ صفحہ ۳۹

۱۔ قد کان ہوں کے حوالہ سے میں نے اس آیت کے آخرین منہم کے معنی بتائے ہیں۔  
 علاوہ ان میں ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ اس آیت کے حقیقی مصداق بنے اپنی کتابوں میں لکھے ہیں اور یہی معنی ہم آیت کے کئے ہیں۔ ان مختلف معنوں میں سے کسی معنی کو میں ترجیح نہیں دے سکتا۔ میں تو عاجز ہوں کہ جس معنی کو ترجیح دوں اور کس کو نہ دوں۔ اگر کیونکہ خود اس آیت کو ان تمام معنوں کو پڑھنے کا شوق ہوتا ہے وہ منہم خلی مصنف حضرت صاحب کی کتابوں نے لکھا کہ ان تمام معنوں کو خود دیکھو۔ لایمالم الصلح فلا آئینہ کمالہ ۱۹۰۲ء  
 برابر پانچ جہد یہ حاشیہ ۱۲۳۱ء میں لکھا ہے کہ یہ خطبہ الہامیہ ۳۵۰۰ء تک کو ترو ۴۴۱۰ء - ۴۴۲۰ء تک حقیقت الوحی ۱۹۰۲ء

گواہی دینے کے لئے یہ خطبہ بھی لکھا ہے کہ وہ خطبہ بھی زلات کے ساتھ ہی چاہی ہو تو پھر تو یہ بات بھی صاحب شریعت سے چھوڑنا چاہی ہو کہ غیر شریعتی نبی کی کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صاحب شریعت رسول تھے مگر مینا انصاف شریعت رسول آپ کے ہونے پر غور ہو جائے تو آیتیں مینا صاحب نے حضرت صاحب کے نبی ہونے پر پیش کی ہیں۔ انہی خود ترجیح موعود کا غیر شریعتی ہونا ثابت ہوتا ہے کہ نبی ہونے کے بعد کہ احمد رسول اللہ آپ کا کوئی الہام نہیں صرف یا احمد کو غیر لفظ رسول کے اسماء احمد کی بیگانگی کا مصداق حضرت کو سمجھ لیتے ہیں بل بات ہوا ذلول انت حضرت کو الفاظ میں ثابت ہو گیا کہ اس کے بعد تو لا دخلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوا جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ غیر شریعتی پر بھی بولا جاتا ہے۔ یہ کہہ دو اللہ ہی اصل رسول اللہ آنحضرت کے حق میں ہے۔ چھٹے۔ - آخرین منہم کے یہ معنی بھی کئے ہیں کہ ایک صحابی ہوں حاصل کلام یکہ یہاں آیات قرآن کریم کی مسیح موعود کی نبوت ہرگز ہرگز دلیل نہیں ہو سکتی۔ اور دان سے مسیح موعود کا حقیقی ہونا ثابت ہوتا ہے۔

۲۔ دوسری دلیل۔ - جناب مینا صاحب نے حضرت مسیح موعود کے نبی ہونے پر یہ دی ہے کہ آپ آنحضرت موعود کے نام سے یاد فرمایا ہے۔ اور نواس بن سمان کی حدیث میں نبی اللہ کے آپ کو پکارا گیا ہے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شاہد ہیں اس امر کے کہ حضرت مسیح موعود نبی ہیں۔  
 اما الجواب۔ - اول تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس نواس بن سمان کی حدیث کے متعلق حضرت صاحب کا فیصلہ یہ ہے۔

مبنی مینا بن سمان اس تمام روایت کا صرف نواس بن سمان اور کوئی نہیں ہے۔۔۔ اور غریب معلوم ہو گا کہ یہ اور روایتوں کے برخلاف ہے۔ حاشیہ صفحہ ۱۹۰۲ء

وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے کسی حدیث کو ضعیف یا کذب قرار دیا ہے  
 امام محمد اسماعیل بخاری نے جو طور پر بیان ہے اس حدیث کو ضعیف بھی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف  
 سے کافری کا لفظ موجود ہے۔ وہ بھی باطن بلند لگا رہتا ہے کہ یہ سب باتیں عالم رویا اور کشف میں مسلمان  
 جن کی مناسب تائید ہوتی چاہئے۔ صفحہ ۹۰۔ ”حالانکہ بخاری بن سمان اور ایک دوا و توسل  
 کے کسی نے اس حدیث کی روایت نہیں کی۔ بلکہ اس بن سمان اپنی تمام روایت میں منفرود  
 ہے۔“ صفحہ ۱۰۰۔ اس دور میں جس قدر ضعف اس حدیث میں پایا جاتا ہے۔ وہ تحقیق کی نظر  
 سے پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔ ”اقتداء“ مسلم کے نزدیک اس بن سمان کی حدیث میں ہے کہ... جب  
 عیسیٰ جلالی کو باب لہر قتل کرے گا۔ تو اس پر اللہ تعالیٰ وحی نازل کرے گا۔... اور وحی کا لفظ  
 جب نازل ہوگا۔ کیونکہ جبریل ہر نبی پر وحی لاتا ہے۔... اب ہر ایک دشمن خدا زندہ لگا سکتا ہے کہ  
 جس حالت میں ۲۳ برس میں ہجرت و قرآن شریف کی نازل ہو گئی تھیں تو بہت فوری ہے کہ اسی میں  
 برس میں (جو مدت توقف حضرت مسیح کی دنیا میں دوبارہ آنیکے لئی قرار دی گئی ہے) کم سے کم چار  
 جزو کی کتاب اللہ حضرت مسیح پر نازل ہو جائے۔“ صفحہ ۱۲۰

اب حاصل کلام یہ ہے کہ وہ دشمنی حدیث جو امام مسلم نے پیش کی ہے۔ خود مسلم کی دوسری  
 حدیث سے ساقط الاعتبار ٹھہرتی ہے۔ اور صریح ثابت ہو رہا ہے کہ اس حدیث نے اس حدیث  
 کے بیان کرنے میں دھوکہ کھایا ہے۔ صفحہ ۹۹۔ ”انالادام۔“

یہ بھی یاد رہے کہ مسلم میں مسیح موعود کے حق میں نبی کا لفظ بھی آیا ہے یعنی بطور مجاز اور  
 ”استعوار“ کے۔ ”ایام الصلاح“ صفحہ ۷۰۔ قصہ نزول مسیح جو مسلم میں ایک لمبی حدیث میں اس بن  
 سمان سے ہے۔ یہ حدیث اس کے اشغال استعارات کے رنگ میں ہیں۔ کیونکہ اگر اس مضمون  
 کو ظاہر پر رکھ لیا جائے تو پوجہ تناقض یہ تمام حدیث رد کر نیکی اللہ  
 ٹھہرے گی۔ پھر حضرت صاحب نے براہین پیچ منقولہ میں صاف لکھا ہے کہ: ”اگر  
 آنے والے عیسیٰ کی نسبت حدیثوں میں صرف نبی کا لفظ استعمال پاتا ہے اسی اس کا نام نہ لگا  
 جاتا۔ تو دھوکہ لگ سکتا تھا۔ گلاب۔ تو صحیح بخاری میں آنے والے عیسیٰ کی نسبت صاف لکھا ہے کہ  
 اما ملکہ منکم یعنی اسے امتیوا نے دالایے بھی صرف ایک امتی ہے۔ نہ اور کچھ۔  
 اب فرمائیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنے والے مسیح کو صوفی کہا یا کلمہ یا صوفی  
 نبی کے نام سے کہاں لکھا ہے۔ پھر ہم کس طرح اس باوجود کہ صحیح مسلم میں آنحضرت شامی میں



پاس نہیں کہ شری حضرت عائشہ صدیقہ کا یہ قول ہے۔ دوسرے جب قول صحابہ کرام سے  
 قول عائشہ صدیقہ محبت کیسے ہو سکتا ہے۔ یہ ہے اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 صریح قول انا خاتم النبیین کا یہی بعد کی تکذیب ہوتی ہے۔ اس لئے اس سے  
 تمسک کرنا آنحضرت کی جناب خائن ہے۔ چونکہ اگر یہ قول صحیح ہی ان لیا جائے تو اس سے  
 آنحضرت کے بعد انبیاء کا سلسلہ ماننا پڑتا اور۔ اور انبیاء کے آنے کا ایک دوازدہ مہینہ ہے جیسا کہ  
 میاں صاحب نے لکھا ہے کہ حضرت عائشہ کے دل میں خیال پیدا ہوا ہو گا کہ کچھ دن کے بعد میں  
 لوگ نبوت کا دوازدہ بالکل مسدود نہ سمجھ لیں اصدقت پر خدا تعالیٰ کے کسی نبی کا انکار نہ کر بیٹھیں  
 اگر نبوت کا سلسلہ آنحضرت کے بعد ہوتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود اس کی تعلیم فرماتے۔  
 ہم تو حضرت نبی کریم کے ہر ایک قول اور فعل کی عزت کرتے اور دل سے ان سب باتوں پر ایمان  
 لاتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوں۔ ہم اس حدیث کے منکر نہیں جس میں  
 عائشہ نبی اللہ آئی ہے۔ لیکن یہ حدیث چونکہ آنحضرت صلعم کے مکاشفات میں سے ایک ہے۔  
 اس لئے اس کی تاویل کرتے ہیں۔ اور نبی کے لفظ کو بطور مجاز اور استعارہ کے سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ  
 خود حضرت مسیح موعود نے فرمایا ہے کہ مسلم میں مسیح موعود کے لئے نبی کا لفظ آیا ہے۔ وہی بطور  
 مجاز اور استعارہ کے ہے۔

جناب میاں صاحب صفحہ ۱۹۱ حقیقۃ النبوة پر فرماتے ہیں کہ یہ نبی بعدی۔ اور مسیح کو  
 نبی اللہ کے نام سے جو آپ نے یاد فرمایا ہے۔ ان دونوں اقوال میں تطبیق دو۔ میاں صاحب اس  
 طرح تطبیق دیتے ہیں کہ اشعری نبوت اور نبوت مستقلہ کا دوازدہ مسدود سمجھو۔ اور اس نبوت کو  
 ماقیامت جاری خیال کرو۔ جو آپ کے فیضان سے ملتی ہے۔  
 ہم بھی تو یہی مانتے ہیں۔ مگر ہم تشیع نبوت اور نبوت مستقلہ کے بغیر اس نبوت کو جو آپ کے فیضان  
 سے ملتی ہے۔ اور قیامت تک جاری ہے۔ اور سبق من النبوة کے ماتحت جزوی نبوت مانتے ہیں  
 اور اسی میں ہم حضرت مسیح موعود کو رکھتے ہیں۔ اصحاب اس نبی کریم آبی فیضان والی نبوت کو کامل  
 نبوت قرار دیتے ہیں مگر مسیح موعود کے سوا کسی کو اس میں سماجی نہیں ٹھہراتے۔ اور ان کے  
 میں اس نبوت کا دوازدہ بند ہے جو کامل نبوت کہلاتی ہے پنا سکرجاتی ہم  
 تو اس میں سمعان راوی کی روایت کے سوا دنیا بھر میں کوئی ایسی روایت یا حدیث ملتی ہے  
 جس میں مسیح موعود کو نبی کہا گیا ہو۔ اس کو وہ ضعیف روایت ہے۔ اور منقولہ حدیث

اور صرف مسیح موعود کا یہی انکار ہے کہ اگر اس نبوت کا سلسلہ اس کے لئے نہ ہو تو اس کے لئے کیا دوازدہ مہینہ ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے منہ سے نکلا تھا ثابت نہیں ہوتا۔ تاہم  
 چونکہ حضرت صاحب نے اس کو بطور ایک دلیل کے اپنے دعوے میں مانا ہے۔ اس لئے  
 ہم اس حدیث میں نبی کے وہ معنی کرتے ہیں۔ جو حضرت صاحب کے قول میں یعنی بطور حجاز و آفاق  
 پھر صفحہ ۱۹۲ پر جناب میاں صاحب ایک اور حدیث پیش کرتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ اسکے  
 (یعنی فرانس میں سمعان کی حدیث اسکے علاوہ ایک اور حدیث بھی ہے جس میں یحییٰ موعود کو نبی  
 کے نام سے یاد کیا گیا ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ الانبیاء اخوة لعلاۃ امہاتہم غشی  
 و یومئذہم و احل و کالنی ادلی الناس بعیسیٰ ابن مریم کاندہ لم یکن  
 بینی و یلینہ بنی دا ندہ نازل۔ الخ۔ یعنی انبیاء و علقی بعیسویں کی طرح ہوتے ہیں۔  
 ان کی مائیں تو مختلف ہوتی ہیں۔ اور دین ہا یکہ ہوتا ہے۔ اور میں عیسیٰ بن مریم میں سبک زیادہ  
 تعلق رکھنے والا ہوں۔ کیونکہ اس کے اور میرے درمیان کوئی نبی نہیں اور وہ نازل ہونے والا ہے  
 جناب میاں صاحب لکھتے ہیں کہ اس حدیث میں صاف طور پر آنے والے عیسیٰ کو نبی کہا  
 گیا ہے۔ اور نہ صرف یہ کہ نبی کہا گیا ہے۔ بلکہ سب نبیوں کی جماعت میں اسے شریک کیا گیا ہے۔ الخ  
 مگر افسوس جناب میاں صاحب نے غور نہیں فرمایا کہ اس میں نزول کے بعد نبوۃ کا ذکر  
 کیا نہیں۔ اور یہ دو ٹکڑے ملا دئے گئے ہیں۔ چھوٹے عرض کرتا ہوں کہ مخالفین جو  
 ایسی احادیث سے عیسیٰ ابن مریم رسول نبی اسرائیل کے نزول کا استدلال اسی بنا پر کرتے ہیں  
 کہ اس میں اندہ نازل کہا ہے۔ یہ کیوں معتد نہیں سمجھے جاتے۔ کیونکہ اس حدیث میں  
 یہ تو کہیں نہیں لکھا کہ آنے والا عیسیٰ اور ہے۔ اور جانے والا عیسیٰ اور اس میں تو صرف ایک ہی  
 عیسیٰ ابن مریم کا ذکر ہے۔ پھر میں پوچھتا ہوں کہ کیا اس حدیث کو حضرت صاحب بھی کہیں تفسیر  
 لے میں جو آپ نے یہاں استدلال میں پیش کئے ہیں۔ یا کہیں حضرت صاحب نے یہ بھی فرمایا  
 ہے کہ انبیاء میرے علقی بھائی ہیں۔ لہذا آپ نے تو یہ فرمایا۔

موعود عیسیٰ صاحب اکرم

ان کے جناب میں صاحب صفحہ ۱۹۴ پر فرمایا ہے

تیسری شہادت۔ یحییٰ موعود کے نبی ہونے پر انبیاء گزشتہ کی شہادت ہے کہ  
 جانی شہادت تو زرتشت نبی کی ہے جو ایران کا ایک نبی ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ یحییٰ موعود  
 کے بعد وہ زمانہ میں خاص طور پر مرز و خیال رکھے جاتے ہیں۔ اس نبی نے اپنے

تین نبیوں کے لئے کی خبر دی تھی۔ عیسیٰ سے ایک تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت پیشگوئی کی تھی۔ اور آپ کے نشان نام بھی بتائے تھے۔ اور یہ بھی لکھا تھا کہ اس وقت یوں کی حکومت تباہ ہو جائیگی..... آپ کے علاوہ ایک دوسرے نبی کی پیشگوئی تھی جس کا نام ہم نہیں کہتے کہ پہلے گزر گیا ہے۔ یا آئندہ ہونے والا ہے لیکن جب تیسرے نبی کی پیشگوئی اس نے کی ہے۔ وہ حضرت مسیح موعود ہیں۔ اس نے اس کا نام بھی بتا دیا جو اس کا نام بھی ہے۔

جناب میاں صاحب کی عرض اس پیشگوئی کے درجہ کرنے سے یہ ہو کہ تا یہ ثابت ہو کہ رسول اللہ کے بعد دینی اور آنے کی پیشگوئی ہے۔ ایک مسیح موعود کی۔ وہ تو آگیا۔ دوسرے کے متعلق میاں صاحب فرماتے ہیں کہ ہم نہیں کہہ سکتے کہ پہلے گزر گیا یا آئندہ ہونے والا ہے۔ وہ تو صرف فضل عمر ہی ہونے والا ہو گا جو یہ لکھا تھا کہ ہم نہیں کہہ سکتے کہ پہلے گزر گیا یا آئندہ ہونے والا ہے۔ کیونکہ پہلے گزر گیا تو اس طرح صحیح نہیں کہ جناب فضل عمر کو خود خدا نے بغیر تو سب فرشتوں کے بنایا تھا کہ تم میں نبی آیا اور آئندہ بھی نبی آئیں گے ہم میں نبی آیا تو مسیح موعود آیا۔ اور آئندہ نبی آئیں گے۔ جمع کا صیغہ ہے۔ وہ مسیح موعود کے بعد آئیں گے۔ آپ کہتے ہیں کہ زرتشت نے تین نبیوں کی پیشگوئی کی ہے۔ اب معلوم نہیں کہ زرتشت نبی سچا ہے جو کہتا ہے کہ تین نبی میرے بعد آئیں گے یا حضرت صاحب سچے ہیں جو کہتے ہیں کہ جیسا کہ احادیث صحیحہ میں آیا ہے کہ ایسا شخص ایک ہی ہو گا۔

یا آپ سچے ہیں۔ جو خدا کا کلام بتاتے ہیں کہ ہم میں نبی آیا۔ آئندہ نبی آئیں گے۔ یہ جواب میاں صاحب نے سب پرانی شہادتوں میں سے دوسری شہادت کرشن نبی کی بیان کی ہے۔ دیکھو صفحہ ۱۹۷ جیسا کہ لکھا ہے۔

دوسری شہادت اس سلسلے میں کرشن نبی کی ہے۔ حضرت مسیح موعود نے اپنی کتاب میں بتائے کہ معنی نبی کے تسلیم فرماتے ہیں۔ دوسری کرشن نبی نے آخری ناموں میں ایک یہ لکھا کہ اتار کی خبر دی تھی جس کے نشان کے سب علامات آج کل پورے ہو رہے ہیں۔ اور خدا تعالیٰ نے مسیح موعود کا نام کرشن رکھا ہے۔ پس آپ بھی یہیہ لکھا کہ اتار نہیں یعنی نبی ہیں کیونکہ اللہ کے معنی نبی کے ہیں۔

اب یہیہ لکھا کہ نہ لکھا کہ اتار کی جو کرشن نبی ہے وہ مسیح موعود ہیں۔

اس کے لکھنا یہاں صاحب کو خدا نے نبی کرشن کی طرف سے دوسری شہادت دی ہے۔



ہے۔ اس لئے کہ مسیح موعود کا نام خدا نے کرشن بھی رکھا ہے بعض لغتوں اور تفسیر میں ہے حضرت صاحب کا تو خدا نے آدم بھی نام رکھا پھر آدم کی بھی کوئی خبر نہ آئی نہ خیر نہ بد میں الہام نام آئے حالانکہ پھر یہ بھی نام رکھا پھر یہ بھی کہیں سے خبر نہ آئی نہ ایکسیرم ہٹل مسیح موعود آئے الہی ہے۔ کیا انکو سکے جوڑے ہیں جن کا نہ مسیح ہے نہ پیر۔ افسوس افسوس۔

ایک تیسری شہادت دانیال نبی کی جناب میاں صاحب نے اور لکھی ہے اور لکھا ہے مسیح موعود تحریر کرتے ہیں کہ آپ کا نام انہوں نے نبی رکھا مگر میاں صاحب نے اس حوالہ کو پھر نہیں دیکھا جو ربیعین اور تحفہ گولڑیہ میں اس طرح پر لکھا ہے۔

اس جگہ جو میری نسبت کلام الہی میں رسول اور نبی کا لفظ لکھا گیا ہے کہ یہ رسول اور نبی اللہ ہے۔ اطلاق مجاز اور استعارہ کو طور پر۔۔۔ اور بعض نبیوں کی کتابوں میں میری نسبت بطور استعارہ فرشتہ کا لفظ آگیا ہے۔ اور دانیال نبی نے اپنی کتاب میں میرا نام میکائیل رکھا ہے۔ اور جو ابی میں لفظی معنی میکائیل کہ ہیں خدا کی مانند یہ گویا اس الہام کے مطابق ہے۔ جو براہین میں ہے۔ انت معنی بمنزلۃ توحیدی و تقریدی۔ اب خیال فرمائیے حضرت صاحب تو نبی اور رسول کا لفظ جو ان کی نسبت کیا الہام میں آیا۔ مجازاً استعارہ قرار دوسے ہیں۔ اور یہ مجازاً استعارہ کو حقیقت بنا کر کہ شرم نہیں آتی کہ مسیح موعود کیا فرماتے ہیں۔ اور ہم کیا کہتے ہیں۔ اگر نبی کے لفظ سے مراد دانیال نبی کی واقعی نبی ہے۔ تو فرشتہ یا میکائیل سے واقعی فرشتہ یا خدا کی مانند کیوں مراد نہیں۔ اس پر کیا دلیل ہے اگر کہو کہ حضرت صاحب واقعی فرشتہ خدا کی مانند نہیں ہو سکتے۔ تو میں کہتا ہوں کہ آنحضرت صلعم کے بعد مسیح موعود واقعی نبی اور رسول بھی نہیں ہو سکتے۔ اگر تم واقعی نبی بانتے ہو تو پھر واقعی خدا کی مانند وہ واقعی فرشتہ بھی ان کو کہو۔ اور پھر واقعی خدا کا بیٹا بھی ان کو مطابق الہام بمنزلۃ ولدی کے مانو۔ آخر دنیا میں کروڑوں ہیں پر ایک آدمی کو خدا مان رہے ہیں۔ اگر تم نے ایک آدمی کو بھی خدا یا فرشتہ یا نبی اسی طرح مان لیا۔ حسب طرح وہ نتو ہیں تو کون سی بات ہو گئی۔ پرافسوس تمہارے ان نواستدلالوں پر جو تمہیں سلام ہے وہ بے جا ہے۔

یہ بھی شخص بنا دے اور جھوٹ اور باطل امر ہے کہ ابتدائے زمانہ سے سارے نبی مسیح موعود کے نمائندے کی خبر دیتے آئے ہیں۔ حالانکہ کسی نبی نے سوائے محمد رسول اللہ کے آخری نادر

جس سے نبی اور نبی سے اسے ہی جس جبر نہیں دی۔ ہم قرآن کریم کو جس چور سے۔ قرآن کریم میں  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی نبی کے آنے کی مطلق خبر نہیں دی گئی۔

ہم اسلام میں آئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ پہلے انبیاء پر نازل کیا گیا کسی بعد کو نبی پر ایمان لاؤ یا اگر آؤ گا ذکر کتاب میں پاترہ خود حضرت صاحب فرمائی کہ  
کی تھیں واذ اخذنا من النبیین الذکر لکھرا سکا ترجمہ کیا ہوا۔ اور بلا ذکر جب خدا نے تمام رسولوں سے عہد لیا کہ میں  
تمہیں کتاب و حکمت دوں گا۔ اور پھر تمہارا پیار و آخری زمانہ میں میرا رسول آئیگا جو تمہاری کتاب کو کی تصدیق کرے گا تمہیں  
اس پر ایمان لاؤ گا لکھرا سکا مدد کرنی ہوگی۔ اور کہا کیا تم نے اقرار کیا اور اس عہد پر استوار ہو گئے  
انہوں نے کہا کہ ہم نے اقرار کر لیا۔ تب خدا نے فرمایا کہ اب اپنے اقرار کے گواہ رہو۔ اور میں بھی  
اس بات پر تمہارا رہے ساتھ گواہ ہوں۔ اس سے آگے حضرت صاحب لکھتے ہیں اب ظاہر ہے کہ  
انبیاء تو اپنے اپنے وقت پر قوت ہو گئے تھے۔ یہ حکم ہر نبی کی امت کیلئے ہو کہ جب وہ رسول (محمد صلی اللہ علیہ وسلم)  
ظاہر ہو تو اس پر ایمان لاؤ۔ ورنہ مواخذہ ہوگا۔ اس سے آگے حضرت صاحب لکھتے ہیں۔

علامہ اس کے قوریت استنباط باب ۱۸ میں ایک یہ آیت موجود ہے۔ کہ جو شخص اس قرآن کریم  
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں مانے گا۔ میں اس سے مطالبہ کروں گا۔ دیکھو صفحہ ۱۱۱ حقیقت  
الوحی پھر اسی حقیقت الوحی کے حاشیہ صفحہ ۱۱۱ پر لکھا ہے تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے اسلام  
تمام نہیں ہوتا۔ جب تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان نہ لایا جائے۔ اس وجہ سے قرآن شریف  
خبر داتا ہے کہ پہلا ایک امت سے چلے یہ ان کے نبی کے یہ عہد لیا گیا تھا کہ جب حضرت خاتم الانبیاء  
پیدا ہوں تو ان پر ایمان لاؤ۔ اب فرمائیے۔ اگر ہم مان لیں کہ ہزاروں سال پہلے سے انبیاء  
نے مسیح موعود کے نبی ہونے کی خبریں دیں تو اس آیت قرآنی کو بھی منسوخ ماننا پڑے گا۔ اور  
یہ ماننا پڑے گا کہ خدا نے جو سب انبیاء عہد میثاق لیا۔ تو نبی کریم کے متعلق نہیں دیا بلکہ  
مسیح موعود کے متعلق لیا۔ اور اس سے خدا کا کلام باطل ہوگا۔ کیونکہ مسیح موعود کا کافر

انبیاء و رسل کی طرح نبی ثابت ہوتا نہ نامکن ہی ہے بلکہ محال اور متعین بھی ہے۔ میں دیکھوں  
سے کہتا ہوں کہ کسی ہند کے نبی یا فارس کے نبی یا شام کے نبی یا دنیا بھر کے کسی اور خطہ  
کے نبی نے سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جو آخری نبی ہیں مطلق کسی اور نبی کے آنے  
کی پیشگوئی نہیں کی۔ یہ محض چھوٹ اور بکواس ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کوئی  
واقعی نبی الہی اور رسولی الہی آئے گا ہے۔ اس طرح سے تو پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شخص الزمان

۴ نبی سمجھ جاؤ گئے جب حضرت مرزا صاحب خود لکھتے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی الہی نبی نہیں آئے گا  
نہیں سچا امتی نہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی مسیح موعود کیلئے اسکا صرف نبی ہونا نہیں چاہیے

یہ بھی مشہور ہے کہ جناب ابیہام صاحب حضرت سیّد محمد کے بنی ہو چکی حضرت رسول صوف کے ان  
الہامات میں ہے جن میں آپ کے نزدیک حضرت سیّد محمد بنی کا خطاب دیا گیا ہو چنانچہ اپنی کتاب  
کے صفحہ ۱۹۹ پر جناب میا نصاحب نے ۱۳۷ برس کے الہامات میں جہاں بنی اور رسول کا لفظ آیا ہے۔  
ان سب کو گنا ہے مگر خدا کی شان ہے کہ اس گنتی کو بھی چالیس کے عدد تک پوری نہیں کر سکے پس بھی  
آپ کہتے ہیں کہ "اللہ تعالیٰ نے حضرت جی کو سینکڑوں دفعہ بنی کا خطاب دیا" ان الہامات میں  
جناب میا صاحب نے ایسے الہامات بھی دیے ہیں جن میں حضرت جی کے متعلق بنی کے خطاب کا نام تک نہیں  
مشتاق بنی و نکانہ زوال نہیں گورنر جن کی پیشگوئیوں کے پورا ہونے کا وقت آگیا مگر بہمن اوتار سے متعلق کرنا  
اچھا نہیں۔ مقام اڑہاں ازراہ تحقیق رسول اللہ نازل کر دے۔ دنیا میں ایک ندیر آیا اللہ وغیرہ ہیں  
پھر ان کے قریب قرآن کریم کی آیات ہیں جو حضرت پر الہام کے طور پر القا ہوئی ہیں اور یہ مسئلہ امر ہے اور خود  
حضرت صاحب کے لکھا ہے "کہ بسا اوقات ایک ملہم کے دل پر قرآن شریف کی آیت الہام کے طور پر القا  
ہوتی ہے۔ اور اس معنی سے پھر کر کوئی اور مقصود اس سے ہوتا ہے۔" باقی الہامات میں رسول مرسل کا  
لفظ آیا ہے جو محدث کے لئے بھی الہام الہی میں بولا جاتا ہے۔ اور جبکہ خود حضرت صاحب کو خدا نے الہام میں  
انت محدث اللہ فرمایا ہے تو اس سے بڑھ کر اور کسی ثبوت کی ضرورت نہیں لیکن اگر کوئی کہے کہ کیوں رسول  
اور مرسل سے آپ کا بنی اللہ اور رسول شہنام زاد نہیں ہو سکتا تو اس کا پہلا جواب تو یہ ہو کہ حضرت صاحب اپنی  
آپ کو مجازی بنی کہتے ہیں۔ دوسرے آپ ہیں وہ تمام شرائط جو بنی کیلئے مجبوراً ضروری ہیں قطعاً نہیں پا  
جستے تیسرے حضرت نے لکھا ہے کہ رسول کا لفظ غیر بنی پر بھی بولا جاتا ہے۔ اس لئے ان الہامات کے  
سننے کے یہ وقت ضرور ہے کہ الفاظ کو ظاہر سے پھیر جائے اور ان سے مراد محدث یحیٰ ہو تاکہ آپ کو  
صحت الہام انت محدث اللہ کی تکذیب نہ ہو۔ اور رسول اور مرسل کے یہ معنی کرنے پر ہم اس لئے مجبور  
ہیں ہیں کہ محدث یعنی بنی اور رسول ان معنوں میں نہیں ہو سکتا جن معنی میں کہ بنی بنی اور رسول رسول  
ہوتا ہے اور کسی بنی کو ہم محدث نہیں کہہ سکتے کیونکہ محدث امتی ہوتا ہے۔ بنی امتی نہیں ہوتا۔ باقی رہ گئے  
مرسل و الہام جن میں جناب میا نصاحب خیال ہو کہ حضرت صاحب کو بنی کہا گیا ہو۔ "دنیا میں ایک بنی آیا"  
یہ کوئی حدیث الہام حضرت صاحب کا نہیں اور نہ اس کو طرز الہام کی شکل میں حضرت صاحب کے کہیں لکھا  
ہے۔ ایک اندیشہ کہ یہ دوسری قرأت اس کو لکھا ہے اور میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ نہ آپ بھی بنی

بنائے گئے اور نہ آپ میں وہ تمام شرائط پائی جاتی ہیں جو تمام انبیاء میں جمی، اس لئے یہ الہام الہی  
 طرف اشارہ نہیں کرتا بلکہ تمام دنیا کی طرف آیتوں کے ایک ہی مخصوص نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اشارہ  
 کرتا ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی صادق آسکتا ہے کیونکہ آپ حقیقی نبی تھے اور آپ میں تمام  
 کمالات نہایت اور وہ تمام شرائط جو انبیاء میں تھیں اسل اور اتم طور پر موجود تھیں۔ باقی رنگ کیا ایک الہام  
 یا نبی اللہ گفت لا اعرفک۔ یہ ایک کشف ہوا اور کشف میں تو اپنے اپنے آپ کو خدا بھی دیکھا پھر کیا ہم حضرت  
 صاحب کو خدا مان لیں؟ جناب یا نصاب کے ان الہامات کو تو لکھا جن میں بار بار رسول کا لفظ آیا تھا مگر  
 ان الہامات کو جان بوجھ کر چھوڑ دیا جن سے حضرت صاحب کا غیر نبی ہونا ثابت ہوتا تھا کسی طرح  
 لوگوں کو دھوکا لگ جائے۔ اب میں ان الہامات کو نمبر وار یہاں لکھتا ہوں جن میں کثرت ہو آپ کو  
 ان خطابوں سے مخاطب کیا گیا ہے جن سے انہر من الشمس طور پر آپ کا غیر نبی ہونا ثابت ہوتا ہے۔  
 اور وہ الہامات یہ ہیں:-

(۱) یا مریم اسکن انت و زوجک الجنة (۲) یا ادم اسکن انت و زوجک الجنة (۳) یا  
 احمد اسکن انت و زوجک الجنة (۴) انت محدث اللہ فیک مادۃ فاروقیہ (۵) یا  
 عبد القادر رضی اللہ عنہ (۶) یا علی و عہم و انصارہم و ذراعتہم (۷) من الیک  
 نجد ع النخلۃ تساقط علیک رطباً جنتاً (۸) کل بركة من محمد صلی اللہ علیہ وسلم قتیارک  
 من ہلم و تعلم (۹) فتح الولی فتح و قرینہ شجیۃ (۱۰) ولو کان الايمان معلقاً بالشیطان  
 لہ رجل من فارس (۱۱) وصل علی محمد و آل محمد الصلوۃ ہو المرئی (۱۲) انصرت  
 بالرب و احییت بالصدق ایما الصديق (۱۳) ان الذین کفروا و وعدوا عن سینہ  
 ر علیہم رجل من فارس شکر اللہ سعیہ (۱۴) کتاب الولی ذوالفقار علی (۱۵)  
 صل علی محمد و آل محمد سید ولد ادم خاتم النبیین (۱۶) تو مجھ سے ایسا ہے جیسے  
 انبیاء بنی اسرائیل (یعنی ظلی طور پر ان سے مشابہت رکھتا ہے) (۱۷) ہذا رجل یحب رسول اللہ  
 (۱۸) یا عبد القادرانی معک اسمع و ادعی (یہ حضرت پیر صاحب کا ہی الہام جو نہایت  
 (۱۹) اذا غضبت غضبت و کلما احببت احببت من عادی و لیالی فقہ الود  
 الحرب (۲۰) خلق ادم فاکرمہ (۲۱) قوت الرحمن لیل اللہ القمہ (۲۲) غیب ہے

سن ۱۲۲۳ (۱۲۲۳) ہجری قمری زید و بعد تمام اسے زاد خدا سے منہم زاد برادر داد  
 ۱۲۲۴) یا بعد طلوع اتی رافع الی (۱۲۵) لوگ آئے اور اس کو پکڑ بیٹھے شیر خدا نے اُگڑ کیا  
 اور شیر خدا نے فتح پائی (۱۲۶) آریوں کا بادشاہ آیا (۱۲۷) جسے نو میرا ہو میں سب جگہ تیرا ہو (۱۲۸)  
 عشق لکھی دستہ منچھوٹاں ایچ نشانی (۱۲۹) حجتہ اللہ القادر سلطان احمد مختار (۱۳۰) کیہ  
 کیا کہتی ہے تصویر تہاری (۱۳۱) انت اشد مناسبتہ بعیسیٰ ابن مریم واشیدہ الناس بہ  
 حقا و خلقا و زمانا (۱۳۲) ہذا کتاب مبارک فقومہ لا جلال و اکا کو امر (اس کتاب سے  
 مراد بیگز کمالات اسلام ہے اور اس میں حضرت کے مولے الفاظ میں لکھا جو من نبی نیست تم قتل) (۱۳۳)  
 انت قرینی فی حجر النبی (۱۳۴) سلمان منا اهل البیت علی مشرب الحسن (۱۳۵) اصب  
 منہرغ یا موزا (۱۳۶) سلامت بر تو اے مرسلا (۱۳۷) مہارک بر تو اے مریو بارک (۱۳۸)  
 سلطان القلم (۱۳۹) ظم قادر آئے گھر نور سے اور برکت بھر گیا (۱۴۰) محمد مطلع (۱۴۱) انت  
 سلیمان و منی یا ذا البرکات (۱۴۲) خدا کے مقبولوں میں قبول کیے نونے اور ملاستیں ہوتی ہیں  
 اور ان کی تعظیم طوک اور غوی البروت کرتے ہیں (۱۴۳) یا ولی اللہ کتبہ ۶ عرف (۱۴۴)  
 شفیع اللہ (۱۴۵) امین الملک ہے سنگیہ اسلا (۱۴۶) اے ولیکم خدا تعالیٰ تجھے ہر ایک ضرر  
 سے بچا دے۔ اندھا ہونے اور مغلوں ہونے اور مجذوم ہونے سے (۱۴۷) سلطان عبد القا  
 (۱۴۸) خدا کے سلت کو کار بند ہے ہر جگہ بیٹھے ہیں (۱۴۹) انت امام مبادک (۱۵۰)  
 غلام احمد کی جے یعنی فتح (۱۵۱) اتی ملک یا ابن رسول اللہ (۱۵۲) برتر گمان و جم سے احمد کی شان  
 ہے \* خیر کا انعام دیکھو کس زبان ہے (۱۵۳) وہ کام جو تم نے کیا خدا کی مرضی کے موافق  
 نہیں ہوگا۔ (۱۵۴) خدا نے تیرے پر رحم کیا ہے۔ (۱۵۵) جو دعائیں آج قبول ہوئیں اُن پر  
 قوت اسلام اور شوکت اسلام بھری ہے (۱۵۶) دولت اسلام بذریعہ الہام (۱۵۷) شرف  
 کلام منہ (۱۵۸) انت منی بمنزلہ البروزی (۱۵۹) یا عبد اللہ اتی ملک (۱۶۰) اتی  
 ملک یا امام رفیع القدر (۱۶۱) حاکم اللہ نصر اللہ سرخ اللہ حجۃ الاسلام جلا  
 ہو الخدی امشا گم فی کل حال لا تحاطا ساسا لا دلیا (۱۶۲) خوش باش کہ عاقبت کو خواہ  
 بود (۱۶۳) سب ملتا تو کو جو رو زمین پر ہیں جمع کرو علی دین واحد (۱۶۴) غلام احمد قادیان

قرآن میں سے ایک اور صدیق اور مجاہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی پکڑا گیا ہے اور ان الہامات میں وہ اپنے لئے گڑبڑیں ان میں کہیں آپ کو یرم کہا ہے کہیں آدم کہا ہے کہیں عہد القادسی اللہ عہد کہا ہے کہیں سلمان کہا ہے کہیں علی کہا ہے کہیں حسن کہا ہے کہیں ابن رسول اللہ کہا ہے کہیں عہد الحکیم کہا ہے کہیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہا ہے کہیں غلام احمد کہا ہے غرض بہت سے ایسے نام ہیں جو کتب کے نام نہیں ہو سکتے۔ ان سے بھی آپ کو پکڑا گیا ہے جو مزید شوق آپ کو بغیر نبی ہونے کا۔

اب یہ کس طرح ممکن ہے کہ اس قدر الہامات کی موجودگی میں ہم ایک طرف اگر حضرت صاحب کے کوئی حوالہ دیں تو دوسری طرف کے الہامات سے ان کو بغیر نبی قرار نہ دیں۔ الہامات کی ایک ہی شق پر زور دینا اور دوسری شق کو ترک کرنا۔ یہ انصاف اور ایمان سے بعید بات ہے۔ اللہ تعالیٰ تو ایک دفعہ نہیں دو دفعہ ہم جیسوں کو بغیر نبی آپ کو بغیر نبی اشخاص کے ناموں سے پکارتا ہے مگر نبیوں کے ناموں میں سب بڑا ایسے نبی بھی نہیں نکلیں گے جن کے ناموں سے خدا نے آپ کو یاد فرمایا ہو۔ پھر ہم سب جگہ ایک نبی کے لفظ کو کوہدیس اور امتی کے لفظ کو چھوڑ دیں بلکہ ان سب الہامات سے مراد صرف اس مقدسہ کہ عزتی یا مجاہد نبی تھے۔ کیونکہ نبیوں کی کوئی صفت بھی آپ میں نہیں پائی جاتی تھی۔ کیا دنیا میں کسی اور نبی میں بھی یہ نظیر ملتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو کبھی بغیر نبیوں کے ناموں سے بھی پکارا ہو اور کسی چھوٹے نبیوں کے ناموں سے بھی۔ حالانکہ دنیا میں کوئی ایسا نبی نہیں ہوا جو کسی دوسرے نبی کو نام سے پکارا گیا ہو۔ اور کوئی ایسا نبی دنیا میں نہیں ہوا کہ کسی بغیر نبی نام دہی میں اس کا رکھا گیا ہو۔ کیا اس کی نظیر دنیا میں کسی اور نبی میں ملتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی سے یرم کہے اور کبھی اسے علیے کہے اور کبھی اس کو عہد القادسی رضی اللہ عنہ کہے اور کبھی ابن رسول اللہ کہے اور کبھی نبی اللہ کہے۔ ان یہ نظیر اولیاء اللہ کے الہامات میں ملتی ہے۔ کہ بعض اوقات خدا تعالیٰ ایسے الفاظ استعارہ اور مجاز کے طور پر ان کے حق میں استعمال فرماتا ہے۔ اسی طرح حضرت صاحب کے بھی وہ الہامات جن میں قرآنی آیات ہیں اور ان میں عیسیٰ اور موسیٰ ابراہیم وغیرہ اسماء سے آپ کو مخاطب کیا ہو یا نبی اور رسول کا لفظ آیا ہے یہ سب حقیقت پر محمول نہیں تھے کہ جو آپ کا اصل عہدہ انت محدث اللہ میں بتلایا گیا ہے اس کا نام ہم نہیں لیا جاتا کہ عہد اصل عہدہ نہیں اس کو اپنی طرف سے پیش کیا جاتا ہے۔ کہہ کر احمد نبی اللہ یا احمد نبی اللہ نہ کہنے کے

۴ آپ حضرت جی کے کسی الہام میں

یہ نام آپ کے بیٹے کا نام ہے

پ دیکھئے عیسیٰ موسیٰ داؤد سلیمان یوسف۔ ابراہیم وغیرہ نام الہامی ہیں کسی بزرگ سے  
 نام سے دیے گئے تھے پھر آپ کے اہل بیت میں اس قدر کثرت سے بنی کا لفظ نہیں جتنا کہ کثرت سے  
 آپ کی نسبت دئی کا لفظ ہے بنی کا لفظ تو صرف ایک دفع ہی ہے جو یا بنی اللہ کنت لا اعرافک  
 کے کشفی حالت میں لکھی نسبت پر لگایا ہے۔ تعطیر الانام نکال کر دیکھ لو کہ کوئی اگر کسی کو کھلم  
 ی اللہ تو اس کے معنی کیا ہوتے ہیں۔ پھر یہ بھی آپ کے بنی ہونے کیلئے کوئی دلیل نہیں۔ پھر آپ  
 اور نوح۔ ابراہیم۔ موسیٰ علیہ وسلم وغیرہ انبیاء کے نام سے بکار نایہ بھی اس بات کا در دست ثبوت  
 ہے کہ آپ بنی نہ تھے۔ لیکن دنیا میں کوئی ایسا بنی نہیں مگر ان میں کو کسی دوسرے بنی کے نام کو  
 لگا دیا ہے۔ ان اولیاء اللہ کو پھر سے دوسرے نبیوں کے ناموں سے کسی ایک مشابہت کی وجہ  
 سے لگا دیا گیا ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر بنی کو خطاب اس کے نام سے ہی ہوا ہے کسی دوسرے  
 بنی کے نام سے نہیں ہوا۔ جیسا کہ قرآن کریم اس پر گواہ ہے۔ کیا سب نبیوں کو ہم اس لئے بنی نہیں  
 ملتے کہ خدا تعالیٰ نے ان کو بنی کہا۔ ان کے نام سے ان کو پکارا۔ ان کی مادری زبان میں ان کو  
 وحی کی۔ ان کو سب کا مصلح بنایا۔ پھر کیا وجہ ہے کہ حضرت صاحب میں اگر وہ بنی تھے۔ ان میں سے  
 ایک سب سے بنی بنائی نہیں جاتی تھی۔ خدا نے موسیٰ کو کہا کہ توفی ہے اور وہ بنی ہو گیا۔ اور عیسیٰ کو کہا  
 کہ توفی ہے اور وہ بنی ہو گیا۔ لیکن مسیح موعود سے کہیں نہیں کہا کہ توفی ہے بلکہ کہا تو محدث  
 ہے۔ اگر خدا مسیح موعود کو بھی بنانا تو اسی طرح بنانا جس طرح اس نے دوسرے نبیوں کو بنایا ہے  
 کہ اس طرح کہ کسی پیارے اس کا کوئی نام رکھ دیا اور کبھی کوئی رکھ دیا۔ کبھی پہلے مجد دین میں سے  
 عبد القادر کا نام رکھ دیا۔ اور کبھی مریم نام رکھ دیا اور کبھی عبد الحکیم نام رکھ دیا اور کبھی مجد مفلح اور کبھی محدث  
 کہہ دیا اور کبھی رسول کہہ دیا۔ (رسول۔ مرسل کا لفظ محدث ہی بھی بولا جاتا ہے اور غیر رسول پر بھی  
 اطلاق پاتا ہے۔) اور کبھی انتہائی بمنزلہ ولدی کہہ دیا۔ غرض یہ کہ ان تمام ناموں اور الہاموں سے  
 پوری مشابہت آپ کی اولیاء اللہ سے ملتی ہے کسی بنی یا رسول رب الطہین سے نہیں ملتی  
 ہمارے سامنے کوئی ایسا بنی پیش کر د جس سے ہمیں معلوم ہو سکے کہ پہلے نبیوں کو بھی خدا اسی طرح  
 ہی بنایا کرتا تھا۔ کہ پہلے تو ان کو محدث کہتا تھا اور حکم دیتا تھا کہ جاؤ اور دنیا میں اعلان

ایم ہوں۔ آج کہو آدم بگیا ہوں۔ آج کہو دھیسے ہوں۔ آج کہہ دو میں موشی اولیٰ ہوں۔ یعقوب اور  
 نور داؤد اور سلیمان ہوں اور آج کہو میں محمد اور احمد ہو گیا ہوں کیا اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول  
 انبیوں پر نازل ہو نہ وہ کی یقینی وحی اور ہیئت اسی طرح ہوتی ہے۔ اور میری سی طرح کا کلام نبیوں پر  
 لایا کرتا ہے۔ میں بطور نمونہ چند وحیاں حضرت صاحب کی نیچے لکھتا ہوں۔ تاکہ نہ گھٹائے کہ نبیوں کی  
 وحیوں اور ولیوں کی وحیوں میں کیا فرق ہوتا ہے۔

(۱) بالفعل نہیں (۲) دل بگو گوٹو امرتسر۔ اور سائے انگریزی الہامات (۳) عبد اللہ خان ڈیرہ  
 اسماعیل خان (۴) آج حاجی ارباب محمد لشکر خان کے قریبی کالوپہ آتا ہے (۵) صبح کی وقت میداری ہی میں  
 چلم سے روانہ ہونے کی اطلاع دی گئی (۶) بست ویک روپیہ آنیوالے ہیں (۷) بست ویک روپیہ آئے  
 ہیں (۸) بست ویک آئے ہیں۔ (۹) ڈگری ہو گئی ہے سلمان ہے؛ (۱۰) ہذا شاہد نزاع (۱۱)  
 کرہائے تو مارا کر دگستاخ (۱۲) چل رہی ہے نسیم رحمت کی۔ جو دھاکھے قبول ہے آج (۱۳) وید  
 گراہی سے بھرا ہوا ہے (۱۴) یدعون لا ۃ الا للہم وعباد اللہ من العرب (۱۵) الیکھلیم  
 نودار پنجابی الاصل کی نسبت متوحش خبریں (۱۶) خدا تین کو چار کر گیا (۱۷) بکرو ٹیٹ (۱۸) اس  
 سفر میں تمہارا اور تمہارے رفیق کا کچھ نقصان ہو گا (۱۹) نصف ترانصت ہالینق را (۲۰) اس سفر میں  
 کچھ نقصان ہو گا اور کچھ ہم غم پیش آئے گا (۲۱) دیکھ میں تیری دعاؤں کو کیسے جلد قبول کرتا ہوں (۲۲)  
 الہام کا ترجمہ ہے اصل الہام نہیں ملا (۲۳) دو شنبہ ہے مبارک شنبہ (۲۴) بللیۃ مالیۃ (۲۵) تیسرا  
 عشرت را (۲۶) از برائش محمد احسن را۔ تارک روزگارے نیمہ (۲۷) آگ سے ہمیں مت ڈرا۔ آگ  
 ہماری غلام بلکہ غلاموں کی غلام ہے (۲۸) فتح کانقارہ بچے (۲۹) خاکسار پیپرینٹ (۳۰) میں اس  
 گھر سے جانے کو تھی۔ مگر تیرے واسطے رہ گئی (۳۱) ہے میرا راہ پر تھا ہے وہ جو ہے مولاکریم (۳۲) امن  
 است در مکان محبت سرائے مار (۳۳) جاءک الفتح (۳۴) بھونچال آیا اور بڑی شدت سے آیا  
 (۳۵) قل مالک حیلۃ (۳۶) فتح نمایاں ہماری فتح (۳۷) البارک (۳۸) تحفہ ملوک (۳۹) آہ  
 نادر شاہ کہاں گیا (۴۰) بولکۃ ذالذۃ علیٰ ہذا الوجہ (۴۱) کیا عذاب کا معاملہ درست ہو اگر درست  
 ہے۔ تو کس مذک (۴۲) لنگر آشاد (۴۳) آتش فشان (۴۴) ہمارا (۴۵) رد بلا و غیرہ



میں ان کو الہام نہیں سمجھتا۔ حاشا کلا یہ فرض ہرگز نہیں۔ میں نے تو اس فرض سے پیش کو نہیں کہ ان  
 الہامات کی مشابہت ولیوں کے الہامات سے ملتی ہے نہ کہ انبیاء کی وحی سے۔ ان الہامات کی موجودگی  
 میں کوئی شخص مسیح موعود کی نبوت کا قائل نہ ہو سکتا ہے۔ مگر ولایت اور محبت اور آپ کے علم  
 من اللہ ہونے کا انکار ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتا۔ لیکن جو شخص ان الہامات کو وحی نبوت اور وحی رسالت  
 قرار دیتا ہے۔ وہ نہ صرف پہلے انبیاء کی وحی اللہ کو ہی نظر استحقاق سے دیکھتا ہے۔ بلکہ اپنے ایمان کو بھی  
 خیر یاد کہتا ہے۔ خدا کی تمام کتابوں اور قرآن کریم کا بھی انکار کرتا ہے کیونکہ حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ  
 اور تمام انبیاء کی نبوت پر جو دلائل قرآن نے دیے ہیں۔ اور جن الفاظ سے اُن کی نبوت ثابت کی ہے  
 اس میں سے ایک دلیل بھی حضرت صاحب پر منطبق نہیں ہو سکتی مثلاً بلسان قومہ "یطاع باذن اللہ"  
 التبیین مبشرین ومنذریین وانزل ہم الکتاب۔ ينزل الملائكة بالروح من امره اور  
 فلا یظہر علی غیبہ تا قد ابلغوا مساکنات رہم وغیرہ آیات جب کسی طرح بھی حضرت صاحب پر  
 لگ ہی نہیں سکتیں تو کون مسلم اور مومن ہے جو قرآن کریم کو حکم مان کر پھر مسیح موعود کو نبی قرار دے جس  
 فرض کرتا ہوں کہ مسیح موعود کا نبی نہ ہونا ہی اُن نبیوں کے نبی ہونیکا ثبوت ہو۔ اور اگر مسیح موعود نبی  
 ثابت ہوں تو پھر ماننا پڑے گا کہ دنیا میں آج تک کوئی نبی ہوا ہی نہیں کیونکہ جو شرائط ان انبیاء میں بنی ہوئے  
 کی ہیں وہ حضرت مرزا صاحب میں نہیں اور جو حضرت صاحب میں ہیں وہ اُن نبیوں میں نہیں +  
 صفحہ ۲۰ پر جناب میاں صاحب بڑی حیرت ظاہر کرتے ہیں اور پوچھتے ہیں کہ نبی بنا نا خدا کا کام  
 ہے یا انسان کا۔ آگے فرماتے ہیں اگر خدا کا کام ہے تو وہ کسی کو نبی کس طرح بنا تا ہو۔ کیا ہمیں خدا تعالیٰ  
 سے کسی کو نبی بنانے کا علم اسی طرح نہیں ہوتا کہ اُس نے اُسے نبی اور رسول کا خطاب دیا ہے ؟  
 افسوس جناب میاں صاحب کہاں سے کہاں چلے گئے۔ میں پوچھتا ہوں قرآن کہاں گیا؟ کیا  
 قرآن نے کہا ہے کہ کسی کو صرف نبی یا رسول کا خطاب دینے سے ہی وہ نبی اور رسول ہو جاتا ہے۔ اگر اس  
 طرح نبی اور رسول بننے لگیں تو میں آپ کے مریدوں میں سے ہی لیے آدمی دکھا سکتا ہوں جن کو الہامات  
 میں نبی اور رسول کا خطاب دیا گیا اور صاف کہا گیا کہ یا نبی اللہ! امکم منکم یا رسول اللہ! فی خبر اللہ  
 تجا پوری کے الہامات کی ایک کتاب چھپی ہوئی میرے پاس ہے۔ اس میں اس قدر نبی اور رسول کے

نبی اور رسول کے

ہے نہیں ہوتے پھر کیا ہم اس کو نبی اور رسول مان لیں۔ یہ ایسی جلی اور بودی دلیلیں ہیں۔ میں عرض کرتا ہوں کہ جب تک کسی نبی میں تمام شرائط نبوت کی نہ پائی جائیں تب تک وہ نبی نہیں ہو سکتا۔ اگر وہ خود بھی اس کے اہامات میں اس کو نبی اور رسول کہا گیا ہو۔

جناب میا نصاحب فرماتے ہیں: کیا حضرت مسیح موعود کو اللہ تعالیٰ نے ۳۳ برس نبی اور رسول کے نام سے نہیں پکارا۔ پھر کیا وجہ ہے کہ آپ نبی نہ ہوئے؟

میں عرض کرتا ہوں وہی وجہ ہے جو حضرت صاحب نے لکھی ہے۔ کہ سمیعیت بنیامین اللہ علیہ

طریق الجہان لا علی وجہ الحقیقۃ۔ ورنہ حضرت صاحب پر الزام آتا ہے۔ کہ خدا اُن کو ۳۳

برس تک نبی اور رسول کہتا رہا اگر وہ ۳۳ برس تک ہی اُن الفاظ کو بطور مجاز و استعارہ کہے ہی سمجھتے ہو

پانچویں دلیل جناب میا نصاحب نے حضرت مسیح موعود کے نبی ہونے کی یہ دی ہے کہ اللہ تعالیٰ

نے جو تعریف قرآن کریم میں بیان فرمائی ہے وہ آپ پر صادق آتی ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں

فرماتا ہے فلا یظہر علی غیبہ احد الا کلام من لدنہ من رسول اور یہ شرط مسیح موعود میں پائی

جاتی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ جس تعریف کے ماتحت آپ مسیح موعود کو اس آیت کا مصداق

سمجھتے ہیں وہی تعریف محدث پر بھی صادق آتی ہے تو اب ہمیں دیکھنا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ نے

جس غیب کے متعلق فرمایا ہے کہ ہم رسولوں کے سوا کسی اور پر اظہار علی الغیب نہیں کرتے۔

وہ غیب کیا ہے وہ صرف اپنی رضا کی راہوں کا غیب ہے ہدایات اور احکامات اور تعلیمات الہیہ

کی صورت میں صرف رسولوں پر ظاہر کیا جاتا ہے۔ اور ایسا یقینی ہوتا ہے کہ اس کا ایک حرف بھی

کبھی باطل نہیں ہو سکتا اور یہ غیب پچھلے غیب اور پہلے غیب پر مشتمل ہوتا ہے۔ پس جبکہ اظہار

علی الغیب کی طاقت یعنی تعلیم اور ہدایت اور احکام الہی اور خدا کی رضا کی راہوں کا الہام بذریعہ جبریل

حضرت صاحب پر ہوا ہی نہیں تو آپ کی رسالت کیسی اور نبوت کس قسم کی نہ تو حضرت صاحب کو

کسی پچھلے غیب پر اطلاع ہوئی مثلاً اگر قبر مسیح کا ہی الہام ہو جاتا تب بھی یہ ایک بات تا ئیدی رنگ

میں پچھلے غیب پر اطلاع پانے کی ہو سکتی تھی اور نہ آئندہ کے غیب پر۔ حضرت اقدس کی جتنی مشکوک باتیں

پوری ہوئی ہیں وہ بہت سی تو رویا صالحہ یا کاشفہ کی قسم کی ہیں اور چند وہ اعلیٰ درجہ کی پیشین گوئی ہیں

تقویٰ ایمان کیلئے ہی نہایت مفید اور بزرگ ثابت ہوئی نہیں نہ کہ حضرت صاحب کی نبوت اور  
 رسالت کے ثبوت کے لئے کئی مفید ہو سکتی ہیں۔ لیکن اگر ہزاروں لاکھوں بھی نشانات اس رسالت  
 میں آج کے ہمارے ہزاروں غیب کی خبروں پر بھی کسی کو قبل از وقت خدا فرمیدے اور وہ اپنے  
 وقت پر آکر مہدی بھی ہو جائیں مگر شرائط نعمت الہیہ میں پائے جاویں تو وہ بھی ہرگز نہیں ہو گا  
 اس حدیث۔ ہم من اللہ یکلم بتواضع اب بن ہونا اسکا حضور قابل تسلیم ہو گا۔ کیونکہ نبی اور رسول کا  
 کام تبلیغ ہوتا ہے اور تبلیغ اتنی کام کے متعلق ہوتی ہے نہ ایسی مشکلیوں کے متعلق جن کی اشاعت  
 کیلئے ہم ہمارے بھی نہیں ہوتا۔ بلکہ اختیار رکھتا ہے کہ چاہے ان کو تالیف کرے یا نہ کرے۔

علاوہ اس کے وہ انوسل المرسلین الامم بشرون ومنذین بھی اگر اظہار  
 علی الغیب کی تفسیر میں اللہ تعالیٰ نے فرمائی ہے تو اولا بلسان قومہ اور اولا لیطاع باذن اللہ  
 او لا رجاء لا نوحی الیہم۔۔۔۔۔ بالبیت والذہر اور امیر رسول رسولاً نوحی باخبر بھی تو اسی  
 آیت کی ہی تفسیر ہیں اگر صرف رسولوں کا کام تبشیری اور اندازی رنگ کی پیشگوئیاں کہنا ہی ہوتا۔  
 تو یہ لازم اور شرائط نبوت کے قرآن میں بیان نہ ہوتے۔

چھٹی دلیل جناب میا نصاحب نے عجیب دی ہے اور لوگوں کو کافر بنا دینے کے لئے ہر ذرہ  
 کا ایک ایسا حیلہ بتایا ہے کہ ہر شخص ایک دوسرے کو کافر کہہ سکتا ہے۔ میا نصاحب فرماتے ہیں:-  
 یہ اگر آپ کو نبی نہ مانا جائے تو ایک خطرناک نقص پیدا ہوتا ہے جو انسان کو کافر بنا دینے کیلئے  
 کافی ہے یعنی یا تو اللہ تعالیٰ پر نود باللہ من ذالک غلط بیانی کا اہتمام لگاتا ہے یا حضرت مسیح

موجود پر جھوٹ کا الزام دیکھو حقیقۃ النبوة صفحہ ۲۰۴

مگر میں عرض کرتا ہوں کہ اگر حضرت مسیح موجود کو نبی مانا جائے تو ایک خطرناک نقص اسلام اور بائبل اسلام  
 علی الصلوٰۃ والسلام میں مانتا ہے جو انسان کو واقعی کافر اور دائرہ اسلام سے خارج کر دینے کے لئے  
 کافی ہے اور وہ خطرناک ہے کہ نود باللہ من ذالک صادق الودع نہیں مانا جا سکتا اور یا نبی کریم کی نسبت  
 نود باللہ غلط بیانی کا اہتمام لگانا پڑتا ہے خدا تو دلکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرماتا ہے  
 اور یا صادق الودع ہو سکتا ہے نبوت دیتا ہے کہ کسی کو وہ دنیا جہان میں ۱۲ سو برس تک آنحضرت کے بعد

میں پورے پورے پیر ہیں اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بی بی ہاجرہ اور اس کے پیر و پیروں میں سے ہیں

بنی نہیں آتا اگر آج اُس کے خلاف ہم مسیح موعود کو نبی مان لیں تو پھر خدا کا صادق الوعد ہونا محسوس ہوتا جاتا ہے۔ ادنیٰ کی کچھ کی حدیث انا خاتم النبیین کا دینی بعدی جھوٹی ٹھہرتی ہے۔ اب ہم کس طرح خدا اور اس کے رسول کو نفی بالحدیث سمجھ لیں اور اس کے ارشاد کو حکامات اور اس کی سنت کو خلاف اور اس کے بتائے ہوئے قاعدوں کے خلاف ایک ایسے انسان کو نبی مان لیں جس میں کوئی مصیبت بھی پورے طور پر نبی اور رسول ہونیکا نہیں پایا جاتا پس اللہ تعالیٰ کی طرف کوئی نقص منسوب کیا اعلیٰ درجہ کا کفر ہے۔ اس سے بڑھ کر ظالم اور عنکر کو کوئی نہیں جو سنت اکہیت ثابتہ کے خلاف ایک شخص کو نبی بنا کر خدا کی کتاب اور کلام اور فعل کو باطل ٹھہراتا ہے اور تمام آیات الہی کو بیابا کر دیتا ہے۔ مسیح موعود کا خدا کے مقرب بندوں میں سے ہونا۔ اُس کا صادق اور استباز ہونا اس امر کو مستلزم نہیں کہ وہ ضرور نبی یا رسول ہی ہے۔ کیا نور الدین اعظم رضی اللہ عنہ خدا کے مقرب بندوں میں سے نہ تھا کیا صادق اور استباز نہ تھا۔ پھر کیا ہر مقرب کا نبی ہونا لازم ہے یا کیا استباز کا نبی ہونا فرض ہے۔ یا ہر صادق کا نبی ہونا ضروری ہے۔ ہرگز نہیں۔ ہاں ہر نبی ضرور مقرب ضرور استباز ضرور صادق ہونا ہے۔ ہر مقرب۔ ہر استباز ہر صادق بھی نہیں ہوتا۔

ایسی بنا پر خیال کر لو کہ مدعیان وقائمان نبوت مسیح موعود کیسے خطرناک عقیدہ کے پیرو ہیں اس سے اول تو وہ مسیح موعود کو نفی بالحدیث ٹھہراتے ہیں کیونکہ حضرت صاحب فرماتے ہیں کہ میرا نام خدا نے نماز نبی رکھا ہے اور یہ لوگ ان انبیاء میں انکو شامل کرتے ہیں جنہیں عازا بنی کا لفظ کہنا کذب ہی نہیں بلکہ کفر بھی ہے۔ تو شخص آپ کو ان تمام انبیاء میں شامل کرتا ہے وہ نہ صرف مسیح موعود کو ہی جھوٹا کہتا ہے۔ بلکہ وہ خدا کی پاک ذات پر بھی غلط بیانی کا اہتمام لگاتا ہے۔ دیکھو آیت فلا یظہر علی غیبہ احد الا کے اتنے ہی ٹکڑے سے استدلال کرنا ہے اور اگے کے الفاظ کے مطالب پر نظری نہیں کرتی (ملاکہ قرآن فلا یظہر علی غیبہ احد الا من اتفیٰ من سولہ کا اگر طایفہ کا کوئی نشان نہیں) اور اس کے یہی منہ کرنے میں کہ سوائے رسولوں کے ہم کسی پر کثرت سے غیب ظاہر نہیں کرتے تو اس تفسیر میں محمد علیہ السلام زمان اور صوبہ مامور اور صوبہ غیر مامور داخل ہو جاتے ہیں۔ محبت تو اس طرح داخل ہو جاتی ہے کہ حدیث بھی کثرت کمال اور مخالفت اہلبیت سے مشرف ہوتے ہیں امام الزمان اور مجدد واسطی

کہ خود حضرت صاحب اس آیت میں تلاوت فرمایا ہو۔ جیسا کہ تحریر فرمایا ہو۔

۱۔ قرآن شریف میں ہر خطیظہ علی الغیبہ احداً الا من ارتقى من رسولی یعنی کامل طور پر غیب کا بیان کے لئے صرف رسولوں کا کام ہے دوسرے کو یہ مرتبہ عطا نہیں ہوتا۔ رسولوں سے مراد وہ لوگ ہیں جو خدا تعالیٰ کی طرف سے بھیجے جاتے ہیں خواہ وہ نبی ہوں یا رسول یا مہیث اور نجد وہوں اور انبیاء و اولاد انہیں ان امور اور غیر امور اس طرح داخل ہو جاتے ہیں کہ خود جناب میا نصاحب کو دعوائے ہے کہ مجھے الہام ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کثرت سے امور غیبیہ پر مجھے اطلاع دیتا ہے۔ اب فرمائیے جب تک قرآن کریم کی اس ساری آیت کو نہ لیا جائے اور جو اس کا مفہوم اور مطلب اس پر نظر نہ کیا ہے تب تک صرف نبیوں اور رسولوں کیلئے ہی اظہار علی الغیب کی اس سے تعیین نہیں ہو سکتی۔ آیت کا اگلا کلمہ اظہار علی الغیب کی پوری تفسیر ہے کہ وہ اظہار علی الغیب جو رسولوں کو ہوتا ہے وہ اپنی رضامندی اور رضامندی کی ہوں کا غیب ہوتا ہے جو بریل اور بلا لکھ کے ذریعہ رسولوں تک پہنچایا جاتا ہے جس کا اظہار وہ اپنی رسولوں کے ذریعہ ہی کرتا ہے۔ جناب میا نصاحب نے جھوٹ لکھ دیا ہے کہ حضرت مسیح موعود کی یہ ایک تحریر ہے کہ: "خدا تعالیٰ جس کے ساتھ ایسا کرنا مخاطب کرے کہ جو لحاظ کثرت و کیفیت دوسروں سے بہت بڑھ کر ہو اور اس میں پیشگوئیاں بھی کثرت سے ہوں اُسے نبی کہتے ہیں اور یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے پس ہم ہی ہیں" (بدرہ راج صفحہ ۱۷۰) یہ کوئی حضرت اقدس کی تحریر نہیں ہے۔ یہ تقریر کا خلاصہ ہے جو ایڈیٹر بدر نے اپنے الفاظ میں لکھا ہے۔ دیکھو بدرہ راج صفحہ ۱۷۰ عنوان ڈاکٹری بقول الطیب: "جناب میا نصاحب اس کو حضرت مسیح موعود کی ایک تحریر قرار دیتے ہیں۔" کچھ حقیقتاً صفحہ ۲۰۹ سطر ۱۔ حالانکہ یہ تحریر نہیں تقریر ہے۔ پھر اس پر ظلم یہ کیا ہے کہ اس تقریر کے پہلے لفظ "اصل میں یہ نزاع عقلی ہے" جان بوجھ کر چھوڑ دیے ہیں جو اصل تقریر پر روشنی ڈالتے تھے۔ اس تقریر میں تو حضرت جی نے یہ بھی فرمایا ہے کہ ہمارا مذہب تو یہ ہے کہ "جس دین میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو وہ مردہ ہے" اب میں پوچھتا ہوں کہ اگر حضرت جی سے پہلے اور حضرت جی کے بعد دین میں نبوت کا سلسلہ نہیں تو وہ مردہ ہے یا نہیں؟ ہم اسکے قائل نہیں کہ حضرت جی کو پہلے یا بعد از نبی محمد میں نبوت کا سلسلہ اجازت بدر کھینے والا بھی ایک سادہ لوح ایڈیٹر تھا کہ اُسی بدر میں وہ ایک خطبہ نکاح درج کرتا ہے جو جناب صاحبزادی صاحبہ مبارکہ بگم کے نکاح کی تقریب پر حضرت سیدنا الہدی نور الدین علم

الامام العلاء

اس کے لئے کہ نبی یا رسول کی حیثیت سے ہونا ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ سے بلا حضرت جی کی طرف سے یہ تقریر



تو کبھی بھی بندہ رمارج مشہور کا صرف ایک ہی حوالہ لکھ کر حقیقت النبوة پڑھنے والوں کو تاریکی میں نہ رکھتے۔ جس نبوت ظلی کے مدعی یسوع موعود بنتے ہیں اُس نبوت ظلی کے مالک تو امت کے کاملین افراد میں سے محدث اور مجدد بھی ہوئیں۔ اسی لئے حضرت صاحب خود میسوں جگہ انکو بھی بلور اپنے آپ کو بھی فلاظ پھر علی غیبہ اعدا اکامین ارتضیٰ من رسول کی ذیل میں کہتے ہیں۔

فلہذا یہ کہنا صحیح ہوگا کہ اس آیت فلاظ پھر علی غیبہ میں حقیقی نبی اور حقیقی نبوت کا بیان ہو اس لئے مجازی نبی اور مجازی نبوت کا اس سے استدلال کرنا اشارۃ النص کے طور پر ہوگا نہ کہ صراحت النص کے طور پر۔ ساتویں دلیل میانصاحب نے یہی ہے کہ حضرت یسوع موعود نے خود اپنی آپ کو نبی کے لفظ سے پکارا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ غلط ہے کہ حضرت جی نے اپنے آپ کو نبی کہہ کر پکارا ہے۔ اگر نبی کے لفظ سے اپنے آپ کو پکارتے تو آپ کیوں کہتے کہ میں صرف نبی نہیں کہہ سکتا (حقیقت الوحی صفحہ ۵۸) یا کیوں لکھتے کہ ”میرا نام خدا نے مجاؤ نبی رکھا ہے“ (نیمہ حقیقت الوحی صفحہ ۶۵) یا کیوں لکھتے کہ ”میں حضرت صلے اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی پر نبی کے لفظ کا اطلاق بھی جائز نہیں“ (تجلیات الہیہ صفحہ ۹)

جناب میانصاحب نے صفحہ ۶۱ پر جو الحجات درج کئے ہیں اُن کا جواب یہ ہے:-

حوالہ (۱) بگٹ جو جھوٹا نبی نبوت تھا اُس کے خلاف جو اشتہار حضرت نے لکھا۔ اُس کے آخر میں اپنا نام دی پرافٹ مرزا غلام احمد یعنی النبی مرزا غلام احمد کے لکھا اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو حضرت صاحب کے ہاتھ کا لکھا ہوا دکھانا چاہئے۔ لیکن اگر ایسا لکھا بھی ہے تو یہاں پنجاب ہندوستان میں النبی مرزا غلام احمد کیوں کسی اشتہار پر نہ لکھا معلوم ہوا۔ اُس کے مقابل پرافٹ لکھا ضروری تھا۔ کیونکہ وہ بھی چافٹہ ہونے کا دعویٰ کرتا تھا۔ اور پرافٹ کا ترجمہ مذہبی پیشوا بھی ہے۔

حوالہ (۲) اور ایک وہ بھی ہوا جو امتی بھی ہے اور نبی بھی (حقیقت الوحی صفحہ ۶۷ حاشیہ) جواب اس سے کیا ثابت ہوا کیا واقعی نبی ہونا یا کامل نبی ہونا۔ جب کوئی نبی دنیا میں امتی ہوا ہی نہیں تو امتی کا نبی ہونا کیونکر ثابت ہو سکتا ہے۔ اسی کو حضرت مٹا نے کئی بار لکھا کہ میں صرف نبی نہیں ہوں بلکہ ایک پہلو سے امتی اور ایک پہلو سے نبی ہوں جس سے یہ ثابت ہوا کہ آپ فی الحقیقت نبی نہیں ہیں۔ اگر نبی ہوتے تو کیوں لکھتے کہ میں صرف نبی نہیں ہوں۔ حوالہ (۲) جس آیت یسوع موعود کا حقیقت سے لگتا ہے اس کا انہیں حدیثوں میں یہ نشان دیا گیا ہے کہ وہ نبی بھی ہوگا اور امتی بھی (حقیقت الوحی مشہور)

جواب۔ اُمتی اور بنی کا لفظ بتلار ہے کہ وہ کامل طور پر بنی نہیں ہوگا کیونکہ بنی اور امتی کی کیفیت اور مفہوم متبائن ہیں یعنی جو کامل طور پر امتی ہو گا وہ باوجود امتی ہونیکے کسی طرح سے کامل طور پر بنی یا رسول نہیں ہو سکتا۔ حوالہ (۳) جناب بیان صاحب نے تفسیر حوالہ میں جو عبارت حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۲۷ کی چوتھی سطر سے لکھی ہے وہ نامتتام لکھی ہے۔ اُس کی اگلی عبارت میں خود اُس کا جواب جو وہ ہے یعنی جس نعمت کا اس میں ذکر کیا ہے وہ نعمت صرف مکالمہ مخاطبہ کی نعمت ہے۔ اس نعمت کا بار دینا جائیگی نعمت اور معرفت کاملہ تو کسی خاص امر میں ایک غیر بنی کو بنی سے بڑھ کر مل سکتی ہے۔ حوالہ (۴) میں حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۷ کے حاشیہ کی عبارت کو پیش کیا ہے جس میں حضرت جی نے لکھا ہے۔ "میں آدم ہوں۔ میں شیث ہوں۔ میں نوح ہوں۔" اس سے نبوت کہاں ثابت ہوئی؟ کیا انبیاء علیہم السلام کا منظر بنی ہونا چاہیے؟ منظر کا لفظ ہی بتلار ہے کہ بنی منظر کسی بنی کے نہیں ہوتے کیونکہ اگر کسی کے منظر بننے سے انسان وہی ہو جاتا ہے تو حضرت صاحب نے تو انبیاء علیہم السلام کو منظر اللہ فرمایا ہے پھر وہ اللہ ہوئے۔ تمام نبیوں کے نام اگر کسی کی طرف منسوب ہوں اور وہ اس وجہ سے بنی ہو تو سب سے پہلے حضرت بایں دیسٹامی بنی ہونگے جنکی نسبت خود حضرت جی نے ازالہ اوہام صفحہ ۱۰ پر لکھا ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں ہی آدم ہوں میں ہی شیث ہوں۔ میں ہی نوح ہوں الخ ایسا ہی حضرت پیران پیر نے اپنی کتاب فتوح الغیب میں لکھا ہے کہ انسان بحالت ترک نفس اطلاق و فنا فی اللہ تمام انبیاء کا مثیل بلکہ انہیں کی صورت کا ہو جاتا ہے۔ حوالہ (۵) ۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳ میں رسول مرسل بنی وغیرہ الفاظ جو حضرت نے اپنی کتابوں میں اپنے متعلق لکھا ہے۔ اُس سے آپ کے بنی اور رسول ہونے پر استدلال کیا ہے۔ دیکھو حقیقۃ النبوة کے صفحہ ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ سوالن سب حوالوں کا ایک ہی جواب یہ کہ جب حضرت صاحب نے بار بار لکھا کہ مجھ کو مستعار طور پر رسول یا دینی کہا گیا ہے (دیکھو نزول المسیح حاشیہ ۵ اور اربعین حاشیہ ۱۱) تحفہ گوڑو و حاشیہ ۱۷ وغیرہ وغیرہ اور اسی کتاب حقیقۃ الوحی ضمیمہ ۴ پر لکھا کہ خدا نے میرا نام مجازاً بنی رکھا ہے نہ حقیقتاً) تو جہاں حضرت جی اپنی کتابوں میں رسول یا بنی کا لفظ اپنی نسبت لکھنے کے اس سے مراد وہی ہو گی جو آپ نے ایک دفعہ نہیں بار بار دفعہ بیان کر دی۔ یعنی نبی رسول اور مرسل اور بنی کے لفظ کی تشریح آپ نے کر دی کہ اس سے صرف کثرت مکالمہ و مخاطبہ مراد ہے جو کثرت پیشگوئیوں پر مشتمل ہے تو معلوم



نہیں کہ ان لفظوں کے لکھنے اور اپنے نشان اور رسول اور بنی اور مرسل کے لفظوں کو حضرت کی تحریروں میں سونکا لکھ کر پیش کرنے سے اُن کے واقعی بنی اور رسول ہونے پر کیسے دلیل ہو سکتی ہو جب ایک قاعدہ آپ نے ان لفظوں کی تشریح کے ساتھ مقرر کر دیا اور ان لفظوں کی مراد اپنے متعلق استعمال کرنے کی تبادلی تو پھر کیسی فضول بات ہے کہ بار بار ان لفظوں کو پیش کیا جاتا ہو کہ اس سے آپ کی بنی ہونا ثابت ہوتا ہو۔ میں کہتا ہوں دو باتوں میں سے ایک اختیار کرو یا تو اُن صیغوں کو اور ان مرادوں کو جو آپ نے (یعنی حضرت صاحب نے) اس لفظ بنی کی اپنے متعلق بتلائی ہیں مجھوٹ قرار دیدو۔ اور یا ان لفظوں کے معنی اُن مرادوں کے ماتحت کر دو۔

آٹھویں دلیل، جناب میا نصاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۴ پر یہ دی ہے کہ قرآن کریم میں نبی کے متعلق جو انعامات بتائے ہیں ان سب سے مسیح موعود نے حصہ وافر لیا ہو الخ مثال کے طور پر جو آیات قرآن کریم کی میا نصاحب نے پیش فرمائی ہیں اُن میں سے چند کا یہاں ذکر کیا جاتا ہے۔ (۱) وان کنتم فی شب مما نزلنا علی عبدنا فاذا السورة من مثله میا نصاحب اس کو مقابل لکھتے ہیں کہ مسیح موعود کو بھی یہ معجزہ دیا گیا عجیب استدلال ہے مسیح موعود پر نہ تو کوئی سورۃ اتری اور نہ کوئی کتاب نازل ہوئی اور یہ دعویٰ کہ آپ کو یہ معجزہ دیا گیا گویا قرآن کریم پر شبی اُڑائی ہو اور قرآن کریم کو اس عظیم الشان معجزہ کا اختصاف کیا ہو۔ انا للہ وانا الیہ راجعون اسی طرح دوسری آیات کی بھی شبی اُڑائی ہے مثلاً نمبر ۳ میں ثلاث الرسل فضلنا بعضهم علی بعض لکھا ہے کہ آپ میں یہ سب خصوصیات موجود ہیں معالاکہ بن رسولنا اس آیت سے پہلے ذکر ہے وہ سب صاحب کتاب تھے اُن میں سے حضرت موسیٰ صاحب شریعت نبی بھی تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی نبی شریعت لائے تھے۔ حالانکہ حضرت صاحب کتاب لانا یا شریعت لانا تو درکنار آپ واقعی بنی ہونا یا نبوت تامہ سے متصف ہونا بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔

حوالہ (۲) میں مہدیشان کی آیت لکھا آگے لکھا ہے کہ آنحضرت نے وصیت کی کہ میری طرف سے سلام کہنا۔ حالانکہ حضرت بنی کریم کا سلام کہنا کوئی اذکمی اور مخصوص بات نہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ میں جیتے تھے السلام علیکم فرماتے تھے چہ اگر وصیت پر ہی دار و مدار ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت یہ بھی تھی کہ اوس قرنی کو نبی میری طرف سے سلام کہنا دیکھو حضرت اور میں



اس سوال کا جواب کیا مسیح موعود کے سوا کوئی اور نبی بھی اس امت میں گناہ ہے یا نہیں

اس عنوان کے تحت جناب سیال صاحب نے صفحہ ۳۴۴ پر ثابت کرنا چاہا ہے کہ حضرت مسیح موعود کے سوا امت محمدیہ میں کوئی نبی نہیں۔ اور اس کی دلیل یہ دی ہے کہ حدیث میں صرف ایک شخص کا نام نبی لکھا گیا ہے مگر میں عرض کرتا ہوں کہ یہ جناب میاں صاحب کا حکم ہے علامہ توحیدی کا بیانیہ اسوائیل حدیث موعود ہے جس میں سب علماء ربانی کو انبیاء نبی اسوائیل کا شیل ظہر اچھا ہے اسی طرح مسیح موعود کو بھی امتی اور بیگمیلے نبی اللہ کا شیل نظر دیا ہے۔ دوسرے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر میرا بیٹا ابابہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا پھر وہ حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ یہ محض جھوٹ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح موعود کے متعلق فرمایا ہے کہ لیس مینی و بینہ نبی۔ یہ لفظ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح عیسیٰ ابن مریم اسرائیل کے متعلق فرماتے ہیں کیونکہ اس کے بعد فرمایا اذہ نازل لکھ پھر خاتم الانبیاء و علیہم السلام بھی نہیں فرمایا کہ مسیح موعود نبی ہوگا۔ بلکہ فرمایا۔ اما مکہ مکمہ۔ اسے امتی گو کہ وہ صرف تم میں ہو کر ابھی نہیں ہو گا اذہ کھاسی لکھتی تھی کہ لفظ مسیح موعود کے لئے نہیں بولا۔ اور ہم بار بار لکھ چکے ہیں کہ جو کامل طور پر ماستی ہوتا ہے اس کا کامل طور پر رسول اللہ جو جانا مخصوص قرآنید و حدیثیہ کے ہر سونگی متبع ہے۔ اس لئے نبی میں جناب میاں صاحب نے حضرت مابکی وہ عبارت لکھی ہے۔ جو آپ نے اپنی کتاب حقیقۃ الوحی سے صفحہ ۳۹۱ پر لکھی ہے کہ نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص ہوں۔۔۔

مگر میں توضیح ان ہوں کہ جناب میاں صاحب اس کو سند کچھ لے ہیں۔ اور خدا کے اس کلام کو جو انیر توسط فرشتہ کما پکھو ہوا تھا کہ ہم میں نبی آیا اور آئندہ بھی نبی آئے گا اسکو چھوڑتے ہیں اور خدا کے کلام پر مسیح موعود کے کلام کو مقدم کرتے ہیں۔ پہلے آپ یہ شائع کریں کہ خدا جو کہتا ہے کہ آئندہ بھی نبی آئیں گے۔ یہ صحیح ہو یا مسیح موعود جو فرماتے ہیں کہ ایسا شخص صرف ایک ہی ہوگا۔ یہ صحیح ہے۔ ہم خدا کی بات مانیں یا مسیح موعود کی یا تو یہ شائع کریں کہ میں نے جھوٹ کہا تھا کہ مجھے خدا نے بغیر توسط فرشتہ فرمایا ہے کہ ہم میں نبی آیا اور آئندہ

الذکر اللہ تعالیٰ عنہ

نہی آئیں گے۔ اور مسیح موعود کا قول رد کریں نہ یا یہ مانیں کہ مسیح موعود کے بعد بھی نبی آئیں گے۔ پھر اس کے بعد جو عبارت جناب میاں صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ ۲۳۴ پر حقیقتہ الہی صفحہ ۲۹۱ سے نوٹ کی ہے۔ اس میں تو کہیں نہیں لکھا کہ اس امت میں نبی سے پہلے جس قدر خلفاء اور امام الزمان اور مجدد اور محدث اور مہم من اللہ اور مہم من اللہ ہوئے۔ ان میں سے کسی کو بھی نہ تو خدا نے اپنی وحی میں نبی اور رسول کہا اور نہ ان میں سے کسی کو خدا نے کثرت مکالمہ و مخاطبہ سے مشرف کیا۔ وہاں تو یہ لفظ ہیں کہ جس قدر محمد سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گذر چکے۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔

اس سے کہاں ثابت ہوگا کہ سوائے اولیاء اور ابدال اور اقطاب کے کسی محدث اور امام الزمان اور مہم من اللہ اور کسی خلیفہ رسول اللہ علیہ السلام کو بھی یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ اس لئے اس عبارت سے کہیں صاحب طور پر نہیں ہوتا کہ حضرت صاحب نے اس امت کے کسی محدث یا امام الزمان یا کسی مہم و رحمان کے جو امت محمدیہ کی اصلاح کے لئے آپس پہلے مبعوث ہوتے رہے۔ امتی نبی ہونے سے انکار کیا نہیں مسیح موعود کا یہ کہنا کہ امت محمدیہ میں نبی کا نام آپ کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا ہوں۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ خدا نے اس امت کے کسی فرد کو بھی کثرت مکالمہ و مخاطبہ سے بھی مشرف نہیں فرمایا ہے جو کتاب حقیقتہ الہی میں ہرگز پڑھتے ہیں۔

”لیکن وہ لوگ جو خدا کے نزدیک مہم اور مکمل کہلاتے ہیں۔ مکالمہ اور مخاطبہ کا مشرف رکھتے ہیں۔ اور دعوت خلق کے لئے مبعوث ہوتے ہیں۔ ان کی تائید میں خدا تعالیٰ کے نشان بارش کی طرح برستے ہیں۔ اور دنیا ان کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ اور فعل ہاتھی اپنی کثرت کے ساتھ گواہی دیتا ہے کہ جو کلام وہ پیش کرتا ہے وہ کلام الہی ہے۔“ دیکھو تمہ حقیقتہ الہی صفحہ ۱۱۰

اب بتلاؤ کہ جب خدا تعالیٰ مہموں اور مکملوں کی جو دعوت اخلق کے لئے مبعوث ہوتے ہیں۔ ایسی ہی تائید کرتا ہے۔ جیسی کہ حضرت صاحب کی اس نے تائید کی اور خدا تعالیٰ کو نشان بارش کی طرح برستے ہیں۔ تو ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ ان کی بغیر اس حصہ کثیر اس نعمت کے دیئے جانے کے بھی ایسی ہی تائید ہوتی تھی۔ جیسی کہ حضرت صاحب اپنے متعلق بیان فرماتے ہیں۔

جب خود حضرت مسیح موعود الوعدہ صفحہ ۱۱ میں فرماتے ہیں کہ: خدا تعالیٰ مکالمہ و مخاطبہ کاملہ تامہ مطہرہ مقدسہ کا مشرف ایسے بعض افراد کو عطا کیا۔ جو فنا فی الرسول کی حالت تک اتم و جو تک پہنچ گئے۔ اور کوئی حجاب و درمیان نہ رہا۔ امتی ہونے

کا مفہوم اور پیروی کے معنی۔ اتم اور اکمل درجہ چہان میں پائے گئے۔ ایسے طور پر کہ  
ان کا وجود اپنا وجود نہ رہا۔ بلکہ ان کی محویت کے آئینہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود

متعکس ہو گیا۔ اور دوسری طرف اتم اور اکمل طور پر مکالمہ و مخاطبہ آپسے نبیوں کی طرح  
ان کو نصیب ہوا۔ پس اس طرح پر بعض افراد نے باوجود امتی ہو چکے ہیں کہ ان کا خطاب

یا پائے کیا کہ ایسی صورت کی نبوت نبوت محمدیہ سے الگ نہیں۔ بلکہ اگر غور سے دیکھو تو خود وہ  
نبوت محمدیہ ہی ہے۔ جو ایک پیرائے جدید میں جلوہ گر ہوئی ہے۔ پس ہر ایک کو من پر فرض ہے

کہ سچ موعود کی تمام تحریریں پر نظر رکھے اور اپنی نا سمجھی سے کسی تحریر کے ایسے معنی نہ کرے جو  
حضرت کی طرح الفاظ کو الٹ پھیر کر اپنے مطلب پر پھیر سکے۔ یہ ایک خطرناک گناہ ہے۔

ایسا ہی بعض تعصب اور جہالت سے یہ اعتراض کرتے ہیں کہ امت محمدیہ میں کسی کی  
نسبت بھی آنحضرت نے نبی کا لفظ نہیں بولا۔ یہ ایسا ہی قول ہے جیسا کہ کوئی کہہ دے

کہ حضرت عمر کے سوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کی نسبت محدث کا لفظ نہیں بولا جس  
کے یہ معنی ہیں کہ حضرت عمر کے سوا کوئی امت میں سے محدث ہو ہی نہیں سکتا۔ اس لئے محدث

کا نام پانے کے لئے وہی مخصوص ہیں۔ اور اور کوئی بھی یہ نام پا نہیں سکتا۔ کیونکہ محدث کی  
لئے ضروری ہے کہ اس کو کثرت سے خدا کا کلام اور ظاہر ہوتا ہوا حدیث سے آنحضرت کے بقول

پائی نہیں جاتی۔ اور ضروری تھا کہ ایسا ہوتا۔ تاکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی صفا  
سے پوری ہو جاتی۔ کیونکہ اگر دوسرے صلحا بھی جو حضرت عمر کے بعد ہوئے وہ بھی محدث کا خطاب

پالیتے۔ تو وہ محدث کہلانے کے مستحق ہو جاتے تو اس صورت میں آنحضرت کی پیشگوئی میں  
ایک رخنہ واقع ہو جاتا۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے یہ ہدایت فرمائی کہ سوائے حضرت عمر کے کوئی محدث نہ ہو۔

پھر پیش خیانت کے طور پر دوسری احادیث پر غور نہیں کرتے کہ اس طرح پر کسی خاص شخص  
کی نسبت خاص الفاظ آجانے سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ سوائے اس کے دوسرا کوئی شخص یا نام

نہیں پاسکتا۔ یا یہ نام صرف اسی کیلئے مخصوص ہو جاتا ہو چکا ہے۔ بلکہ اس کا صاف مطلب یہ ہے  
کہ جن اشخاص میں یہ صفات ہوں گے وہی اس ہلام کو مستحق ہونگے نہ غیر۔

اگر یہ معنی نہ کئے جاویں تو پھر ماننا پڑے گا کہ حضرت عمر کے سوا امت محمدیہ میں کوئی محدث

نہیں ہوا کیونکہ امت میں سوائے حضرت عمر کے کوئی محدث کے لقب سے مشہور نہیں۔ اور

حضرت احمد سہروردی کے سوا امت محمدیہ میں کوئی محدث نہیں ہوا کیونکہ امت محمدیہ میں سوائے

اور دوسری تحریریں اس کی کثرت سے ہوں اور در خطاب میں صاف

اور دوسری تحریریں اس کی کثرت سے ہوں اور در خطاب میں صاف



میں بھی شہادتِ نبوی نہیں پائی جاتی اور مجھ میں پائی جاتی ہے۔ یہ کتنا خلاف واقعہ بیان ہے کہ بار بار جناب میاں صاحب نے اس فقرہ کو لکھا ہے کہ سچ موعود سب محدثوں کا اس فقرہ کے پورا کرنے سے قاصر نظر فرما کر اپنے آپ کو اس امت کے باقی سب افراد سے علیحدہ کرتے ہیں، حالانکہ یہ بعض جھوٹ ہے۔ سچ موعود نے اپنی نبوتِ محدثوں کی نبوت سے علیحدہ بیان نہیں کی۔ جاؤ ساری کتابیں مطالعہ کر لو یہ کہیں نہیں لکھا کہ محدثوں کی نبوت میری نبوت سے اونٹنے درجہ کی ہے۔ یا ان کی نبوت اتر ہے اور میری نبوت اور بلکہ حضرت صاحب نے اپنی آخری تقریر میں جولاہور میں اپنے کی صاف فرمایا ہے۔

”ان کی (یعنی ہمارے مخالفوں کی) اور ہمارے متزاع نسلی ہے۔ مکالمہ مخالفین کو لوگ خود بھی اقرار کرتے ہیں۔ مجھ کو صاحب بھی اس کے قائل ہیں کہ جن ادبیاء اللہ کو کثرت سے خدا کا مکالمہ فرمایا ہو تب۔ وہ محدث احمد نبی کہلاتے ہیں۔ الحکم۔ موعودہ ۱۲۔ جولائی ۱۹۰۸ء صفحہ ۲۰ کا کالم ۲۔

اس پر بھی اگر میاں صاحب ذمہ نہیں تو ان کا اختیار ہے، یہ صاحب میاں صاحب کا کہنا بالکل غلط ہے کہ حضرت امیر سیدنا محمد علی صاحب نے مبعوث کی بعض خصوصیتوں کو اصل نبوت قرار دے کر اور ان نبیوں کے خصوصی نام لکھ کر دیکھ کر دیکھ کر یہ نبیوں والی نبوت ہے۔ یہ تقسیمِ نبوت حضرت صاحب کی ہے۔ میاں صاحب کی اپنی خود مراعیت تو یہ ہے وہ تو قرآن سے ثابت ہوکتی ہے۔ نہ حدیث سے نہ حضرت سچ موعود کے کلام سے۔ میاں صاحب نے نبوت کو بعض خصوصیتیں بتو دیا ہے تاکہ کسی طرح حضرت مرزا صاحب اپنی خود ساختہ تواریخ کے ماتحت نبیوں میں شامل ہو جاوے۔ قیامت تک جناب میاں صاحب زردے قتل ہو کر حدیث نہیں کر سکتے کہ نبوت کی بعض خصوصیتیں ان میں نہیں پائی جاتی کہ علیحدہ کوئی مخصوص مقام ہوتا ہے۔ یہ جناب میاں صاحب کا اپنا خود ساختہ خیال ہے جناب میاں صاحب کے نزدیک نبی کی اصل تواریخ کثرتِ حجتی اربعیہ اکثریت سے امور غیبیہ کا ہر جزو نام ہے۔ حالانکہ ہرگز نبی کی اصل تواریخ نہیں۔ کیونکہ اگر نبی کی اصل تواریخ یہ ہوتی تو غیر نبی اس میں شامل نہ ہو سکتا۔ حالانکہ خود بدو نے جناب میاں صاحب کا دعویٰ ہے کہ مجھے بھی الہام ہوتا ہے۔ اور کثرت سے امور غیبیہ مجھ پر خداوند نے نازل ہو کر ہر جزو کثرت سے امور غیبیہ آپ پر بھی غیبی ہوتا ہے۔

یہ نبیوں کا دعوٰی نبوت الگ الگ ہوتا ہے۔

کی حالت میں خدا ظاہر کرتا ہی تو پھر یہ نبی کی اصل تو یہی کس طرح ٹھہری۔ کوئی پوچھے کہ جب  
 میا نصاب نے یہ نبی کی اصل تو یہی کہاں سے نکالی ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ تو دماغی بعید الہا کا  
 الکاملۃ وعلو بشوہ اتباع کا بغیر متابعین خیر البودین فراکرامت مرحومہ میر  
 سک کثرت مکالمات باع حضرت نبی کریمؐ ہونے کے قائل اور اقرار ہی ہیں۔ اور علی نبوتہ جسکے یہ  
 حصن فیمن محمدیؑ سدی پانائیات تک ہونا ملتے ہیں تو سمجھ نہیں آتی کہ میا نصاب حضرت  
 کو باوجود حضرت صادقؑ کے اپنے آپ کو نقلی نبی کہنے کے کس دلیل سے ان گویوں میں شامل کرتے ہیں  
 اگاسوئے نبی نام ہونے کے الہ کوئی نام نہیں۔ ہاں ابجگہ جو صفحہ ۳۹۹ حقیقۃ الوحی پر عبارت۔  
 اس سے ضرور نا سمجھ اور کم عقل کو دھوکہ لگ سکتا ہے کہ حضرت صاحب نے فرمایا ہے۔ پس ا  
 سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ مگر اس سے آپ کا نود بالبد واقعی نبی ہوتا  
 ہوتا ہے۔ لیکن اگر وہ ذرا غور اور فکر کریں اور اسی کتاب حقیقۃ الوحی کی دوسری عبارتوں کو بھی  
 رکھ لیں تو آسانی سے یہ بات سمجھ میں آ سکتی ہے کہ حضرت صاحب نے جب خود اپنے آپ کو مجددین میں  
 اور مجددین اور محدثین احد خلفا امام الزما اور امام موحسین جعفر مکرہ کو نقلی نبی کہا تو ان مجددین اور محدث  
 نبوت سے کوئی الگ نبوت تو حضرت مرزا صاحب کی ثابت نہ ہوئی۔ کیونکہ جس طرح انہوں نے آؤ فخر  
 سچی پیروی اور محض فیض محمدیؑ سدی پائی۔ اسی طرح حضرت صاحب نے پائی۔

حقیقۃ النبوة کے حوالوں کا بیان بھی سن لیجئے۔ میا نصاب نے اپنے اس بیان کی تائید میں  
 اشہاد دین صفحہ ۴۴ کی یہ عبارت پیش کی ہے۔

جس حالت میں آنحضرتؐ مسلم مثل ہوئی ہیں اور آپ کے خلفا شیعہ انبیاء نبی اسرائیل ہیں  
 کیا وجہ ہے کہ مسیح موعودؑ کا نام احادیث میں نبی کریمؐ کا پکارا گیا ہے۔ مگر دوست کے خلفا کو یہ نام نہ  
 دیا گیا۔ سو میں نے ان کو یہ جواب دیا کہ جبکہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء تھے۔ اور  
 کے بعد کوئی نبی نہیں تھا۔ اس لئے اگر تمام خلفا کو نبی کا نام سے پکارا جاتا تو امر ختم  
 مشتبہ ہو جاتا اور اگر کسی ایک فرد کو بھی نبی کے نام سے نہ پکارا جاتا۔ تو عدم مشابہت کا اعتدال  
 باقی رہ جاتا۔ کیونکہ موعود کے خلفا نبی ہیں۔ اس لئے حکمت الہی نے تقاضا کیا کہ پہلی بہت سی  
 گزیر عایت ختم نبوت بھیجا جائے اور ان کا نام نبی نہ رکھا جائے اور دوسرے ان کو نہ دیا جائے تا کہ نام نبوت پر  
 ہو۔ پھر آخری غیظ نبیؑ مسیح موعودؑ کی نبی کے نام سے پکارا جائے۔ تا کہ اختلاف کے امر میں دونوں کی مشابہت  
 ہو جائے۔ اور ہم کئی دفعہ بیان کر چکے ہیں کہ مسیح موعودؑ کی نبوت نقلی طور پر ہے۔



جنت میں انصاف نے اس عبارت سے یہ ثابت کر لیا ہے کہ حضرت محمد نے جو یہ لکھا ہو کہ اگر تمام خلفاء کو بنی کے نام سے موسوم کیا جاتا تو اہم تر تم نبوت مشتبہ ہو جاتا مگر جب حضرت صاحب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین لکھا اور فرمایا کہ آپ کو بعد کوئی بنی نہیں تو اب فرمائیے کہ کوئی کے لفظ میں یسح موعود بنی کیسے ہو گا۔ اگر خاتم النبیین کو یہ معنی صحیح ہیں کہ آپ کے بعد کوئی بنی نہیں تو پھر یسح موعود بنی نہیں ہو سکتے اور اگر خاتم النبیین کو یہ معنی یسح میں کہ آئندہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے ہی بنی ہونگے تو پھر یسح موعود کا صرف بنی نام پانے کیلئے ہی مخصوص ہونا کہاں رہا کہ حضرت اہلس کایہ فرمایا کہ اگر کسی ایک فرد کو بھی بنی کے نام سے نہ پکارا جاتا تو عدم مشابہت کا اعتراض باقی رہ جاتا۔ کیونکہ موعود بنی کے خلفائے بنی کا ظاہر کرتا ہے کہ ایک فرد کو بنی پکارنے سے مشابہت اس طرح پیدا ہو جاتی ہے کہ جس طرح کے بنی یسح موعود ہیں۔ اس طرح کے بنی باقی خلیفہ آنحضرت مسلم کے ہونے میں بھی جن صفوں میں یسح موعود بنی ہیں انہی صفوں میں پہلے خلیفہ بھی نہیں تھے۔ انہی صفوں کے حضرت امام اسی کتاب کے صفحہ ۷ پر فرماتے ہیں: ”مگر اول اور آخر کی مشابہت کو یہ قیاس پیدا ہو جاتا ہے کہ درمیان میں بھی ضروری مشابہت ہو گی۔“ آگے فرق یسح موعود میں اور ان خلفاء میں یہ کہ یسح کے نام پر آنوالا موعود تھا مگر وہ موعود تھے چونکہ خلفاء کا نام الگ الگ نہیں بتایا گیا اس لئے ان کو علیہ علیہ وسلم کے نام سے پکارا ہی نہیں گیا اور کاتبیاء بنی اسی دلیل کہ بنی اسرائیل کے نبیوں کا شیل اور شاہین کو ٹھہرایا گیا۔ لیکن وہ جو یسح کے نام پر آنوالا تھا۔ اس کو چونکہ الگ طور پر پیشگوئی میں بیان کیا گیا۔ اس لئے اس کو بنی کے نام سے بھی پکارا گیا مگر اس کو بھی کاتبیاء اور بنی اسرائیل کی مانند بنی اللہ صلی علیہ السلام کا شیل کی ٹھہرایا گیا کہ حضرت امام نے اسی کتاب تذکرۃ الشہادتین کے صفحہ ۱۲ پر فرمایا: ”ایک غلام غلامان محمدی سے یعنی یہ عاجز اس کا شیل کر کے اس امت میں سے پیدا کیا۔“ انہی معنی کے تذکرۃ الشہادتین کے صفحہ ۷ پر حضرت امام تحریر فرماتے ہیں: ”اسلام میں اگرچہ ہزاروں دلی اللہ گزرے ہیں مگر ان میں کوئی موعود نہ تھا لیکن وہ جو یسح کے نام پر آنے والا تھا وہ موعود تھا۔ ایسا ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پہلے کوئی بنی موعود نہ تھا صرف مسیح موعود تھا کیسا صاف اور واضح بیان ہے کہ جس طور پر بنی یسح موعود میں۔ اسی طور پر بنی علی پہلے خلفاء بھی ہیں۔ پھر اتنی تذکرۃ الشہادتین کے صفحہ ۱۲ پر ان الفاظ میں: ”بارہ تشریح فرمائی ہو۔“ یہ فیصلہ بھی قرآن شریف نے سورۃ نود میں لفظ مکمل کے ساتھ ہی کر دیا ہے کہ اس دین کے تمام خلیفہ اسی امت میں سے پیدا ہونگے۔ اور وہ خلفاء مسلسل

موسوی کے مشیل ہونگے اور صرف ایک ان میں ہو سلسلہ کے آخر میں موعود ہوگا جو عیسیٰ ابن مریم کے مشابہ ہوگا۔ باقی موعود نہیں ہونگے یعنی نام لیکر ان کیلئے کوئی پیشگوئی نہیں ہوگی۔  
اب دیکھو ان عباراتوں سے کسی اُس عبارت پر روشنی پڑتی ہے جو اہل تصانیف نے موعود نام تک تذکرۃ الشہادین میں پیش کی ہے اور سلسلہ بالکل صاف ہو جاتا ہے پھر جیسا کہ کتاب میں لکھا ہے کہ مسیح موعود کی نبوت بھی ظلی طور پر ہے اور ہر ایک کامل جو اس امت کیلئے آتا ہے وہ آخرت مسلم کا فیض سے پرورش یافتہ ہے اور اُس کی وحی محمدی وحی کی ظل ہے تو سوال باقی کیا رہ جاتا ہے نبی جتنے کامل امت محمدیہ میں ہو کر وہ مسیح موعود کی طرح ہی ظلی ہی تھے۔ اور ان کی وحی محمدی وحی کی ظل تھی۔

چھوڑ کر اپنے متعلق نبی کا نام دو جگہ سے حضرت جی نے لیا ہے۔ ایک اس مسلم کی حدیث عیسیٰ نبی اللہ سے جو مشیل کے معنی میں ہے اور ایک علماء امتی کا بنیاد بنی اسرائیل سے۔ اور میں نے کئی مرتبہ لکھا کہ گو مسلم کی حدیث کسی ہی نوعیت موعود اور ناقابل اعتبار اور نامور ہے مگر صحیح احادیث کے خلاف ہی ہے مگر پھر بھی حضرت جی نے اس حدیث سے بھی مسیح موعود کا واقعہ نبی ہونا مراد نہیں لیا۔ تو اب کس طرح کوئی حضرت جی کا واقعہ نبی ہونا اس سبب لے سکتا ہے تو سمجھو کہ سبب حضرت موسیٰ کے دوسرے عقیدوں سے مشابہت بغیر نبی کا نام پانے کو بھی ہو سکتی ہے۔ مسیح موعود کی مشابہت بغیر نبی کا نام پانے کیلئے کیونست عیسائی نہیں ہو سکتی۔ اس پر کیا دلیل ہے اگر مشیل عیسائی ہونے کے لئے ضروری ہے کہ وہ نبی کا نام ہی پا دے پھر ضروری ہوا کہ جتنے امت موجود ہیں بالفاظ حضرت جی کہ وہ آں مسیح نامی شہدازم اور شمار حضرت نبی کریم کی دم قدم کی برکت سے مسیح نامی جیسے ہوئے۔ انہوں نے بھی نبی کا نام پایا ہے۔ الگ بات ہے کہ مسیح نامی امت میں صرف ایک ہی ہونے والا تھا مگر مسیح نامی جیسے تو بیشمار ہوئے اور ہونے لگے تھے۔ پھر کیوں ہم انہی نبی کا نام نہ لیں۔ کیونکہ جو موعود کیلئے امتی اور نبی کا لفظ احادیث میں ہے وہی امتی اور نبی کا لفظ دوسرے خلفائے حدیث میں ہے۔ جیسا کہ علماء امتی کا بنیاد بنی اسرائیل سے ظاہر اور اس حدیث کے خود حضرت جی نے یہ معنی فرمائے ہیں نبی میری امت کے علماء بالنبی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہیں اس حدیث میں بھی علماء بالنبی کہ ایک طرف امتی کہا اور دوسری طرف نبیوں سے مشابہت دی ہے۔ جیسے ہاں نبییم صلی اللہ علیہ وسلم اور پھر جب حضرت جی اس تذکرۃ الشہادین کے ساتھ میں فرماتے ہیں کہ ہم کسی دھبیان کو چکے ہیں کہ

یہ سچ موجود کی نبوت ظلی طور پر ہے۔ کتاب وہ معنی جو خود حضرت مسیح موعود کے کلام کے خلاف ہوں  
 کس طرح جاری ہو سکتے ہیں۔ یا تو یہ دعویٰ کر دے کہ ظلی نبی بھی کوئی حضرت صاحب کے سوا نہیں ہوا اور نہ  
 قیامت تک کوئی ظلی نبی ہی ہو سکتا ہے اور یہی حضرت جی نے چلتے چلتے یہ بات کہی جا کر لکھ دی کہ ظلی  
 نبوت جس کو معنی میں بحسن فیض محمدی سے فیض پانا وہ قیامت تک باقی ہے۔ ورنہ حقیقت میں نبوت  
 کوئی ظلی نبی ہی ہوا اور نہ کوئی بروز نبی حضرت جی کے سوا کبھی ہو سکتا ہے تو پھر تو جھگڑا ہی ختم ہے  
 اور اگر حضرت جی کی عبارتوں کے وہی معنی کرنے میں جو ان عبارتوں سے نکلتے ہیں تو پھر ہر حال  
 ماننا پڑے گا کہ یہاں جو آپ نے اپنا خاص علیحدہ ذکر فرمایا ہے کہ نبی کا نام پانے کیلئے میں ہی مخصوص  
 ہوں۔ اس سے آپ کا یہ مطلب ہے کہ ظلی نبوت میں بھی اسطرح مراتب میں جس طرح کہ ظلی نبوت میں  
 ہیں۔ اس سے تو حضرت جی کی فضیلت تمام امت کے گویا اور ارباب اور انطباق پر نکلتی ہے مگر فضیلت  
 سے مجددیت اور محدثیت کی نبوت کی نوعیت کا بدل جانا نہیں نکلتا۔ اگر نوعیت کا بدل جانا مانا  
 جائے تو پھر نہ صرف ختم نبوت آنحضرت صلعم کا انکار کرنا پڑے گا بلکہ حضرت جی کے دعویٰ کا بطلان  
 بھی اس سے ہو گا۔ کیونکہ وہ بات جو مومن حضرت جی کے خلاف کہا کرتے تھے اور آپ لعنت ہو  
 مگر کہ جس کھانراؤس کا انکار فرمایا کرتے تھے۔ وہ سب خود یا لہذا غلط اور مجبور تھا ہر گز عرض  
 یہ دونوں مقام تذکرۃ الشہادتین صفحہ ۳۲ کی عبارت اور حقیقۃ الوحی صفحہ ۳۹ کی عبارت کے بالکل متضاد  
 ہیں۔ اگر کوئی انصاف سے ان مقامات کو اسی کتاب کے دوسرے مقامات اور عبارات سے مل  
 کر لے تو پھر کوئی دقت باقی نہیں رہتی۔ اب میں ذیل میں حضرت سیدنا المہدی نور الدین  
 اعظم فی الساعۃ کا ایک خط نقل کرتا ہوں جس میں حضور ممدوح نے اقرار فرمایا ہے کہ بیشک  
 کا ملین امت میں سے بعض افراد نے نبی اور رسول کا نام بھی اپنے پر استعمال فرمایا ہے۔ یہ خط  
 ایک سائل کے جواب میں حضرت سیدنا المہدی نے لکھا تھا۔ ہو ہذا۔

(منقول از دفتر قادیان مورخہ ۱۲ دسمبر ۱۹۰۹ء)

ایک شخص کے خط کے جواب میں حضرت خلیفۃ المسیح نے تحریر فرمایا۔ حکم معظم... صاحب  
 السلام علیکم کہت نامہ باعث سہو و سرور و اجزاک اللہ۔ اگر اس طرح ٹھنڈے دل سے کوئی بات  
 کرے تو بچہ خوشی ہوتی ہے مگر یہ شخصے اگر کفر و دشنام سے بات نہیں کرتے...  
 آپ نے اتمام فرمایا ہے کہ تیرہ سو برس میں کسی  
 شخص نے کبھی کسی کو رسول یا نبی نہیں کہا۔ اس پر عرض ہے کہ شنوی مولانا روم تو ہمیشہ

تو پھر تو جھگڑا ہی ختم ہے

مگر ہمارے دست عبارتوں میں مطابقت نہ آتی ہے

آپنے دھڑوں میں سنی ہو گی۔ اس کے اس وقت دو تین شعر پڑھتا بلکہ لکھتا ہوں جو آپ کے حوالے  
یا دولائے ہیں۔

چوں بادی دست خود دست پیر      بہر حرکت کو ملیم است و خیر  
کو نبی دقت خویش است اے مرید      تا از نور نبی آید پدید  
دست تو از اہل آں بیت شود      کہ ید اللہ فوق ایدیم بود  
پھر ایک جگہ فرماتے ہیں۔

اے مرا کو مصطفیٰ میں چوں عمر      از برائے خدمت بندم کر  
پھر فرماتے ہیں امدان کی وحی کا حوالے فرماتے ہیں۔

آئکہ از حق یا بداد وحی و جواب      ہرچہ فرماید بود میں صواب  
نہ نجوم است و نہ ریلست نہ خواب      وحی حق دانند اعلم بالصواب  
از پیے رد پوش عامہ دریاں      وحی دل گویند آں را صوفیاں  
یہاں سب کچھ کہہ لیا ہے اور مولوی لوگوں کے ڈر کا ذکر بھی فرمایا۔ اگر آپ سن سکیں تو اس  
مسلم الثبوت اولیا کے کلام سے یہ لفظ صاف صاف آپ کو دکھا سکتا ہوں یہ آپ نے  
کس طرح ارشاد فرمایا کہ تیرے سو برس سے کسی نے ایسا لفظ نہیں بولا۔

سکھ من! میں اس آیت کریمہ کا و خاتم النبیین کے معنی لکھنے کو تیار ہوں۔ مگر آپ کا مولد دیکھ  
لوں کہ یہ ایسا عریضہ کیا اثر کرتا ہے۔ کیونکہ بہت سی حدیثیں اور صاف ہو میں اب قبل اس کے کہ اس  
عریضہ کو تم کہوں اور آپ کے نقیبوں کے کہیں کہ یہ کہیں خاتم النبیین کو صاف اور صاف سے معنی عرض کروں گا  
مگر اس خط کے جواب کا انتظار کروں گا۔ آقا عرض کریں گے شاید مناسب ہو گا کہ ایک مشہور کلام کہنت  
نبیاً و آدم بین لہما و محمد سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہمارے نبی کریم آدم سے پہلے نبی تھے اور نبی  
تھے تو خاتم الانبیاء ہی نبی تھے اور یہی حق ہے والحمد للہ رب العالمین۔

ایز و لفظ وحیت صحیح بلکہ قرآن کریم سے ثابت ہو رہا ہے کہ دیوانہ چنگل جنت کو چنگلوں پر یا بانوں پر جزار میں  
فہوں کی خبریں نہیں سچیں اور یہ وہ پویدہ الشی ہیں سو عدد کریں گے بہا کنی ہم نے توفیق احکم من انہیں تھا  
اس میں اس نے بھی غصہ کر کے کثیر الشک ہے و انکھ علیہم حتی نبعت من سولا۔ تو اس  
وقت کیا ہو گا۔ ایک دلچسپ بیان ہے جو اشارہ و خاتم النبیین کے پاک اور سچی اور حق کلام  
کے مطابق ہے۔ والسلام نور الدین۔

ہمارے ایک بزرگ حدیث میں فرمایا کہ یہ میرا کلام ہے میرا نہیں میں نے عرض کیا صاحب  
شہنوی کا قول ایک طرف احمدی لوگوں کے کلام کو ایک طرف رکھ کر دیکھ لو۔ احمدی مولوی روم کی  
برابر تو لن کو مان لو۔ مگر ایک شعر خواجہ حسین الدین شہنوی کا ان کو سنا دیا۔ آپ کو بھی سنا دیتا ہوں حضرت  
خواجہ صاحب فرماتے ہیں ۵

دم بدم روح القدس اندر مچھتے ۵۵ من نئے گویم مگر من عیسے ثانی شدم  
پھر حضرت مہدی نے ایک دوسرے خط میں لکھا کہ والسلام نور الدین ۱۳ جولائی ۱۹۰۹ء  
فوائد الفوائد میں حضرت سلطان المشائخ محبوب الہی محمد نظام الدین صاحب شہنوی نے فرمایا ہے  
دیکھئے صفحہ ۷۲ قصہ حضرت شبلی جنہوں نے اپنی مرید کو ارشاد کیا کہ لا الہ الا اللہ شبلی رسول اللہ  
نور الدین ۱۸ مارچ ۱۹۱۰ء - (بدھ ۲۸ اپریل ۱۹۱۰ء)

اس حوالہ کو دیکھو کہ اصل امت کو بعض افراد کا اپنے آپ کو رسول اللہ کہنا چاہتا ہے بلکہ حضرت  
سیدنا مہدی کے نزدیک بارہ مسلم الثبوت ادویا کے کلام سے ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنے  
آپ کو نبی اور رسول کہا۔ اب میں پھر اپنے اصل مطلب کی طرف رجوع کرتا ہوں کہ جناب میا نصاب  
بس بات کو نبی کی اصل تعریف یقین فرماتے ہیں یعنی امور غیبیہ پر کثرت سے اطلاع پانے اور کثرت  
سے مکالمہ مخاطبہ الہیہ کا شرف حاصل کرنے کو۔ اسی کو حضرت صاحب نبی کی اصل تعریف قرار نہیں دے  
ملاحظہ ہو مندرجہ ذیل حوالہ ۱۔

میرا دعویٰ تو صرف یہ ہے کہ چنانکہ دین زندہ ہے اس لیے ہر صدی کے سر پر موجود مفاسد کے  
ملاحظہ سے صلح پیدا ہوتا ہے جس سے خدا کا مکالمہ مخاطبہ کرتا ہے جب خدا کسی سے کثرت مکالمہ  
ہو اپنی غیب کی باتیں کثرت سے اس پر ظاہر کر دے تو یہ نبوت ہے مگر یہ حقیقی نبوت نہیں  
..... اگر اسلام میں نبوت (خدا سے الہام و اعلام پانا) نہیں تو چہ آپ کے پاس کوئی  
ماہ الامتیاز نہیں۔ اور آپ کوئی نصرت الہی کا نشان نہیں دیکھ سکتے (۱۵ جون ۱۹۰۸ء)  
"ان کی اور ہماری نزاع لفظی ہے۔ مکالمہ مخاطبہ کا تو یہ لوگ خود بھی اقرار کرتے ہیں بلکہ  
مجدد صاحب بھی اس کے قائل ہیں کہ جن اولیاء اللہ کو کثرت سے خدا کا مکالمہ مخاطبہ  
ہوتا ہے وہ محدث اور نبی کہلاتے ہیں" (الحکم ۱۲ جولائی ۱۹۰۸ء)

اب جناب میا نصاب کی وہ تمام دلیل بھی اور تعریف بھی لٹو اور باطل ہو گئی جو بار بار اپنی  
ساری کتاب حقیقۃ النبوة میں پچاس دفعہ تک قرین اس کو پیش کیا ہے کہ نبی ہوتا وہی ہے جس کو

کثرت سے اسو فیہ پر اظہار دیکھتے۔ اور حضرت صاحب فرماتے ہیں کہ خدا کا کسی سے بجزت  
مکلام ہوتا اور اپنی قیامت کی باتوں کا کثرت سے اس پر ظاہر کرتا جتنی نبوت نہیں۔ اب حضرت مٹا  
کے ان فیصلہ کن الفاظ کے بعد جس کوئی اپنی عنود نہ چھوڑے تو اس کی بد بھیبی ہے۔

اب میں اس رسالہ کو یہاں ختم کرتا ہوں اور عرض کرتا ہوں کہ ہر ایک احمدی بھائی غلو کی راہ سے  
بچے کی نہایت ہی خطرات کی راہ ہے۔ عیسائیوں کو خدا تعالیٰ نے ہمیشہ کیلئے کیوں ضال اور مضل  
کا خطاب دیا۔ اسی غلو کی وجہ سے تو ان کہیم کیوں ان کو فرماتا ہے لا تملون فی دینکم ولا تقولوا  
۱۱ حق۔ اسی غلو کی راہ اختیار کرنے کی وجہ سے پس کس بات کھد سے مت برعوا۔ کہ خدا  
کی کلام پر ایک زیادت ہو۔ وہ جو غلو کرتا ہے اللہ ایک بنی کو خدا بناتا ہو وہ بھی ضال ہو اور وہ جو غلو  
کرتا اور ایک امام اور مجدد کو نبی بناتا ہو وہ بھی ضال ہے۔ خوب یاد رکھو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم خاتم النبیین ہیں۔ اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ چھوٹا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد  
کسی اور کو بھی نبی کہتا یا مانتا ہے۔ حق کی پیروی ہی انسان کو نجات دلا سکتی ہے۔ کوئی دلائل  
تاکید اس بات پر نہیں کہ مسیح موعود نبی اللہ ہے۔ پس تم غلو سے باز آ جاؤ اور آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کی تنہا نہ کرو۔ یہ بات سراسر حق کے خلاف ہو کہ آنحضرت کے بعد بھی ایک نبی آیا جائے۔  
اسلام کا صرف ایک ہی نبی اللہ ایک ہی رسول ہے۔

اے دوستو! تم خود ہی سوچو کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی آجائے تو پھر خاتم النبیین  
کون بنی رہا۔ سب سے پہلے آنے والا یا اس سے پہلے آنے والا۔ اسح موعود کو اس کے اصل درجہ  
تک واپس لے کر آنا تو عین ثواب ہے۔ مگر ان کو نبی ماننا نہ صرف غلو ہی بلکہ عذاب بھی ہے  
پس اسح موعود کو اتنا نہ بڑھاؤ کہ آنحضرت کے مقابل ان کو بھی نبی کہنے لگ جاؤ۔ یہ غلو ہے اور  
غلو کی راہ ہلاکت کی راہ ہے۔ دیکھو میں تمہیں دلائل کی ایک بات سناتا ہوں جناب میا نصیب  
نے اپنی کتاب حقیقۃ النبوة تو اس ثبوت میں لکھی کہ حضرت جی نفوذ باللہ واقعی نبی اللہ ہیں۔ مگر  
خاتم النبیین ہیں۔

یہ لیکن اللہ تعالیٰ کا فضل ہے کہ ہم لوگ وسط میں ہیں۔ اور ایک طرف اگر آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و جلال کے قائل اور آپ کے خاتم النبیین ماننے والے ایمان  
اور اہمیت ہیں تو دوسری طرف اسح موعود کی نبوت کا انکار کر کے ختم نبوت کی کسر  
و ایمان کرنے سے محفوظ ہیں۔ دیکھو حقیقۃ النبوة صفحہ ۲۵۱۔

جناب میا صاحب نے یہاں تو یہاں لیا ہے کہ مسیح موعود کو نبی ماننا ختم نبوت کی کسر شان کرنا ہے مگر پھر صفحہ ۲۵۶ پر جا کر لکھا ہے کہ "نبوت مسیح موعود سے انکار کرنا حقیقت اسلام کی کمزوری اور آنحضرت کے فیضان کی کمی بلکہ آپ کا دنیا کے لئے عذاب ہونے کا اقرار کرنا ہے" اللہ اکبر! کتنی جرأت ہو کہ خدا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو رحمۃ للعالمین فرمائے اور میا صاحب جب تک مسیح موعود نبی نہیں تب تک نعوذ باللہ من ذالک آنحضرت مسلم کو دنیا کیلئے ایک عذاب قرار دیں انا للہ وانا الیہ راجعون۔ یہ اسی عقیدہ کی لغت ہو جو آنحضرت مسلم کی نسبت ایسے گستاخی کے کلمے آپ کے قلم سے لکھے جاتے ہیں۔ دیکھو جو شخص مسیح موعود کی نبوت کا اقرار کرے گا وہ ضرور اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کے کلمات کہے گا۔ آہ! مسیح موعود کی نبوت کا مدعی اور قائل یہ خیال نہیں کرتا کہ وہ اپنے اس اقرار سے نہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبی ہونے کو تسلیم کرے بلکہ وہ خدا تعالیٰ سے بھی جنگ کرے نیوالا ٹھہرتا ہے کہ کیوں اس نے آنحضرت مسلم کو خاتم النبیین ٹھہرایا۔ خوب یاد رکھو کہ خاتم النبیین کے معنی اس کے سوا کچھ نہیں کہ نبوت و رسالت حقیقی معنوں کی رو سے ختم ہو چکی ہے۔ اب خواہ کوئی اس کے حصول کیلئے کیسی ہی ظہیرت تامہ اور ارفع مراتب امتیاز پہنچ جائے۔ اس نبوت حقیقی کو نہیں پاسکتا۔ جو انبیا علیہم السلام نے پائی۔ کیونکہ نبوت یہی ہے نہ نبی اور خدا وعدہ فرما چکا ہے کہ بدر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی نبی اور رسول حقیقی معنوں کی رو سے نہیں بھیجا جائیگا۔ اسی لئے حضرت جی نے فرمایا کہ۔

(۱) "مجھری مسیح کا نام ابن مریم رکھا گیا۔۔۔۔۔ اور ستارہ طور پر رحول اور نبی کہلائے۔۔۔۔۔"

(۲) "و سمیت نبیاً من اللہ علی طریق الہی لا علی وجہ الحقیقۃ" ترجمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۶

(۳) "اس لئے میں صرف نبی نہیں کہلا سکتا بلکہ حقیقۃ الوحی۔ حاشیہ صفحہ ۱۵"

(۴) "مگر اس کا کامل پیر صرف نبی نہیں کہلا سکتا کیونکہ نبوت کا مل تمام محمدیہ کی سمیں شہک ہو (وہا الو)"

(۵) "نوع انسانیت کیلئے رہنے والے نہیں پہلی کوئی کتاب نہیں مگر قرآن اور تمام آدم زادوں کے لئے"

اب کوئی رسول و شفیع نہیں مگر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم (کشتی نوح صفحہ ۱۱)

(۶) "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی پر نبی کے لفظ کا اطلاق بھی جائز نہیں (تجلیات)"

خدا تعالیٰ ہمارے غلطی خوردہ بیانیوں کی آنکھیں کھولے اور ان کو ضلالت کے گڑھے سے نکالے

اور ان کو صراط مستقیم کی ہدایت فرمادے اور ہر غریب و محتاج کو اپنی ہمدردی سے اور اسلام اور قرآن

کریم اور حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور جلال کو ظاہر فرمادے۔ آمین

والآخر دعوانا ان الحمد للہ رب العلمین

## کیا حضرت مسیح موعود کو نبی ماننا آنحضرت کی ہمتک نہیں؟

حضرت مسیح موعود کو باطنی علم اور انکشاف ہی تو تھا کہ وہ اس بات پر آپ کو مجبور کرتا تھا کہ آپ  
 بار بار اس مسئلہ نبوت کو کھول کر لکھیں اور اپنی آفریں کتابیں بطور فیصلہ کے لکھیں کہ میری نبوت  
 اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے یا نہیں کہلا سکتا اور میرا نام خدا نے مجازاً نبی رکھا ہے نہ حقیقتاً اور خیر و شر  
 کہ آنحضرت کے بعد کسی پر نبی کے لفظ کا اطلاق مجازاً نہیں کیونکہ آپ نظر دیرین سے دیکھتے تھے کہ  
 لوگ غلو کریں گے۔ سو آپ نے جو حق تعلیم کا تھا پورا کر دیا اور ہر کتاب اور ہر شہاد میں اپنے واقعی  
 نبی ہونے کا صاف صاف انکار کیا۔ اب کوتاہ اندیش ہم پر لاکھوں اعتراض کریں۔ ہمیں مرتد  
 کہیں فاسق نام لکھیں۔ کافر کہیں ہم اس عقیدہ کو ترک نہیں کر سکتے۔ اور ہم آنحضرت صلعم  
 کے بعد کسی انسان پر نہ مسیح موعود پر نہ کسی اور شخص پر لفظ نبی کا بول سکتے ہیں اور نہ ہم آنحضرت کے  
 بعد درحقیقت کسی اور حقیقی نبی مان سکتے ہیں اور نہ کبھی ایسے عقیدہ کو اختیار کر سکتے ہیں جس میں  
 آنحضرت صلعم کی ہمت لازم آوے۔ ہمارا نبی اور رسول اور شفیع اور منجی سوائے خاتم النبیین  
 کے اور کوئی نہیں۔ ہم اس شخص کو حضرت جی کی تعلیم سے نہایت دور پڑا ہوا یقین کرتے ہیں جو  
 ایسی تعلیم دیتا ہے کہ حضرت مسیح موعود کی نبوت اور رسالت بجا ظنوت و رسالت ایسی ہی ہے جیسی کہ  
 انبیائے سابق کی۔ مسیح موعود کے متعلق رسول کے لفظ سے صرف اس قدر مراد لیتے ہیں کہ خدا  
 تعالیٰ کی طرف سے بھیجا گیا یعنی مامور کیا گیا۔ اور آپ کے متعلق نبی کے لفظ سے صرف اس قدر مراد لیتے  
 ہیں کہ خدا سے علم پاکر پیشگوئی کرنے والا یا معارف پوشیدہ بتانے والا رسول ان لفظوں کو جو  
 محض استعارہ و رنگ میں ہیں اور حضرت جی نے ان کی مراد نبی کے حقیقی مفہوم سے بالکل الگ  
 بتلائی ہے۔ یعنی کثرت مکالمہ و فیاطبہ حضرت مسیح موعود کے نام کے ساتھ نبی کا لفظ بولنا نہ صرف گناہ  
 ہی سمجھتے ہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس میں ہمتک جانتے ہیں۔ کیونکہ ہم دلی ایمان  
 سے سمجھتے ہیں کہ نبوت آنحضرت صلعم پر ختم ہو گئی۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ و لکن رسول اللہ  
 و خاتم النبیین اور دلی یقین سے جانتے ہیں کہ جو شخص خاتم النبیین کے بعد کسی کو صرف  
 نبی کہے پکارتا ہے وہ صرف اس آیت کا ہی انکار نہیں کرتا بلکہ وہ درحقیقت اسلام سے علیحدہ  
 ہو کر ایک نئے دین کا پیروں ہوتا ہے۔ ہمارا یہی ایمان ہے کہ خدا تعالیٰ نے اپنی تمام نبوتوں

حکیم



اور رسالتوں کو قرآن شریف اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر حتم کر دیا ہے کیونکہ بلا واسطہ نبوت کا نہ ہونا ہی بتلاتا ہے۔ کہ اب کوئی نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں آسکتا۔ اگر مسیح موعود نبی ہوتا تو خدا اپنی سنت قدیمہ کو صرف مسیح موعود کیلئے ہی ملتا۔ کیونکہ وہ قرآن کریم میں فرما چکا ہے کہ لا یجئ لکم نوحاً بلایہم حضرت مسیح موعود کو دین اسلام کا محض ایک خادم اور فلان محمدی میں سے ایک غلام سمجھتے ہیں۔ ہم تو اسلام اور قرآن اور محمد رسول اللہ سے ہی سچی محبت رکھتی چاہتے ہیں اور آنحضرت کی عظمت اور شان کو بھلا نا نہیں چاہتے اور حضرت مسیح موعود کے متعلق جو نبی اور رسول کے لفظ ہیں ان کو خود حضرت مسیح موعود کے ارشاد کے ماتحت محض استعارہ اور مجاز کے رنگ میں جانتے اور مانتے ہیں یعنی رسالت بمعنی آپ کے نیچے جانے اور امور ہو نیکیوں میں کرتے اور نبوت بمعنی صفت تکلمہ و فی الواقعہ اور خدا سے علم پاکر پوشیدہ باتوں یا پوشیدہ حقائق اور محارف کو بیان کرنا جانتے ہیں لہذا اس حد تک ہم حضرت جی کو جزئی نبی یا ظلی نبی یا مجازی نبی اعتقاد کرنا مذموم نہیں سمجھتے۔ مگر چونکہ قرآن کریم میں اور اصطلاح اسلام میں نبی اور رسول کے معنی ہوتے ہیں کہ نبی خدا سے حکم و احکام پاتا اور کتاب لاتا ہے اور خدا کی توفیق منولے کے ساتھ اپنی نبوت کا اقرار لیتا ہے۔ اور وہ مطاع ہوتا ہے۔ کسی نبی کا مطیع اور امتی نہیں ہوتا۔ اپنی ماورسی زبان میں وحی کیا جاتا ہے اور ایک نبی کا زمانہ دوسرے نبی کے آنے تک ہوتا ہے۔ جب دوسرا نبی آجاتا ہے تو اس کا ہی ماننا سب نبیوں کا ماننا ہوتا ہے اور اسی کی حکومت اور اطاعت کو بجلی سر پر لینا ہوتا ہے۔ اور اس سے پہلے رسول کی اسکے وقت میں طاعت نہیں کی جاتی۔ اور اسی نبی کی وحی عبادات میں پڑھنی جاتی ہے اور نبی دینی علوم اور عقاید کو بذریعہ جبرئیل حاصل کرتا ہے اور نبی غلطی کبھی نہیں رکھتا جاتا۔ نبی پر خدا جبرئیل کے ذریعے اپنی رضا کی راہوں کا اظہار فرماتا ہے۔ نبی کو اس کے نام کے بغیر دوسرے کسی نبی کے نام سے نہیں پکارا جاتا۔ نبی محل مغلقات و مغلطات دین اجتہاد سے نہیں بلکہ نبوت سے کرتا ہے۔ جی اپنی ایک امت بناتا ہے۔ اسلئے ہم حضرت جی کو انبیاء کی جماعت میں شامل نہیں سمجھتے کیونکہ ہمارے کتاب بجز قرآن کریم کے نہیں ہے اور ہمارا کوئی رسول بجز محمد مصطفیٰ کے نہیں ہے اور ہمارا کوئی دین بجز اسلام کے نہیں ہے۔ سو ہم دعویٰ ان وقایع نبوت مسیح موعود کو سخت غلطی کا ارتکاب کرنے والے اور گمراہ یقین کرتے ہیں۔ اور ہم حضرت مسیح موعود کو نبی کہنا اور نبی ماننا قرآن کریم کے خلاف۔ احادیث صحیحہ کے خلاف۔ یسن اکبریہ شافعیہ کے خلاف خود مسیح موعود کی تعلیم کے خلاف جانتے ہیں اور ہم یقین جانتے

ہیں کہ یہ لوگ سر اسفلو کی راہ سے حضرت جی پر اتر آتے ہیں کہ وہ نبی نہ تھے۔ وہ ہرگز نبی نہ تھے۔  
 حضرت جی کو سوائے اس کے اور کوئی دعوائے نہیں تھا کہ ہم اپنے نبی کریم کے ذریعہ سے فیض و برکت  
 پاتے ہیں اور قرآن کے ذریعہ ہی ہمیں فیض و معارف ملتے ہیں۔ اور ہمیں بجز خادم اسلام ہونے  
 کے اور کوئی دعوائے بالمقابل نہیں ملے ایک گھر کا بنایا ہوا مسئلہ ہے کہ آنحضرت صلعم کا کمال ثابت  
 ہی نہیں ہو سکتا جب تک ایک نبی آپ کی امت میں سے پیدا نہ ہو۔ اس پر کوئی نص قرآنی یا حدیثی  
 دلالت نہیں کرتی۔ یہ کس قدر بیوقوف خیال ہو کہ جب تک مسیح موعود بنی نہیں ہوگا اس وقت تک  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کامل نبی ہونا اور آپ کی نبوت کا کمال ثابت ہونا معصن شک اور  
 التوا میں بیگانہ مفسود یا اللہ من ھلک الخ افاضات والکھیات مسیح موعود کے نبی ہو کر آنے سے  
 آنحضرت کی نبوت کا کمال کیا ثابت کیا بلکہ آنحضرت صلعم کی نبوت کا زوال ثابت کیا کیونکہ اس سے  
 موعود کے آنے سے آپ آنحضرت کی نبوت پر ایمان لانا کافی اور باعث نجات نہ رہا۔ میں نے پہلے  
 خاتم النبیین کا سوال اس بڑی فرقہ کے بہت سے مولویوں سے کیا ہے مگر جوں جوں یہ مانتے  
 پاؤں مارتے ہیں توں توں پیچھے جاتے ہیں سینے ان سے پوچھا ہے کہ بتلاؤ جس کے بعد ایک  
 نبی آگیا وہ خاتم رہا جس کے بعد کوئی نبی نہ آیا وہ خاتم رہا۔ اگر خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ  
 شریعت والے نبی آنے بس ہو گئے تو اس پر کیا دلیل ہے کہ شریعت نہ لایا لے الے نبی بس نہیں ہوئے  
 اور مسیح موعود کے آنے سے وہ بھی بس ہو گئے کیا خاتم النبیین دو ہو سکتے ہیں۔ ایک شریعت  
 لایا لے نبیوں کا خاتم اور ایک شریعت نہ لایا لے نبیوں کا خاتم۔ مگر خاتم النبیین تو صرف ایک  
 ہی ہے وہ نہیں۔ اس لئے تناظر رہا ہے کہ شریعت والے نبی اور نہ شریعت والے نبی سب آنحضرت  
 کے بعد آئے بس ہو گئے اور اگر خاتم النبیین کے معنی ہیں خاتم النبیین کے معنی ہیں  
 صاحب خاتم یا یعنی آپ کو افاضہ کمال کیلئے ہمدی تو پھر سوال یہ ہے کہ تیرہ سو برس میں  
 کیوں اس مہرنے اپنا افاضہ کمال کچھ نہ دکھایا اور کوئی نبی نہ بنایا اور آج اس بات کا کیا ثبوت  
 ہے کہ اسی مہرنے ہی مسیح موعود کو نبی بنایا ہے۔ مہرنے تو النبیین بنانے تھے اور بنایا صرف  
 ایک صاحب قیامت تک کوئی اور نبی مسیح موعود کے سوا وہی نہیں سکتا تو پھر یہ مہر بیکار گئی اور  
 النبیین کا غلط بی حکم کیا۔ محب مذہب ہو۔ آنحضرت خاتم النبیین میں اور آپ کے بعد کوئی نبی  
 بھی نہیں۔ مگر ایک نبی آپ کے بعد بھی آیا نہ لایا تھا۔ ایک نبی آجائے تب بھی آپ خاتم النبیین۔  
 نبی آئے تب بھی آپ خاتم النبیین مگر ایک نبی سے زیادہ امت میں نبی ہو جائیں تو یہ آپ

بے جا سوال ہے

خاتم النبیینؐ نہ مرزا صاحب نبی یہ لو رکھو ہندو تہذیب کی طرح عقدہ الینحل ہو گیا ہے  
 دراصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مسیح موعود کو نبی ماننے والوں کی مثال ایسی ہی  
 ہے۔ جیسے چنے نے جھڑو لے میں کوئی پھنس جاوے۔ جوں جوں نکلنے کے واسطے ہلکا نیچے ہی  
 نیچے جا دینگا۔ یہ لوگ بچا رہے اسی طرح پھنستے چلے جاتے ہیں۔

جناب میاں صاحب کو اپنی اس کتاب حقیقتہ النبوة پر بڑا فخر ہے کہ اس میں اصولی بحث  
 کی گئی ہے۔ مگر جناب میاں صاحب نے خاتم النبیین پر کوئی اصولی بحث نہیں فرمائی اور نہ نبوت کی  
 حقیقت کی ہی کوئی ایسی جامع مانع تعریف کی جس تہذیب میں غیر نبی قطعاً داخل نہ ہو سکتا ہو اور  
 نہ مسیح موعود کے کامل اور واقعی نبی ہونے کی از رو سے قرآن و حدیث کوئی دلیل دی بلکہ قرآن  
 و حدیث سے جو دلائل حضرت جی نہ آنحضرت کے بعد نبی نہ آنے کے بارہ میں دئے تھے اُن کو حضرت  
 کی ایک اجتہاد دی تفسیر فرما کر بحث سے خارج کر دیا۔ اور ان سب تحریروں کو منسوخ قرار  
 دیدیا۔ مثلاً مسیح موعود نے فرمایا کہ میں نبوت کا دعویٰ نہیں۔ بلکہ ایسے دعویٰ کو دائرہ اسلام سے  
 خارج سمجھتا ہوں۔ (افصلہ آسانی) اگر اسکے تعلق جناب میاں صاحب نے کہیں سے حضرت کا  
 یہ لکھا ہو کہ وہ کھانا کھا یا کہ جو مجھے نبی نہ سمجھے میں اُس کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں ناں  
 میاں صاحب نے حضرت جی کی طرف سے خود وکیل بنکر ایسا فتویٰ دیدیا ہے کہ جو مسیح موعود کو  
 نبی نہیں سمجھتا وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے پھر مسیح موعود تو یہ لکھا کہ

”اے لوگو! اے مسلمانوں کی ذریت کہلانے والو دشمن قرآن نہ بنو اور خاتم النبیین  
 کے بعد نبوت کا نیا سلسلہ جاری نہ کرو۔ اور اُس خدا سے شرم کرو جس کے سامنے حاضر  
 کئے جاؤ گے۔“

مگر آج یہ اندھیرا و غصہ ہے کہ یہ مسلمانوں کی ذریت کہلانے والے دشمن قرآن نہ بنو خاتم النبیین  
 کے بعد نبوت کا نیا سلسلہ جاری کرنا چاہتے ہیں اور اُس خدا سے بھی نہیں شرماتے جس کے سامنے  
 حاضر کئے جاؤ گئے۔ اور نہ مسیح موعود کی کوئی وحی یا تحریر اس کے خلاف دکھلاتے ہیں کہ مجھ کو آج سچی  
 نبوت اور وحی رسالت ہوتی ہے۔ سچ ہے من لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک هم الفاسقون  
 پھر مسیح موعود تو فرمادیں کہ:-

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کوئی دوسرا نبی آجائے تو آپ خاتم الانبیاء نہیں ٹھہر  
 سکتے۔ اور نہ سلسلہ وحی نبوت کا منقطع تصور ہو سکتا ہے اور اگر فرض بھی کر لیں کہ حضرت عیسیٰ

اسی ہو کر آئینکے تب بھی شان بخوت توان سے منقطع نہیں ہوگی۔ گواہ امتیوں کی طرح وہ حضرت  
اسلام کی پابندی بھی کریں مگر یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ اس وقت وہ خدا تعالیٰ کے علم میں  
نبی نہیں ہو گئے اگر خدا تعالیٰ کے علم میں وہ نبی ہو گئے تو وہی اعتراض لازم آیا کہ تمام اللہ  
کے بعد ایک نبی دنیا میں آگیا اور اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان  
کا استخفاف اور نص صریح قرآن کریم کی تکذیب لازم آتی ہے۔

مگر آج یہ غضب ڈھایا گیا ہے کہ خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا دنیا میں آنا پیش کیا جا رہا ہے اور  
میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کا استخفاف اور نص صریح قرآن کریم کی تکذیب کی سبھ  
نہیں کجباتی۔ بلکہ ہمارے ظالم مخالفوں نے حضرت اقدس کی ان تحریرات کو خاک میں ملانے اور  
اور بیخ محض ٹھہرانے کیلئے یہ نیا دھکوسلا ایجاد کر لیا ہے کہ ۱۹۰۸ء سے پہلے کی تمام تحریر  
وحی الہی کے خلاف لکھی گئی ہیں جس طرح حیات مسیح کا عقیدہ وحی الہی کے خلاف لکھا گیا تھا  
مگر حیات مسیح کے مسئلہ سے بھرے کرنے کی اور اپنے مسیح موعود ہونیکل وحی توصاف لفظوں میں  
حضرت صاحب نے ازالہ اوہام صفحہ ۲۳۲ میں لکھ دی ہے۔ مگر یہ وحی ۱۹۰۸ء کے بعد آپ  
نبی کامل اور حقیقی نبی (یعنی غیر سائب شریعت نبی) ہونے کی کوئی نہ بتلائی اور نہ کہیں لکھا کہ  
جو میں نے بار بار دفعہ لکھا تھا کہ اگر خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی دنیا میں آجائے تو اس میں آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کا استخفاف اور نص صریح قرآن کریم کی تکذیب لازم آتی ہے وہ  
غلط تھا اور اس کی غلطی مجھ پر میری آج کی وحی نے ظاہر کر دی ہے۔ اور اب میں آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کامل نبی ہوں۔ حضرت مسیح موعود تو مجھ سے لکھیں تو جھگڑا... خدا کے  
میں وہ (مسیح علیہ) نبی ہوگا تو بلاشبہ اس کا دنیا میں آنا ختم نبوت کے منافی ہوگا کیونکہ حقیقتاً  
وہ نبی جو قرآن کی رو سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا آنا محض  
ہے۔ (ایام الصلح) اب بتلاؤ کہ حضرت مسیح موعود ۱۹۰۸ء سے پہلے قرآن اور حدیث  
جانتے تھے یا نہیں۔ اگر نہیں جانتے تھے تو الرحمن علم القوان کا الہام غلط یا درست  
۱۰۱ المظہرون کا الہام چھوٹا صلی علی محمد سید ولد آدم و خاتم النبیین  
الہام معنوی؟ اگر مسیح موعود ہو کہ یونہی رسی طور پر جو لوگوں سے سنا ہوا تھا اسی  
قرآن اور حدیث سے مطابن کر لیا کرتے تھے تو آپ کا حکم عدل ہونا معلوم۔

منہ انزال سے ایک بلون تو ۱۹۰۸ء کی تمام تحریریں دریا برد کہ فی پڑتی ہیں

یہ کہہ رہا ہے اسی لفظ پہلے ہے کہ اگر حضرت صاحب کے بعد کسی نبی کا آنا محض ہو تو حضرت نبی کریم کو دنیا کے لئے ایک عذاب قرار دیا جاتا ہے۔

دوسری طرف حضرت مسیح موعود کے الہامات کو غلط اور فضول مانا پڑتا ہے جب حضرت صاحب ک  
 خدا الہام کرتا ہے الرحمن علم القرآن تو یہ اچھا فائدہ قرآن سکھایا کہ اُس کو جتنے استاد  
 خاتم النبیین کے بعد نبی نہ آنے کے تھے وہ سب غلط اور فضول اور باطل ہو گئے پھر یہ الہام  
 والنجیر کلہ فی القرآن۔ لا یحسدہ الا المظہرون یعنی تمام خیر قرآن میں ہو کسی دوسری کتاب  
 میں نہیں۔ اسکے لہذا تک وہی پہنچے ہیں جو پاک دل بدھیں آگے تھے قرآن کے اس سر رکھو کہ جو کچھ وہ  
 سب آج خاک میں مل گئے جب پہلی تحریر دینہ خدا کی کوئی مہر نہیں تو ۱۹۰ء کے بعد کی تحریر دینہ خدا کا  
 کوئی مہر ہے یہ صاحب زادہ صاحب کی حضرت مسیح موعود پر خاص نظر عنایت ہوئی کہ نبوت ثابت  
 کرتے کرتے سب تحریروں کو خاک میں ملادیا اور سب ہی یکلخت پانی پھیر دیا جب ۱۹۰ء سے پہلے  
 کی تحریروں میں جو کچھ آپ نے قرآن اور حدیث سوانح و دعوی نبوت پر استدلال کیا وہ بقول میاں صاحب  
 صرف آپ کا اجتہاد تھا نہ خدا کا دیا ہوا علم اور اس پر کوئی الہی مہر یا وحی کی تصدیق نہ تھی تو حضرت  
 کی پچھلی تحریریں کہاں الہام سے لکھی ہوئی ثابت ہو سکتی ہیں۔ اگر پہلی تحریریں پچھلی تحریروں کے  
 منسوخ ہو گئیں تو پچھلی تحریریں بغیر خدا کی تصدیق کے کہاں قابل سند بن سکتیں۔ اللہ اللہ! مسیح موعود  
 تو کہیں کہ حضرت عیسیٰ نے اپنی نبوت کو دعویٰ میں دھوکا نہیں کھایا۔ کیونکہ وہ حقیقت نبوت تھے  
 سے اُن کو دکھائی گئی اور بار بار دکھائی گئی مگر عجا ز احمدی صفحہ ۶۷ مگر بقول جناب میاں صاحب  
 یہ مسیح عیسیٰ تمام شان میں افضل اور اعلیٰ ہونے والا اپنی نبوت کو باسے میں اخیر دم تک دھوکا  
 میں رہا اور اس کو حقیقت نبوت قریب سے نہ دکھائی گئی اور نہ بار بار دکھائی گئی کیا یہی عیسیٰ مسیح  
 سے ہر شان میں بڑھ کر ہے۔ اگر حضرت صاحب بنی تھے تو کیوں حقیقت نبوت آپ کو قریب سے  
 نہ دکھائی گئی اور پھر کیوں آپ نے پندرہ برس ایک غلطی میں مبتلا رہنے کے بعد کھول کر نہ لکھا  
 کہ حضرت عیسیٰ کی طرح میں بھی کامل اور حقیقی نبی ہوں اور نبوت کاملہ تامہ سے متصف ہوں اور انبیاء کا  
 درجہ میں شامل ہوں کیا بنی اس طرح بنا کرتے ہیں کہ پندرہ برس تک انکو اپنا نبی ہونا ہی معلوم  
 نہ ہو۔ حالانکہ خدا اس کو نبی کہے اور بار بار کہے۔ دوستو! غریزو! غور کرو یہ بات تو نہیں کہ خدا  
 تعالیٰ مسیح موعود کیلئے کوئی نرالا قانون بنانا چاہتا ہے۔ خدا تعالیٰ کے قدیم قانون کو دیکھو اور اس  
 کے مطابق مسیح موعود کی نبوت کے مسئلہ کو جانچو اور اندھوں کی طرح بیعت کر کے تقلید کے تاریک استعارہ  
 کنوئیں نہ گرد جہاں گرتے ہی تمہارا دین ایمان مٹ جائے اور برباد ہو جائے۔ آخری کتاب حقیقت  
 سکھائی صفحہ پربا جو دوحی ہونے کے اور عقیدہ برہان نے کہے پھر بھی مسیح موعود ہی لکھیں کہ خدا نے یہ



سب ایک ہیں۔ ایک ہند ایک طریق کسی کہتی مانو کا بلو ایک نام مذہب قائم کیا کہ یہ کو ساطریق لد مذہب ہے کہ انہی حضرت مرزا صاحب کو ایسا ہی بنی ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں کہ مذہب کتاب میں کہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اور حضرت مرزا صاحب کی وہی کہہ کر تو مانا میں میں اور نہ اس میں جنت کو مانا قرآن میں نہیں ہے یہ تو نہ کہانی مانا جو ان کے حقیقت کا ہی مانا۔ اس کی تو ایسی مثال جو کہنے کو کرنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تو ایسا ہی ہو سکتا ہے کہ جسے حضرت عیسیٰ نبی اللہ تھے۔ مگر جب لوگ نماز کے لئے مساجد کی طرف دوڑتے وہ غیبی کی طرف جاتے ادب لوگ قرآن اور حدیث میں توروہ انجیل کو مل جاتے اور جب لوگ عبادت کے وقت بیت الہی کی طرف منہ کریں تو وہ بیت المقدس کی طرف منہ ہو جاتا اور شاپ بچہ اور سو رکھائے کیونکہ وہ انجیل میں حرام نہیں اور ہم کے حلال و حرام کی کچھ پرواہ نہ رکھے اور پھر کہیں کہیں اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت عیسیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جیسے جیسے علیہ السلام کے عمل کو کرنا جو انجیل پہلو لوگ اب حضرت مرزا صاحب کو آنحضرت کو بدایا ہی بنی مانا میں۔ ان کا یہ تو آجی وہ ہونا چاہئے جو حضرت جی کے اہام ہیں۔ اور ان کی شہادت بھی وہ جو بنی جائے جو ان الہاموں کے اندر بیان کی گئی ہو۔ اب ان سے کہنا کہ ان کا یہ تعلق اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا واسطہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جس موعود کو بنی اور رسول اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلق تو ان کا ہے۔ جو جو ملے ہیں جو کہ ہیں کہ ہم حضرت صاحب کو صاحب شہادت ہیں مانو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آئے ہیں اور ان کے کلام میں موجود اہل اور روح القدس کی تائید سے بھی ہوئی کلام کو الگ کرنا اور تب کو تلقی بالقبول کرنا قرآن اور حدیث کو اب مجھے کلام پر مقدم کرنا حقیقت میں ان کو صاحب شہادت بنی مانا ہے اس وقت یہ برا غضب ہو جائے کہ مختلف راہوں اور گونا گوں خیالات کے شائع ہونے کے باعث کہ فہم لوگوں کیلئے بڑی سی خفیتیں پیش آتی ہیں۔ میرا نصاب کی موت کی من گھڑت اور وہاں تو یہ ہیں ان فہم و زول کی بلایا میں طرح طرح کی حید گیاں پیدا کر دی ہیں۔ جو امر و نایات معقولیت میں سے وہ ان کے انکھوں سے چھپ گئے ہیں۔ جو بایں بڑا بات وہاں معقول ہیں ان کو وہ اعلیٰ درجہ کی صداقتیں سمجھ رہے ہیں۔ پہلے یہ کہ موت ہیں اور ان لوگوں کے ملان کیلئے جو اپنے گم بن مخلوق کے مادی بن میٹھے میں سوائے اسکے اور کچھ نہیں کہ حضرت جی کی کتاب سے ہی ان کے خاندان ساز مسئلوں کی خامی ذات کھلائے۔ اسے بزرگوار اپنی اولاد اور اپنی قوم اور اپنے عوطلوں پر مقدم کر دیا۔ انہی اس کے جوہر باطل کی طرف مہینے چلے اس ان کو حق اور راستی کی طرف مہینے لاؤ تا کہ انہاں اور انہاں ہی فہم کا جھلکا اور اس کے کلام میں کہ آنحضرت کے بعد کسی دوسری رسول و دہاقتی بنی کا آنا محض جھوٹ اور بے حقیقت بات اور صرف بکواس ہے اور قرآن کی کیم کے بعد کسی الہام یا وحی کو ان کی کیم کی طرح ماننا تکذیب کلام انشاء در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کیم کی وحی اور اتباع کو کسی امام یا مجدد کے قول کے مقابل پر جھوٹا کرنا کفر محض ہے۔ اگر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا کے لئے اب دی نہیں گئے ہونے کا مقام ہے مگر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے اب آخری نبی نہیں رہی اور آخری نبی حضرت مرزا صاحب ہیں تو حق کا مقام یہ کہ ہم تب بھی خواب غفلت میں سوایا کریں اور اس لغتی عقیدہ کے ملنے اور قمع کرنے حضرت قائم البینین۔ و شہد البطلان کی کیم کو حق محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شکست اور حلال کے قائم کرنے میں ازہر کر ششش نکریں اور باطن طغیہ قرآن پر جھڑپ سے اسے نایاک جبل اور سلطان ملکہ کو پاش پاش کر دیں۔ شہنشاہ کو سردار بزمین قاطع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قائم البینین ہونے پر حاکمیت کریں۔ اور پہلے مخالفین و معرود ی پاشی کو ان میں سے ایک ہی غضب نہیں۔ اور دہانے ہم کو حق و حلال و مایاد و صلے مخالفین باطل پر ہیں۔ لیکن اب بھی عزت کی کرشمیں ایک ایسی موش و خیز ہے کہ یہ باطل پرست موعود کی تو اس کو کاشاٹاٹھا لیتا ہے اور چروں کی طرح کہیں یہ ہیں ان کی نقب بھی ملتی ہے یہی ہے۔ کچھ غیبی مذہب ایک انسان کے لئے نہ اپنے کی عیسیٰ کی کرشموں سے کیا ستر ہی ہے۔ آج تک لوگ ان کا شانہ بدعہ جہان نہ پہچانے۔ یہ لوگ ان کے لوگوں کو دیکھ کر ہی ہر ترقی کر رہے ہیں۔ خدا کا قانون قدرت ہے جو کرشمش اور سی انحصار ملکہ کا ذریعہ ہوتا ہے اور حضرت مرزا صاحب کو ان کے خلاف ملکہ کا کچھ نہ سمجھتا ہے۔ وہ اے بزرگوار اس سے زیادہ ہر آدمی کو ان کے خلاف ملکہ کا کچھ نہ سمجھتا ہے۔ آپ کو اس کا شے حضرت نبی اکرم کی شان اور عظمت اور قدرت کے خلاف ملکہ کا کچھ نہ سمجھتا ہے۔ جو آنحضرت کو در کا ایک مقام اور ہر تھا۔ اس کا حضرت کے تحت حلال بنایا جائے اور وہ ملکہ کا کچھ نہ سمجھتا ہے۔ ایسا بنی کہ جیسے محمد ایمان لان ان کا حضرت مرزا پر کہیں نہ سمجھتا ہے۔ اگر کوئی ملکہ کا کچھ نہ سمجھتا ہے۔ کہیں کہیں ملکہ کا اس باوجود ملکہ کو دیکھ کر آپ کی ہر وحی میں ساری حقائق اور اس میں ملکہ کا کچھ نہ سمجھتا ہے۔ کہیں کہیں ملکہ کا اس باوجود ملکہ کو دیکھ کر آپ کی ہر وحی میں ساری حقائق اور اس میں



۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰



القول الفصل پر ایلیہ نظر

و جعلنا منهم ائمة يهدون  
بامرنا لما صبروا

بر بزرگان و در ہم سے اسم کی شانک + جن کا غلام و کیسے سوچ نہان +

مشق ایت و سیال ایت حیات

# المکفدی

نمبر وار سلسلہ  
۷۹۶

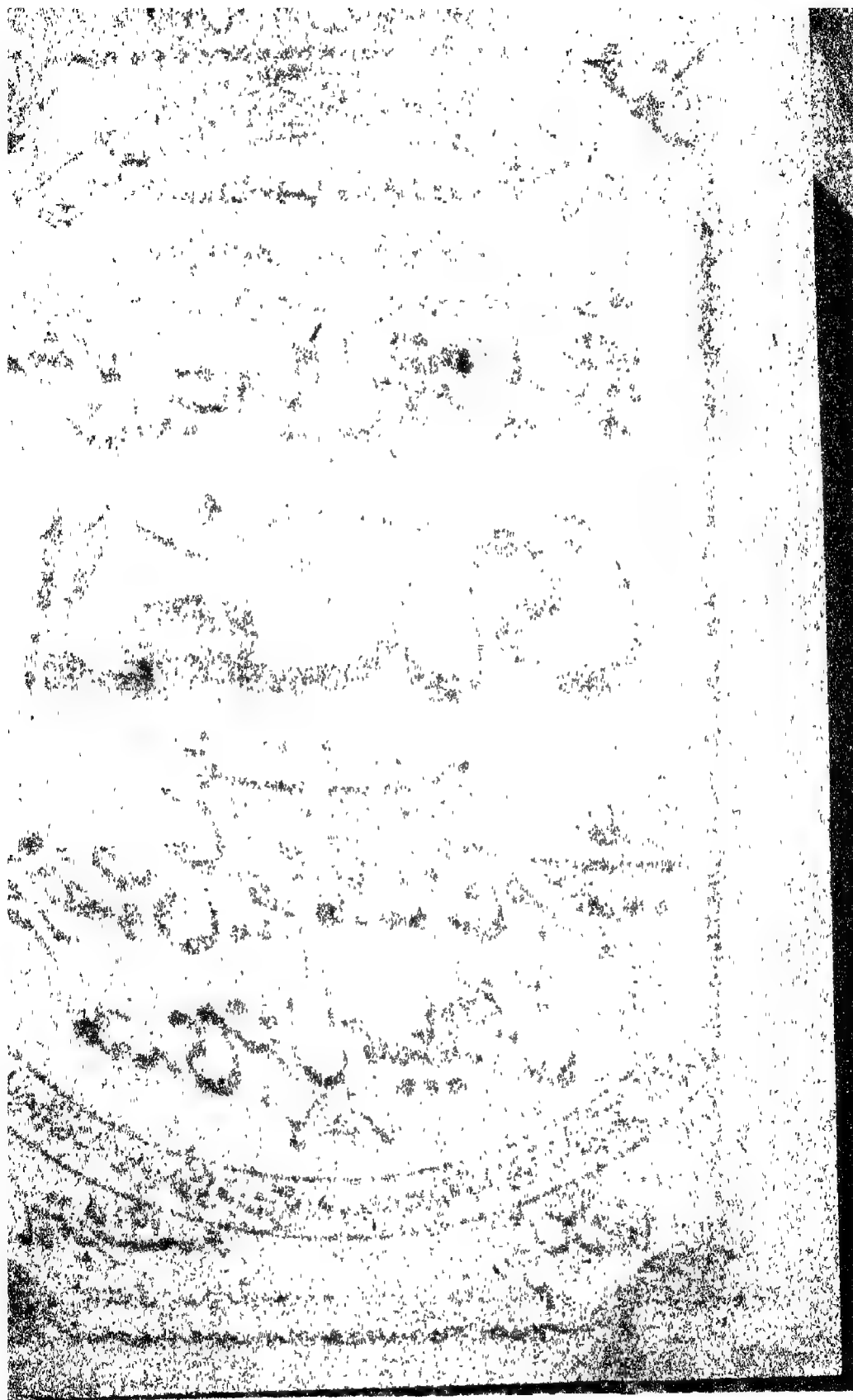
مختصر حصوی حکیم محمد حسین مرہم علیہ

مکفدی منزل احمدیہ لکھنؤ

لاکھون

میراں شاہ

تہذیب و تمدن





لیکن یہ یاد رکھیں کہ نثری سخن سنی کوئی ہنر کی بات نہیں مجھے اس مضمون پر کچھ لکھنے کا نہ تھی۔ مگر میں دیکھتا کہ ناحق حق کا خون کیا جا رہا ہے جس سے اسلام کے نیست و نابود ہونے کا خطرہ ہے۔ اس لئے خدا کی قسم میرا چین و آرام کو یا حرام ہو گیا۔ اور بیقرار ہو کر جناب الہی میں دعا کی اور اس مضمون کو لکھنا شروع کیا اور سب سے پہلے میں نے القول الفصہ کے جواب کی طرف توجہ کی جسے میں نے القول الفصل پر سرسری نظر سے موسوم کیا اور قولاً اقول کے طریق پر بیان کیا۔ ما توفیقی اللہ باللہ

قولہ یہ نہیں ہو سکتا۔ دیکھی نہیں ہو سکتا کہ یہ سچ ہو جو اپنے ایک کلام کی خود ہی تفسیر فرما اور کوئی شخص آپ کے اس کلام سے آپ کی تفصیل و تشریح کے خلاف ایک اور ہی معنی لیکر اُس کو اپنے کسی مطلب کے لئے سند کے طور پر پیش کرے۔ اقول: بیشک یہ اصول نہایت پاکہ اور صحیح ہے لیکن اب دیکھنا یہ ہے کہ حضرت صاحب کی مہج تشیع و توضیح کے برخلاف کون سا ذہنی من گھڑت چلا کر اپنے مرموعات باطلہ کا خواہ مخواہ ثبوت دیتا ہے۔ قولہ آپ تحریر فرماتے ہیں جس جگہ میں نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل

پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں نبی رسول و مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پا کر اُس کے واسطے سے خدا طرف سے علم غیب پایا ہے۔ رسول اور نبی ہوں۔ مگر بغیر کسی جدید شریعت کے نہ لانے مجھے اور رسول کر کے پکا رہے الخ (ایک غلطی کا ازالہ صفحہ ۱۰) اقول حضرت اقدس کی یہ عبارت نہ واضح ہے جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ میں کوئی علیحدہ شخصیت اور حیثیت سے نبی نہیں۔ اور میری کوئی الگ شریعت ہے۔ جن سے بڑھ کر میں نہیں سمجھ سکتا۔ کہ حقیقی نبوت سے انکار لئے اور کون سے الفاظ موزون ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ اصولی شرائط نبوت میں سے اگر شرط کی بھی کمی ہو تو وہ نبوت حقیقتہً یا مادہً کاملہ نبوت نہیں کہلا سکتی۔ اس لئے حضرت صاحب ایک ایسے اصل نبوت کا نام لئے کر انکار کر دیا ہے۔ کہ جس کے بغیر کبھی کوئی نبوت حقیقتہً شرعیہ ہو ہی نہیں سکتی۔ وہ شرط ہی مستقل ہونے کی شرط ہے۔ جیسا کہ فرمایا کہ میں مستقل طور پر نبی کیا مطلب کہ وہ نبوت جو حقیقتہً شرعیہ نبوت ہوتی ہے یا اصلی نبوت کہلاتی ہے۔ میری وہ نبوت

نہیں ہے۔ ہاں وہ نبوت چوہر ایک سچے نبی کی نشانی ہے کہ اپنے فیض سے اپنے متبعین کو پہنچا دے۔ یہ بھی اسی قسم کی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض روحانی سے حاصل کی ہے جیسا کہ فرمایا کہ "نبی کا کمال یہ ہے کہ وہ دوسرے شخص کو ظنی طور پر نبوت کے کمالات سے متبع کر دے..... اسی پرورش کی غرض سے نبی آتے ہیں۔" (چشمہ کبریٰ ص ۱۸۸) اگر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم یہاں پر شرائط نبوت اصلہ یا جس کو نبوت حقیقہ شرعیہ یا کاملہ تامہ مستقل بھی کہتے ہیں کی شرائط بھی بیان کر دیں۔ اور پھر اس قسم کی نبوت کی بھی کسی قدر ماہیت بیان کر دیں جو انبیاء و کلمین کے فیض سے آیتوں کو ظاہر کرتی ہے جبکہ نبوت غیر حقیقی یا مجازی یا ظنی یا بروری یا غوی نبوت بھی کہتے ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ ہم ان کے بیان میں قرآن و حدیث اور حضرت اقدس کے ارشادات سے باہر نہ جائیں گے۔ مگر قبل اس کے کہ ان شرائط کا ذکر کیا جاوے یہ بتا دینا نہایت ضروری ہے کہ نبوت حقیقہ اصلہ مستقلہ یا تامہ کاملہ کے شرائط کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) شرائط لازمہ غیر منفکہ یعنی وہ شرائط جن کا نبوت اصالیہ حقیقہ میں پایا جانا از بس ضروری ہے اور ایسا ضروری ہے کہ جن کے بغیر شرعی معنوں میں حقیقی نبوت ثابت ہو ہی نہیں سکتی۔ پس جس شخص میں ان میں سے کوئی شرط بھی موجود نہ ہوگی تو اسے ہرگز حقیقی نبی نہیں کہہ سکیں گے۔ (۲) شرائط اضافیہ غیر لازمہ۔ ان سے وہ شرائط مراد ہیں جن کے بغیر بھی کسی حقیقی نبی کی نبوت حقیقہ میں کوئی نقص لازم نہیں آتا۔ پس اب ہم ان دونوں قسم کے شرائط کا علیحدہ علیحدہ قرآن و حدیث سے ثبوت پیش کر دیتے ہیں۔ اور یہ یاد رہے کہ اسی کو دوسرے لفظوں میں اصطلاح اسلام کہتے ہیں۔

(۱) نبوت اصالیہ حقیقہ شرعیہ کے شرائط لازمہ غیر منفکہ جن کے بغیر کسی نبی کی حقیقی نبوت ثابت نہیں ہو سکتی۔ (۱) مستقل ہونا۔ یعنی بغیر تو سب سے پہلے کسی براہ راست محض مہبت الہی سے جدا گانہ نبوت پانا۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ ۚ ۱۰ یعنی ہم نے کسی رسول کو نہیں بھیجا۔ مگر اس لئے کہ وہ مطاع ہو۔ یعنی لوگوں سے اپنی اطاعت کرائے اور خود کسی کا مطیع نہ ہو۔ پس جب وہ کسی کی اطاعت کے لئے پیدا نہیں ہوا تو کسی کے فیض سے نبی بننے کے کہا معنی ہوئے۔ نبی تو وہ پہلے سے نبی ہو چکا۔ پھر کسی کی فرمانبرداری سے نبوت کا حاصل کرنا چاہئے داروۃ۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اَللّٰہُ یُخَوِّفُ

دَلَاكَانَ فِي بَطْنِ أُمِّهِ۔ کہ بنی بنی ہی ہے۔ اگرچہ ابھی ماں کے پیٹ میں ہو۔ پھر جیسے کہ بنی  
 ماں کے پیٹ سے ہی بنی ہوتا ہے۔ تو کسی کے فیض یا اطاعت سے وہ کیوں کر بنی بنا کر کوئی  
 اطاعت یا فرمانبرداری تو کوئی پیدا آیت کے بعد ہی کسی کی کر سکتا ہے۔ نہ کہ قبل از ولادت ہی  
 حالانکہ بنی تو وہ اُسی وقت کی تھی جبکہ وہ ابھی ماں کے پیٹ میں ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ نبو  
 تا صلی اللہ علیہ وسلم حقیقہ شرعیہ کسی کی اطاعت کی ہرگز محتاج نہیں۔ بلکہ براہ راست ماں کے پیٹ سے ہی  
 مل جاتی ہے۔ حضرت اقدس نے کیا خوب فرمایا۔ گو صاحب نبوت تا صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز امتی نہیں ہو سکتا اور  
 جو شخص کامل طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے وہ کامل طور پر دوسرے بنی کا مطیع اور امتی ہو جانا  
 نصو من قرآنہ اور حدیث کے رو سے بکلی متنہ ہے۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ  
 رَّسُولٍ إِلَّا يُطَاعُ بِإِذْنِ اللَّهِ۔ یعنی ہر ایک رسول مطلع اور امام بنا دینے کے لیے بھیجا جاتا  
 اس غرض سے نہیں بھیجا جاتا کہ کسی دوسرے کا مطیع اور تابع ہو۔ ماں محدث جو سرسین میں  
 سے ہے اُسی بھی ہوتا ہے اور ناقص طور پر بنی بھی امتی وہ اس وجہ سے کہ وہ بکلی تابع شریعت  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اور بنی اس وجہ سے کہ خدا تعالیٰ نبیوں والا معاملہ اس سے کہہ  
 دلا اور اوہام صفحہ ۵۶۹)۔ مگر یہ کہ قدر افسوس کی بات ہے۔ کہ باوجود اتنی تصریحات کے کوئی  
 شخص پھر بھی تنکوں کا سہارا ڈھونڈ کر کہے۔ کہ یوں تو رسول کو خدا کی اطاعت سے بھی کیوں  
 لَا آيَتٍ مَّا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا يُطَاعُ بِإِذْنِ اللَّهِ پر صاحب زادہ صاحب کا ایک  
 یہی اعتراض ہے کہ اگر تمام انبیاء کا اس قیام کا مطاع ہونا شرط ہوتا۔ کہ وہ کسی کے بھی مطیع نہ  
 ہوں۔ تو خدا نے قدرت کے قیام انبیاء کے متعلق یہ کیوں فرمایا۔ کہ بچکم بھا البیتون  
 لیکن حضرت کو یہ نہ سوجھا کہ قدرت کے مطابق حکم نافذ کرنا چاہئے دیگر ہے۔ اور کسی بنی کا مطیع یا امتی  
 ہونا نہ دیکر میں آپ کو اس سے بڑھ کر آیت بتاؤں جس میں خدا تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو یہ حکم دیتا ہے کہ تم انبیاء سابقین کی ہدایت کی پابندی اختیار کرو۔ جیسا کہ فرمایا۔ کہ اُولَئِكَ  
 الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِمْ هَيْسَمُ فَتَدَهُ ۝ ۱۶۔ تو کیا ماں لینا چاہیے۔ کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم مستقل نبی نہ تھے۔ بلکہ سب نبیوں کے امتی تھے۔ بات یہ ہے کہ  
 سخن شناس نہ دہرا خطا میں جا است

آزاد سمجھ لیا جاوے۔ مگر کاش کہ ایسا بے ڈھنگا اعتراض سب سے بڑھی ہوئی فضیلت کو مدح بیان کی طرف سے نہ ہوتا۔ کیا یہی قرآن دانی کا ثبوت تھا جسے جناب میاں صاحب نے پیش کیا؟ غور کیجئے میں عرض کئے دیتا ہوں کہ بعض کلیات کے اندر کچھ نہ کچھ مشنیت بھی ہوتے ہیں۔ مثلاً خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ ہر بات پر قادر ہے۔ تو اس کے اس قدر وسیع معنی نہیں ہو سکتے کہ یہ بھی مان لیا جاوے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کوئی دوسرا شخص خدا قمر البقین ہو کر آ سکتا ہے۔ یا چونکہ خدا تعالیٰ قادر مطلق ہے تو ایک دوسرا خدا بھی اپنی مانند پیدا کر سکتا ہے یا آسمان پر بھی زفر انسان کو محمد عفری اُٹا کر لے جا سکتا ہے مگر جانتے ہو ایسا کیوں نہیں کر سکتا۔ اسکی وجہ یہی تو ہے کہ ایسا کرنا اس کے قانون کے بخلاف ہے۔ اس لیے باوجود علی الحکمۃ شیعہ قدیم ہونے کے پھر وہ ایسا نہیں کر سکتا۔ اسی لئے اُس نے بتلادیا ہے کہ لن تجد لسنة الله تبديلا ولن تجد لسنة الله تحويلا یعنی وہ اپنے قانون کی بھی خلاف دررمی نہیں کرتا ہے۔ اسی بناء پر آیت موصوفہ بالا کے معنی بھی اس قدر وسیع نہیں ہو سکتے کہ انبیاء و رسل کو خدا تعالیٰ کی اطاعت سے بھی آزاد سمجھ لیا جاوے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کی اطاعت اور فرمانبرداری کرنا تو سب سے بڑھ کر اُس کے رسولوں کے فرائض میں سے ہے۔ جیسا کہ فرمایا کہ ان هذا امتكم واحدة واحدة وانار بكم فاعبدون لا اله الا هو رسولہ تمہاری ایک جماعت ہے اور میں تمہارا رب ہوں۔ پس میری ہی عبادت اور اطاعت کیا کرو۔ اور ایک دوسری جگہ فرمایا کہ لا یسبقونہ بالقول وھم بامرہ یعلمون ﴿۱۱﴾ یعنی وہ خدا تعالیٰ سے کسی بات میں بھی پیش رستی (خود رستی) نہیں کرتے اور ہر امر میں اُسی کے فرمانبردار رہتے ہیں۔ اور پھر فرمایا کہ مَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِي کہ تمام جن و انس کی پیدائش کی علت غائی میری عبادت ہے۔ پس چونکہ انبیاء و رسل بھی آدمی ہی ہوتے ہیں۔ اس لئے وہ بھی اس قانون سے باہر نہیں ہو سکتے۔ لہذا باوجود ایسے کھلے کھلے قوانین کے یہ کیونکر قیاس ہو سکتا ہے کہ انبیاء کو خدا کی اطاعت

کی بھی ضرورت نہیں؟ یہ تو ایک نہایت ہی لغو خیال ہے جس کو عقل سلیم بھی دھکے دے رہی ہے۔ کہ جس کے وہ رسول ہو کر آئے ہیں اُس کی اطاعت سے آزاد اور سرکش ہوں۔ اگر وہ ایسے ہی آزاد ہوتے تو خدا کا رسول بننے کی اُن کو کیا ضرورت پڑی ہوتی۔ وہ سیدھے خدائی کے دعویدار بنتے؟ نہ کہ خدا کے رسول کہلاتے؟

(۳) دوسری شرط یہ ہے کہ خدا کے رسول علوم دین کو ہمیشہ جبرئیل کے ذریعہ سے سیکھا کرتے ہیں۔ اور جب تک جبرئیل باذن الہی انہیں کچھ سکھلاوے نہیں تب تک نہ تو وہ کوئی نکتہ معرفت بیان کر سکتے ہیں۔ اور نہ مخالفین کے کسی اعتراض کا جواب دے سکتے ہیں۔ یا منقولی رنگ میں دے سکتے ہیں۔ اعلیٰ دینی امور میں اُن کے ذاتی قیاسات و اجتہادات کا قطعاً کوئی دخل یا تعلق نہیں ہوتا۔ لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے۔ کہ جو کچھ وہ خدا کی طرف سے لاتے ہیں وہ تمام دور از عقل باتوں کا ذخیرہ ہوتا ہے۔ یا کوئی عقلی یا نقلی دلیل اوس میں نہیں ہوتی۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ ہر ایک قسم کے دلائل اُن کو دیے۔ تو ضرور جاتے ہیں۔ مگر وہ سب کچھ خدا ہی کی طرف سے ہوتا ہے۔ انبیاء کے اپنے تیار اجتہاد کا اُس میں دخل نہیں ہوتا۔ اسی لئے تو فرمایا کہ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا دَخِيَ يُوحٰی یعنی ہمارا رسول اپنے ہوائے نفس سے کچھ نہیں بولتا۔ جو کچھ بولتا ہے وحی الہی سے ہی بولتا ہے جو اُس کی طرف کی گئی۔ اور پھر فرمایا کہ عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوٰی ذُو مِرَّةٍ فَاسْتَوٰی یعنی سکھلایا ہے اُس کو (رسول اللہ کو) مضبوط قواؤں والے نے جو زبردست طاقتوں والا ہے۔ پس وہ ٹھیک ٹھاک ہو گیا۔ اور اُس میں کوئی کمزوری باقی نہیں رہی۔ صاحبزادہ صاحب نے اس شرط پر حقیقۃ النبوة میں بڑا مضحکہ اڑایا ہے کہ یہ بھی کوئی شرط نبوت ہے۔ جیسا کہ فرمایا کہ کیا نبی اُس شخص کو کہتے ہیں جسکی بات بلا دلیل ہو یا یہ کہ نبی اُسے کہتے ہیں جو لوگوں سے بلا دلیل بات منوائے؟۔ سو عرض ہے کہ دراصل آنجناب نے مطلب کو ٹھیک طور پر سمجھا ہی نہیں۔ ورنہ اگر ذرا غور سے کام لیتے تو آپ ہرگز اعتراض نہ کرتے۔ کیونکہ بات کا خلاصہ مطلب تو صرف اس قدر تھا کہ حقیقی انبیاء دینی مسائل میں اپنے قیاس و اجتہاد سے کام نہیں لیا کرتے۔ بلکہ وہی کچھ کہتے ہیں



یوحی کے ذریعہ سے انھیں بتلایا جائے نہ کہ ان کی تعلیم ہی سے۔ دلائل عقلیہ و نقلیہ سے معزز ہوتی ہے۔ چنانچہ اس نقطہ کو نہ سمجھتے ہوئے آپ نے جھٹ بکھدیا۔ کہ قرآن و حدیث تمام دلائل سے بھرپور ہے اور حضرت ابراہیم کے دلائل کا قرآن میں ذکر موجود ہے۔ وغیرہ وغیرہ لیکن آنجناب کو یہ نہ یاد رہا کہ اسی قرآن میں یہ بھی تو لکھا ہے کہ ما یخلف عن العوی ان هو الا وحی یوحی اور حضرت ابراہیم کے دلائل کی نسبت بھی یہاں لکھا ہے کہ تلتک حجتنا ایتنها ابراہیم علی قومہ کہ یہ تمام حجت ہم نے ابراہیم کو اپنی قوم پر دی۔ کیوں حضرت وہ تمام دلائل وحی الہی پر مبنی ثابت ہوئے یا قیاس و اجتہاد پر؟

(۳) خدا کے مہل حقیقی ہمیشہ اپنی قوم کی زبان میں بھیجے جایا کرتے ہیں۔ جیسا کہ ولا کریم نے فرمایا کہ وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ اِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ اَتۡ ۱۳۔ یعنی میں بھیجا ہم نے کسی رسول کو۔ مگر اُس کی قوم کی زبان میں۔ تاکہ وہ اُن کو کھول کھول کر ہر ایک بات سمجھا دے۔

(۴) خدا کے رسول تعظیم لامر اللہ اور شفقت علی خلق اللہ کا اعلیٰ نمونہ ہوتے ہیں جیسا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ لَا یَسْبِقُوْنَهٗ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِاَمْرِهٖ یَعْمَلُوْنَ۔ کہ وہ کسی بات میں بھی خدا تعالیٰ سے پیش دستی نہیں کرتے اور وہی کچھ کرتے ہیں جس کا حکم ملتا ہے اور شفقت علی خلق اللہ کے متعلق فرمایا کہ لَعَلَّکَ بَاخِعٌ نَّفْسَکَ اَلَا یَکُوْنُ دَاۡ ۱۴۔ مومنین کہ شاید تو اپنی جان کو ہلاک کر دینگا۔ کہ وہ ایمان نہیں لائے۔ اور ایک سری جگہ یوں فرمایا کہ وَمَا اَرْسَلْنَاکَ اِلَّا رَحْمَةً لِّلْعٰلَمِیْنَ۔ کہ تجھے تو محض رحمت عالمیان بنا کر ہم نے بھیجا ہے۔ تو سراسر اُن کے لئے رحمت ہے۔

(۵) نبوت اصلہ حقیقیہ مستقلہ یا تامہ کاملہ نبوت کے شرائط اضافیہ غیر لازمہ۔ یہ شرائط اضافیہ دو قسموں پر منقسم ہیں (۱) شرائط اضافیہ خاص۔ (۲) شرائط اضافیہ عام۔ شرائط اضافیہ خاص وہ شرائط ہیں جن کا پایا یا نام صرف حقیقی انبیاء کی ذات تک محدود ہے۔ اور کسی غیر نبی میں اُنکا پایا یا نام ہرگز ممکن نہیں۔ مگر اُن کا پایا یا نام ہر ایک

حقیقی نبی میں کوئی ضروری بھی نہیں۔ پس ان کی عدم موجودگی کی وجہ سے کسی حقیقی کی نبوت یا رسالت میں کوئی نقص بھی لازم نہیں آتا۔ کیونکہ یہ صفات بہر حال اضافیہ غیر لازمی ہیں اصل یہ نہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ شرائط خاصہ بجز کامل نبیوں کسی دوسرے فرد بشر میں پائی بھی جاتیں۔ سو وہ حسب ذیل ہیں: (۱) صاحب شرا جدیدہ ہونا جیسا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا۔ کہ اولیاء الذین اتینہم الکتاب والحکمہ (۲) یعنی یہ وہ لوگ ہیں جنہیں ہم نے کتاب دی اور حکم دیا اور نبوت دی۔ مگر یہ یاد چاہیے کہ ان ہر ایک میں سے صرف ایک ہی صفت صاحب کتاب ہونے کی ایک مذکور ہوئی ہے جو حقیقی انبیاء و سے مخصوصیت رکھتی ہے اور دوسرے ہر دو صفات عام ہیں جو دیگر انبیاء و میں بھی مشترک ہیں۔ (۲) ناسخ بعض احکام شریعت سابقہ ہونا جیسا کہ خدا تعالیٰ نے مسیح کے ذکر میں فرمایا ولا احل لکم بعض الذی حرم علیکم کہ میں تمہارے پاس اس عرض سے بھی آیا ہوں کہ بعض حرام شدہ چیزوں کو تم پر حلال کروں۔ پھر یہ صفات شرائط اضافیہ خاص ہیں جو بجز حقیقی انبیاء کے دوسرے کسی فرد بشر میں پائی نہیں جاتیں۔ اسی لئے حضرت مسیح موعود نے ان صفات کے اپنے اندر پائے جانے سے بھی انکار کر دیا ہے اور بار بار فرمایا ہے کہ میں صاحب شریعت بھی نہیں اور ناسخ بعض احکام شریعت بھی نہیں تاکہ ہر طرح سے یہ امر بایہ نبوت کو پہنچ جائے۔ کہ ہمارا کوئی دعوایہ نبوت حقیقیہ شرعیہ نہیں ہے۔ مگر بعض حضرات نے حضرت صاحب کے اس نکتہ کو نہ سمجھتے ہوئے کہا اور ہی الٹ یہ سمجھ لیا۔ کہ حقیقی نبی ہی ہوتا ہے جو صاحب شریعت ہو۔ حالانکہ یہ بات بالکل غلط اور صاحب شریعت ہونا شرائط اصلیہ میں سے نہیں بلکہ شرائط اضافیہ خاص میں سے ہے۔ اسی لئے بعض حقیقی نبیوں کو شریعت ملی اور بعض کو نہیں ملی۔ مگر جن کو شریعت جدیدہ نہیں ملی ان کو بھی غیر حقیقی نہیں بلکہ حقیقی نبی ہی شریعت نے قرار دیا ہے۔ اور بوجہ نہ ملنے شریعت کے شریعت نے ان کو ناقص یا غیر حقیقی نبی قرار نہیں دیا۔ بلکہ صاحب شریعت اور غیر صاحب شریعت سب کو یکساں طور پر حقیقی نبی قرار دیا ہے۔ اسی کو تشریح نبوت بھی کہتے ہیں۔ اس کے بعد دوسری قسم شرائط اضافیہ عامہ کی ہے جو حقیقی و غیر حقیقی سب پر

انبیاء و رسل میں مشترک طور پر پائی جاتی ہیں۔ اور وہ یہ ہیں۔ (۱) مظهر علی الغیب ہونا۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ فلا یظهر علی غیبہ احدًا الا من ارتضیٰ من رسلو (۲) سورہ جن۔ یعنی وہ کسی کو غیب پر بکثرت اطلاع نہیں دیتا۔ مگر اسی کو جس کو رسولوں میں سے پسند کرے۔ یہ وہ آیت ہے جس پر جناب صاحبزادہ صاحب اور اُن کے انصار نے حضرت مسیح موعود کی نبوت کی بنیاد قائم کی ہے۔ مگر یہ عجیب نظارہ قدرت ہے کہ کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع پانے کو خود خدا تعالیٰ اس آیت میں شرط نبوت نہیں ٹھیراتا۔ بلکہ اس آیت سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے۔ کہ خدا تعالیٰ اپنے رسولوں میں سے بعض کو جس کو چاہتا ہے بکثرت امور غیبیہ پر اطلاع دیتا ہے۔ اور جس رسول کو چاہے یہ کثرت نہیں ملتی تیار پس ثابت ہوا کہ ہر ایک رسول یا نبی کے لئے کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع پانا کوئی شرط نہیں۔ مگر کہا جاتا ہے کہ یہاں میں بیان یہ ہے بتعین نہیں ہے۔ لہذا واضح رہے۔ کہ اگر اس جگہ میں کو بیان یہ یا جاوے تو قرآن کریم کی ایک دوسری آیت کی تکذیب لازم آتی ہے۔ جس میں بکثرت امور غیبیہ پر اطلاع پانا تو درکنار سرے سے معمولی اطلاع علی الغیب کو بھی ہر ایک رسول کے لئے ضروری قرار نہیں دیا گیا۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ مَا كَانَ اللَّهُ يُعَلِّمُهُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِيْ مِنْ دُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ (۳) یعنی یہ کوئی ضروری نہیں کہ خدا تعالیٰ تم سب کو غیب پر اطلاع دے۔ لیکن وہ اس کام کے لئے اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہتا ہے چن لیتا ہے۔ سو کثرت تو الگ رہی۔ اس آیت نے تو معمولی اطلاع علی الغیب کو بھی سب انبیاء و رسل کے لئے ضروری شرط تسلیم نہیں کیا۔ چہ جائے کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع پانے کو شرط نبوت قرار دیا جاتا ہے۔ لیکن جب خدا تعالیٰ کے نزدیک ہر ایک نبی کے لئے یہ کوئی ضروری شرط نہیں تو اس سے حقیقی نبوت کا استدلال کیوں کر ہو سکتا ہے۔ ہاں لعنت میں ضرور اس کو شرط نبوت ٹھیرا گیا ہے۔ جس کا ذکر حضرت صاحب نے بکثرت اپنی تحریرات میں کیا ہے۔ اُس کو ہم بھی تسلیم کرتے ہیں۔ مگر اس کا جو ہم آگے چل کر دیں گے۔ کہ لغوی شرط نبوت شرعی اصطلاح کے بالمقابل کیا وقعت رکھتی ہے۔ اور آدمیوں کی طرف آدمی کا ہی رسول ہو کر آنا اور وحی پانا جیسا کہ خدا تعالیٰ نے

فرمایا کہ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجُلًا ظَنَّمُ الْيَقِينِ ۝۱۲ یعنی نہیں بھیجا ہم نے تجھ سے پہلے مگر آدمیوں کو جن کو ہم نے وحی کی۔ (۱۳) بشیر و نذیر ہونا جیسا کہ فرمایا وَمَا نُرْسِلُ إِلَّا الْمُسَلِّمِينَ ۝۱۳ الا مبشرون و منذرین یعنی نہیں بھیجتے ہم رسولوں کو مگر انصار و تبشیر کے لئے۔ انحضرت اس قسم کے مشرک اہل فی شرائط یا اوصاف نبوت پیشا رہیں جن کی پوری پوری تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں۔ اس لئے ان کو ہمیں پر ختم کر کے میں بتانا چاہتا ہوں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بالکل انہی شرائط اضافیہ عامہ کا نام مشہوت رکھ کر فرمایا کہ كَمْ يَبْقَى مِنَ الْبَنِيَّةِ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ ۝۱۴ یعنی نہیں باقی رہا نبوت میں سے کچھ سولے مبشرات کے اور قرآن کریم نے یہ بھی بتایا ہے کہ کوشش کرنے والوں اور استقامت اختیار کرنے والوں کو خدا تعالیٰ ضد اُن انعامات سے متنع کرے گا۔ جیسا کہ فرمایا کہ الَّذِينَ جَاهَدُوا فِيْنَا لَنَهْدِيَهُمْ مَّسَلَّتْهُمْ سُبُلًا مِّنْ قَبْلِهَا ۝۱۵ اور اس پر چلائیں گے پھر فرمایا کہ الَّذِينَ قَالُوا رَبَّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ ۝۱۶ یعنی جن لوگوں نے کہا کہ رب ہمارا اللہ ہے۔ پھر اس پر ثابت قدمی دکھائی تو ان پر ہمارے فرشتے نازل ہوتے رہیں گے (یعنی اُن کو انعامات پہنچے)۔ اور اس فیضان کے حاصل کرنے کا یہ طریق بتلایا کہ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ يُغْفِرْ لَكُمْ ۝۱۷ اور اس پر توجہ فرمائی کہ اُولَئِكَ اللَّهُ لَا يُخْذُ عَنَّهُمْ ذُنُوبَهُمْ ۝۱۸ اور ان کو کوئی خوف نہ پہنچے گا۔ اور نہ وہ گمراہ کیاں گئے اور إِنْ أَتَىكَ الْفِتْنَةُ فَتَقَاوَمْ ۝۱۹ وَالَّذِينَ هُمْ يُحْسِنُونَ ۝۲۰ کہ اللہ رب خدا تعالیٰ اُن کے ساتھ ہے۔ جو تقوے کہتے ہیں اور خدا کی اس طرح عبادت کرتے ہیں کہ گویا اُس کو دیکھ رہے ہیں۔ پھر سب سے بڑھ کر یہ کہ إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَقِّ ۝۲۱ اللَّهُ يَبْلُو لِيَوْمٍ يُقُومُ ۝۲۲ اَمَّا مَثَلُ ۝۲۳ کہ اللہ رب ہم اپنے پیچھے ہٹوں کی اور ایمانداروں کی دنیوی و اقبیہ میں بالفردہ مدد کریں گے مگر شرائط اصلیت نبوت کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قطعی طور پر روزہ بند ہے کہ آنحضرت اس دور کے جو آدم سے شروع ہوا آخری

بنی ہیں۔ ادباً قیامت تک آپ ہی کا دور ہے۔ اور بجز آپ کے ہرگز کسی دوسرے کا عہد نہیں۔ اسی لئے آنحضرت صلیم نے فرمایا کہ میں اور قیامت اس طرح ہیں جس طرح یہ دو انگلیاں (انگشت شہادت اور وسطی کی طرف اشارہ کر کے فرمایا) یعنی میرے بعد قیامت ہی آئے گی۔ اور کوئی دوسرا بنی معوث نہ ہوگا۔ اگر آپ کے بعد حقیقی شرعی معنوں میں کوئی ٹھوس بنی ہوتا تو ایسا کیوں فرماتے؟ لہذا جہاں خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ آپ جامع جمیع کمالات نبوت ہیں۔ وہاں یہ معنی بھی بالضرور ہیں کہ آپ کے بعد کوئی دوسرا بنی نہیں۔ بقدر الغرض جیسا کہ معنی ثابت کیا۔ شرعی حقیقی معنوں میں جس کو بنی یا رسول کہا جائیگا۔ اس میں ہر چار شرائط اصلہ لازمہ غیر متفقہ کا پایا جانا قرآن و حدیث کی رو سے ازلی ضروری ہے اور میرے کہنے سے نہیں بلکہ خدا تعالیٰ کی کتاب یہی کہتی ہے۔ اداس کا جبکہ پیارا اور بزرگ تر بنی صلی اللہ علیہ وسلم (فداؤ نفسی و مالی) یہی فرماتا ہے کہ شرعی معنوں میں حقیقی بنی وہی ہوگا جس میں یہ ہر چار شرائط اصلہ پائی جاتی ہوں۔ لہذا اگر کسی بنی میں ان میں سے ایک شرط کی بھی کمی پائی جاتی ہو تو میرے نزدیک اُسے خدا اور رسول کا بتلایا ہوا قانون حقیقی بنی نہیں کہتا۔ پس یہ وہ صداقت ہے جس پر میں ہزار بار بھی اگر کسی کو اعتبار ہو تو قسم اٹھا سکتا ہوں۔ مگر اس سے میرا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ ان کے علاوہ اور کوئی شرط نبوت نہیں۔ بلکہ میرا مدعا صرف یہی ہے کہ میری تحقیقات میں یہی شرائط نبوت اصلہ ہیں۔ اگر کوئی صاحب قرآن و حدیث سے اس سے زیادہ شرائط اصلہ کا ثبوت دیدیں تو میں ہر وقت ماننے کے لئے طیار ہوں۔ خلاصہ شرائط مذکورہ یہ ہے کہ (۱) بنی مستقل ہو یعنی بلاد واسطہ بغیر کسی بغری ذریعہ کے بغیر کسی جد و جد یا ریاضت کے محض محو بہت اللہ سے جدا گانہ طور پر نبوت پائے جیسا کہ حضرت یحییٰ بن مریم نے یحییٰ بن اسحاق میں اپنی قوم کے سامنے بیان دیا کہ اِنِّی عَبْدُ اللّٰهِ اَتٰنِی الْکِتَابَ وَجَعَلَنِی نَبِیًّا وَادَّصَانِی بِالْعَمَلِ وَوَالَّذِیْ لَوْ کَانَ مَا دُمْتُ حَیًّا وَبَرَّ اِلٰہِیْ وَلَمْ یَجْعَلَنِی جَبَّارًا شَقِیًّا اِنِّیْ مِنْ خَدَاکَ بِنْدٌ ہوں۔ اُس نے مجھے کتاب دی ہے اور مجھے بنی بنایا ہے۔ اور نماز اور زکوٰۃ کی زندگی بھر کے لئے مجھے وصیت کی ہے۔ اور اپنی والدہ کے ساتھ نیک سلوک کرنے والا

مجھے بنایا ہے۔ جابر اور سخت مزاج نہیں بنایا۔ دیکھو وہ بچپن کیلئے اور ایسے جواب کیا کہیں۔ خدا کے بندو تم اس سے زیادہ اپنے فلسفہ کو یاں پر دوڑا نہیں سکتے۔ کہ کہہ دو کہ وہ کوئی اُس وقت دودھ پیتے نہ تھے، چھتے تو نہ تھے۔ مگر بھائی جان میں کہوں گا۔ کہ قرآن پاک کے یہ الفاظ کہ **وَأَنْتَ بِهِ قَوْمَهَا تَحُولُ** اور **كَيْفَ فَكَلِمَةً مَنْ كَانَ فِي الْمَهْلِكِ صَبِيًّا** یعنی وہ اُس کو اپنی قوم کے پاس اٹھا کر لائی۔ اور وہ کہنے لگے ہم اُس سے کیونکر کلام کریں جو گود کا بچہ ہے۔ حضرت جیسے گواہوں دونوں دودھ پیتا بچہ نہ سہی۔ تو نثر ابتر آیا جو ان بالغ بھی ثابت کرنے سے رہے پھر ایسی لغو باتوں سے کیا حاصل؟ یہ وہ نوشتہ تقدیر ہے جسے کوئی مٹا نہیں سکتا۔ پھر یہ بھی یاد رکھو کہ یہ مستقل ہونے کی کوئی ایسی ویسی کمزور شرط بھی نہیں جسے کوئی معمولی سی خصوصیت بتا کر ٹال جاؤ بلکہ یہ وہ عظیم نشان شرطِ نبوت ہے۔ جس نے آدم سے لے کر خاتم النبیین تک سب انبیاء و رسل کو گھیر رکھا ہے۔ اور کوئی بنی بھی اس سے اہر نہیں ہوا۔ لہذا کسی صورت میں بھی اس کو ایسے نہیں سمجھا جاسکتا بلکہ سچ پوچھو تو حقیقی نبوت کا امتیازی نشان اور صرح و روان یہی شرط ہے (۲) تمام علوم دین جبریل سے یکھے اور حل مغلفات و مضغلات دین نبوت سے کرسپ۔ نہ کہ آپ کی مانند یا دیگر علماء و فقہائے اسلام کی مانند صرف قیاس و اجتہاد پر اس کا دار و مدار ہو بعض علم کی تدبیر کرتے ہیں۔ کہ جبریل تو حضرت صاحب پر بھی آیا۔ جیسا کہ آپ کا یہ الہام ہے کہ جانی جبریل۔ کہ میرے پاس جبریل آیا۔ سو ایسے حضرات کو یاد رہے کہ اس طرح سے غیر تشوہی طور پر تو جبریل کا آنا ممنوع نہیں ہے جس طرح کہ حضرت صاحب کے پاس آیا ہوں تو مریم صدیقہ کے پاس بھی آگیا تھا۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ **فَارْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَمَثَلْ لَهَا ابْنًا سَوِيًّا**۔ یعنی ہم نے اُس کی طرف (مریم کی طرف) جبریل کو بھیجا جو اُس کے لئے ہو بہو آدمی بن گیا۔ تو کیا بیوی مریم بھی عتیقہ مستقلہ بن گئی تھیں خدا کی شان ایسے ایسے لغو سوالات اُن احمادیوں کو سوچتے ہیں جو مسیح موعود کی تربیت یافتہ جماعت کہلاتے اور چچو ماگرے نیست کا دم بھرنے والے ہیں۔ مگر اُن حضرات کو یہ بھی یاد نہ رہا۔ کہ یوں تو جبریل نوشتے ہر صدی کو سر پر پلٹا القدر کی رات اُترتے ہی رہتے ہیں

جیسا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ تَمُوتُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا بِإِذْنِ رَبِّهِمْ  
یعنی فرشتے اور جبرئیل اس رات خدا تعالیٰ کے اذن سے اترتے ہیں، تو آخر وہ کسی  
پر تو اترتے ہی ہیں؟ یا اب لیلۃ القدر کے وجود سے ہی انکار کر دو گے۔ بات تو یہ  
ہے کہ نزول جبرئیل بہ پیرایہ وحی رسالت ممنوع ہے نہ کہ بہ پیرائے وحی ولایت؟ جیسا کہ  
حضرت اقدس نے خود فرمایا ہے کہ باب نزول جبرئیل بہ پیرائے وحی رسالت مسدود ہے۔  
(دیکھو ازالہ صفحہ ۷۶) نہ پیرایہ وحی ولایت۔ مگر ان حضرات نے نہ آکا دیکھا نہ بیچھا۔ جھٹ  
ایک پر لیکر کو آبنائے لگ گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

بُت شہر سنتے تھے پہلو میں دل کا یہ جو چیرا تو اک قطر خون نکلا

(۳) حقیقی انبیاء میں قدیم سے یہ سنت اللہ جاری ہے کہ وہ اپنی قوم کی زبان میں  
مبعوث ہوتے ہیں۔ یعنی اُن کو الہام الہی اُسی زبان میں ہوتا ہے جو اُن کی قوم کی زبان  
ہوئی ہے۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِمْ لِيُبَيِّنَ  
لَهُمْ ۚ (۱۳۱)۔ (۱۳۲) شفاعت سے متعلق اللہ اور تعظیم لامر اللہ کا وہ سب سے اعلیٰ نمونہ ہوتا  
ہے۔ یعنی خدا تعالیٰ کے سب سے بڑھ کر فرمانبردار اور مخلوق الہی کے لئے سب سے بڑھ کر  
خیر خواہ ہوتے ہیں۔ پس یہ تو وہ شرائط بنوّت حقیقیہ شرعیہ ہیں۔ جن کو شرائط اصلیت  
کہنا چاہیئے۔ مگر جیسا کہ میں پیچھے بتا آیا ہوں ان کے ماسوا کچھ اور بھی شرائط ہیں جنکو  
شرائط اعتنا فیہ کہتے ہیں۔ ان کی دو قسمیں ہیں اعمیٰ شرائط اضافیہ خاص اور شرائط  
اضافیہ عام۔ وہ شرائط اعتنا فیہ خاص یہ ہیں۔ صاحب شریعت جدیدہ ہونا۔ نسخ بعض  
احکام شریعت سابقہ ہونا۔ یہ دونوں شرائط بھی اگرچہ بُت زبردست ہیں جو حقیقی  
انبیاء سے خصوصیت کا تعلق رکھتی ہیں۔ یعنی بجز حقیقی انبیاء کے ان کا کسی فیضی میں  
پایا جانا قطعاً محال ہے۔ مگر یہ بھی یاد رہے کہ یہ بھی کوئی ضروری نہیں۔ کہ ہر ایک حقیقی نبی  
میں بالضرور یہ پائی جاویں۔ اسی لئے اُن کو شرائط اضافیہ کے ذیل میں رکھا گیا ہے۔ اور  
شرائط اضافیہ عام وہ ہیں جن میں حقیقی و غیر حقیقی یا مجازی یا ظلی و بروزی نبی و رسول  
بھی شریک ہیں۔ پس اگر ان عام اضافیہ شرائط بنوّت میں سے ایک یا ایک سے زیادہ شرائط

کسی بزرگ یا ولی یا مجدد میں پائی جائیں تو سمجھ لینا چاہیئے۔ کہ وہ بزرگ جزوی بنی ہیں۔  
نہ کہ حقیقی یا کامل بنی۔

آب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس جگہ لغت عرب کے رُوسے بھی کسی قدر لفظ نبی کی تعریف درج کر دی جاوے تاکہ میرے آئندہ مضامین پڑھنے والوں کے لئے آسانی ہو سو واضح ہو کہ لفظ نبی کے دو اخذ ہیں ایک نبیاً دوم نبوت۔ نبیاً کے معنی لغت عرب میں مطلق خبر کے ہیں۔ پس اگر لفظ نبی کو نبیاً سے شق سمجھا جائے تو اس کے معنی ہوئے ہمیشہ بکثرت خبر دینے والا یا پیش گوئی کرنے والا اور خبر یا نبیوالا۔ کیونکہ یہ لفظ فاعیل کے وزن پر ہے۔ جو مبالغہ اور صفت مشبہ کا ایک مشترک وزن ہے۔ اور نبوت کے معنی عربی میں بزرگی کے ہیں۔ پس اگر لفظ نبی کو اس سے شق سمجھا جائے تو نبی کے معنی ہوئے صاحب نبوت یعنی خدائے سیدہ بزرگ۔ پس یہی وہ لغوی حقیقت ہے جس کے رُوسے حضرت صاحب نے بار بار بلکہ ہمیشہ اپنے آپ کو نبی کہا۔ دیکھ لو ان معنوں کے رُوسے نبی کے لئے صاحب شریعت یا غیر صاحب شریعت یا کسی نبی کا تابع ہونے یا نہ ہونے کی کوئی قید نہیں ہے اور انہی معنوں میں ہم نے بھی ابتداء سے آپ کو خدائے سیدہ اور نبی مانا پس اس سے بخوبی واضح ہے کہ لغت نے نبی کے لئے جو تعریف بیان کی ہے۔ وہ اصطلاح اسلام کے رُوسے صرف ایک جزو نبوت ہے نہ کہ تمامہ کاملہ نبوت۔ اصطلاح اسلام کے رُوسے لو ان نبوت میں اوپر بیان کر آیا ہوں اُن کو بھی پڑھ لو۔ اور اس لغوی حقیقت میں بھی غور کر لو۔ پھر خدا کے لئے جو وہی انصاف کر کے کہہ دو۔ کہ کیا لغوی حقیقت نبوت اور شرعی حقیقت نبوت یا اصطلاح اسلام ایک ہی ہے۔ جیسا کہ صاحب زادہ صاحب کا دعویٰ ہے یا یہ دونوں حقیقتیں فی الواقعہ جدا جدا ہیں ؟ بینوا تو جردا ۔

آب میں مختصر طور پر حضرت صاحب کے چند حوالہ جات سے یہ امر ثابت کئے دیتا ہوں کہ اُن کا ہرگز شرعی اصطلاح یا حقیقت شرعیہ کے رُوسے دعویٰ نبوت نہ تھا بلکہ حقیقت لغویہ کے رُوسے تھا اسی لئے حضرت اقدس اصطلاح اسلام کو ہمیشہ الگ بتاتے رہے ہیں اور اپنی نبوت و رسالت کو شرعی حقیقت کے بالمقابل محض بطور ستعارہ اور مجاز فرماتے



سہے ہیں۔ جو کچھ ۱۸۹۹ء کے ایک خط میں یوں فرمایا کہ: بنی اور رسول کے لفظ استعارہ اور مجاز کے رنگ میں ہیں۔ رسالت لغت عرب میں بھیجے جانے کو کہتے ہیں۔ اور نبوت یہ ہے کہ خدا سے علم پاکر پوشیدہ حقائق و معارف کو بیان کرنا۔ سوائے حد تک معنوم کو ذہن میں رکھ کر دل میں..... اعتقاد کرنا مذہب موم نہیں ہے۔ مگر چونکہ اصطلاح اسلام میں بنی اور رسول کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ کامل شریعت لائے ہیں یا بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ کرتے ہیں یا بنی سابق کی امت نہیں کہلاتے اور براہ راست بغیر استفاضہ کسی بنی کے خدا تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس لئے ہوشیار رہنا چاہئے کہ اس جگہ بھی یہی معنی نہ سمجھ لیں۔ بعض حضرات نے حضرت اقدس کی اس کلام کی عجیب قسم کی تخریف کر کے کہا ہے کہ اس جگہ اصطلاح اسلام سے مراد اصطلاح عوام ہے۔ سوائے حضرات کو یاد رکھنا چاہیے کہ بغیر کسی قرینہ صارفہ کے الفاظ کو مروڑنا اور کچھ کا کچھ بنا دینا مسلمانوں کا کام نہیں بلکہ یہودیوں کا ہے۔ لہذا مسلمان ہو کر یہودیوں کے سے کام کرنا ہرگز مسلمانانہ نہیں ہے۔ پھر طرفہ یہ کہ عوام بیچاروں کو تو قطعاً اس بات کا علم ہی نہیں کہ نبوت ہوتی کیا شے ہے پس یہ نہایت ہی گندہ اور ناپاک خیال ہے جس کی واقعات سراسر تمکذیب کر رہے ہیں اور الفاظ سے بھی یہ بات نہیں نکلتی۔ بھلا اگر حضرت صاحب کی مراد اصطلاح عوام سے ہوتی تو ان کو اصطلاح عوام لکھنے میں کون سی شرم یا خجاست یا روکاوٹ پیش آگئی کہ انھوں نے یہی صریح سے اصطلاح عوام نہ لکھ دیا چہ پھر دوسرا خدا نامعقول اس پر یہ پیش کیا جاتا ہے کہ یہ خط ۱۸۹۶ء کا ہونے کے باعث قابل پذیرائی نہیں۔ کیونکہ ان دنوں حضرت صاحب اپنے آپ کو بنی نہیں سمجھتے تھے اور بعد میں جا کر چونکہ آپ کو کوئی وحی متواتر بارش کی طرح ہوئی جس نے آپ کے عقیدہ دوبارہ نبوت کو بدلا دیا۔ اس لئے خط ہذا کا مضمون منسوخ تصور کرنا چاہئے۔ لہذا جو بارش ظاہر ہے کہ یہ حد بھی ہرگز صحیح نہیں۔ کیونکہ حضرت صاحب کا ابتداء سے لے کر مقدم تک اپنی نبوت کے متعلق ایک ہی عقیدہ رہا ہے۔ جیسا کہ وہ رسی کی تقریر سے واضح ہے۔ دوم وہ بارش کی طرح وحی جو آپ پر ہوئی ہے وہ صرف نبوت کے بارہ میں نہیں بلکہ انصاف

علی المسیح کے متعلق ہے۔ اسی بناء پر حضرت صاحب نے لکھا ہے کہ "اوائل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ کچھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے۔ وہ نبی ہے۔ اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے۔ اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اُس کو ایک جزدی فضیلت قرار دیتا مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اُس نے مجھے اس عقیدہ قائم نہ رہنے دیا۔ اب میں نہیں کچھ سکتا کہ وہ کیسے حواس ہیں جو اس کا یہ مطلب نکال رہے ہیں۔ کہ اُس وحی نے حضرت صاحب کے عقیدہ نبوت کو بدل دیا۔ اس کا صاف مطلب تو یہ کہ عقیدہ فضیلت علی المسیح کو اُس وحی نے بدل دیا نہ کہ عقیدہ نبوت کو ۴ پھر بعض نے چالاً سے حضرت صاحب کی اس عبارت کے اگلے ٹکڑہ کو خواجہ اس کے ساتھ جوڑ کر پیش کر کے لوگوں کو دھوکا دیا ہے جو یہ ہے کہ "اور صریح طور پر بنی کا خطاب مجھے دیا گیا" مگر ان عقل مندوں سے کوئی پوچھے کہ حضرت یہ صریح طور پر بنی کا خطاب کیا۔ صرف اُسی بارش کی مانند وحی کا وقت سے ملایا۔ ابتداء دعویٰ سے بھی پیشتر کا ملا ہوا تھا۔ جب یہ ثابت ہے کہ صریح طور بنی کا خطاب آپ کو مجددیت سے بھی پہلے کا سیکڑوں مرتبہ کا ملا ہوا تھا۔ تو پھر اس فقرہ مجھے طور پر ساتھ ملا کر پیش کرنے سے کیا حاصل۔ ایسا کرنا تو بے درست ہوتا۔ کہ پہلے کبھی حضرت اقدس کو جناب الہی سے بنی کا خطاب نہ ملا ہوتا۔ (۲) پھر سنہ ۱۲۹۷ھ میں اربعینِ بزمِ صفوہ کے حاشیہ میں فرمایا کہ یہ الفاظ بطور استعارہ ہیں۔ جیسا کہ حدیث میں بھی مسیح موعود کے لئے بنی کا لفظ آیا ہے۔ ظاہر ہے کہ جس کو خدا بھیجتا ہے۔ وہ اُس کا فرستادہ ہی ہوتا ہے۔ اور فرستادہ کو عربی میں رسول کہتے ہیں۔ اور جو غیب کی خبر خدا سے پا کر دیوے اُس کو عربی میں نبی کہتے ہیں۔ اصطلاح اسلامی کے معنی الگ ہیں۔ اس جگہ محض لغوی معنی صراحت ہیں۔" پھر براہینِ پنجم کے صفحہ ۱۳ پر فرمایا کہ بعض یہ کہتے ہیں کہ .... صریح لفظوں میں اُس کا نام بنی اللہ رکھا ہے .... اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تمام بدقسمتی دھوکہ سے پیدا ہوا ہے۔ کہ بنی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی۔ بنی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا اور شرفِ کمال اور مخاطبہ سے شرف ہو۔ شریعت کا لانا اُس کے لئے ضروری نہیں۔ اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت رسول کا متبع نہ ہو؟ مگر اس جگہ بھی بعض

لوگوں نے کمال چالاکی سے حضرت صاحب کی عبارت کی صحیح طور پر معنوی تخریف کر کے لوگوں کو دھوکا دیا ہے۔ کہ گویا حضرت صاحب نے بنی کی یہ تعریف شریعت اسلام کے رو سے حقیقی بیان کر کے اپنے نبی ہونے کا دھولے کیا ہے۔ اس لئے عرض ہے کہ یہ محض جھوٹ ہے نہ بنی کی یہ شرعی معنوں میں حقیقی تعریف ہے اور نہ حضرت صاحب کا ایسا بنی ہونیکا کوئی دھولے ہے۔ بلکہ یہ تو صرف لغوی حقیقی معنی حضرت صاحب نے بیان کر کے بتلایا ہے کہ لغت عرب کے رو سے بنی کے یہی معنی ہیں اور اپنی طرف سے الہاماً یا شریعت اسلام کے رو سے یہ تشریح ہرگز نہیں کی۔ پس کسی کو دھوکا نہ لگنا چاہیے۔ بات واقعی اسی طرح ہے کہ لغت عرب کے رو سے بنی کے لئے ہرگز کسی کا اُمتی ہونے یا نہ ہونے۔ اور صاحب شریعت ہونے یا نہ ہونے کی کوئی قید یا شرط نہیں ہے۔ اس سے یہ نہ سمجھ لینا چاہیے کہ شریعت اسلام کے رو سے بھی بنی کے حقیقی معنی یہی ہیں۔ بلکہ یہ محض لغوی حقیقی معنی حضرت نے بیان فرمائے ہیں۔ جو کہ بالکل صحیح اور درست ہیں اور انہی معنوں کے رو سے آپ کا بنی ہونے کا دھولے ہے۔ پھر آگے چل کر بتلایا ہے کہ ایک اُمتی کو ایسا بنی قرار دینے سے کوئی محذور لازم نہیں آتا۔ اس لفظ ایسا بنی پر غور کرو۔ اگر آپ ویسے ہی بنی ہوتے جیسے کہ بقول صاحب زادہ صاحب گذشتہ انبیا ہوئے ہیں تو آپ کو ایسا بنی کہنے کی کیا ضرورت تھی۔ بلکہ سید بنی کہہ دینا کافی تھا۔ پس اس کے یہ معنی ہیں کہ ایک اُمتی کو (خواہ کوئی اُمتی ہو) جسکو مکملہ مخاطبہ النبیہ حاصل ہو اس کو ان لغوی معنوں میں بنی قرار دینے سے کوئی محذور لازم نہیں آتا۔ یعنی شریعت اسلام اس قسم کی نبوت کا جس سے صرف مکملہ مخاطبہ النبیہ (راد ہے) دروازہ بند نہیں کرتی اور ہر ایک اُمتی اس قسم کا بنی بن سکتا ہے۔ اسی لئے آگے چل کر پھر فرمایا۔ کہ وہ دین دین نہیں ہے اور نہ وہ بنی بنی ہے۔ جس کی متابعت سے انسان خدا تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکتا کہ مکالمات النبیہ سے مشرف ہو سکے۔ یعنی یہ ہر ایک سچے دین اور سچے نبی کی خواہش اور علامت ہے کہ اپنے متبعین کو اس مرتبہ مکالمات النبیہ تک پہنچاتا ہے۔ اور اسی کا نام لغت میں نبوت ہے۔ پس ایسی نبوت ہر ایک صادق علی کے زمانہ میں ان کے متبعین ہاتھ رہے۔ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متبعین بھی اسی کا عہدہ سترو کے مطابق ہمیشہ

تاقیامت اس قسم کی بنوت یا تے رہیں گے۔ اور ایک غلطی کے ازالہ میں یوں فرمایا کہ  
 لا یاد رہے کہ بنی کے معنی لغت کے رُو سے یہ ہیں۔ کہ خدا کی طرف سے اطلاع پاکر غیب کا  
 خبر دینے والا۔ پس جہاں یہ معنی (یعنی لغوی معنی) صادق آئیں گے بنی کا لفظ بھی صادق ہوگا  
 (یعنی لغوی طور پر اُس کو بنی ہی کہا جائیگا۔ شرعی طور پر) اور بنی کا رسول ہونا شرط ہے۔  
 اب اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ان معنوں کے رُو سے (یعنی ان لغوی معنوں سے)  
 رُو سے جس سے مراد مکالمہ مخاطبہ الیہ ہے) بنی سے انکار کیا جائے تو اس سے لازم آتا ہے  
 کہ یہ عقیدہ رکھا جائے کہ یہ اُمت مکالمات و مخاطبات الیہ سے بے نصیب ہے۔ مگر یہ کہ  
 لغوی مفہوم بنی کا صرف اسی قدر ہے کہ اُس کو مکالمہ و مخاطبہ الیہ حاصل ہو مگر شرعی اصطلاح  
 الگ ہے (کیونکہ جس کے ہاتھ پر اخبار غیبیہ ظاہر ہونگی۔ بالفرض اُس پر مخاطبیت آیت کا  
 اظہار علی غیبیہ کے مفہوم بنی کا صادق آئے گا (یعنی لغوی طور پر اُس پر مفہوم اس آیت  
 کا صادق آئے گا) یعنی لغوی معنوں میں اُس کو بنی کہا جائیگا۔ اس لئے یہ معنی ہرگز نہیں ہو  
 کہ شرعی معنوں میں بھی وہ بنی ہو جائے گا۔ بلکہ صرف اسی قدر مطلب ہے کہ لغوی طور پر  
 جس کے ہاتھ پر اخبار غیبیہ ظاہر ہونگے۔ اُس پر لغوی طور پر ہی مفہوم اس آیت کا صادق  
 آئے گا۔ جیسا کہ آگے چل کر پھر فرمایا کہ) اسی طرح جو خدا کی طرف سے بھیجا جائے گا۔ اسی کو ہم  
 رسول کہیں گے (کیونکہ لغت عرب فی الواقعہ سوائے اس کے کہ ایسے شخص کا نام بنی یا رسول  
 رکھے اور کوئی دوسرا نام بجائے ان کے استعمال نہیں کرتی بلکہ بنی یا رسول ہی کہتی ہے۔  
 پس ہم بھی بجز بنی یا رسول کے لفظ کے لغوی طور پر کوئی دوسرا لفظ اس پر استعمال نہیں کر سکتے  
 پھر آگے چل کر فرمایا کہ) اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پائے والا بنی کا نام نہیں رکھتا  
 تو پھر بتلاؤ کس نام سے اُس کو پکارا جائے (یعنی اگر غیب کی خبریں پائے والا بنی کا نام بنی نہ  
 رکھیں تو اور کیا نام رکھیں۔ کیا مطلب کہ لغت عرب ایسے شخص کا نام سوائے بنی کے اور  
 کچھ نہیں رکھتی عربی میں اس کو بنی ہی کہتے ہیں۔ اور کچھ نہیں کہتے۔ پھر خواہ مخواہ اُس کو  
 اس لحاظ سے بنی ہی کہنا پڑے گا نہ اور کچھ) اگر کہو اس کا نام محدث رکھنا چاہتے تو میں کہتا ہوں  
 کہ محدثیہ کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار امر غیب نہیں ہے مگر بنوت کے معنی اظہار

امر غیب ہے (ان فقرات میں حضرت نے ایک تو یہ امر واضح کر دیا کہ ہماری بحث لغوی معنوں  
 پر ہے شرعی اصطلاح پر نہیں۔ دوم اس بات کو پھر واضح کر دیا کہ لغت میں اظہار امر غیب  
 کا نام جس کا ہمارا دعوئے ہے۔ بجز نبوت کے اور کچھ نام نہیں ہے۔ پس جہاں اظہار امر غیب  
 پایا جائے گا۔ اُس کو لغت کے دعوئے ہی کہیں گے۔ اور کچھ نہیں کہہ سکتے۔ اور اگر کوئی کہے  
 کہ اس کو محدث کیوں نہ کہا جائے تو فرمایا کہ تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار امر غیب  
 نہیں ہے۔ اس لئے اس صفت والے انسان کا نام لغت کے دعوئے بجز نبی کے محدث نہیں  
 ہو سکتا۔ کیونکہ تحدیث لغت کے دعوئے سے شے دیگر کا نام ہے۔ اظہار امر غیب کا نام تحدیث نہیں  
 بلکہ اس کو لغت میں نبوت کہتے ہیں۔ پس ہر حال لغت کے دعوئے ایسے شخص کو نبی ہی ہیں  
 گے محدث نہیں کہیں گے) مگر بعض حضرات نے حضرت صاحب کی اس عبارت سے یہ سمجھ لیا  
 کہ آپ شرعی معنوں میں اپنے محدث ہونے سے انکار کر رہے ہیں۔ حالانکہ حضرت صاحب  
 کا ابتداء سے دعوئے سخن لغوی معنوں کی طرف ہے اور انہی پر بحث کر کے بتلا رہے ہیں۔ کہ  
 خدا کے بند و عربی لغت میں غور کرو پھر ہمارے دعوئے میں غور کرو کہ جن بات کا ہم کو دعوئی  
 ہے۔ یعنی مکالمہ مخاطبہ الیہ پانے کا اُس کو لغت عرب کے دعوئے نبوت نہ کہیں تو اور کیا کہیں  
 مگر ان لوگوں کو کیا کہیں جن کو تھوڑی سی اردو عبارت کا مطلب بھی شکیک طور پر سمجھ میں  
 نہیں آتا اور اُس بھوکے کی مانند جھٹ دو اور دو چار روٹیاں سمجھ لیتے ہیں جبکو بھوک  
 کی بیماری کی حالت میں کسی نے پوچھا کہ دو اور دو کتنے ہوئے تو حضرت جھٹ بول اٹھے  
 کہ چار روٹیاں۔ کوئی ہمیں بتا دے تو یہی کہ وہ کون سے الفاظ ہیں جن سے حضرت کا شرعی  
 معنوں میں محدث ہونے سے انکار پایا جاتا ہے یہ یہاں تو شرعی معنوں پر بحث ہی نہیں  
 بلکہ حضرت صاحب نبی کے لغوی معنوں پر بحث فرما رہے ہیں۔ چنانچہ دیکھئے حضرت صاحب  
 صاف فرماتے ہیں کہ: اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پائی والا نبی کا نام نہیں دیکھتا۔ تو پھر  
 بتلاؤ کہ کن نام سے اُس کو پکارا جائے۔ اگر کو اُس کا نام محدث رکھنا چاہیے۔ تو میں کہتا  
 ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار امر غیب نہیں ہے۔ مگر نبوت  
 کے معنی اظہار امر غیب ہے۔ جس سے صاف ثابت ہے۔ کہ حضرت صاحب لغوی معنوں پر

بحث کر رہے ہیں کہ شرعی معنوں پر پس اُن کو خواہ مخواہ کیسے جان کر شریعت کی طرف لے آنا کوئی انصاف نہیں۔ کیونکہ شرعی معنوں میں تو حضرت صاحب خود ازالہ لادہام۔ اور توضیح مرام میں حکم خداوندی اپنے محدث ہونے کا دعویٰ بھی کر چکے ہیں۔ لہذا یہ خیال صحیح نہیں۔ پیارے مولانا نے کیا خوب فرمایا کہ اِنْهَا لَا تَعْنِي الْاَلْبَصَارُ وَلَكِنْ تَعْنِي الْقُلُوبُ اَلَّتِي فِي الصُّدُورِ اور اگر کوئی صاحب اس بات کا وہم کریں کہ وہ تو گذشتہ زمانہ کی بات ہے جو کہ ہمارے نزدیک منسوخ ہو چکی تو ہم اُن کو براہین بنجیم سے بھی دکھا سکتے ہیں۔ جہاں آپ نے لکھا ہے۔ کہ بموجب حدیث محدثین کے لئے جو شرائط قرار پا چکے ہیں میں اُنہی کے مطابق آیا ہوں اور اتنی قسمت پائی ہے۔ دیکھو براہین بنجیم ص ۱۱۱ فرمایا کہ میں جو دھویں صدی کے سربراہ اور محدثین کی شرط قرار دے کے مطابق چہارم حصہ صدی تک میری زندگی پہنچ گئی۔ مگر آپ کے نزدیک یہ حدیث بھی غلط۔

پھر آخری خط مطبوعہ اخبار عام ۲۴ مئی ۱۳۹۷ء میں فرمایا کہ میں صرف اس وجہ سے بنی کہلاتا ہوں کہ عربی اور عبرانی زبانوں میں بنی کے یہ معنی ہیں۔ کہ خدا سے الہام پا کر بکثرت چلے گئے کہ نبی ۱۱۱ پھر چونکہ شرعی شرائط نبوت یا اصطلاح اسلام کے بالمقابل مسیح موعود کی نبوت میں صرف ایک عام اضافی شرط نبوت مکالمہ مخاطبہ کی پائی جاتی ہے۔ اس لئے ہجر اس کے کہ اس نبوت کو (جو کہ لعنت کی رُوسے تو فی الواقعہ حقیقی ہی ہے) ایک جزوی نبوت مانا جائے اور کوئی چارہ نہیں۔ حضرت صاحب نے اسی ایک بات کو جسے لعنت نبوت کہتی ہے۔ احنی مکالمہ مخاطبہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں فنا ہو کر حاصل کیا اور نہ صرف اپنے لئے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اُسی میں فنا ہو کر درمیان سے دوٹی کا پردہ اٹھا کر اپنے آپ کو خدا اور رسول کے عشق میں مٹا کر اس لغوی نام کو بطور اعزاز حاصل کیا کیونکہ جو اپنی ذات سے مٹ جاتا ہے۔ اُس کو کوئی علیحدہ حیثیت یا شخصیت نہیں دی جاتی بلکہ اپنے محبوب کے عشق میں مٹنے والے اپنا آپ کھو کر ظلی طور پر خود وہی محبوب بن جایا کرتے ہیں۔ اس کے نظائر اسلام میں بیشمار ہیں۔ اگر کوئی احمق اُن کو کوئی الگ وجود تصور کر کے خدا یا رسول سمجھنے لگے تو اُس کو اپنے دماغ کا علاج کرانا چاہیئے۔

کیونکہ وہ بالکل اس کو چھ سے نا آشنا و محض اور بیمار ہے۔ اسی کا نام ظلم اور بروز ہے مگر افسوس کہ زیادہ تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں بدس لئے اس معنوں پر انشاء اللہ کسی دوسرے وقت میں مستقل طور پر الگ بحث کی جاوے گی۔ اب میں آگے بڑھتا ہوں۔  
 قولہ۔ آپ کی ان تحریرات سے صاف نتیجہ نکلتا ہے کہ آپ نے اپنے نبی ہونے سے کبھی انکار نہیں کیا..... بلکہ جب انکار کیا ہے لوگوں کی اس خود ساختہ اصطلاح سے کیا ہے... اور وہ یہ کہ نبی وہی ہوتا ہے جو شریعت لائے یا جس کی نبوت بلا واسطہ ہو اور جو کسی کی امت میں نہ ہو..... مگر خدا تعالیٰ کی اصطلاح کے مطابق نبی ہوں..... آپ اپنی نبوت کے متعلق فرماتے ہیں کہ ہر ایک شخص اپنی گفتگو میں ایک اصطلاح اختیار کر سکتا ہے۔ سو خدا کی یہ اصطلاح ہے جو کثرت مکالمات و مخاطبات کا نام اُسے نبوت رکھا (چشمہ معرفت ص ۳۲)۔

اقول۔ ہمارے نزدیک یہ ایک دعوے ہی دعوے ہے کہ حضرت صاحب نے عالم لوگوں کی اصطلاح میں نبی ہونے سے انکار کیا ہے۔ جو کہ انہی کی خود ساختہ اور محض غلط ہے۔ اس کی کوئی دلیل چاہیے۔ لہذا اول تو آپ ثابت کریں کہ یہ کس ملک کے عوام کے خیالات فاسدہ ہیں۔ کیونکہ ہمارے نزدیک تو خود بخوبی ال ہی بھض و حکو سہ ہے۔ اس لئے کہ عوام بچاروں کو تو بعض کو یہ بھی معلوم نہیں کہ خدا کیا چیز ہے۔ چہ جائیکہ وہ نبوت کی اتنی شرائط جانتے ہوں کہ نبی وہی ہوتا ہے جو شریعت لائے یا بلا واسطہ ہو یا کسی کا امتی نہ ہو۔ دوم ہم اوپر کسی قدر قرآن و حدیث سے نبوت کا بالتفصیل ذکر کر آئے ہیں جن میں بالضرور آپ کی ان اصطلاح عوام والی غلط شرائط نبوت کا بھی اندراج پلتے ہیں۔ لہذا ہمارے نزدیک یہ ہرگز غلط اصطلاح عوام نہیں ہے بلکہ خدا و رسول کا یہی فرمودہ ہے۔ پس آنجناب پر لازم ہے کہ جس طرح میں بعض آیات و احادیث کے ذریعے سے ان کو اصطلاح شریعت اسلام ثابت کر آیا ہوں اس طرح آپ بھی قرآن و احادیث کی سند سے مع حوالہ آیات و احادیث اس کی تردید شائع فرماؤ یا اگر ان کے محض غلط ہونے پر جناب کو یقین ہو تو موکوہ لعیذاب سم اٹھا دیں کہ نبوت

کے متعلق جو اصطلاح اسلام اس عاجز نے اوپر ثابت کی ہے وہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ تا خدا تعالیٰ اسحق و باطل کا خود ہی فیصلہ کر دے۔ دوسرے حصہ ارشاد میں آنجانب سے یہ جتلیا ہے کہ حضرت صاحب چونکہ خدا تعالیٰ کی اصطلاح کے مطابق بنی تھے اس لئے ضرور ہے کہ آپ شرعی حقیقی معنوں میں نبی ہوں سو اس کے متعلق میں صرف اسی قدر کہنا کافی سمجھتا ہوں کہ حضرت صاحب نے لکھلکھلے فرما کر خود ہی اس بات کا فیصلہ کر دیا ہو گا۔ کہ یہ کوئی شرعی اصطلاح نہیں۔ بلکہ ایک عام لغوی اصطلاح ہے۔ جس میں خدا تعالیٰ نے آپ کو نبی کہا۔ کیونکہ جس طرح لوگوں کو یہ اختیار حاصل ہے کہ اپنی گفتگو میں کوئی اصطلاح مقرر کریں۔ اسی طرح اگر خدا تعالیٰ بھی چاہے تو وہ بھی ایسی اصطلاح اختیار کر سکتا ہے۔ اُس کے واسطے ایسا کرنا کوئی حرام نہیں۔ دیکھو میں اس کی چند مثالیں قرآن کریم سے ہی عرض کر دیتا ہوں (۱) وحی کے معنی لغوی طور پر تو صرت پھرتی سے بات پہنچانے کے ہیں۔ مگر کیا جب انبیاء کو خدا تعالیٰ کی طرف سے جو وحی ہوتی تھی تو اُس کا بھی بس اُسی قدر مفہوم اُس پر صادق آتا رہا جیسا کہ تمام اہل اسلام کا اس بات پر اتفاق ہے۔ اُس کی کیفیت اس سے کچھ زالی بھی تھی۔ (۲) پھر لفظ رسول پر عجز فرمائیے۔ خدا تعالیٰ نے اس لفظ کو حقیقی انبیاء پر بھی بکثرت بولا ہے یا نہیں؟ پھر جب رسول وہ ہوئے جنکو شریعت نے رسول قرار دیا۔ تو بتاؤ پھر اُسی خدا تعالیٰ نے غیر نبیوں کو کیوں رسول کہا؟ جیسا کہ صبح کے حواریوں کی نہایت فرمایا کہ واضرب لہم مثلاً اصحاب القریۃ اذ جاءہا المرسلون۔ اذ ارسلنا الیہم اثنتین فکذبوا فاعززنا بثلث فقالوا انا الیکم مرسلون۔ اور حضرت یوسف علیہ السلام کے پاس جو ایلمچی آیا اُس کو بھی رسول ہی کہہ جیسا کہ فرمایا کہ فلما جاءہ الرسول قال ارجع الی ربک وقل عذرا ربی یعنی جب آیا اُس کے پاس رسول تو اُس نے یعنی حضرت یوسف نے کہا کہ لوٹ جا پسند کے پاس) دیکھو اس جگہ رب کا لفظ بھی استعارہ ہے۔ جو ایک نبی اللہ نے انسان پر بولا ہے اور جگہ سید نے کہا کہ الی مرسلۃ الیہم بھلا یتفادونہ فمناظرۃ ہم یرجع المرسلون یعنی میں اُن کی طرف تھمے بھیجتی ہوں۔ پس میں دیکھوں گی کہ ساتھ کس چیز کے (یا جواب کے)



واپس ہوتے ہیں مسل۔ دیکھو ان کو بھی خدا تعالیٰ نے رسول ہی کہا ہے۔ مگر جب بقول  
 آپ کے خدا کی اصطلاح کے یہی معنی ہیں کہ مجھے وہ رسول کہہ رہا ہے وہ فی الواقعہ شریعت  
 اسلام کے لئے بھی حقیقی رسول ہی بن جاتا ہے تو اس طرح تو یہ سب لوگ خدا کے حقیقی  
 رسول ہی ٹھہرے ہر حالانکہ یہ صریح باطل ہے۔ پھر خدا تعالیٰ نے ایک جگہ فرمایا ہے کہ ما ارسلنا  
 قبلك الا رجالا نوحی الیہم کہ ہم نے تجھ سے پہلے آدمیوں کو ہی رسول کر کے بھیجا ہے۔  
 جنہیں ہم نے وحی کی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول وحی ہوتے ہیں جو آدمی ہوں جیسا کہ  
 ہمیشہ حقیقی و غیر حقیقی سب آدمی ہی رسول بنتے رہے۔ مگر دوسری جگہ فرشتوں کو بھی رسول  
 ہی کہا ہے۔ حالانکہ ان کو وحی میں ملائکہ کہتے ہیں نہ کہ رسول۔ جیسا کہ فرمایا کہ تَوَحَّشَ رُسُلَنَا  
 وفات دیتے ہیں اُس کو رسول ہمارے اور رسلاً ادلی اجفلا مٹنی وٹلٹ ودرج  
 (رسول پروں والے جن کے دو دو تین تین چار چار پر ہیں) پس ثابت ہوا کہ شرعی اصطلاح  
 کے بالمقابل استعارہ و مجاز کے طریق پر خدا تعالیٰ پر یہ کوئی حرام نہیں کہ وہ کوئی لفظ لغوی  
 طور پر بھی استعمال کرے۔ ساری اصطلاحیں اُسی کی ہیں سو وہ ہر طرح سے مجاز ہے کہ جس طرح  
 چاہے کسی اصطلاح میں بات کر لے چنانچہ وہ لوگوں کی اصطلاح میں بھی بات کر لیا ہے اور  
 شرعی اصطلاح میں بھی کر سکتا ہے۔ اُس کو کوئی نہ کہنے والا نہیں۔ اور یہ بالکل غلط بات ہے  
 کہ خدا تعالیٰ کی اصطلاح کو انسان ہر ایک بات میں شرعی اصطلاح تصور کرنے لگے خاص کر جبکہ  
 اُس کا معنی خود کہتا ہے کہ شرعی اصطلاح الگ ہے مجھے خدا تعالیٰ نے مرن استعارہ و مجاز کے  
 طور پر نبی کا لقب دیا ہے تو پھر کسی دوسرے کا کیا حق ہے کہ خواہ مخواہ اُن سے بڑھ کر نکالنا چاہے  
 بن کر اُن کو جھٹلائے کہ نہیں آپ جھوٹ کہتے ہیں یا آپ نے سمجھا نہیں۔ ہم آپ سے بڑھ کر  
 سمجھدار ہیں۔ اس نئے میں پھر حضرت صاحب کی اصل عبارت کی طرف آپ کو توجہ دلاتا ہوں۔  
 جس سے آپ نے غور کر رکھا ہے۔ حضرت صاحب فرماتے ہیں کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت  
 لانے والا نہیں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ میری کوئی صلحہ  
 شریعت نہیں اور نہ الگ طور پر جدا گانہ شخصیت یا حیثیت سے نبی ہوں جس طرح حقیقی انبیاء  
 کا قاصد ہے۔ لفظ مستقل کے بھی آپ لوگ مرعے کی ایک ٹانگ کی مانند جیسی چوڑے کی بی

مستقل سے مراد صرف براہ راست بنی ہوتا ہے۔ حالانکہ علاوہ ان معنوں کے اس کے یہ بھی ترمیمیں ہیں کہ علیحدہ یا جدا گانہ حیثیت و شخصیت سے۔ پس حضرت صاحب کے اس فقرہ کا یہ مطلب ہوا کہ میں براہ راست بھی بنی نہیں اور کسی جدا گانہ حیثیت سے بھی میرا نبوت کا کوئی دعوے نہیں اگر کسی کو میرے ان معنوں کا اعتبار نہ آئے تو خود حضرت صاحب کی سنی چاہیئے آپ فرماتے ہیں کہ دو خاتم النبیین کا مفہوم تقاضا کرتا ہے کہ جب تک کوئی پردہ مغائرت کا باقی ہے۔ اُس وقت تک اگر کوئی بنی کلائیے گا۔ تو گو یا اُس مُر کو توڑیو والا ہوگا۔ جو خاتم النبیین پر ہے۔ لیکن اگر اسی خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ باعث نہایت اتحاد اور لفظی غیرت کے اُسی کا نام پالیا ہو۔ (یعنی جس طرح صوفی فنا فی اللہ ہو کر اپنا الحق پکارا کھٹتے ہیں .... تو وہ بغیر مُر توڑنے کے بنی کلائیے گا کیونکہ وہ محمد ہے گو ظلی طور پر اب اسجد حضرت صاحب نے کیسا صاف کھول دیا۔ کہ میں بلحاظ غنا غلام احمد ہونے کے ہرگز بنی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہی تو وہ پردہ مغائرت ہے جس کے ٹھائے بغیر کسی کو اب نبوت نہیں مل سکتی پس جب تک انسان اپنی کچھ ہستی سمجھے گا تب تک بنی نہیں کلا سکتا (اس لئے کہ علیحدہ طور پر نبوت کا دروازہ آنحضرت کے بعد بند ہو چکا) یہ مقام فنا ہے۔ اس میں جو دخل ہوگا۔ اُس کو سب سے پہلے اپنی ہستی اپنا وجود جو کہ غیرت یعنی جدا گانہ شخصیت و حیثیت ہے مٹا کر اور اپنے محبوب میں فنا ہو کر خود ہی وہ محبوب بن جانا چاہیئے تب بنی بھی ہے محمد بھی ہے احمد بھی ہے سب کچھ ہے۔ اسی وجہ سے تو فرمایا۔ کہ وہ محمد ہے۔ یعنی اپنے آپ سے گم ہو کر وہ محمد رسول اللہ میں ایسا محو ہو گیا ہے۔ کہ اب اُس کی کوئی اپنی ہستی یا رنگ یا وجود درمیان میں باقی نہیں رہا۔ جسے الگ طور پر شمار میں لایا جاوے۔ لہذا وہ من وجہ عین محمد بنجاتا ہے۔ مگر ظلی اور بروزی طور پر نہ فی الواقعہ پس وہی بروز محمد بھی ہے اور بنی بھی ہے۔ سب کچھ ہے مگر نہ اپنی کسی جدا گانہ ہستی و انانیت کو ساتھ لے کر۔ لہذا جب کوئی اپنی ہستی کو درمیان میں لائے گا تو وہ مُرِ شخصیت کو توڑنے والا ہوگا۔ اور اگر کوئی اپنی ہستی کو اس طرح مٹو گیا کہ خود محبوب کے حکم میں ہو جائے گا۔ جیسا کہ لوہا آگ میں پڑ کر آگ ہی بن جاتا ہے۔ تو اُس وقت وہ اپنے محبوب ہی کا نام پائے گا اور اُسی کا مقام بھی پائے گا۔ اسی لئے فرمایا کہ "باد وجود اس شخص کے دعوئے نبوت جس کا نام ظلی طور پر محمد اور احمد رکھا گیا۔ پھر بھی سیدنا محمد خاتم النبیین ہی رہا"

کیونکہ یہ محمد ثانی اسی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر اور اسی کا نام ہے۔ لیکن وہ اپنی ہستی کو  
 شاکر ظلی طور پر وہی محمد اور بنی بنا ہے۔ مگر اپنے وجود سے نہیں بلکہ اس دینی جسمانی کو درمیان کو  
 شاکر وہی محمد بنا ہے۔ اور اگ طور پر اس کی کوئی ہستی یا نبوت نہیں ہے۔ بلکہ خود محمد کے حکم میں ہر  
 بنی بھی ہے۔ رسول بھی ہے جو خاتم الانبیاء (صلی اللہ علیہ وسلم) پھر فرمایا کہ "حضرت جیسے بغیر مرقوطے کے نہیں  
 نکلتا۔ کیونکہ اس کی نبوت ایک الگ نبوت ہے۔" یعنی جیسے کیوں نہیں آسکتا۔ اس لئے نہیں  
 آسکتا۔ کہ اس کی نبوت ایک الگ نبوت ہے۔ اس لئے باعث جداگانہ بنی ہونے کے وہ  
 خاتم النبیین کے بعد آنے کا حجاز نہیں۔ کیونکہ کسی جداگانہ حیثیت سے آنحضرت کے بعد کسی کا  
 بنی ہو کر آنا منع ہے۔ مگر میری نبوت چونکہ کوئی الگ نبوت نہیں۔ بلکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 عشق میں فنا ہو کر اس ظلی طور پر خود ہی محمد بن گیا ہوں جو ابتداء سے تھا۔ اس لئے یہ نبوت  
 کسی کے پاس الگ نبوت کے طور پر نہیں گئی۔ بلکہ محمد کی چیز محمد کے پاس ہی گئی ہے۔ کسی  
 دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ جیسا کہ فرمایا کہ "بروزی طور پر محمد اور محمد نام کچھ جانے سے  
 دو محمد اور دو احمد نہیں ہو گئے۔۔۔۔۔ وجود بروزی کوئی الگ وجود نہیں۔ اس طرح ہر تو محمد  
 کے نام کی نبوت محمد صلی اللہ علیہ وسلم تک ہی محدود ہے۔۔۔۔۔ بروز میں دینی نہیں ہوتی  
 پھر اخیر فرمایا کہ مجھے بروزی صورت نے بنی اور رسول بنا لیا ہے۔۔۔۔۔ بروزی صورت میں میرا  
 نفس درمیان نہیں ہے بلکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اسی لحاظ سے میرا نام محمد اور احمد  
 ہوا۔ پس نبوت اور رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ محمد کی چیز محمد کے پاس ہی رہی  
 (دیکھو ایک غلطی کا ازالہ)۔ پس یہ کسی نا انصافی ہے کہ باوجود بار بار حضرت صاحب کے یہ  
 لکھنے کے کہ میرا وجود درمیان نہیں ہے نہیں ہے نہیں ہے۔ پھر بھی لفظ مستقل کے معنی  
 مرت براہ راست کے کر کے حضرت صاحب کو خواہ مخواہ محکم کے طور پر بحیثیت مرزا غلام احمد  
 ہونے کے الگ طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک دوسرا بنی ثابت کر دینا کی سقوت  
 کوشش کی جاتی ہے۔ کیا حضرت صاحب کے یہ الفاظ کسی کو دکھائی نہیں دیتے کہ جو شخص  
 میرے پرشورت سے یہ الزام لگاتا ہے۔ جو دعویٰ نبوت اور رسالت کا کرتے ہیں وہ جھوٹا  
 اور ناپاک خیال ہے۔ مجھے بروزی صورت نے بنی اور رسول بنا لیا ہے۔۔۔۔۔ بروزی صورت میں

میرا نفس درمیان نہیں ہے کیا ان صاف اور صحیح الدلالة الفاظ کے ہوتے ہوئے بھی کوئی صحیح الدلع یا سلیم الفطرت مگر خدا ترس انسان یہ کہہ سکتا ہے کہ حضرت صاحب بھی آنحضرت کے بعد کوئی دوسرے نبی بن کر آگئے تھے؟ خدا کے بند خدا سے ڈرو جو اپنے خاتم النبیین کے لئے سب سے بڑے کرغیور ہے قولہ اسی طرح فرماتے ہیں کہ نبیوں کی اصطلاح کے رو سے بھی میں نبی ہوں۔ جیسا کہ فرماتے ہیں یہ جبکہ وہ مکالمہ مخاطبہ اپنی کیت و کیفیت کے رو سے کمال درجے تک پہنچ جائے اور اس میں کوئی کثافت اور کمی باقی نہ ہو اور کھلے طور پر ائمور غیبیہ پیش نہ ہو تو وہی دوسرے نظموں میں نبوت کے نام سے موسوم ہوتا ہے جس پر تمام نبیوں کا اتفاق ہے۔" اقول جناب والا حضرت صاحب نے تو جگہ نبوت کے صرف لغوی معنی بیان کر کے فرمایا ہے کہ جب مکالمہ مخاطبہ اپنی کیت و کیفیت کے رو سے نہایت صفائی سے کمال کو پہنچ جاتا ہے جس میں کھلے طور پر ائمور غیبیہ بھی پائے جاتے ہیں تو اُسی کو نبوت کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے یعنی لغت میں اُسی کو نبوت کہتے ہیں جیسے بھی ہم انہی معنوں کو حضرت صاحب کی تحریرات سے لغوی ثابت کر چکے ہیں جس پر تمام نبیوں کا بھی اتفاق ہے۔ تو اس کا آپ نے یہ مطلب کہاں سے نکال لیا کہ گویا آپ نبیوں کی اصطلاح کے رو سے نبی تھے۔ یہ امر دیگر ہے کہ حضرت صاحب کے ان بیان کردہ لغوی معنوں کے ساتھ انبیاء کا بھی اتفاق ہو۔ مگر اُس کو آپ نے اصطلاح انبیاء کیسے بنالیا؟ پھر جو لغت عام ہے اُس سے انبیاء کو اتفاق نہ ہو تو کیوں نہ ہو۔ کیا وہ باہقی کا گھوڑا سمجھ لیا کریں یا گھوڑے کو مرفا تصور کر لیا کریں؟ یا یہ بھی کوئی شرط نبوت ہے کہ لغت عام سے ان کو ضد کرنا لازم اور ضروری ہے؟ پس اگر انبیاء کا ان نبوت کے لغوی معنوں کیساتھ اتفاق ہے کہ اُسی کا نام نبوت ہے تو اس سے یہ کہاں ثابت ہوا۔ مگر یہ کوئی جداگانہ طور پر شرعی اصطلاح انبیاء ہے۔ اور جبکہ حضرت صاحب نے بھی خود اُس کو اصطلاح انبیاء کے نام سے موسوم نہیں کیا۔ تو پھر آپ کس لئے اُس کو اصطلاح انبیاء بنا کر جاہلوں کو مغالطہ میں ڈالتے ہیں۔ قولہ۔ اسی طرح فرماتے ہیں کہ میں قرآن کی اصطلاح کے مطابق نبی ہوں۔ جس کے ساتھ ہونگے۔ بالضرور اُس پر آیت لا یظہر علیٰ غیبیہ کے مفہوم نبی کا صاف

آئے گا۔ اسی طرح جو خدا تعالیٰ کی طرف سے بھیجا جائے گا اسی کو ہم رسول کہیں گے۔  
 اقول۔ حضرت صاحب نے تو یہ کہیں بھی نہیں لکھا۔ کہ میں قرآن کی شرعی اصطلاح کے  
 مطابق بنی ہوں پس آپ خواہ مخواہ اس کو شرعی اصطلاح کیوں بنا رہے ہیں؟ حضرت  
 صاحب کی اس تحریر سے تو فقط نبوت کے لغوی معنوں کی تائید میں آیت مذکورہ پیش کیا  
 پایا جاتا ہے۔ جیسا کہ یہ ارشاد کہ جس کے ہاتھ پر اخبار غیبی ظاہر ہو گئے، جو کہ صاف لغوی  
 معنوں کا اظہار ہے۔ چنانچہ انہی معنوں کی تائید کے لئے آیت مذکورہ کے مفہوم کی طرف  
 اشارہ کر کے فرمایا۔ کہ اس آیت سے بھی ان لغوی معنوں کی تائید ہوتی ہے۔ کیونکہ اس میں  
 بھی نبوت کی ایک ایسی مشترکہ شرط کا ذکر ہے جو لغت کے دوسرے نبوت کی حقیقی علامت  
 کہلاتی ہے یعنی مکالمہ مخاطبہ الہیہ جس میں اظہار امر غیب ہو۔ پس کسی لغوی معنی کی تائید  
 کے لئے اگر کوئی آیت بھی پیش کر دیکھا تو اس سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ پس قرآن  
 کی شرعی اصطلاح بھی اسی قدر ہے؟ یہی تو وہ زبردستی ہے جو آنجناب اور آپ کے انصار  
 کی طرف سے ہو رہی ہے کہ بات کچھ اور ہوتی ہے اور بنا کچھ اور لیجاتی ہے۔ ایک غلطی کا ازالہ  
 سب جگہ امید ہے کہ احباب کے پاس موجود ہوگا۔ پس چاہئے کہ سب صاحبان اپنی اپنی جگہ  
 اس کا بغور مطالعہ کر کے تصنیف کر لیں کہ آیا حضرت صاحب نے اس آیت کو شرعی معنوں میں  
 اپنے مطلب کی تائید میں پیش کیا ہے یا لغوی تعریف نبوت کی تائید میں پیش کیا ہے؟ مگر  
 اس بات کو سمجھنے کے لئے یہ ضروری ہے۔ کہ پہلے ہر ایک صاحب اصل و الہ نکال کر سیاق و  
 سابق عبارت کو بغور مطالعہ کر لیں۔ پھر اگر حضرت صاحب نے وہاں پر لغوی تعریف نبوت  
 کا ذکر کیا ہوگا۔ تو بہر حال آیت کو بھی انہی لغوی معنوں کی تائید میں سمجھنا ہوگا۔ اور اگر وہاں  
 پر اصطلاح اسلام کا ذکر ہوگا تو صاحبزادہ صاحب کا بیان صحیح ماننا پڑے گا۔ دیکھئے میں کجگاہ  
 سے کچھ شروع شروع کی عبارت یہاں بسینہ نقل کر دیتا ہوں۔ تاکہ ہر ایک منصف مزاج  
 خود سوچ لے۔ حضرت صاحب ایک غلطی کے ازالہ صفحہ ۲ پر یوں فرماتے ہیں کہ یہ بھی یاد  
 رہے کہ نبی کے معنی لغت کے دوسرے یہ ہیں کہ خدا کی طرف سے اطلاع پاکر غیب کی خبر پہنچنے  
 والا۔ پس یہاں یہ معنی صادق آئیں گے بنی کا لفظ بھی صادق آئے گا۔ .... اب اگر

حضرت صلوات اللہ علیہ وسلم کے بعد ان معنوں کے رُوسے نبی سے انکار کیا جائے تو اس سے یہ لازم آتا ہے کہ یہ عقیدہ رکھا جائے کہ یہ اترت مکالمات و مخاطبات الیہ سے بے نصیب ہے کیونکہ جس کے ہاتھ پر اخبار غیبیہ ظاہر ہونگے۔ بالفرض اس پر مطابق آیت فلا یظہر علی غیبہ کے مفہوم نبی کا صادق آئے گا۔ اسی طرح جو خدا تعالیٰ کی طرف سے بھیجا جائے گا اسی کو ہم رسول کہیں گے۔ پس میں نہیں کہہ سکتا کہ اس عبارت میں کس قرینہ کی بناء پر آیت مذکورہ کا شرعی معنوں میں پیش ہونا سمجھا جاتا ہے۔ دوسرا جواب اس بات کا یہ ہے کہ جیسا کہ ہم پیچھے لکھ چکے ہیں قرآن کریم کی ہر ایک اصطلاح شرعی اصطلاح نہیں کہ سلتی بلکہ قرآن کریم کی نسبت اسات آچکا ہے کہ لہ ظہر و بطن کہ اس کا ظاہر بھی ہے باطن بھی ہے۔ پس کوئی وجہ نہیں کہ ہم اس کو ہر جگہ ظاہر ہی حل کرتے جائیں یا ہر جگہ باطن ہی کی طرف دھیان رہے۔ جیسا کہ قرآن کریم نے لکھ دیا کہ الیہم کو بھی رسول ہی کہا اور مسیح ابن مریم کے حواریوں کو بھی رسول ہی کہا۔ اور عزیز مر کے اس ایلمی کو بھی جو اس نے حضرت یوسف کے پاس بھیجا اُسے بھی رسول ہی کہا اور فرشتوں کو بھی رسول ہی کہا۔ پھر حقیقی انبیاء کو بھی رسول ہی کہا تو پھر کیا وجہ ہے کہ ختم نبوت کے بعد نبی و رسول کے ایسے معنے نہ جائیں جو ان کے سامنے مافی البقا ضد واقع ہوئے ہیں۔ پھر طرفہ یہ کہ ان معنوں کو خود صاحب نبوت تسلیم نہیں کرتا۔ تیسرا جواب۔ حضرت صاحب کے الفاظ یہ ہیں کہ ”مفہوم نبی کا صادق آئے گا“ یہ نہیں فرمایا کہ وہ شرعی معنوں میں نبی ہو بھی جائے گا۔ پس مفہوم کے معلق آئے گا یہ مطلب ہے کہ جیسا کہ ہم کسی آدمی کو شہ زوری کے سبب شیر کہہ دیتے ہیں۔ تو ہمارا اس کے شیر کہنے سے یہ مطلب ہوتا ہے کہ اس پر مفہوم شیر کا (یعنی بہادری اور شہ زوری جو کہ شیر کی ایک ممتاز خاصیت ہے) صادق آتا ہے نہ کہ سچ مچ شیر بن جاتا ہے۔ اسی طرح فرمایا کہ ظہار علی الغیب جو نبی کی ایک علامت ہے وہ مجھ میں بھی پائی جاتی ہے۔ مگر نہ سچ مچ آدمی اس ایک علامت شیر کے پاس کے جانے سے حقیقی شیر بن سکتا ہے اور نہ سچ مچ ایک اتنی ایک علامت نبوت کے پاس کے جانے سے حقیقی نبی بن سکتا ہے۔ فقہ و بڑا۔ قولہ اسی طرح آپ کی تحریکات سے ثابت ہے کہ پہلے انبیاء بھی اسی لحاظ سے نبی اور رسول کہلاتے تھے

جس لحاظ سے آپ اپنے آپکو نبی کہتے ہیں یہ ضرور یاد رکھو کہ اس امت کے لئے وعدہ ہے کہ وہ ہر ایک ایسے انعام پائے گی جو پہلے نبی اور صدیق پائچکے ہیں پس بخلاف ان انعامات کے وہ بتوتیں اور پیشگوئیاں ہیں جن کے لئے سے انبیاء علیہم السلام نبی کہلاتے رہے۔ اقول یہ بتا بھی حضرت صاحب نے کہیں نہیں لکھی کہ میں اسی لحاظ سے نبی اور رسول کہلاتا ہوں جس لحاظ سے گذشتہ انبیاء نبی اور رسول کہلاتے رہے ہیں۔ یا وہ بھی اسی لحاظ سے نبی اور رسول کہلاتے تھے جس لحاظ سے میں نبی اور رسول کہلاتا ہوں۔ بلکہ انھوں نے تو اس کے سراسر خلاف یہ لکھا ہے کہ حدیثوں سے ثابت ہے کہ آریزوالا عیسے امتی ہے۔ کو کلام الہی میں اس کا نام نبی رکھنا ان معنوں سے نہیں ہے۔ کہ جو ایک مستقل نبی کے لئے مستعمل ہوتے ہیں۔ درہمین پیغم ص ۱۸۱ پس جب سچ موعود خود اس بات کے اقراری ہیں کہ کلام الہی میں اس کا نام نبی رکھنا ان معنوں سے نہیں جو ایک مستقل نبی کے لئے مستعمل ہوتے ہیں۔ تو پھر یہ کہنا کیونکر صحیح ہوا۔ کہ پہلے انبیاء بھی اسی لحاظ سے نبی اور رسول کہلاتے تھے جس لحاظ سے آپ اپنے آپ کو نبی کہتے ہیں؟ باقی رہا پیشگوئیوں والا معاملہ۔ سو اس لحاظ سے بھی اگر ان کو نبی کہا گیا ہو تو کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ لغت کے رُوسے اسی بات کا نام نبوت ہے۔ مگر ساری وجہ ان کے نبی کہلانے کی صرف پیشگوئیاں ہی تھیں۔ ان کو تو حضرت صاحب نے بھی بخلاف دیگر انعامات نبوت کے مانا ہے۔ پھر جب ساری امت کے لئے ان انعامات کے پانیکا وعدہ ہے۔ تو جس طرح دیگر افراد امت محمدیہ ان انعامات کو پاسکتے ہیں (اور ضرور پاسکتے ہیں مگر ظلی طور پر) اسی طرح حضرت یح موعود کے پانے کے بھی ہم قائل ہیں مگر یہ کہاں لکھا ہے کہ جن انعامات کے پانیکا ساری امت محمدیہ سے وعدہ تھا۔ وہ صرف اکیلے یح موعود نے ہی پائے اور دوسروں پر حرام ہو گئے؟۔ قولہ بطرح اسلام کی اصطلاح میں نبی جس شخص کا نام ہوتا ہے اس کی نسبت فرماتے ہیں..... ایسے شخص میں ایک طرف تو خدا تعالیٰ کی ذاتی محبت ہوتی ہے اور دوسری طرف نبی نے کی ہمدردی اور اصلاح کا بھی عشق ہوتا ہے..... ایسے لوگوں کو اصطلاح اسلام میں نبی اور رسول اور محدث کہتے ہیں۔ اور وہ خدا کے پاک کلمات و مخاطبات سے مشرف ہوتے ہیں

حواری اُن کے ہاتھ پر ظاہر ہوتے ہیں اور کلمہ عائیں اُن کی قبول ہوتی ہیں۔ اقول حضرت صاحب نے ابجد اصطلاح اسلام کے رُوسے چند اضافی اوصاف نبوت کا ذکر فرمایا ہے۔ وہ نہ درحقیقت صرف اسی قدر اصطلاح اسلام کے رُوسے تعریف نبوت نہیں ہے۔ بلکہ اور بھی بہتر کچھ ہے۔ لہذا اس سے یہ سمجھ لینا کہ بس یہی قدر کُل کائنات نبوت ہے بالکل غلط بات ہے یہ تو وہ عام اضافی اوصاف نبوت ہیں۔ جو عام طور پر اولیاء اللہ میں بھی پائے جاتے ہیں اور نبیوں میں بھی پائے جاتے ہیں۔ جیسا کہ حضرت صاحب کے اپنے الفاظ نبی اور رسول اور محدث سے ظاہر ہے پس اس سے آپ کا کوئی مدعا ثابت نہیں ہوتا۔ باقی رہا ابجد ابجد لفظ محدث پر حاشیہ چڑھانا۔ سو اس کی حقیقت کو بھی ہم کئی جگہ اسی مضمون میں آشکارا کر چکے ہیں کہ جہاں حضرت صاحب نے محدث ہونے سے انکار کیا ہے۔ اس جگہ صرف لغوی معنوں میں محدث ہونے سے انکار کیا ہے۔ ورنہ شرعی معنوں میں آپ نے محدث ہونے سے عمر بھر کبھی انکار نہیں کیا۔ اور اس جگہ انکار کرنے کی یہ وجہ پیش آئی۔ کہ وہاں پر لفظ نبی اور محدث کے لغوی معنوں پر حضرت صاحب بحث فرما رہے تھے۔ اس لئے تحریر فرمایا۔ کہ تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار امر غیب نہیں ہے۔ جو کہ بالکل صحیح بات ہے مگر نبوت کے معنی بالضرورة اظہار امر غیب کے ہیں جس سے حضرت صاحب کا مدعا فقط ہیئت ہے۔ کہ لغت کے رُوسے تو مجھے نبی ہی کہنا چاہیئے۔ کیونکہ اظہار امر غیب جس کا اسکو دعویٰ ہے اس کو لغت میں نبوت ہی کہتے ہیں۔ مگر تحدیث کے معنی چونکہ کسی لغت کی کتاب میں اظہار امر غیب نہیں ہیں۔ اس لئے لغت کے رُوسے ہم محدث نہیں کہلا سکتے ورنہ شرعی اصطلاح کی رُوسے حضرت صاحب نے محدث ہونے سے انحراف تک بھی انکار نہیں کیا۔ جیسا کہ براہین پنجم ص ۱۱ پر فرمایا کہ محدثین کی شرط قرار داد کے مطابق چہارم حصہ صدی تک میری زندگی پہنچ گئی۔ مگر آپ کے نزدیک یہ حدیث بھی غلط ہے جس سے صاف ثابت ہے کہ محدث کے رُوسے جو شرط محدثین کے لئے قرار پا چکی ہے۔ اُسی شرط کے مطابق آپ کو اتنی مہلت ملی ہے پس اگر آپ محدث نہ تھے تو محدثوں والی شرط آپ پر کیوں پڑی ہوئی؟ پس شرعی معنوں میں تو محدث ہی تھے اور خدا کے حکم سے محدث ہو کر آئے تھے۔ جیسا کہ اللہ اعلم



ص ۲۲ پر فرمایا کہ "نوتہ کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے۔ جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا" مگر اس میں کچھ شک نہیں کہ لغٹ کے رو سے آپ فی الواقعہ نبی ہی تھے۔ قولہ آج کل کے مسلمانوں میں سے ایک جماعت میں جو کہ غلط خیال بھی پھیلا ہوا ہے کہ نبی اور رسول میں فرق ہوتا ہے۔ اور رسول وہ ہے جو شریعت لاتے اور نبی وہ جو ہر ایک پہلے نبی کی اطاعت سے آزاد ہو۔ اس لئے آپ نے کبھی لوگوں کے اس خیال کو تیز نظر رکھتے ہوئے یہ بھی کہا ہے کہ میں رسول نہیں ہوں۔۔۔۔۔ اس انکار سے فائدہ اٹھا کر یہ اعلان کرنا کہ حضرت مسیح موعود ایک مجدد ہیں مجدد اور مامور میں سے ایک مامور۔ اور ایسے ہی نبی ہیں جیسے اور بزرگ بھی نبی کہلا سکتے ہیں سخت ظلم اور تعدی ہے۔ اقول کیا حضرت مسیح موعود حکم ہو کر آئے تھے جو لوگوں کے غلط خیالات کے شیع بنے رہے اور انہی کی غلط رائے کے ساتھ متفق ہو گئے؟ کیا وہ جو لوگوں کی غلطیاں نکالنے کے لئے مامور ہو کر آیا تھا وہ خود بھی انہی غلطیوں میں پڑ گیا تھا تو بتاؤ وہ مامور کیسا اور حکم کیسا؟ پھر اگر یہی صحیح ہے تو سیدھے ٹوٹے سے یوں کیوں نہیں کہہ دیتے کہ معاذ اللہ وہ راستباز نہیں بلکہ کاذب تھا خاک بدہن قابل مدتہ اس کو کیا نصرت پڑی تھی کہ لوگوں کے ان خیالات فاسدہ کی اصلاح کر نیکے جائے اٹھا انہی کی ہاں میں ہاں ملائے لگ گیا۔ واللہ یہ بُست بڑی نِمت ہے۔ جو اس کے فرزند نے اس پر لگائی۔ وہ تو فرماتے ہیں کہ "یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ جو حکم کہلاتا ہے وہ تمنا رہا رطب و یابس کا ذخیرہ مان لے" آپ کہتے ہیں کہ آپ کبھی لوگوں کے غلط خیالات کا بھی لحاظ رکھ لیا کرتے تھے۔ مگر قرآن و حدیث سے کسی ایسے لحاظی حکم کا پتہ نہیں چلتا۔ جو لوگوں کے غلط خیالات کا بھی لحاظ رکھ لینے کا مجاز ہو۔ اور ایسے لحاظی آدمی کبھی خدا کا کتا کہہ سکتے راستباز مامور نہیں ہو سکتے اور حضرت صاحب کو ہمارا مجددوں میں سے ایک مجدد اور ماموروں میں سے ایک مامور اور ایسا نبی جیسے کہ اور بھی بیشمار نبی اس امت میں ہوئے اور قیامت ہوتے چلے جائیں گے۔ ماننا اور اعلان کرنا خود حضرت صاحب کی اپنی تحریر اور قرآن و حدیث کی بنا پر ہے۔ لہذا ہم کسی اور کو قرآن و حدیث پر قاضی نہیں بن سکتے

دیکھو وفات سے ایک دن پیشتر بھی آپکا یہی اقرار ہے کہ میں مجدوں میں سے ایک مجدد ہوں  
 اور ایسا ہی بنی ہوں۔ جیسے کہ اور بھی اس امت میں بھڑکے ہوئے کرتے ہیں۔ خود فرمایا کیا  
 فرماتے ہیں۔ خدا کا وجود خدا کے نشانوں کے ساتھ پہچانا جاتا ہے۔ اس لئے اولیاء اللہ بھیجے  
 جاتے ہیں۔ بنوئی میں لکھا ہے۔ اَن نَّبِیْ وَ قَت بَاشِدَے مَرِیْدُ الْحِی الدِیْنِ اِبْنِ عَرَبِیْ نے بھی ایسا  
 ہی لکھا ہے۔ حضرت مجدد نے بھی ایسا ہی عقیدہ ظاہر کیا ہے..... یاد رکھو کہ یہ سلسلہ نبوت  
 قیامت تک جاری رہے گا..... بہت سے لوگ توحید سے غافل ہو جاتے ہیں تو وہ اپنی  
 طرف سے ایک بندے کو مبعوث کرتے ہیں۔ جو لوگوں کو از سر نو شریعت پر قائم کرتے ہیں۔ سو  
 برس تک سستی واقعہ ہو جاتی ہے۔ ایک لاکھ کے قریب تو مسلمان مرتد ہو چکا ہے۔ ابھی آپ کے  
 نزدیک کسی کی عزت نہیں..... بقول آپ کے قرآن کریم اور علماء کافی تھے۔ تو میر  
 بنی صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض آتا ہے..... پھر بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ  
 سو برس کے بعد مجدد آئے گا۔ پھر قرآن کریم نے بھی صاف طور پر فرمادیا۔ کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور آنحضرت نے خود بھی اس کی یہ تفسیر کر دی کہ لا نبی بعدی  
 یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں حتیٰ کہ دو انگلیوں کا اشارہ کر کے بتلا بھی دیا کہ قیامت تک اب  
 میرے بعد کسی دوسرے نبی کا زمانہ نہیں بلکہ میرے بعد اب قیامت ہی ہے۔ اور یہ بھی فرمادیا کہ  
 لَمْ یَبْقَ مِنَ النُّبُوَّةِ اِلَّا الْمُبَشِّرَات۔ یعنی نبوت کا دروازہ بند ہو چکا اور اس میں سے اب  
 سوائے مبشرات کے یعنی عام اضافی شرائط نبوت کے کچھ باقی نہیں رہا۔ تو اب کوئی نہیں بتلا سکا  
 کہ ایسا اعلان کرنے میں یا اعتقاد رکھنے میں ہم کیوں کر کاذب ٹھیکر سکتے ہیں۔ کیا خدا اور ہوں  
 سے بڑھ کر بھی کسی کی بات ماننے کے قابل ہو سکتی ہے یا مسیح یوحنا سے بڑھ کر بھی فی زمانہ کسی  
 کی بات کوئی وقعت رکھتی ہے۔ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے بھی ایک شخص ایک  
 سلسلہ کا خاتم الانبیاء ہو گیا ہے۔ اس کے نمونے نے بھی بتلا دیا۔ کہ خاتم وہی ہے جس کے  
 بعد کوئی حقیقی معنوں میں بنی نہ ہو۔ چنانچہ جس سلسلہ کا وہ خاتم الانبیاء ہو کر آیا تھا۔ اس  
 سلسلہ کا کوئی شخص اس کے بعد بنی ہو کر مبعوث نہیں ہوا جس سے خاتم ہونے کے معنی خوب  
 کھل گئے۔ پھر ام خلاف قرآن خلاف حدیث خلاف مسیح موجود۔ خلاف سنت اللہ تعالیٰ

کے کسی زانی قسم کے معنی کس طرح کر لیں فباتی حدیث بعد اللہ وایتہ یومنون۔ مان  
 وہ جو صرف ایک سلسلہ کا خاتم ہو کر آیا تھا اس کے بعد تو کوئی اس سلسلہ کا آدمی بنی نہ ہو سکا  
 مگر وہ جس کے لئے وہ نون جہان بنائے گئے جب وہ سب کا خاتم ہو کر آیا تو خود اس کے  
 غلاموں میں سے ہی اس کا ایک مہر شریک پیدا ہو گیا؟ پر اگر یہی صحیح ہے تو وہ غلام خاتم  
 النبیین ہوا۔ نہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (معاذ اللہ منہا) کبریت کلمۃ تخرج من افواہہم  
 ان یقولون الا کذباً۔ قولہ یخرج موعود صاف کہتے ہیں کہ اس امت میں میرے سوائے اور  
 کوئی بنی کھلانے کا مستحق نہیں۔ جیسا کہ فرماتے ہیں جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال  
 اس امت میں سے گند چکے ان کو یہ کثیر حجتیں نصبت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا  
 نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں  
 (حقیقۃ الموحی ص ۳۹) اور آپ کہتے ہیں کہ اس نبوت میں حضرت یح موعود کے شریک و  
 دیگر بزرگ بھی ہیں۔۔۔۔۔ کمالات نبوۃ سے حصہ پانا ایک اور شے ہے اور وہ مدعہ حاصل کرنا  
 ایک اور شے ہے۔ اقول۔ اس کے کئی جواب ہیں۔ اول تو یہ آپ کو بھی مسلم ہے کہ حضرت صا  
 کی خود اپنی کثیر تعداد و تحریرات اس خیال کے بالکل برخلاف موجود ہیں۔ جن میں حضرت صاحب  
 نے عام طور پر اس قسم کی نبوۃ کو تمام امت محمدیہ میں مشترک مانا ہے اور بارہا اصولی طور پر فرمایا  
 ہے کہ جس دین میں نبوۃ کا سلسلہ نہیں وہ جھوٹا اور لعنتی اور ناکارہ ہے اور جس نبی کے فیض  
 اتباع سے اس کے متبعین کو اس قسم کی نبوت نہیں مل سکتی۔ وہ رسول رسول ہی نہیں ہے  
 جیسا کہ براہین پنجم ص ۱۸ پر فرمایا کہ عربی اور عبرانی میں نبی کے معنی صرف پیشگوئی کرنے والے کے  
 ہیں۔ جو خدا سے الامام پاکر پیش گوئی کرے۔۔۔۔۔ قرآن شریف کی روش سے ایسی نبوۃ کا دروازہ  
 بند نہیں ہے جو بتوسط فیض و اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی انسان کو خدا تعالیٰ سے  
 شرف مکالمہ اور مخاطبہ حاصل ہو تو پھر ایسے نبی اس امت میں کیوں نہیں ہونگے۔ اس پر  
 کیا دلیل ہے؟۔ (اس بات کا جواب صاحبزادہ صاحب دیں جن کے نزدیک اس امت میں  
 بجز یح موعود کے کوئی دوسرا شخص نبی کے خطاب کا مستحق نہیں ہے) اور ص ۸۳ پر فرمایا۔ کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء و فرمایا گیا ہے۔ اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ آپ کے بعد

دروازہ مکالمات و مخاطبات الہیہ (یعنی لغوی معنوں کی نبوت کا) بند ہے۔ اگر یہ معنی ہوتے تو یہ امت ایک لختی امت ہوتی۔ پھر حقیقت الوحی صحت پر فرمایا کہ "نظری نبوت جس کے معنی میں محض فیض محمدی سے وحی پانا۔ وہ قیامت تک باقی رہے گی۔" پھر ربہی نجم کے اسی صفحہ ۸۴ پر اس طرح فرمایا کہ "ایسا بنی کیا عزت اور کیا مرتبت اور کیا تاثیر اور کیا قوت قدسیہ اپنے اندر رکھتا ہے جس کی پیروی کا دعویٰ کرنے والے صرف اندھے اور نابینا ہوں اور خدا تعالیٰ اپنے مکالمات و مخاطبات سے (یعنی لغوی معنوں کی نبوت سے) ان کی آنکھیں نہ کھولے۔۔۔۔ میں ایسے مذہب کا نام شیطانی مذہب رکھتا ہوں۔" (اس سے ثابت ہوا کہ نہیں کہ اس قسم کی لغوی نبوت یعنی صرف مکالمہ مخاطب الہیہ کا شرف نہ صرف اسی امت محمدیہ میں عام ہے بلکہ گذشتہ انبیاء کے سلسلوں میں بھی بالضرورت تھی۔ کیونکہ وہ بھی خدا کے سچے رسول تھے اور ان کا مذہب بھی سچا تھا نہ کہ معاذ اللہ شیطانی مذہب جس میں بقول حضرت اقدس یہ سلسلہ نہیں ہوتا) پھر فرمایا کہ جبکہ خدا تعالیٰ قدیم سے اپنے بندوں کے ساتھ ہمکلام ہوتا آیا ہے یہاں تک کہ بنی اسرائیل میں عورتوں کو بھی خدا تعالیٰ کے مکالمہ و مخاطبہ کا شرف حاصل ہوا ہے۔۔۔۔ تو پھر یہ امت کیسی بد نصیب ہے کہ اس کے مرد بنی اسرائیل کی عورتوں کی طرح بھی نہیں (یعنی بالضرورت ہیں)۔۔۔۔ خدا تعالیٰ کے سننے کی طرح بولنے کا سلسلہ بھی ختم نہیں ہوگا۔۔۔۔ ایک گروہ ہمیشہ ایسا ہے گا جن سے خدا تعالیٰ مکالمات و مخاطبات کرتا ہے گا۔" (دیکھو براہین پنجم صفحہ ۸۳ و ۸۴) پھر اسی براہین پنجم کے صفحہ ۱۳۹ پر فرمایا کہ "وہ دین دین نہیں ہے اور نہ وہ بنی بنی ہے جس کی متابعت سے انسان خدا تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکتا کہ وہ مکالمات الہیہ سے مشرف ہو سکے وہ دین لعنتی اور قابل نفرت ہے اس سے دو باتیں ثابت ہوئیں۔ اول یہ کہ یہ ہر ایک سچے دین کی خاصیت ہے کہ وہ اپنے متبعین کو ایسی نبوت یعنی شرف مکالمات الہیہ بخشے ورنہ وہ لعنتی اور قابل نفرت دین ہے نہ کہ سچا دین۔ دوم یہ کہ یہ خاصیت اس دین کی عام ہونی چاہئے۔ کہ ہر جوئندہ یا بندہ بناوے۔ نہ کہ صرف کئی خاص فرد کی ذات تک ہی محدود رہ کر اس کے فیوض کا خاتمہ ہو جائے جیسا کہ آج کل کے نو حیدروں نے صرف مسح موعود کی ذات تک ہی دین اسلام کے اس فیض کو محدود سمجھ رکھا ہے)

پھر آگے چل کر فرمایا کہ دین وہ ہے جو تائیدی سے نکالتا اور نور میں داخل کرتا ہے.....  
 سچے دین کا منبع..... خدا تعالیٰ کے کلام کو سن سکتا ہے (یعنی اُس کو لغوی معنوں میں  
 بنوت مل سکتی ہے) سو ایک امتی کو اس طرح کا بنی بنانا سچے دین کی ایک لازمی نشانی ہے  
 (دیکھو ص ۳۱) براہینِ ختم (پھر اس کے علاوہ ابھی پچھلے سوال کے جواب میں حضرت سر  
 کافات سے ایک دن پیشتر کا جواب بھی میں اد پر نقل کر آیا ہوں۔ اس کو بھی پڑھ لو  
 پھر خود ہی انصاف کر کے کہہ دو کہ جب اس قسم کی بنوۃ کا دروازہ تمام افراد امت محمدیہ  
 کے لئے یکساں طور پر کھلا ہے۔ بلکہ پہلی امتوں میں بھی اس قسم کی بنوت کے پیشمارِ نظائر  
 موجود ہیں جن کا حضرت صاحب کو خود اقرار ہے تو ہم ایک دو جگہ حضرت صاحب کو اس  
 بیان کے خلاف کبھی تحریر کو کیوں کر صحیح تسلیم کر سکتے ہیں۔ لہذا حضرت صاحب کی دو متضاد  
 تحریروں کا فیصلہ اس طریق پر ہو سکتا ہے کہ ہم **وَاِنْ تَنَادَعْتُمْ فِی شَیْءٍ فَرُدُّوْهُ اِلَی اللّٰهِ**  
**وَالْاَسْوَلُ** پر سچے دل سے ایمان لا کر خدا اور رسول کے فرمودہ کے مطابق مشابہات کو محکمت  
 کے ماتحت کر کے اُن کی صحیح صحیح تاویل کر لیں۔ کیونکہ مشابہات کو حکمت پر مقدم کر کے انکی  
 تاویل کرنا ہرگز ایمانداری نہیں ہے۔ اب رہا مشابہہ اور محکم کی پہچان کا سوال۔ سو اس کے  
 متعلق یہ خوب یاد رکھو کہ مشابہہ وہ ہوتا ہے جو قلیل ہو اور محکم وہ جو متعدد و کثیر ہو۔ سو او  
 اسی اصول کے ماتحت اس بات کا تصفیہ کر لیں۔ ایک طرف ایسی تمام تحریرات جن میں حضرت  
 صاحب نے دوسرے اولیاء امت کو نبی کے لقب کا مستحق قرار دیا ہے وہ جمع کر لو۔ دوسری طرف  
 اُن تحریرات کو بھی جمع کر لو جن میں آپ نے اس قسم کی مکالمہ مخاطبہ والی لغوی معنوں کی بنوۃ  
 کو عام مانا ہے اور دوسروں کو بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مظہر اتم اور محمد احمد  
 ہونا تسلیم کر کے اُن کا نبی کا لقب پانا بھی تسلیم کیا ہے۔ پھر جب ان دونوں قسم کی تحریرات  
 کی جدا جدا دہشتیں مرتب ہو جائیں تو قلیل کو کثیر کے ماتحت کر کے صحیح معنی سمجھ لیں  
 اول تو ایسی جگہ دیکھ لیوں کہ آنجناب نے حضرت صاحب کی صرف دو تحریرات اپنے مطلب کی  
 تائید میں پیش کی ہیں جن میں حضرت صاحب نے دوسرے اولیاء امت کو نبی کے لقب کا  
 مستحق ہونے سے انکار کیا ہے۔ ایک تذکرۃ الشہادتین ص ۳۲ سے اور دوسری حقیقۃ الہی

ص ۳۹۱ سے۔ مگر ان ہر دو تحریرات کے بالمقابل آپ میری اس عرضداشت کو تمامہ دیکھا  
 لیں کہ میں نے کتنی تحریرات ان کے برعکس مضمون کی پیش کر دی ہیں۔ پھر الوصیت ص ۱۳۱  
 بعض افراد والی تحریر بھی جناب کے پوشیدہ نہ ہوگی وہ اُن کے علاوہ سچا اور مزید برآں اور  
 اس قدر ایسی تحریرات کا ایک ذخیرہ ہمارے پاس موجود ہے۔ کہ اگر سب کی سب انجک نظر  
 دیجائیں۔ تو شاید آپ کی ایک دوسری حقیقتہ النبوت تیار ہو جاوے۔ اس لئے بخوف  
 میں ان سب حوالہ جات کو ترک کر کے آپ کو خدا تعالیٰ کی طرف بلاتا ہوں کہ اُسی کی رفہ  
 جوئی کے لئے ذرا خالی الذہن ہو کر انصاف تو فرمائیں کہ آپ حق بجانب ہیں یا وہ جو ہوتہ  
 قلیل مستضعفون کے مصداق ہیں۔ آپ کے اس دعوے کی بنیاد حضرت صاحب کی طرف انہی  
 تحریرات متشابہ پر ہے۔ جن کی محکمات کے بحر زخا کے سامنے کوئی بھی ہستی اور وقعت  
 ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ حضرت صاحب کی یہ ہر دو تحریرات محض اجتہاد پر مبنی ہیں  
 اور یہ مسلمہ ہے کہ المجتہد قد یخطئ ویصیب کہ مجتہد کبھی خطا بھی کر جاتا۔  
 اور صواب بھی کرتا ہے۔ اس لئے ہم حضرت صاحب کے اس قول کو کہ اگر تمام خلفاء کو  
 کے نام سے پکارا جاتا تو امر ختم بنوت مشتبہ ہو جاتا اور اگر ایک فرد کو بھی نبی کے نام سے  
 پکارا جاتا تو عدم مشابہت کا اعتراض باقی رہ جاتا۔ کیونکہ موسیٰؑ کے خلفاء نبی ہیں بلکہ  
 ..... پہلے سب خلفاء کو برعایت ختم بنوت بھیجا جائے اور ان کا نام نبی نہ رکھا جائے۔  
 پھر آخری خلیفہ یعنی مسیح موعود کو نبی کے نام سے پکارا جائے تا خلافت کے امر میں دونو  
 سلسلوں کی مشابہت ہو جائے۔ بوجہ خلاف قرآن ہونے کے صرف ایک قیاس مع الغایہ  
 سمجھتے ہیں۔ کیونکہ اگر امر ختم بنوت کسی کے صرف نبی کہلانے سے مشتبہ ہو جاتا ہے۔ تو کو  
 وجہ نہیں کہ مسیح موعود کے نبی کہلانے سے مشتبہ نہ ہو۔ اور اگر مسیح موعود کے نبی کہلانے  
 مشتبہ نہیں ہوتا تو کوئی وجہ نہیں کہ دوسروں کے نبی کہلانے سے مشتبہ ہو جائے۔ پس با  
 یہ ہے کہ اس طرح سے کسی کے بھی نبی کہلانے سے مشتبہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ کوئی شرعی  
 بنوت نہیں ہے۔ خاص کر جبکہ قرآن کریم آنحضرت مصلح کو خاتم النبیین قرار دیتا ہے۔  
 آپ کو نبیوں کا خاتم قرار دیتا ہے۔ جنہوں نے آپ کے فیض سے نبوت پائی ہے۔ تو کو

وجہ نہیں کہ جن انبیاء کے آپ خاتم ہیں وہ بنی کملانے کے مستحق ہوں۔ اگر وہ بنی کملانے کے مستحق نہ تھے۔ تو خدا تعالیٰ نے ان کو البتین بصبغہ حج کیوں لقب دیا؟ پس بہر حال جب خدا تعالیٰ نے ان کا نام البتین رکھا ہے۔ (جن کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم ہیں) تو خواہ مخواہ وہ بنی کا لقب پانے کے بھی مستحق ہیں جس طرح مسیح موعود مستحق ہیں پھر تیسرا جواب یہ ہے کہ جب بقول آپ کے انتہار ایک غلطی کا ازالہ سے اور حقیقتہ الوحی کی منفیت علی المسیح والی عبادت سے حضرت صاحب کی لکھنؤ سے پہلے کی وہ تمام تحریرات منسوخ ہو چکی ہیں جن میں آپ نے اپنے بنی ہونے سے انکار کیا ہوا ہے تو کیا وجہ ہے کہ براہین عجم کے مذکور بالا حوالہ جات کی رو سے اور ۲۷- منی ۱۹ء کے آخری مکتوب کی رو سے جس میں حضرت صاحب نے صاف لکھ دیا ہے کہ "میں صرف اس وجہ سے بنی کلمات ہوں کہ عربی ادب عبرانی زبانوں میں بنی کے یہ معنی ہیں کہ خدا سے الامام پاکر بکثرت پیشگوئی کرنے والا" پس سے ثابت ہے کہ آپ کا محض لغوی معنوں میں بنی ہونے کا دعوے حوالہ شرعی معنوں میں اور ۲۵- منی ۱۹ء کی آخری تقریر کی رو سے ان کی ان ہر دو تحریرات کو بھی جن کا آپ نے حوالہ دیا ہے منسوخ نہ سمجھا جائے پس انصاف تو اسی بات کا مقتضی ہے کہ جس طرح آپ نے حضرت صاحب کی ان دو تین تحریرات کو حضرت صاحب کے پہلے عقیدے کا نسخہ سمجھ لیا ہے اسی طرح بسبب سب سے آخری فیصلہ ہونے کے ہمارے پیش کردہ حوالہ جات کی بنا پر آپ اپنی ان پیش کردہ دو تین تحریرات کو بھی منسوخ سمجھ لیں۔ کیونکہ ہمارے حوالہ جات آپ کے پیش کردہ حوالہ جات کی بہ نسبت بہت پیچھے کے ہیں اور سمجھ لیجئے کہ آخر کار پھر حضرت صاحب نے اپنے اصلی عقاید کی طرف رجوع کر لیا تھا کیونکہ درحقیقت یہی عقیدہ صحیح بھی ہے۔ کہ آنحضرت کے بعد شرعی حقیقی معنوں میں تو کوئی بھی بنی نہیں۔ مگر شاہد بہ انبیاء ظلی بنی اس امت میں بے شمار ہیں۔ گو بعض خصوصیات کی وجہ سے ہم مسیح موعود کو دیگر اولیائے امت سے من وجہ افضل سمجھتے ہیں۔ مگر پھر بھی ان میں سے نکال کر انکو علیحدہ کوئی نرالی قسم کا بنی تصور نہیں کر سکتے۔ جس کا نمونہ آدم سے لے کر قیامت تک کہیں بھی نہ ہو۔ کیونکہ ایسا سمجھنا تو مسئلہ حیات مسیح کی مانند سراسر شرک و بدعت ہے

مگر ایک طرح سے ہم آپ کو بنی کا نام پانے میں مخصوص بھی سمجھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو دیگر علماء امتی کا بنیاء بنی اسرائیل سے الگ کر کے بھی بنی کا لقب دیا ہے۔ پس اس سے زیادہ اس مخصوصیت کے کچھ معنی نہیں فتدبرو ۱۔ باقی رہا آپ کا یہ کہنا کہ کمالات نبوت سے حصہ پانا اور شے ہے اور وہ درجہ پانا ایک اور شے ہو سکتا ہے جو اب یہ ہے کہ خواہ کچھ ہی ہو۔ اگر دیگر افراد امت محمدیہ بھی اس درجہ کو پا سکتے یا پاتے رہے ہیں تو بالضرور حضرت مسیح موعودؑ نے بھی یہ درجہ پایا ہو گا اور اگر کسی امتی نے ایسی نبوت کا درجہ نہیں پایا جیسی کہ مسیح موعودؑ کی نبوت تھی۔ تو یقیناً سمجھو کہ مسیح موعودؑ نے بھی ایسی نبوت کو نہیں پایا۔ کیونکہ کسی صفت میں ہم مسیح موعودؑ کو کوئی ایسی خصوصیت نہیں دے سکتے جس سے وہ واحد لا شریک سمجھے جائیں لیس مسئلہ شئی ایک ہی واحد لا شریک ہے۔ دوسرا کوئی نہیں۔ اس پر مفصل بحث کسی دوسرے وقت میں کی جاوے گی (انشاء اللہ تعالیٰ) سہرہ میں آگے چلتا ہوں۔ قولہ امت محمدیہ میں اب تک کوئی انسان خواہ اُس نے کتنا ہی بڑا درجہ کیوں نہ پایا ہو۔ خواہ وہ صحابہ میں سے ہو یا غیر صحابہ میں سے بنی نہیں کلا سکتا۔۔۔۔۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے کوئی شخص اس انعام میں اُن کا شریک نہیں ہوا۔۔۔۔۔ وہ کون انسان ہے جس کی نسبت پہلے انبیاء نے خبریں دی ہیں۔ وہ کون انسان ہے جس کی نسبت پہلے انبیاء نے خبریں دی ہیں۔ وہ کون سا انسان ہے جس کی نسبت مسیح نامری سا الو العزم نبی کہتا ہے کہ وہ میری ہی بعثت ہوگی جس کا نام خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی رکھا۔ حالانکہ جس قدر اولیاء اب تک گذرے ہیں اُن میں سے کسی کا نام بھی بنی نہیں رکھا وہ کونسا انسان ہے جس کو خدا تعالیٰ نے بار بار الامات میں بنی اور رسول کہا اور جس نے اُن نام کو پیش کر کے کہا کہ میں خدا کا بنی ہوں۔ ہاں میری نبوت آنحضرتؐ کے فیضان سے ہے۔ میں کیا شک ہے کہ انسان حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام ہیں۔ اول مگر کوئی انسان صحابہ میں ہو یا غیر صحابہ میں سے بنی نہیں کلا سکتا تو خدا تعالیٰ نے یہ کیوں فرمایا کہ یَا بُنِیَّ اَدَمَ اِمَّا یَا قِیْنُ کَرُؤْسُکَ مِنْکُمْ لِقِصَّوْنَ عَلَیْکُمْ اَیَاتِیْ وَیُنْذِرُکُمْ رِیْبَیْ اے اولاد آدم بالضرور تمہارے پاس ہمارے رسول آئیں گے تمہیں میں سے جو گذشتہ نازل شدہ آیات کو تم پر پڑھیں گے اور



ڈر سناٹیں گے) پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بلحاظ فیض رسانی کے جو خاتم النبیین فرمایا تو کن نبیوں کا خاتم ٹھہرایا کیا ان کا جو بنی کلمہ ہی نہیں سکتے؟ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا کہ ابوبکر نظیر ابراہیم و عمر نظیر موسیٰ و من لیسوا ان ینظر الی عیسیٰ ابن مریم فلینظر الی ابی ذر الغفاری (یعنی ابوبکر نظیر ابراہیم ہے اور عمر نظیر موسیٰ ہے اور جسے خوش لگے کہ جیسے ابن مریم کو دیکھے تو ابی ذر غفاری کو دیکھ لے) تو ایسا کن بنا پر فرمایا؟ پھر علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل میں علماء امت کو مثیل انبیاء کہا نہیں (مسیح موعود بھی تو مثیل مسیح ہی تھے) پھر یہ کہنا کہ آنحضرت کی امت میں سے کوئی شخص اس انعام میں ان کا شریک نہیں ہوا کیس طرح صحیح رہا؟ پھر غور کر لو کہ انہی کو جب النبیین خدا تعالیٰ نے لقب دے دیا۔ تو اس لقب میں وہ مسیح موعود کے شریک ہوئے یا نہیں؟ پھر جب انہی کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اِنَّ اللّٰهَ یَبْعَثُ لِهَذِهِ الْاُمَّةِ عَلٰی رَاسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مَنْ یَّجِدُّ لَهَا دِیْنَهَا میں دے دی۔ تو وہ اس مسالہ میں بھی مسیح موعود کے شریک ہوئے یا نہیں؟ پھر وہ فی الواقع بڑے پائے کے انسان ہیں یا نہیں جن کی نسبت آخرین منہم میں بھی خدا تعالیٰ نے بلا تخصیص شخصے مسیح موعود کی مانند بروز محمد اور احمد ہونے کی تاقیامت پیش گوئی کر دی۔ پس جس طرح مسیح موعود کی بعثت سے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ثانیہ مراد لیتے ہو۔ اُسی طرح ان کی بعثت کو بھی آنحضرت ہی کی بعثت ہر زمانہ میں سمجھی جاتی ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکا نام بنی بھی رکھا ہے۔ جیسا کہ فرمایا کہ علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل اور حضرت صاحب نے بھی اس بات کو تسلیم کیا ہے۔ اور اگر کہو کہ آیت و آخرین منہم موعود مسیح موعود کی ذات سے خاص ہے اور کوئی دوسرا اس کا مصداق نہیں تو اس آیت میں خصوصیت سے مسیح موعود کا کہیں نام دکھائے۔ ورنہ دعوائے ہمدانی ہو گا۔ پھر دیگر مامورین و اولیاء اُمت کو بھی خدا تعالیٰ نے بنی اور عیسیٰ کہا ہے۔ غور کیجئے۔

دمدم روح القدس اندر عیسیٰ میدہ من لے گوئم گر من عیسیٰ ثانی شدم  
بتائیے پلک میں پیش کر کے دعوائے کیا یا نہیں؟ پھر ممکن ہے آپ کو ان کے حالات سے

کما حقہ آگاہی ہی نہ ہو۔ تو عدم علم سے عدم شے لازم نہیں آتا۔ اس لئے مناسب ہے کہ اول اُن کے حالات اُن کی کتابوں میں یا کتب تواریخ و سیر میں پڑھ کر پھر بعد میں اُنکی نسبت اظہار رائے کیجئے۔ ورنہ قرآن کریم میں لکھا ہے کہ لَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا۔ (مت واقفیت ظاہر کرو بات کی جس کا تمکو علم ہی نہیں۔ لاریب کان اور آنکھیں اور دل اس بارہ میں پوچھے جائینگے) پھر اگر فی الواقعہ آپ ہی کا کہنا صحیح ہے کہ ایسا امتی ہی نہ کوئی پیچھے گذرا اور نہ آئندہ کسی کما یا بننے کی امید ہو سکتی ہے۔ کیونکہ آپ خاتم الاولیاء ہیں اور مستقل انبیاء تو خود ایسے امتی بنی ہوتے ہی نہیں تو پھر بتلائیے کہ حضرت صاحب کی خدائی شان میں کیا کسباتی رہ گئی۔ خدا بھی اپنی شان میں لیس کمشل ہے اور حضرت صاحب کو بھی ایک صفت میں اپنے ویسا ہی مان لیا ہے پس اس حساب سے وہ بھی (معاذ اللہ) شریک باری تعالیٰ ٹھیرے نہ کہ عرف بنی۔ کیونکہ جب حضرت صاحب نے حیات مسیح کے عقیدہ کو بھی اسی وجہ سے شرک قرار دیا ہے کہ اُس نے بھی مسیح ابن مریم کو بے مثل و مانند ماننا پڑا ہے (جو کہ شان کبریائی ہے)

تو مسیح موعود کا بے مثل و مانند بنی ہونا کیوں شرک نہیں؟ ایسا بنی تو نہ کسی گزشتہ زمانہ میں ہوا اور نہ آئندہ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ بقول آپ کے تمام امت محمدیہ میں اس مرتبہ میں کوئی انسان اُن کا شریک نہیں ہوا۔ پس ثابت ہوا کہ آپ بمثل و مانند ہیں اور جب بے مثل ہیں تو شرک ثابت ہو گیا فنعوذ باللہ منہا۔ دوسرا جواب صحابہ کرام کی نسبت یہ کہنا کہ اُن میں سے بھی کوئی مسیح موعود کے کمالات کا شریک نہیں ہوا نہ صرف صحابہ رضی اللہ عنہم کے لئے موجب ہتک ہے۔ بلکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی آپس سخت ہتک ہے۔ کیونکہ اس عقیدہ سے یہ لازم آتا ہے کہ یہ سمجھا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اندر معاذ اللہ کوئی کمال ہی نہ تھا۔ اگر کوئی کمال ہوتا تو سب سے پہلے آپ اپنی صحبت یافتہ اور تربیت یافتہ جماعت کو سب سے بڑھ کر فیض پہنچاتے اور آپ کی تربیت یافتہ جماعت سب سے بڑھ کر آپ کے فیض سے کمال حاصل کرتی۔ مگر جب بقول آپ کہ تربیت یافتوں کا یہ حال ہے کہ اُن میں سے کوئی بھی اس وجہ عالیہ کو نہیں پہنچا جس وجہ

مسیح موعود پہنچا ہے تو یہ کیونکر ممکن ہے کہ آپ کے تیرو سو سال بعد جا کر ایک شخص کو سب سے بڑھ کر  
 فیض محمدی پہنچ گیا جو پاس بیٹھنے والوں اور جانیں قربان کر نیوالوں کو بھی نہ پہنچا؟ جب آپ کے  
 گھر میں ہی آپ کی فیض رسانی کا یہ عالم ہے کہ نغزوہ باللہ زندگی بھر میں آپ کی کو بھی بنی نہیں  
 بنا سکے تو یہ کوئی عقل باور کر سکتی ہے کہ وفات کے ۱۳ سو سال بعد جا کر ایک غیر صحبتیافتہ اور  
 غیر تربیت یافتہ انسان آپ کے فیض سے بنی بن گیا ہو؟ ہاں وہ کام جس کے کرنے پر عمر بھر آپ  
 قادر نہ ہو سکے۔ وفات کے ۱۳ سو سال بعد اُس کے کرنے پر کیوں کر قادر ہو گئے؟ ہاں شل ہے  
 کہ سالیکہ نکوست از بہارش پیدا است۔ (کہ جو سال نیک ہے اُس کی بہار سے ہی پتہ لگ  
 جاتا ہے) پس اگر یہ صحیح ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں سے کوئی بھی اس مرتبہ  
 میں مسیح موعود کا شریک نہیں ہوا یعنی اُن کو ایسی نبوت نہیں ملی جیسی کہ مسیح موعود کو ملی  
 تھی تو یقیناً سمجھو کہ پھر کسی کو بھی خواہ وہ مسیح موعود ہو یا کوئی اور ہو نبوت نہیں ملی۔ اور اگر  
 صحابہ کرام بھی ایسے ہی بنی تھے تو مسیح موعود بھی ضرور بنی ہو گئے۔ الغرض اگر صحابہ کرام کی نبوت  
 سے (جو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں پائی جماعت ہے) انکار کرو گے تو مسیح موعود کی  
 نبوت سے بھی انکار رہی کرنا پڑے گا۔ دیکھو صحابہ کرام کی وہ جماعت ہے۔ جن کے حق میں خود حضرت  
 مسیح موعود بھی انانہ میں ایک تحریر فرماتے ہیں کہ ”اُن کے کمالات کی نسبت ہمارے کمالات اگر  
 ہمیں حاصل ہوں بطور ظل کے واقعہ ہیں اور اُن میں بعض ایسے جزوی فضائل ہیں جو اب میں  
 کسی طرح حاصل نہیں ہو سکتے“ اور آپ فرماتے ہیں کہ خواہ کوئی صحابہ میں سے ہو خواہ غیر  
 صحابہ میں سے کوئی شخص اس انعام میں مسیح موعود کا شریک ہی نہیں ہوا۔ اور مولوی عبدالکلیم  
 صاحب مروجم اپنے ایک مکتوب میں شہادت دیتے ہیں کہ صحابہ کی نسبت حضرت مسیح موعود نے  
 فرمایا کہ میرے لئے یہ کافی غزیر ہے کہ میں اُن لوگوں کا خاک پا ہوں جو جزوی فضیلت خدا تعالیٰ  
 نے انھیں بخشی ہے وہ قیامت تک کوئی شخص نہیں پاسکتا اور آپ کہتے ہیں کہ صحابہ مسیح  
 موعود کی گویا ریں ہی نہیں کر سکتے۔ اور اُن کو مسیح موعود کے بالمقابل بالکل ایچ ثابت کرنا  
 چاہتے ہیں۔ عجب یہ ہیں تفاوت راہ از کجاست تا بکجا؟ اور اب ہم حضرت صاحب کو اپنے  
 بیان میں سچا سمجھیں یا آپ کو سمجھیں؟ اس بات کو یاد رکھنا چاہئے کہ چاند پر چھوکنے سے

کسی کا رہنا ہی نقصان ہو گا۔ اُن کے لئے یہ کافی غر اور سارٹیفکٹ ہے کہ خدا تعالیٰ اُن کی نسبت کتا ہے کہ **رَضِیَ اللہُ عَنْہُمْ وَرَضُوا عَنْہُ**۔ یعنی خدا تعالیٰ اُن پر راضی ہو چکا اور وہ اُس پر راضی ہو چکے۔ پس مسیح موعود کو اُن سے بڑھ کر ماننے والے اگر طاعت رکھتے ہیں۔ تو مسیح موعود کی نسبت بھی کوئی ایسا ہی سارٹیفکٹ پیش کریں **وَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَٰكِنْ كَفَعَلُوا** یا اس سارٹیفکٹ کو صحابہ سے چھین لیں۔ قول۔ پھر ایک سوال یہ ہے کہ وہ کونسی آیت ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ خلفاء صرف مستقل نبی کے ہوتے ہیں؟ اقول سنت اللہ تو یہی شہادت دیتی ہے۔ کہ خلفاء ہمیشہ مستقل نبیوں کے ہی ہوتے ہیں۔ مگر عام خلفاء تو کلام کے بھی ہوتے ہیں۔ جن سے ہمیں کوئی بحث نہیں۔ دیکھنا تو یہ ہے کہ مخصوص خلفاء کون کسے ہوتے ہیں۔ سو وہ ثابت شدہ امر ہے کہ مستقل نبیوں کے ہی ہوتے ہیں۔ کیا سوئے کے خلفاء اور انحضرت کے خلفاء الراشدین والمہدیین آپ کو یاد نہیں ہے؟ قول۔ اگر کوئی شخص حقیقی نبی کے یہ معنے کرے کہ وہ نبی جو بناوٹی یا نقلی نہ ہو۔ بلکہ درحقیقت خدا کی طرف سے خدا تعالیٰ کی مقرر کردہ اصطلاح کے مطابق قرآن کریم کے بتائے ہوئے معنوں کے رُوسے نبی ہو اور نبی کلام کا مستحق ہو۔ تمام کمالات نبوت اُس میں اُس حد تک پائے جلتے ہوں جس حد تک نبیوں میں پائے جانے ضروری ہیں تو میں کموں گا کہ ان معنوں کے رُوسے آپ حقیقی نبی تھے۔ گو ان معنوں کے رُوسے کہ آپ کوئی نئی شریعت لائے حقیقی نبی نہ تھے۔ اقول جناب والا حقیقی نبی کا لفظ کوئی ایسا چستان نہیں ہے جس کے معنے کسی کی سمجھ میں نہ آ سکتے ہوں اور وہ جھٹکنا پھر پھر غیر حقیقی نبی بھی تو بناوٹی یا غیر خدا کی طرف سے نہیں آتے بلکہ خدا ہی کی طرف سے آیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ جو لوگ **إِنَّ اللَّهَ يَبْصُتُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلٰی رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ** میں تجدید لہاد بینہا کے تحت ہر صدی کے سر پر مبعوث ہو کر آتے رہے ہیں وہ بھی خدا ہی کی طرف سے تھے۔ اور خدا نے ہی فی الواقعہ اُن کو مامور کر کے بھیجا تھا۔ گدی نشین خلیفوں کی مانند لوگوں کی منصوبہ بازی سے خلیفے نہیں ہوتے تھے۔ مگر غیر بھی وہ شرعی حقیقی معنوں کے رُوسے انبیاء یا رسول نہ تھے۔ ان انوی معنوں کے رُوسے اُن کو بھی نبی یا رسول ہی کہتے ہیں۔ جیسا کہ حضرت صاحب تھے۔ باقی رہی خدا کی اصطلاح اور قرآن کریم کی اصطلاح موعودہ

خواہ کوئی شرعی معنوں میں نبی یا رسول ہو یا غیر شرعی معنوں میں ہو سب کو یکساں طور پر رسول ہی کہتے ہیں۔ اس سے دھوکا نہ کھانا چاہیئے۔ اس پر میں تجھے کسی قدر قرآن کریم سے مثالیں عرض کر آیا ہوں۔ اُن کا ہر مطالعہ فرمائیے۔ اُن قرآن کریم کی اصطلاح اگرچہ دونوں قسم کے رسولوں کو رسول ہی کہتے ہیں۔ مگر شرعی طور پر حقیقتہً نبوت قرآن کریم نے الگ طور پر بتادی ہے۔ صاحب عقل و تمیز کو ان ہر دو اصطلاحات میں شرعی اور غیر شرعی کی تمیز کر لینی چاہیئے۔ کیونکہ صلحانے کہا ہے کہ حج اگر حفظ مراتب زکئی زندقہ یعنی پس کو تیز سے کام لینا چاہیئے۔ باقی رہا یہ امر کہ مسیح موعود میں وہ تمام کمالات نبوت پائے جاتے تھے جس حد تک کہ نبیوں میں پائے جانے ضروری ہوتے ہیں۔ یہ بالکل باطل دعوئے ہے جو دلیل کا سخت محتاج ہے۔ اور جہاں تک ہمیں معلوم ہے حضرت مسیح موعود نے یہ کہیں بھی نہیں کہا کہ وہ تمام کمالات نبوت حقیقی طور پر حجہ میں موجود ہیں جس حد تک کہ انبیاء میں پائے جانے ضروری ہوتے ہیں۔ تو پھر کسی دوسرے کا کیا حق ہے کہ خدا کے ماحود سے بڑھ کر باتیں بنائے اور ایسی بے سرو پا باتوں کو اُن کی طرف منسوب کرے جہاں گرا اُن کو دعوئے نہیں۔ کیا کوئی ہے جو اِن الفاظ کا حضرت اقدس کی تحریرات سے نبوت دے۔ کہ حجہ میں وہ تمام کمالات نبوت حقیقی طور پر موجود ہیں جو انبیاء میں ہوتے ہیں۔ اور اُسی حد تک موجود ہیں جس حد تک کہ انبیاء کے لئے ضروری ہوتے ہیں؟ اور اگر یہ الفاظ حضرت کی کسی تحریر میں موجود نہیں۔ اور آپ جانتے ہیں کہ ہرگز موجود نہیں تو پھر آپ نے کس بنا پر ایسا لکھ دیا۔ کہ تمام کمالات نبوت اس میں اُس حد تک پائے جاتے ہوں۔ جس حد تک نبیوں میں پائے جانے ضروری ہیں تو میں کہتا ہوں کہ اِن معنوں کے رو سے آپ حقیقی نبی تھے؟ ہم خوب جانتے ہیں کہ اصطلاح اسلام کے رو سے جو شرائط نبوت ہیں وہ وہی ہیں جو کسی قدم اور ناکہ آئے ہیں اور حضرت صاحب میں اُن میں سے ہوائے شرائط اضافیہ عامہ کے کوئی بھی اصلی شرط نبوت پائی نہیں گئی۔ بلکہ حضرت صاحب ہمیشہ اُن کے دعوئے سے دست بردار رہتے ہیں۔ پس کسی صورت میں بھی کہو اِن شرعی حقیقی معنوں کی رو سے نبی نہیں کہا جاسکتا۔ اور آپ کے حقیقی نبی نہ ہونے کی طرف بھی عاجز نہیں ہے۔ کہ آپ کوئی شریعت نہیں لائے (کیونکہ مخرج صاحب شریعت ہونا حقیقی ہے)

کی کوئی دلیل نہیں بلکہ یہ ایک اضافی شرط نبوت ہے۔ جس کے بغیر بھی کسی حقیقی نبی کی نبوت میں کوئی فرق نہیں آ سکتا بلکہ حقیقی نبوت کے شرائط اس کے اس کے اور بھی بہت سے ہیں جن میں سے کوئی بھی اصلی شرط مسیح موعود میں پائی نہیں گئی۔ لہذا وہ حقیقی نبی ثابت نہیں ہو سکتے۔ قولہ اگر حقیقی کے مقابلہ میں نقلی یا بنادٹی یا اسی نبی رکھا جائے تو میں آپ کو حقیقی بلی مانتا ہوں۔ اقول حقیقی نبی کے بالمقابل غیر حقیقی یا مجازی یا ظلی یا ہر وزی الفاظ بیشک ہیں۔ لیکن یہ نقلی یا بنادٹی یا اسی کے الفاظ کبھی کسی اہل اللہ کی زبان سے کب تک شاید کبھی نہ نکلے ہونگے۔ جناب والا کی ہر ایک بات عجیب و غریب ہے۔ کیا اہل اسلام میں سے آپ سے پہلے بھی کسی بزرگ نے ان الفاظ کو حقیقی نبی کے بالمقابل رکھا؟ جو آپ کہہ رکھ کر لوگوں کو بتاتے ہیں۔ پھر جب یہ اہل اللہ کا نمادہ ہی ملیں تو آپ کو ایسا محکف کر نیکی کیا ضرورت پڑی؟ مگر سنئے میں آپ کو حضرت صاحب کے نقلی نبی ہونے کا ثبوت دون حضرت صاحب حقیقۃ الوحی ملا ابراہیم فرماتے ہیں بلکہ وہ خدا کے مکالمات اور مخاطبات کا شرف بھی جس سے ہم اس کا چہرہ دیکھتے ہیں۔ اسی بزرگ نبی کے ذریعہ سے ہمیں یہ سنا آیا ہے۔ اس آفتاب ہدایت کی شعاع و صوب کی طرح ہم پر پڑتی ہے؟ فرمائیے اس طرح سے آپ نقلی نبی ہو سکتا نہیں یعنی آپ نے نبوت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کر کے حاصل کیا یا نہیں جس طرح آفتاب سے صوب کو نقل کیا جاتا ہے۔ پھر یہی نبی ہونے کے متعلق سنئے حضرت صاحب براہین ختم کے ص ۱۸۸ کے حاشیہ میں فرماتے ہیں کہ کوئی شخص اگر جبکہ نبی ہونے کے لفظ سے صوب کا نہ کھائے میں بار بار لکھ چکا ہوں کہ یہ وہ نبوت نہیں جو ایک مستقل نبوت کہلاتی ہے (یعنی وہ نبوت جو مستقل طور پر جدا گانہ اپنی حیثیت رکھتی ہے یہ وہ نبوت نہیں ہے)۔ پس یہ صرف خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک اعزاز ہی نام ہے؟ فرمائیے جب آپ کا یہ صرف اعزاز ہی نام ہے تو آپ صوب ایک اسی نبی ہو سکتا نہیں؟ باقی رہا لفظ بنادٹی تو یہ تو میرا جھوٹے نبی کو کہتے ہیں۔ پھر حضرت صاحب باوجود صادق ہونے کے معاذ اللہ جھوٹے نبی کیوں ہونے لگے۔ آپ خدا کے سچے راست باز امراء تھے۔ کاذب ہرگز نہ تھے جو ان کو کاذب سمجھے وہ خود جھوٹا اور لعنتی ہے۔ مگر باوجود صادق ہونے کے پھر آپ کی نبوت وہ نبوت نہ تھی جو مستقل نبوت انبیاء کو ملی یا جسے مستقل نبوت کہتے ہیں

قولہ میں نبیوں کی تین قسمیں مانتا ہوں۔ ایک جو شریعت لاتے والے ہیں۔ دوسرے جو شریعت تو نہیں لاتے۔ لیکن اُن کو بلا واسطہ نبوت ملتی ہے۔ .... جیسے سلیمان زکریا یحییٰ اور ایک وہ جو شریعت لاتے ہیں اور نہ اُن کو بلا واسطہ نبوت ملتی ہے۔ لیکن وہ پہلے نبی کی تبلیغ سے بنی بنتے ہیں۔ اقول کیوں حضرت عالی پہلی قسم صاحب شریعت نبیوں کی جو آپ نے الگ شمار کی ہے کیا وہ بھی بلا واسطہ نبی نہیں ہوتے؟ جب وہ بھی بلا واسطہ ہی نبی ہوتے ہیں تو پھر اپنے اُن کی نبوت کو حضرت زکریا یحییٰ وغیرہ انبیاء کی نبوتوں سے الگ کیوں شمار کیا؟ ہر بان سن مستقل نبی سب ایک ہی قسم کے نبی ہوتے ہیں۔ شریعت ملنا یا نہ ملنا ایک الگ امر ہے۔ ان سب کو یکساں طور پر تشبیہی نبی کہتے ہیں۔ اس لئے کہ ان سب پر وحی شریعت نازل ہوتی ہے اور وہ سب یکساں طور پر علوم دین کو جبرئیل سے سیکھتے ہیں اس لئے ان سب کی نبوت ایک ہی قسم کی ہوتی ہے۔ باقی رہی آپ کی تیسری قسم نبوت جو کہ درحقیقت دوسری قسم نبوت ہے۔ یہ بھی اُسی نبوتِ اصلہ کے اظلال کا نام ہے۔ در نہ کوئی جدا گانہ نبوت نہیں۔ اسی لیے اُسکو نبوت ناقصہ بھی کہتے ہیں۔ کیونکہ اس میں سولے بشارات کے اور کچھ بھی نہیں ہوتا۔ اسی لیے اُس کو ظلی یا بروزی یا مجازی اور غیر حقیقی نبوت بھی کہتے ہیں۔ جیسا کہ حضرت صاحب نے فرمایا کہ یہ نبوت باعث اتنی ہونے کے دراصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا ایک ظل ہے کوئی مستقل نبوت نہیں ہے۔ .... آپ فرماتے ہیں کہ میں نے نازل ہونے والے کو حدیثوں میں نبی کہا گیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اُسی میں سے .... کو حدیثوں میں اتنی بھی تو کہا گیا ہے (حاشیہ) اتنی اُس شخص کو کہتے ہیں جو بغیر بروزی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی طرح اپنے کمال کو نہیں پہنچ سکتا۔ دیکھو براہین پنجم ص ۱۸۷ کیا مطلب کہ یہ وہ نبوت نہیں ہے۔ جو فی نفسہ ایک کامل نبوت اور سورج کی مانند اپنے ذاتی نور سے منور ہوتی ہے۔ بلکہ یہ وہ نبوت ہے جو اصل نبوت کی شعلے سے روشن ہونے والی ہوتی ہے۔ جب تک انسان اُس کے بالمقابل کھڑا ہے یعنی کامل نبی کا عاشقانہ اور خادمانہ طور پر مطیع اور فرمانبردار بنا رہا ہے۔ وہ اُس کے نور سے نور حاصل کر کے روشن رہتا ہے۔ مگر جب ذرا چمک ہو گئی تو وہ نور جانا کہیں نظر نہ آیا۔ جیسا کہ حضرت صاحب نے فرمایا کہ اس آفتابِ ہدایت کی شعلہ دھوپ کی طرح ہم پر پڑتی ہے۔ اُسی وقت تک ہم منور رہ سکتے

جب تک کہ ہم اُس کے بالمقابل کھڑے رہیں: یعنی اگر ذرا ادھر ادھر ہو جاویں تو وہ سارا نور بلا پوچھے ہم سے رخصت ہو جائے۔ جیسا کہ بلغم یا حور کا حال ہوا۔ یاد رکھو کہ یہ نبوت الدین چاہندہ فیما للہدینہم صیبلنا کے ماتحت خدائی اللہ اور فنا فی الرسول ہو کر ہر ایک امتی کو مل سکتی ہے۔ یعنی نبوت مجریہ کا سایہ اُس پر پڑتا ہے جس سے اُس کو مشابہہ نبوت ایک حالت نصیب ہو جاتی ہے جس میں بعض کمالات نبوت ناقص طور پر مع خوارق و کرامات کے پائے جاتے ہیں اور ذرا سی خلافت و رزعی اور انترش کی صورت میں ایسی نبوت کا چھینا جانا ممکنات سے ہے۔ مگر حقیقی بنی آفتاب کی مثال رکھتے ہیں جو فی نفسہ ایک منور چیز ہے وہ ان تدریجی ترقیات کے حامل کرٹیکے کبھی محتاج نہیں ہوتے۔ بلکہ یہ ماں کے پیٹ سے ہی آفتاب صداقت کامل دور پا کر نکلتے ہیں اور نبوت کے لئے کسی دوسرے بنی کامل کی پیروی کے قطعاً محتاج نہیں ہوتے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کنت نذیباً و آدم بین الماء والطین۔ یعنی میں اُس وقت بھی بنی ہی تھا۔ جبکہ ابھی آدم باقی اور مٹی کے درمیان تھا فتدبروا۔ قولہ اس قسم کی نبوت فنا اس مکمل انسان کی متابعت میں بھی پائی جاسکتی ہے۔ اس سے پہلی امتوں میں اس کی نظیریں اور اس امت میں سے بھی صرف مسیح موعود کو اس وقت تک یہ درجہ عطا ہوا ہے۔ پہلی امتوں میں اس کی نظیر نہ ملنے کی وجہ یہ نہیں کہ پہلے حقیقی بنی آسکتے تھے..... بلکہ پہلے بیوں میں ایسا کوئی استناد نہیں ہوا۔ اقول حضرت صاحب تو فرماتے ہیں کہ ”جبکہ خدا تعالیٰ قدیم سے اپنے بندوں کے ساتھ ہم کلام ہوتا آیا ہے۔ یہاں تک کہ بنی اسرائیل میں عورتوں کو کبھی خدا تعالیٰ کے مکالمہ و مخاطبہ کا شرف حاصل ہوا ہے..... خدا تعالیٰ کے بولنے کا سلسلہ بھی کبھی ختم نہیں ہوگا..... ایک گروہ ہمیشہ ایسا رہے گا جن سے خدا تعالیٰ مکالمات و مخاطبات کرتا رہے گا“ (براہین پنج ص ۱۸)۔ اور وہ دین دین نہیں ہے نہ وہ بنی بنی ہے جسکی متابعت سے انسان خدا تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکتا کہ مکالمات الہیہ و شرف ہو سکے۔ وہ دین اعتق اور قابل نفرت ہے..... ایک امتی کو اس طرح کا بنی بنانا سچے دین کی ایک لازمی نشانی ہے: مگر آپ کہتے ہیں کہ اس قسم کی نبوت صرف اس مکمل انسان (یعنی آنحضرت) ہی کی متابعت میں پائی جاتی ہے۔ اس سے پہلی امتوں میں اس کی نظیر نہیں: تو کیا یہ حضرت مسیح موعود کا



نے معاذ اللہ جھوٹ لکھا ہے پھر جب سابقہ امتوں میں بقول آپ کے اس قسم کی نبوت کی نظیر نہیں تو کیا معاذ اللہ وہ سب دین اور بنیاد بھی جھوٹے اور ان کے ایمان احمق اور قابل نفرت ہیں (جیسا کہ حضرت صاحب نے لکھا)؟ کچھ خدا تعالیٰ کا بھی انسان کو خوف کرنا چاہیے حضرت مسیح موعود کی نبوت بھی تو ویسی ہی نبوت ہے جیسی کہ ان گذشتہ انبیاء کے تبعین کو ملتی رہی۔ جسے کہ عورتوں کو بھی ملی۔ پھر آپ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ اس قسم کی نبوت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت میں محدود ہے جس کی پہلی امتوں میں نظیر نہیں؟ لاریب جب انسان ایک حق کا انکار کرتا ہے تو اس کی سزا میں اس کو اور بھی بیشمار عداقتوں سے انکار کرنا پڑتا ہے۔

خشت اول چوں شد معمار کج | اتنا اثر تیا سے رسد دیوار کج  
ایسی طرح ایک جھوٹ کہ پہنچ ثابت کرنے کے لئے اس کو آدھ ہزاروں جھوٹ بولنے پڑتے ہیں مگر وہ محسوس نہیں کرتا۔ جیسا کہ عیسائیوں نے جب مسیح ابن مریم علیہ السلام کو جو کہ فی الواقعہ آدم زاد اور انسان تھے۔ خدا ثابت کرنا چاہا تو منجملہ اور وہابیات اعتقادات کے ان تمام گذشتہ راست بانوں کو بھی بڑھکانا پڑا کہ وہ سب خطا کار اور گنہگار تھے۔ مگر ایک مسیح جو اسی گنہگار آدم کی اولاد سے تھا گناہ سے پاک رہا۔ اس لئے وہ خدا تھا۔ ایسا ہی اب انتخاب کو بھی وہی تکلف پیش آ رہا ہے جو عیسائیوں کو پیش آیا اور اب آپ کو بھی تمام انبیاء علیہم السلام پر خواہ کیسا ہی اعتراض آوے کیسا ہی دھبہ لگے اس بات کی کچھ پروا نہیں معلوم ہوتی۔ جیسی تو لکھ دیا کہ اس سے پہلی امتوں میں اس کی نظیر نہیں۔ مگر کسی طرح مسیح موعود کی نبوت ثابت ہو جا اس لئے اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسواہ گذشتہ تمام انبیاء علیہم السلام میں سے کوئی بھی ایسا استاد آپ کو نظر نہیں آتا جس کے تبعین نے اس قسم کی نبوت اس کے فیض سے پائی ہو۔ انا لله وانا الیہ راجعون۔ مگر حضرت صاحب تو فرماتے ہیں کہ وہ دین دین نہیں ہے۔ نہ وہ بنی اہل ہے۔ جس کی متابعت سے انسان خدا قلم سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکتا کہ مکالمات الہیہ سے مشرف ہو سکے۔ پھر فرماتے ہیں کہ ایک امتی کو اس طرح کا نبی بنانا سچے دین کی ایک لازمی نشانی ہے۔ (برہان پنجم ص ۱۳۱) پھر جب بقول آپ کے گذشتہ نبی الہی استاد ہی دتھے۔ جن کے فیض سے امتیوں کو ایسی نبوت ملتی جو مسیح موعود کی ملی تو بقول

حضرت صاحب دُہ بنی کیسے ہوئے۔ اور اُن کے ادیان ادیان باطلہ اور قابل نفرت و لعنت  
 ہوئے نہ کہ سچے دین؟ پھر اگر یہی صحیح ہے تو سچائی کا معیار کیا رہا؟۔ سچ ہے۔  
 گر تو قرآن بدیں نظر خوانے | بسری رونق سدا تے  
 قولہ پہلے نبیوں کی اُمت کے لوگ ایک حد تک پہلے نبی کی تربیت کے بیچے ترقی پاتے پاتے  
 رک جاتے تھے۔ اور پھر اللہ تعالیٰ اُن کے دلوں پر نظر فرماتا تھا۔ اور جن کو اس قابل پتا کہ  
 دُہ بنی بن سکیں اُن کو اپنے فضل سے بڑھاتا اور نبی بنا دیتا تھا اقول مثَلُ کَلِمَةٍ خَيْرٌ مِنْ  
 کَثْرَةِ خَيْرَاتٍ اَجَلْتُ مَنْ فَوْقَ الْأَرْضِ مَا لَهَا مِنْ قَرَارٍ (جنتِ باث کی مثال  
 جنتِ درخت کی سی ہے جو زمین کے اوپر ہی اوپر سے اُگلا۔ وہ کبھی ٹھیر نہیں سکتا) کیوں  
 حضرت یہ کس قرآن یا حدیث پر لکھا ہے۔ کہ پہلی اُمتوں کے لوگوں کو براہ راست نبوت اس  
 طریق سے ملی کہ پہلے نبیوں کی اُمت کے لوگ ایک حد تک پہلے نبی کی تربیت کے بیچے ترقی پاتے  
 پاتے رک جاتے تھے؟ پھر اللہ تعالیٰ جن کو اس قابل پاتا تھا براہ راست نبی بنا دیتا تھا پہلو  
 نبیوں کی ماتحتی میں تدریجی ترقیات کا حاصل کرنا کیا کتنا ہے۔ اور پھر براہ راست نبوت کا  
 فضل سے ملنا کیا کتنا ہے۔ خدا نے جناب والا کو ایک قلم دعوات تو دیدی۔ مگر اللہ بخت بُری  
 طرح سے آپ نے اس کی خبر لی۔ بھلا مستقل نبوت ملنے کا یہ بھی کوئی قاعدہ ہے۔ جسے آج آخر  
 زمانہ میں اگر آپ کی عقل تجویز کر رہی ہے۔ خدا کے پیارے حقیقی جی کبھی اس طرح نبی نہیں  
 بنتے۔ بلکہ وہ ازل سے نبوت پا چکے اور اس طرح کسی کے زیر تربیت رہ کر اُنھوں نے کبھی نبوت  
 مستقلہ نہیں پائی۔ یہ بات بالکل خلاف قرآن و حدیث ہے۔ کہیں سے اس کا ثبوت نہیں  
 ملتا۔ اور میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ صفحہ ہستی پر ایسا کوئی متنفس نہیں جو اس تو وہ طوفان کا  
 ثبوت قرآن یا حدیث سے دے سکے۔ پس یا تو اس کو واپس لے کر اعلان کیجئے کہ ہم نے غلطی  
 کی ورنہ قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت دیجئے۔ قولہ ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو  
 اللہ تعالیٰ نے اُس مقام بلند پر کھڑا کیا اور آپ نے اُس تادی کا ایسا اعلیٰ درجہ حاصل کر لیا کہ  
 آپ اپنے شاگردوں کو اس امتحان میں پاس کرا سکتے ہیں..... اُن کے بیچے گزشتہ دنیا  
 کے مدرسہ کا آخری امتحان نبوت نہ تھا۔ بلکہ وہایت تھا۔ لیکن ہمارے آنحضرت کو ہوا

درجہ استاد ہی ملا کہ آپ کے مدرسہ کو کلچر تک بڑھا دیا گیا۔ اور آپ کی شاگردی میں انسان نبی بھی بن سکتا ہے۔ اقول ع : حاجت مشاطہ نیست بعدے دلا رام را، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات متودہ صفات ایسی خود غرضانہ تعریفات سے بالکل مستغنی ہے اور اگرچہ اس میں کچھ شک نہیں کہ آپ کی شان تمام دنیا و مافیہا سے بہت ارفع اور اعلیٰ ہے۔ مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ خدا تعالیٰ نے ان کی خاطر سے اپنے کسی سترہ قانون کو بدل ڈالا ہو۔ ایسا کرنا اُس کی شان الوہیت کے برخلاف ہے پس جب ابتداء سے اُس نے حقیقی نبوت کے لئے یہ قانون باندھا ہو ہے کہ وہ ایسی نبوت محض اپنے مفضل سے اور خالص مہمبت سے انبیا کو دیتا آیا ہے تو یہ کیونکر ممکن ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاطر سے وہ اپنے اس قانون کو توڑ دے۔ اُس نے صاف کہہ رکھا ہے کہ لا تبدل لکلمۃ۔ کوئی اُس کے قانون کو بدلنے والا نہیں ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان خواہ کتنی ہی ارفع واسعے کیوں ہو یہ امر بالکل غیر ممکن ہے کہ خلاف سنت اللہ اُن کے فیض سے کسی کو حقیقی نبوت مل سکے یا کہیں حیران ہوں کہ ایک طرف تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کو اپنے من گھڑت طریق پر اس قدر بلند کیا جاتا ہے کہ جس کی نظیر نہیں ملتی اور آپ کو ایسا استاد بتایا جاتا ہے اور آپ کے مدرسہ کو خود جی کالج بنا بنا کر پیش کیا جاتا ہے جن کی کتب تک عقل انسانی گویا پہنچ ہی نہیں سکتی لیکن دوسری طرف آپ کے اُن لا محدود کمالات کی کل کا پتہ دینا ہی جاتی ہے کہ صرف ایک شخص صرف ایک انسان ہاں صرف ایک فرد کے ماسوا آپ کے فیض سے کسی شخص کو یہ درجہ نبوت ملا ہی نہیں۔ اور اس طرح آپ کی بے نظیر قوت قدسیہ پر ایسا بدنام و مکار دیا گیا ہے جس کے تصور سے بھی رنگے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ بھلا یہ بھی کوئی کمالات نبوت کا شہوتہ ہے یا دنیا میں کسی بھی استاد کی کامل استاد کی یہ ذیل ہے یا کسی کے کمال کا معیار ہے کہ ۱۳ سو سال کی نگاہ ہمار کو منش سے صاف ایک ہی شاگرد امتحان میں بشکل کامیاب ہو سکے۔ اور دوسری طرف اسیوں کھریوں شاگرد رستے میں ہی ذیل ہو ہو کر رہ جاویں اور مر کھپ جاویں۔ اور کوئی بھی ۱۳ سو سال میں کامیابی کا ٹوٹ نہ دیکھ سکے۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ کوئی صحیح الدماغ انسان کسی ایسے استاد کے سب سے بڑھ کر لائق ہونے کا قائل ہو کر اس کی تعریف کر سکے۔ خدا کی قسم

اگر اسی بات کا نام لائے تو دنیا میں پھر اس سے بڑھ کر کسی نالائقی کا بھی وجود نہیں اور ثبوت نہیں۔ ایک طرف تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت اس قدر تعلیٰ دکھائی جاتی ہے کہ آپ نے استاد کا ایسا اعلیٰ درجہ حاصل کر لیا کہ آپ اپنے شاگردوں کو اس امتحان میں (یعنی نبوت کے امتحان میں) پاس کرا سکتے ہیں اور گزشتہ انبیاء کی مانند آپ کا کوئی معمولی درجہ نہیں بلکہ کالج تھا۔ لیکن اس استاد کی کاملیت اور اس کالج کی رفعت شان کا نتیجہ یہ دکھایا جاتا ہے۔ اور نمونہ پیش کیا جاتا ہے کہ ۱۳ سو سال میں فقط ایک شاگرد کی کامیابی کے واسطے کوئی شخص اس کالج سے باہر ہو کر نکلا ہی نہیں۔ وہ سبحان اللہ کامیابی کا سرا ہو تو ایسا ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلیٰ استاد کا اور دعا کیا کتاب ہے اور پھر وہ مسکنی بجائے رفیع الشان کالج کیا کتاب ہے اور متوجہ امتحان کیا کتاب ہے۔ کہ ۱۳-۱۴ سو سال میں اربوں شاگرد خاک چھانٹتے چھلٹے چلے گئے۔ مگر بقول میاں صاحب کسی کو کامیابی کا موقع نہ دیکھنا نصیب نہ ہوا۔ آخر کار جب دنیا کا کارخانہ ہی بسنے کو آیا تو مر کر ایک شاگرد کو نبوت ملی۔ کیا کہتے ہیں اس کامیابی کے اور پھر اس کامیابی پر جس سے بڑھ کر واللہ کوئی ٹامی نہیں (یعنی کالے والوں کے) یہ تو وہی عیسائیوں کی سی نطق ہوئی۔ کہ ایک طرف تو حضرت یسوع کی شان کو ہنا بلند کیا کہ انسانوں سے نکال کر خدا بنا دیا اور دوسری طرف عاجز یہودیوں کے ہاتھ سے تلخ کھانے والا بھی مان لیا۔ پس یہ جائے شرم و غیرت ہے نہ جائے فخر و مباہات۔ یہ تو مدعی شل ہوئی کہ کھووا پہاڑ اور نکلا چوہا۔ الغرض یہ وہ خطرناک حملہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ستودہ صفات پر کیا گیا ہے کہ آج تک امتیہ نہیں کسی غیر مسلم کی قلم سے بھی نکلا ہو۔ ہم تو دیکھتے ہیں کہ اگر کسی کالج کی اعلیٰ جماعت میں مثلاً ایک سو طالب علم پڑھتے ہوں تو امتحان کے موقع پر اگر ان میں سے فقط ایک ہی طالب علم کامیاب نکلے۔ تو کوئی بھی عقلمند انسان اس کالج کو یا اسکے مدرسین کو سراہ نہیں سکتا۔ اور نہ کوئی غیر متقدم مدرس اس کامیابی پر خوشی کا اظہار کر سکتا ہے بلکہ میں تو کہتا ہوں کہ ایسا مدرس اگر کوئی غیر متقدم انسان ہو گا۔ تو اس شرمندگی کے بھر ڈوب کے مرجائے گا۔ کہ اس سے بڑھ کر اس کے لئے کوئی بنیادی نہیں پس اسے خدا کے بندہ اس فخر متعلق خدا کے محبوب کے ساتھ مسخر نہ اڑاؤ اور اس پر ناکام رہنے کا یہ سودہ اور خلاف واقعہ سرور و رفیع

بے فروغ و حبیبت لگاؤ کہ اس سے بڑھ کر اس کے لئے کوئی جنگ نہیں اور دین اسلام ہرگز ایسا  
 مردہ مذہب نہیں جیسا کہ آپ لوگوں نے سمجھا۔ بلکہ یہ وہ مذہب ہے کہ اپنی شاندار کامیابیوں  
 کے لحاظ سے فی الواقع بے نظیر ہے۔ اور حضرت آدم سے لے کر مسیح ابن مریم تک اور آنحضرت  
 کے بعد قیامت تک کوئی بھی مذہب اس کا لگا نہیں کھا سکتا۔ اس کے اندر مکالمہ مخاطبہ الہیہ  
 یا نیوالے مجازی یا ظلی اور بروزی بھی اس کثرت سے ہیں کہ خدا کی قسم اذن کا شمار نہیں اور مسیح  
 سے بڑھ کر شان رکھنے والوں کی بھی ہرگز کوئی کمی نہیں۔ مگر میرا کہنا تو شاید کسی کو بلند نہ ہوگا۔  
 اس لئے میں حضرت صاحب کی تحریرات سے ہی اس کا ثبوت دیتا ہوں۔ چنانچہ حضرت صاحب  
 چتر معرفت کے صفحہ ۲۹۸ و ۲۹۹ پر یوں فرماتے ہیں کہ ہمیں پوشیدہ طاقت سے لوگ بالکل غیب  
 ہیں جس کے قبضہ قدرت میں یہ بات داخل ہے کہ اگر چاہے تو ایک دم میں ہزار مسیح ابن مریم  
 بلکہ اُس سے بڑھ کر پیدا کر دے۔ چنانچہ اُس نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو پیدا کر کے ایسا ہی کیا۔ مگر یہ اندھی و نیلا اس کو شناخت نہ کر سکی وہ  
 ایک فتنہ جو دنیا میں آیا۔ اور تمام فوروں پر غالب آگیا۔ اُس کے نور نے ہزاروں دلوں کو  
 منور کیا۔ کیوں حضرت آپ نے تو صرف ایک ہی مسیح موعود کو مسیح نامی سے فضل ہونے کی وجہ  
 سے حقیقی نبی اللہ بنائے کی شان لی۔ مگر حضرت صاحب کہ ان الفاظ کو جو جلی کر دیے گئے ہیں خدا  
 غور سے مطالعہ فرمادیں تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ اس اُمت محمدیہ میں ایسے مسیح سے بڑھ کر  
 شان رکھنے والوں کی کوئی کمی نہیں۔ پس ان ظالموں کے لئے یہ روئے کا مقام ہے۔ جنکے  
 نزدیک مسیح موعود کے ماسوائے کوئی دوسرا اس مرتبہ کو نہیں پہونچا۔  
 قولہ ظلی اور بروزی نبوت کوئی گھٹیا قسم کی نبوت نہیں۔ یہ بت خیالی کرو کہ حضرت  
 مسیح موعود کو چونکہ ظلی نبوت ملی اس لئے آپ کا معاملہ پہلے نبیوں سے مختلف ہے۔ نہیں ایسا  
 ہرگز نہیں۔ آپ کو نبوت حقیقی اس لئے نہیں ملی کہ اب براہ راست موبہبت کی ضرورت نہ  
 تھی۔ بلکہ دنیا میں وہ اُمتا و ظاہر ہو چکا تھا جو اپنے علم اور عقل کے زور سے اعلیٰ امتحانوں  
 میں لوگوں کو پاس کرا سکتا تھا۔ اقول ظلی اور بروزی نبوت کے گھٹیا یا بڑھیا ہونے کی نسبت  
 تو انشاء اللہ کسی دوسرے وقت میں مفصل بحث کی جائے گی۔ مگر یہاں پر بھی انشاء اللہ اس قدر

تو ثابت کر دوں گا کہ یہ کوئی ملحد ہستی رکھنے والی نبوت نہیں اور نہ اس کا کوئی الگ وجود بلکہ  
 اسی نبوت اصلہ حقیقیہ مستقلہ کے نمونہ و برکت کا نام ظلی و پروزی نبوت ہے جس کو مستغاثا پرورد  
 نبوت یا فیض یا ظل یا عکس یا بروز کے مختلف ناموں سے یاد کیا جاتا ہے۔ اور اسی کو جزوی یا  
 غیر حقیقی نبوت بھی کہتے ہیں۔ پھر معلوم نہیں کہ گھٹیا اور کس جانور کا نام ہے۔ غور فرمائیے حضرت  
 مسیح موعود و نزول المسیح میں اسی کے مطابق یوں تحریر فرماتے ہیں کہ: میں اس کا رسول یعنی  
 فرستادہ ہوں اور دیکھیے یہاں پر بھی حضرت نے لغوی معنوں کو نظر انداز نہیں کیا۔ مگر  
 بغیر کسی نئی شریعت اور نئے دعوے اور نئے نام کے۔ اگرچہ حضرت صاحب فی الواقعہ  
 نبی ہوتے تو ایسا کیوں فرماتے کہ بغیر... نئے دعوے اور نئے نام کے۔ بلکہ جب آپ کا کوئی  
 نیا دعوے نبوت نہیں اور نہ اس کا کوئی ملحدہ یا نیا نام ہے جس کو نبوت کہیں تو بتاؤ وہ کیسی  
 نبوت ہے۔ ان الفاظ نے تو مدعیان نبوت مسیح موعود کے سارے منصوبے کو خاک میں ملا دیا  
 فہل من مدعی کہ۔ پھر فرمایا کہ: ”جکہ اسی بنی خاتم الانبیاء کا نام پاکر اور اسی میں ہو کر اور  
 اسی کا منظر بن کر آیا ہوں (یعنی جس طرح صوفیائے فنا فی اللہ ہو کر ایک ایسی حالت میں چل جاتے  
 ہیں کہ انا الحق بلکہ انا اللہ سمجھ لیتے ہیں۔ مگر کوئی صحیح العقول آدمی ان کو فی الواقعہ خدا نہیں سمجھ سکتا اسی  
 طرح میں نے خلق الرسول ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عشق اور محبت میں جو ہو کر اسی  
 کا نام پالیا ہے اور جس طرح صوفیائے سلف اپنے نفس کا درمیان میں اس وقت دخل نہیں ہوتا بلکہ  
 وہ اپنی ہستی کو بالکل نیست و نابود کر کے منظر الوہیت بن جاتے ہیں۔ اسی طرح ہم نے بھی اپنی  
 ہستی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عشق میں فنا کر دیا ہے۔ اور جب کلی طور پر دینی کا پردہ  
 درمیان سے اٹھ چکا تو میں اسی کا منظر بن گیا) (حاشیہ)۔ یہ قول اس حدیث کے مطابق  
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آنے والا مہدی اور مسیح میرا اسم پالے گا۔ اور  
 کوئی نیا اسم نہیں لائے گا۔ (یعنی الگ طور پر کوئی جدا گانہ بنی نہ ہو گا۔ مگر آج کل کے عالیشان  
 اقدس کو ایک جدا گانہ حیثیت سے بنی ثابت کرنے کی سر توڑ کوشش میں مشغول ہیں کہ گویا اس کا  
 آپ بھی کوئی جدا گانہ بنی تھے۔ پھر اس کی طرف سے کوئی مینا و عجلے نبوت اور رسالت کا نہیں  
 ہو گا۔۔۔۔۔ بلکہ وہ محمدی نبوت کی چادر کو ہی ظلی طور پر اپنے پرے گا۔ (یعنی فنا فی الرسول ہو کر

اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے خواص پیدا ہو جائیں گے اور اپنی زندگی اسی کے نام پر ظاہر کرے گا..... تا یہ خیال نہ ہو کہ کوئی علحدہ وجود ہے یا علحدہ رسول آیا رکیوں حضرت ثابت ہوا یا نہیں کہ یہ نبوت کوئی جداگانہ ہستی نہیں رکھتی پس میں نہیں سمجھ سکتا کہ پھر کس بنا پر حضرت اقدس کو ایک علحدہ وجود کے ساتھ بنایا جاتا ہے بلکہ بروزی طور پر وہی آیا جو خاتم الانبیاء تھا مگر ظنی طور پر..... رنگ دہی اس میں نہیں آیا اگر جب ہمارے دوستوں نے حضرت اقدس کو آنحضرت کے بعد ایک دوسرا بنی مانا جیسا کہ وہ کوئی اس امت میں نہ ہوا تو بتاؤ وہ وہی جس کی حضرت صاحب نے نفی کی ہے خواہ مخواہ قائم ہوئی یا نہ ہو..... اس نکتہ کو یاد رکھو کہ میں رسول اور نبی نہیں ہوں لیکن باعتبار نبی نبوت اور نئے دعوے اور نئے نام کے اور میں رسول اور نبی ہوں باعتبار ظلیت کاملہ کے (یعنی خانی الرسول ہو کر یہ توہ نبوت مجھ پر پڑا ہے ورنہ فی الحقیقت نبی نہیں ہوں) میں یہ یقین ہوں جس میں محمدی شکل اور محمدی نبوت کا کامل انعکاس ہے اگر میں کوئی علحدہ شخص نبوت کا دعوے کرنے والا ہوتا۔ تو خدا تعالیٰ میرا نام محمد اور احمد اور مصطفیٰ اور مجتبیٰ نہ رکھتا اور نہ خاتم الانبیاء کی طرح خاتم الاولیاء کا مجھ کو خطاب دیا جاتا بلکہ میں علحدہ کسی نام سے آتا رکھا کوئی خدا کا بندہ ایسا ہے جو اس عبارت میں خدا ترسی سے غور کرے اور حضرت صاحب کو ناحق انبیاء مستقل کی فہم میں داخل نہ کرے کہنے کو تو کہنایا جاتا ہے کہ ہم انکو مستقل نبی نہیں مانتے۔ لیکن جب رسول میں داخل سمجھا تو بتاؤ مستقل نہ سی تب بھی ان کی مانند تو مزد سمجھتے ہو۔ حق کا خون نہ کرو حضرت صاحب تو فرماتے ہیں کہ اگر میں کوئی علحدہ شخص نبوت کا دعوے کرنے والا ہوتا تو میرے یہ نام محمد اور احمد وغیرہ نہ رکھے جاتے۔ بلکہ میں علحدہ کسی نام سے آتا۔ مگر ہمارے سخن شناس بھائی حضرت صاحب کو علحدہ شخصیت کے روبرو بنی بتا رہے ہیں لیکن خدا تعالیٰ نے ہر ایک بات میں وجود محمدی میں مجھے داخل کر دیا صفحہ ۲ و ۳ و ۴ و ۵ و ۶ و ۷ و ۸ و ۹ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰ و ۱۰۱ و ۱۰۲ و ۱۰۳ و ۱۰۴ و ۱۰۵ و ۱۰۶ و ۱۰۷ و ۱۰۸ و ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۱۱ و ۱۱۲ و ۱۱۳ و ۱۱۴ و ۱۱۵ و ۱۱۶ و ۱۱۷ و ۱۱۸ و ۱۱۹ و ۱۲۰ و ۱۲۱ و ۱۲۲ و ۱۲۳ و ۱۲۴ و ۱۲۵ و ۱۲۶ و ۱۲۷ و ۱۲۸ و ۱۲۹ و ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴ و ۱۳۵ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و ۱۳۸ و ۱۳۹ و ۱۴۰ و ۱۴۱ و ۱۴۲ و ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۵ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۰ و ۱۵۱ و ۱۵۲ و ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۵ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۱۵۹ و ۱۶۰ و ۱۶۱ و ۱۶۲ و ۱۶۳ و ۱۶۴ و ۱۶۵ و ۱۶۶ و ۱۶۷ و ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰ و ۱۷۱ و ۱۷۲ و ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۵ و ۱۷۶ و ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۳ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و ۱۹۰ و ۱۹۱ و ۱۹۲ و ۱۹۳ و ۱۹۴ و ۱۹۵ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و ۲۰۱ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۷۰ و ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۲۹۹ و ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۲۰ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و ۳۲۳ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۳۳۱ و ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و ۳۴۵ و ۳۴۶ و ۳۴۷ و ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و ۳۵۳ و ۳۵۴ و ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۵۸ و ۳۵۹ و ۳۶۰ و ۳۶۱ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ۳۷۱ و ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۷۵ و ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و ۳۹۱ و ۳۹۲ و ۳۹۳ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و ۴۰۲ و ۴۰۳ و ۴۰۴ و ۴۰۵ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۰۸ و ۴۰۹ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و ۴۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۴ و ۴۱۵ و ۴۱۶ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۲۰ و ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۲۳ و ۴۲۴ و ۴۲۵ و ۴۲۶ و ۴۲۷ و ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و ۴۳۱ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۸ و ۴۴۹ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و ۴۵۳ و ۴۵۴ و ۴۵۵ و ۴۵۶ و ۴۵۷ و ۴۵۸ و ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و ۴۶۲ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و ۴۶۸ و ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و ۴۷۳ و ۴۷۴ و ۴۷۵ و ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و ۴۸۴ و ۴۸۵ و ۴۸۶ و ۴۸۷ و ۴۸۸ و ۴۸۹ و ۴۹۰ و ۴۹۱ و ۴۹۲ و ۴۹۳ و ۴۹۴ و ۴۹۵ و ۴۹۶ و ۴۹۷ و ۴۹۸ و ۴۹۹ و ۵۰۰ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ و ۵۰۵ و ۵۰۶ و ۵۰۷ و ۵۰۸ و ۵۰۹ و ۵۱۰ و ۵۱۱ و ۵۱۲ و ۵۱۳ و ۵۱۴ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و ۵۱۷ و ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۱ و ۵۲۲ و ۵۲۳ و ۵۲۴ و ۵۲۵ و ۵۲۶ و ۵۲۷ و ۵۲۸ و ۵۲۹ و ۵۳۰ و ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۳ و ۵۳۴ و ۵۳۵ و ۵۳۶ و ۵۳۷ و ۵۳۸ و ۵۳۹ و ۵۴۰ و ۵۴۱ و ۵۴۲ و ۵۴۳ و ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۴۶ و ۵۴۷ و ۵۴۸ و ۵۴۹ و ۵۵۰ و ۵۵۱ و ۵۵۲ و ۵۵۳ و ۵۵۴ و ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ و ۵۵۸ و ۵۵۹ و ۵۶۰ و ۵۶۱ و ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۶۴ و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۷ و ۵۶۸ و ۵۶۹ و ۵۷۰ و ۵۷۱ و ۵۷۲ و ۵۷۳ و ۵۷۴ و ۵۷۵ و ۵۷۶ و ۵۷۷ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ۵۸۰ و ۵۸۱ و ۵۸۲ و ۵۸۳ و ۵۸۴ و ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ و ۵۸۸ و ۵۸۹ و ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰

کی اصل تحریر پر میں نے خط بھی کھینچ دیا ہے۔ پس اس طرح سے ہر ایک شخص میرے نوٹوں اور حضرت صاحب کی اصل عبارت میں بخوبی تیز کر سکتا ہے۔ تاہم میں نے مکرر طور پر بتا دیا ہے کہ کسی کو مغالطہ نہ لگے۔ بلکہ میرے اس سارے مضمون میں یہی طرز رکھی گئی ہے کہ جہاں حضرت صاحب کی عبارت کی مزید تشریح کی ضرورت سمجھی گئی ہے۔ اُس کو میں نے ہر جگہ ان (۱) بڑیوں کے اندر رکھا ہے۔ اور حضرت صاحب کی عبارت کو باہر رکھ کر ان پر حوالہ کا باضابطہ نشان لگا دیا ہے شروع میں اس طرح (۲) اور اخیر پر اس طرح (۳)۔

باقی رہا آپ کا یہ فرمان (اعنی میاں صاحب کا) کہ مسیح موعود کو چونکہ غلطی نبوت ملی ہے اس لئے اُس کا معاملہ دوسرے نبیوں سے مختلف نہ سمجھنا چاہیئے۔ یہ بھی ایک دعوئے بلا دلیل ہے جس کی تردید اس سے بڑھ کر اور کیا ہوگی۔ کہ حضرت صاحب خود اپنی نبوت کو اُس نبوت سے مختلف تسلیم کر رہے ہیں۔ تو آپ کی اس سفارش کی یہاں ضرورت کیا؟ جیسا کہ فرمایا کہ کوئی شخص اس جگہ نبی ہونے سے دھوکا نہ کھاوے۔ میں بارہا لکھ چکا ہوں کہ یہ وہ نبوت نہیں جو ایک مستقل نبوت کہلاتی ہے۔ پس جب آپ کی وہ نبوت نہیں جو گذشتہ زمانوں میں مستقل انبیاء کو مستقل طور پر ملتی ہے تو پھر ہم کس طرح مان سکتے ہیں کہ مسیح موعود کی نبوت اور گذشتہ انبیاء کی نبوت میں کوئی اختلاف نہ تھا۔ اگر آپ کی نبوت دیگر انبیاء کی نبوت سے مختلف نہ تھی تو یہ کیوں فرمایا کہ اس سے کوئی دھوکا نہ کھاوے۔ یہ وہ نبوت نہیں ہے لیکن اُس قسم کی نبوت نہیں ہے جو ایک مستقل نبوت کہلاتی ہے۔ (براہین پنج صفحہ ۱۸۵) اور حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۵ پر یوں فرمایا کہ: بُنت سے لوگ میرے دعوئے میں بیگانہ نہ ہو سکیں گے کھاتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ گویا میں اُس نبوت کا دعوئے کیا ہے جو پہلے زمانوں میں براہ راست نبیوں کو ملی ہے لیکن وہ اس خیال میں غلطی پر ہیں۔ دیکھئے میرا دعویٰ اُن نبوت کا نہیں ہے جو پہلے زمانوں میں براہ راست نبیوں کو ملتا تھا۔ پس اگر آپ کی نبوت کا معاملہ گذشتہ انبیاء کی نبوت سے مختلف نہ تھا۔ بلکہ ایک ہی سا تھا تو یہ کیوں فرمایا کہ ایسا خیال کرنے والے غلطی پر ہیں۔ رُقم اور براہین پنج صفحہ ۱۸۵ پر یوں فرمایا کہ: جبکہ ان حدیثوں سے ثابت ہے کہ نہ لے والا عیسیٰ اُمتی ہے تو کلام الہی میں اُس کا نام نبی رکھنا ان معنوں سے نہیں ہے جو ایک



مستقل نبی کے لئے مستقل ہوتے ہیں (بتائے معاملہ مختلف ہوا یا نہیں؟) بلکہ اسجگہ صرف یہ مقصود ہے کہ خدا اُس سے مکالمہ مخاطبہ کرے گا۔ (یعنی صرف لغوی معنوں کے رد سے اُس کو نبی کہا جائے گا ورنہ درحقیقت جیسے مستقل انبیاء ہوتے ہیں وہ ویسا نبی نہ ہوگا۔ پھر اس عبارت سے ایک اور مطلب بھی حل ہو گیا۔ وہ یہ کہ پہلے انبیاء کے نبی کہلانے کی صرف وہی وجہ نہ تھی کہ اُن کو مکالمہ مخاطبہ الہیہ حاصل تھا۔ بلکہ اُن کی نبوت کے معنی اسوا اس کے کچھ اور بھی تھے۔ ورنہ آپ یہ کیوں فرماتے کہ اسجگہ صرف یہ مقصود ہے کہ خدا اُس سے مکالمہ مخاطبہ کرے گا۔ کیونکہ اسی کا تو آپ کو بھی دعوے تھا پس جب اُن کی نبوت سے مراد بھی صرف مکالمہ مخاطبہ ہی تھا اور آپ کا بھی یہی معاملہ تھا تو آپ کا یہ فرمانا (اسجگہ صرف مقصود ہے) سراسر فضول امر تھا۔ مگر نہیں فی الواقعہ بات یہی ہے۔ کہ مسیح موعود کی نبوت تو صرف مکالمہ مخاطبہ کی وجہ سے محض لغوی معنوں کی نبوت ہے اور دیگر انبیاء سابقہ کی نبوت کے ہباب ماسوا اس کے اور بھی بتیرے تھے جنکا مفصل ذکر ہم شروع مضمون میں کیچکے ہیں پس ثابت ہوا کہ مسیح موعود کی نبوت کا اور انبیاء سابقین کی نبوت کا معاملہ یکساں ہرگز نہیں ہے۔ پھر آپ کا یہ کہنا کہ آپ کو نبوت حقیقی اس لئے نہیں ملی کہ اب براہ راست مہبت کی ضرورت نہ تھی۔ بلکہ دنیا میں وہ اُستاد ظاہر ہو چکا تھا۔ جو اپنے علم اور عقل کے زور سے لوگوں کو اعلیٰ اعلیٰ امتحانوں میں پاس کرا سکتا تھا۔ یہ بھی ایک من گھڑت بات ہے ورنہ اُس کا کیا نبوت ہے جو آپ کہتے ہیں؟ بات تو فی الواقعہ اسی طرح ہے کہ اب براہ راست نبوت یا نبوت تامہ کاملہ حقیقیہ کی ضرورت نہ تھی۔ کیونکہ دین من کل الوجوہ کامل ہو چکا تھا۔ اور سب آخری نبی۔ رحمت اللہ علیہ وسلم بھی خاتم الانبیاء ہو کر آچکا تھا۔ پس سوائے اس کے کہ تجدید دین کے لئے غیر حقیقی انبیاء یا مجدد دین کا سلسلہ قائم کیا جاتا۔ اور کیا ضرورت تھی کہ حقیقی انبیاء بھیجے جاتے چنانچہ خدا تعالیٰ نے ایسا ہی کیا۔ اور جس قسم کی نبوت کا اُستاد کامل کے ذریعہ سے ملنے کا آپ اشارہ کرتے ہیں۔ وہ تو ہمیشہ ہر زمانے میں تمام انبیاء کے متبعین کو ملتی رہی ہے۔ جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی شہادت دی کہ قَدْ كَانَتْ فِيمَنْ قَبْلَكُمْ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ رَجَالٌ يَكُونُونَ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَكُونُوا أَنْبِيَاءَ وَكَانَ مِنْهُمْ بَنِي إِسْرَائِيلَ

میں ایسے بہتیرے آدمی ہو چکے جن کو مکالمہ مخاطبہ الہیہ حاصل تھا۔ حالانکہ وہ نبی تھے اور حضرت صاحب کا بھی اس سے بڑھ کر کوئی دعوے نہ تھا۔ تو پھر کس واسطے ان ہی معنوں کی نبوت کو نبوت حقیقہ شرعیہ تصور کیا جاتا ہے؟ اور بے فائدہ بار بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک نرالی قسم کا استاد بنا کر خیال خام ثابت کیا جاتا ہے۔ پھر سترتوی بھی عجیب قسم کی پیش کی جاتی ہے کہ ۱۳ سو سال کے عرصہ میں کروڑوں شاگردان محمدی سر پٹک چٹک کر مر گئے۔ مگر سب بریگ واپس کئے گئے اور کسی کو بھی فیض محمدی نہ دیکھ سکی کیونکہ نبوت کے امتحان میں دگری نہ دلائی۔ اور کسی کو بھی کامیابی کا ثبوت نہ دیکھنا نصیب نہ ہوا۔ (معاف اللہ منہا) کیا یہ امر کچھ کم باعث تنگ و عار اسلام ہے۔ مگر نہایت افسوس ہے کہ جو شاگرد بن کر اتنے شاگردوں میں سے اتنے عرصہ کی لگاتار کوشش کے بعد صرف ایک متنفس کی موم بن کر کامیابی پر اس قدر شادیاں بجاتے ہیں جو ایک منقہ کی ٹکڑیوں میں نہایت ہی عجیب حرکت ہے کیا کوئی سلیم الفطرت یا صحیح الذراغ انسان اس کو کوئی کامیابی تصور کر سکتا ہے؟ اس سے بڑھ کر تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی جھک نہیں اور نہ اس بڑھ کر کوئی ناکامی کی دلیل ہے پس خدا را ان مذلت آخرین خیالات کی اشاعت سے باز رہنا چاہیے ہاں! یوں کہو کہ ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسے جامع کمالات ہیں کہ ان کے فیض نے ہزار ہا بندگان خدا کی ایسی دست گیری کی کہ وہ نبی بنائے گئے۔ تاکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جامع کمالات ہونے کی ایک تین دلیل ٹھہرے۔ اور ۱۳ سو سال میں کوئی ایسا زمانہ خالی نہ گیا۔ جس میں متعدد ایسے انبیاء ظلتی نبوت پانے والے پائے نہ گئے ہوں۔ ورنہ تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت ہتک کرنے والے ٹھہرو گے۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ قولہ۔ کیا ہم کہہ سکتے ہیں کہ جس نے کالج میں پڑھ کر امتحان پاس کیا وہ اس سے اونٹ ہے۔ جس نے پرائیویٹ طور پر امتحان پاس کیا؟

اقول۔ اس من گھڑت کا تو میں تقابیل نہیں جو کہ سراسر لغو اور قیاس مع الفارق ہے نبوت حقیقی ایک محض مہبت الہی ہے۔ جو کسی کالج میں تعلیم پانے سے نہیں ملتی اور نہ پرائیویٹ طور پر پڑھائی کرنے سے ملتی ہے پس اس کے متعلق ایسا خیال سراسر قرآن و حدیث کے

بر خلاف ہے۔ سنت اللہ جو خدا تعالیٰ نے عطا و نبوت حقیقیہ کے متعلق ابتداء سے مقرر کر رکھی ہے۔ وہ وہی ہے جو ہم بتھری پیچھے رہ کر چکے۔ جس سے بد مذہبوں کی طرح یہ امر ثابت ہے کہ ایسی نبوت محض بلا محنت اور بلا واسطہ عطا ہو کر آتی ہے۔ پس یہ ممکن ہی نہیں کہ خدا تعالیٰ اپنے قانون قدرت کے برخلاف کرے۔ اگر اس طرح کرنے لگ جائے۔ تو سارا کارخانہ درہم برہم ہو جائے۔ اُس نے صاف کہہ دیا ہے کہ سُنَّةٌ مِنْ قَدْ اَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا وَلَا يَجِدُ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا ۝۸ (سنت اللہ جو خدا کے رسولوں کی اُن میں جاری رہ چکی اُس میں تغیر نہ پاؤ گے) وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقًا وَاعْدًا لَا يَمْدُلُ لِكَلِمَةٍ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ (تیرے رب کے کلمات تمام ہو چکے۔ یعنی اُن کا ایک قانون بندہ چکا) کوئی اُس کے کلمات کا بدلنے والا نہیں۔ اور وہ سننے اور جاننے والا ہے۔ یعنی اُن میں اگر کوئی من گھڑت چلائے گا یا بدھی طرح سے اُن پر عمل کرے گا۔ تو ہم سننے اور جاننے والے ہیں ہم کو معلوم رہے گا) سُنَّةُ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ يَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ يَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا (خدا تعالیٰ کی سنت گزشتہ لوگوں میں جاری رہ چکی۔ تم ہرگز اُس کی سنت میں تغیر و تبدل نہ پاؤ گے) مگر ان دنیوی مکتبوں پر قیاس لگا لگا کر خدا تعالیٰ کے مقرر کردہ قانون پر خاک ڈالنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اور انہی من گھڑت ترکیبوں سے گویا نبوت کے تقسیم کر نیک ٹھیکہ لیا جاتا ہے مگر یاد رکھو کہ اَللّٰهُ اَعْلَمُ بِمَنْ يَّجْعَلُ رِسَالَتَهُ وہ اپنی رسالت کے لئے بہتر انتخاب کرتا ہے۔ قولہ ہمارے اعتقاد کے مطابق مسیح موعود کی ظلی اور بروزی نبوت کے صرف بعد معنی ہیں کہ آپ کو نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شاگردی اور اطاعت میں ملے ہیں اور پہلے نبیوں کو براہ راست ملتی تھی اور اُس کے ہرگز یہ معنی نہیں کہ آپ کی نبوت کوئی آنریری خطاب تھا جس کی کوئی اصل یا حقیقت نہیں اور جس سے وہ حقوق حاصل نہیں جو نبیوں کو حاصل ہوتے ہیں؟ اقول جو نبوت کسی پیغمبر کی اطاعت اور شاگردی میں ملتی ہے وہ صرف نبوی معنوں کی نبوت ہوا کرتی ہے۔ اُس کو نبوت حقیقیہ شرعیہ قیاس کرنا برا غلطی ہے اُس نبوت کے اور معنی ہیں اور اس نبوت کے اور۔ پس جب یہ دونوں نبوتیں

اپنی کیفیت اور معنوں کے لحاظ سے جدا جدا ہیں۔ توجہ صرف لغوی معنوں کی نبوت ہے  
اُس کو نبوت حقیقیہ شرعیہ کیس طرح قیاس کیا جاسکتا ہے اور اُس کو وہ حقوق کسب  
حاصل ہو سکتے ہیں جو نبوت حقیقیہ شرعیہ کو حاصل ہوتے ہیں ۹ میں بار بار حضرت  
صاحب کی تحریرات سے یہ امر روز روشن کی طرح ثابت کر چکا ہوں کہ ایک امتی کی نبوت  
کے وہ معنی نہیں جو منتقل انبیاء کی نبوت حقیقیہ کے ہوتے ہیں۔ پس یہ سراسر دھوکا  
ہے جو آنجناب کو لگ رہا ہے۔ حضرت اقدس براہین پنجم ص ۸۲ پر صاف تحریر فرماتے  
ہیں کہ یہ حدیثوں سے ثابت ہے۔ کہ آنے والا عیسٰی اتنی ہے۔ تو کلام الہی میں اُس کا  
نام نبی رکھنا اُن معنوں سے نہیں ہے جو ایک منتقل نبی کے لئے مستعمل ہوتے ہیں۔  
پس میں نہیں سمجھ سکتا۔ کہ اس سے بڑھ کر کسی عقلمند کے لئے بشرطیکہ وہ سچے  
دل سے خدا تعالیٰ پر ایمان رکھتا ہو۔ اور جزا و سزا پر بھی یقین رکھتا ہو۔ اور کیا  
وضاحت اور کیا تصریح ہو سکتی ہے۔ یوں نہ ماننے کو تو بہت سی خلقت خدا تعالیٰ  
کو بھی نہیں مانتی۔ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسا عظیم الشان نبی اور  
قرآن کریم جیسا کامل ہدایت نامہ اور دل ربا کتاب بھی اُن کے لئے کافی نہیں ہوئی  
مگر اس نہ ماننے سے اس کا نہیں۔ بلکہ خود منکروں کا ہی نقصان ہوا۔ اور ماننے  
والوں نے قرآن کے نزول سے بھی پہلے بعضوں نے مان لیا پس ایک خلیفہ ترس  
دل کے لئے حضرت صاحب کی صرف یہی تحریر کافی سے بڑھ کر موجب ہدایت ہو کر  
ہے جو قرآن و حدیث کے بھی بالکل مطابق ہے مخالف نہیں۔ مگر میں تو حیران ہو  
رہ جاتا ہوں۔ جب آپ کے اُن خیالات کو پڑھتا ہوں جن میں آپ نے مسیح موعود  
کی نبوت کو بھی جو کہ ایک امتی شخص ہے ویسی ہی نبوت سمجھ رکھا ہے۔ جیسی  
منتقل انبیاء کی نبوت تھی۔ مہربان من جو نبوت کسی نبی کی اطاعت سے  
کرتی ہے وہ شے دیگر ہے اور نبوت اصلہ حقیقیہ شے دیگر صرف نبوت کے نام  
دھوکا کھانا کوئی عقلمندی نہیں۔ دیکھئے میں ایک مثال عرض کئے دیتا ہوں  
غور فرمائی جاوے۔ ایک تمکا بھی شے ہے۔ اور خدا تعالیٰ بھی ایک شے ہے

تو کیا اس اسی مساوات کی وجہ سے کوئی عقلمند خدا تعالیٰ کو اور تنکے کو برابر سمجھ سکتا ہے یا کُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ ذَرِّبُ ایک شے متباہ ہو نیوالی ہے) کا فتوے اُس پر بھی دے سکتا ہو؟ (معاذ اللہ منہا) اسی طرح سمجھ لینا تھا کہ جب خاتم النبیین (حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام) سلسلہ موسویہ کا آپکا ہے پس اُس نظیر سے ہی دیکھ لو کیا اُس کے بعد اُس کے سلسلہ کا کوئی اسرائیلی بنی آیا یا نہ آیا۔ اگر اُس مختص القوم خاتم کے بعد کوئی دوسرا بنی ہو کر نہیں آیا تو سرور دو جہاں اگلوں اور پچھلوں سب کے خاتم کے بعد کوئی اصلی معنوں میں کیونکر بنی ہو کر آسکتا ہے۔ مگر شاید میرے کہنے سے کسی کو مسیح ابن مریم کے خاتم الانبیاء سلسلہ موسویہ ہونے کا یقین نہ آئے گا۔ اس لئے ایسے وستوں کو میں تحفہ گولڑا ویہ کی طرف متوجہ کرتا ہوں۔ اسے غور سے پڑھیں پھر آپ فرماتے ہیں کہ مسیح موعود کی نبوت کوئی آنریری خطاب نہ تھا۔ مگر میں نہیں سمجھ سکتا کہ جب اُن کی نبوت کے وہ معنی ہی نہیں متقبل انبیاء کی نبوت کے ہوتے ہیں تو پھر وہ آنریری خطاب نہ ہو تو اور کیا ہوا حضرت صلیٰ براہین پنجم مسئلہ پر فرماتے ہیں کہ یہ صرف خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک اعزازی نام ہے تو بتاؤ آنریری خطاب اور اعزازی نام میں فرق کیا ہوا۔ قولہ اس کی مثال ایسی ہے جیسے ایک شخص کو ایک لاکھ روپیہ کوئی بڑا امیر دیدے اور ایک شخص اپنی محنت سے ایک لاکھ روپیہ کمادے ..... یہ دونوں ایک ہی درجہ کے سمجھے جاویں گے۔ اول اول تو یہ بات ہی غلط ہے کہ نبوت کسی بشر کے عطا کرنے سے مل جاتی ہو۔ خدا تعالیٰ نے تو فرمایا ہے کہ ہم جسے چاہیں نبوت دیں۔ جیسا کہ فرمایا کہ اللہُ اعْلَمُ حَبِیْتُ یَحْيٰ عَلٌ یَسْأَلُ اللہُ خدا بہتر جانتا ہے جسے اُس نے ذلت دینی ہے۔ اس کام کے واسطے اسکا کوئی ایجنٹ نہیں جو امیروں کے ٹکے پیسے کی مانند خدا کی نبوت لوگوں کو تقسیم کرتا ہے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ اَھُم یَقْسِمُونَ رَحْمَتِ رَبِّکَ (کیا یہ خدا کی رحمت کو تقسیم کرنے والے ہیں؟) یعنی کوئی اُس کی رحمت کو تقسیم کرنے یا ہٹانے کا مجاز نہیں دے اور ایک اور جگہ فرمایا کہ رَبِّکَ یَخْلُقُ مَا یَشَاءُ وَیَخْتَارُ مَا كَانَ لَکُمْ اَلْوَحْدَانِیۃُ سُبْحٰنَ اللہِ وَتَعَالٰی عَمَّا یُشْرَکُونَ ۝ پ ۱۰۔ تیرا رب پیدا کرتا ہے جو کچھ چاہتا ہے اور جسے چاہتا ہے جس لیتا ہے

نہیں ہے اور وہ کو کوئی اختیار۔ وہ پاک ہے اُن سے جن کو شریک ٹھہراتے ہیں۔ دوسرے کسب و محنت سے بھی پیدا ہونے والی چیزیں خدا تعالیٰ نے جا بجا قرآن کریم میں اُس کو اپنی رحمانیت کے ماتحت بلا محنت و بلا دخل انسانی پیدا ہونے والی چیزوں کو مشابہت دے کر سمجھایا ہے۔ کہ یہ چیزیں انسانی محنت سے پیدا ہونے والی نہیں ہیں (جیسے بارش اور دودھ اور شہد وغیرہ وغیرہ اشیاء جن میں کسی بشری محنت کا قطعاً تعلق ہی نہیں) پس یہ معاملہ بھی دیگر گون ہے جس پر آپ کی شال صادق آسکتی ہی نہیں۔ پھر آپ کی اس شال سے تو تمام انبیاء سابقین کی حمن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی داخل ہیں صریح شک شک رہی ہے۔ کیونکہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وغیرہ تمام انبیاء نے تو مشقت اور محنت سے نبوت کو پیدا کیا اور مرزا صاحب کو بلا محنت پکی پکائی مل گئی تو بتاؤ جس کو بلا محنت مراد حاصل ہوئی وہ اُن سے تو جنہوں نے محنت سے پائی۔ بہر حال بہتر اور افضل ٹھہرانہ کہ مسادی درجہ پڑو حالانکہ مسیح موعود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ادنیٰ چاکر ہیں۔ چہ جائیکہ وہ اُن کے مقابل ہوں یا اُن سے بڑھ کر ہوں۔ پھر اگر یہی صحیح ہے کہ مسیح موعود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نعوذ باللہ مقابل یا اُن سے بڑھ کر تھے۔ تو خاتم النبیین بھی پھر مرزا صاحب ہوئے نہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم؟ خدا کے بند و تم نے کسی راستباز کو نہ چھوڑا اور اپنی من گھڑت تجویزوں سے کسی خدا کے پیارے کی عزت کو برقرار نہ رہنے دیا اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔ میں خدا تعالیٰ سے دُعا کرتا ہوں۔ کہ خدا تعالیٰ مسیح موعود کی جماعت اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیاری امت کو ان کفر خیز اور گندے عقائد سے بچا دے مَن یُھْدِہُ اللّٰہُ فَلَا مِضِلَّ لَہٗ وَمَن یُضِلّہُ فَلَا هَادِیَ لَہٗ۔ جسے خدا تعالیٰ ہدایت بخشے اُسے کوئی گمراہ کرنے والا نہیں۔ اور جسے وہ گمراہ بنا دے اُسے کوئی ہدایت دینے والا نہیں۔ قولہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سب نبیوں کے سردار تھے۔ وہ نبی ہی نہ تھے بلکہ نبی گر تھے۔ اقول اچھے نبی گر آپ نے ثابت کئے کہ ۱۳ سو سال میں ۱۱ مومن ایک فرد نبی بنا۔ اور کروڑوں جان نثار کو رے کے کورے واپس



کہ خدا کے سچے نبی اس نشانی سے معترف ہوں پس ثابت ہوا کہ گذشتہ انبیاء میں بھی یہ علامت  
 موجود تھی۔ اور جیسا کہ ہم پہچنے بھی اس امر کو اچھی طرح سے ثابت کر آئے ہیں۔ بنی اسرائیل  
 میں عورتوں کو بھی اس قسم کی نبوت ملتی رہی۔ یہی قوت قدسیہ تو ان کی سچائی کا معیار ہے۔ ایسے  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ان الفاظ میں اس کی شہادت دیدی کہ قُلْ كَانْ فِیْمَنْ  
 قَبْلَكُمْ مِنْ بَنِیْ اِسْرَآئِیْلَ رِجَالٌ یُّكَلِّمُوْنَ مِنْ عِندِ رَبِّ اَنْ یُّكَلِّمُوْا اَنْبِیَآءَ۔ اور اسی کا نام  
 لغت نے نبوت رکھا۔ لہذا یہ کہنا بالکل درست نہ رہا۔ کہ اس قسم کے نبی گرو صرف آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔ قولہ مسیح موعود کو نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خزانہ سے  
 ملی ہے۔ پھر اگر کوئی شخص اس نبوت کو پہلی نبوتوں سے اگلے اقسام کی نبوت خیال کرتا ہے  
 تو وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کرتا ہے کیونکہ جو پانی کے گلاس پر..... اعتراض  
 کرتا ہے۔ وہ دراصل کوئی اعتراض کرتا ہے۔ اقول جناب من اس طرح تو ساری مخلوقات  
 خدا تعالیٰ کے خزانہ قدرت سے نکلی ہوئی ہے۔ تو کیا اس حساب سے تمام مخلوقات خدا  
 مان لو گے؟ پھر کیا پانی کا گلاس اور کنواں ایک ہیں فاجو ابکہ نہو جوابنا۔ قولہ جو  
 شخص اس موتی کی قیمت جو موتیوں کے کھیت کے اعلیٰ موتیوں میں سے ہے کم لگاتا ہے۔  
 وہ درحقیقت اس موتیوں کے کھیت کی قیمت کم لگاتا ہے جس سے وہ نکالا گیا۔ اقول اول تو  
 جب آپ کے نزدیک اس امت محمدیہ میں سوائے مسیح موعود کے اند کوئی نبی ہی نہیں ہوا اور  
 کوئی بھی آپ کا اس عہدہ میں شریک نہیں تو ان پر یہ موتی والی مثال صادق ہی کب  
 آسکتی ہے۔ کہ ان کو موتیوں کے کھیت کا ایک موتی سمجھا جاوے پھر بتول آپ کے ان کی  
 جس کا تو انبیاء میں سے بھی کوئی نہیں تو پھر وہ کسی کل کے جز کیونکر ہوئے۔ دوم آپ نے  
 قطعہ محمد کا نام جس سے موتی نکلتے ہیں۔ استعارتا موتیوں کا کھیت لکھ لیا ہے تو کیا یہ خدا  
 تعالیٰ پر ہی حوام ہے گو اس طرح مجازاً اور استعارہ کے طریق پر کسی غیر نبی کا نام بنی یا رسول  
 یا محمد یا احمد وغیرہ رکھ لے نہیں حرام تو نہیں۔ بلکہ وہ حقیقت جس طرح آپ نے قطعہ محمد کا نام  
 کھیت رکھ لیا ہے۔ اسی طرح خدا تعالیٰ نے بھی بعض شاہدوں کی وجہ سے ان کا نام بنی یا رسول  
 یا محمد یا احمد وغیرہ کے طور پر اس قطعہ محمد پر اطلاق پاتا ہے جہاں موتی نکلتے ہیں \*



اور محمد اور احمد اور موسے اور عیسیٰ وغیرہ وغیرہ رکھ لیا ہے۔ اور اسی طرح حضرت صاحب  
 بھی فرماتے ہیں کہ جس حالت میں یہ ثابت ہو گیا کہ آنے والا مسیح اسی امت میں سے ہو گا۔ پھر  
 اگر خدا تعالیٰ نے اس کا نام بنی رکھ لیا تو حرج ہی کیا ہوا۔ ایسے لوگ یہ نہیں دیکھتے کہ اسی کا  
 نام امتی بھی تو رکھا گیا؟ چونکہ امتی کی نبوت کوئی جداگانہ نبوت نہیں ہوتی۔ اس لئے  
 بار بار امتی کے لفظ کا تکرار فرما کر حضرت صاحب نے اس وہم کا ازالہ کر دیا۔ کہ یہ کوئی فی  
 الاصل نبوت نہیں ہوتی جس سے کوئی حرج واقعہ ہونے کا اندیشہ ہو۔ اور برابر پیغمبر کے  
 صلت پر یوں فرمایا کہ ایک امتی کو جیسے قرار دینا اس کے یہ معنی تھے۔ کہ وہ اس امت کا  
 آخری خلیفہ ہو گا۔ اور یہ وہ اس امت کے اوپر بھی حملہ کریں گے۔ اور اس کو قبول نہ  
 کریں گے۔ مگر ایک پیغمبر کو امتی قرار دینے میں کون سی حکمت ہے.....  
 بات صاف تھی کہ جس طرح یہود کے سلسلہ خلافت کے خاتمہ پر عیسیٰ آیا تھا۔ جس کو انہوں  
 نے رد کیا اور قبول نہ کیا اسی طرح مقدس تھا۔ کہ اسلام کے سلسلہ خلافت کے آخر پر ایک  
 عیسیٰ خلیفہ پیدا ہو گا۔ جس کو مسلمان رد کریں گے اور قبول نہ کریں گے اور اس وجہ سے  
 وہ عیسیٰ کھلائے گا۔ کہ وہ خاتم الخلفاء ہے۔ اور نیز عیسیٰ کی طرح رد کیا گیا ہے..... پس بات  
 تو ایک معمولی تھی۔ ہر ایک شخص ایسی مشابہت کے وقت ایسا نام رکھ دیتا ہے۔ خواہ  
 محوہ بات کا بتنگڑ بنایا گیا؟ اس عبارت میں حضرت صاحب نے اپنے عیسیٰ نام  
 رکھانے کی وجہ یہ بتائی ہے کہ جس طرح حضرت عیسیٰ سلسلہ موسویہ کے آخری خلیفہ تھے  
 اسی طرح میں بھی سلسلہ محمدیہ کا خاتم الخلفاء ہو کر آیا ہوں۔ اس لئے اس مشابہت  
 کی وجہ سے میرا نام عیسیٰ ہوا اور جس طرح حضرت عیسیٰ کو یہودیوں نے قبول نہ کیا بلکہ رد کیا  
 اسی طرح میرے لئے بھی مقدمہ تھا۔ اس وجہ سے بھی میرا نام عیسیٰ ہوا۔ اور فرمایا کہ بات تو  
 معمولی تھی۔ ہر ایک شخص ایسی مشابہت کی وجہ سے ایسا نام رکھ دیا کرتا ہے۔ لیکن خواہ مخواہ  
 بات کا بتنگڑ بنایا گیا۔ یعنی مجھ کو حقیقی نبوت کا مدعی سمجھا گیا۔ اور پھر ساتھ ہی اصولی  
 رنگ میں یہ بھی بتا دیا کہ کوئی پیغمبر یعنی صاحب نبوت تا زمانہ حقیقیہ امتی نہیں  
 ہو سکتا۔ پس اگر حضرت صاحب فی الواقعہ ویسے ہی پیغمبر تھے جیسے کہ گذشتہ انبیاء کو کوئی

انصاف سے ہمیں بتائے کہ اس طرح آپ نے کیوں رکھا پھر غور کر لیجیے کہ اس سے ثابت ہوا یا نہیں کہ جس طرح آپ نے قطعہ سمند کا نام موتیوں کا کھیت ایک شائبہ کی وجہ سے رکھ لیا۔ اسی طرح سے مسیح موعود کا نام بھی عیسے اور نبی رکھا گیا؟ فتد بردا۔ قولہ پھر مسیح موعود کی نبوت کو ایسی نبوت قرار دینے والا کہ وہ ایک آنریری عہدہ ہے..... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر حملہ کرتا ہے۔ گو ممکن ہے کہ وہ خود بھی نہ سمجھتا ہو کہ میں کیا کر رہا ہوں۔ اقول یہ حملہ تو سب سے پہلے بقول آپ کے مسیح موعود نے خود کیا جہاں صمد براہین پنجم پر فرمایا کہ ”یہ صرف خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک اعزازی نام ہے“ پھر اگر انھوں نے ایسا لکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک کی ہے۔ تو کوئی دوسرا اُن سے بڑھ کر ہمیں آنحضرت کی عزت کرینا والا بھی آج تک نظر نہیں آتا۔ بلکہ اُن سے بڑھ کر قدم مارنے والے کو کوئی سچا احمدی سچا نہیں سمجھ سکتا۔ قولہ اسی طرح جو شخص نئی قسم کی نبوت جس میں سارے ولیوں اور بزرگوں کو شامل کر لیتا ہے جبکہ خدا تعالیٰ نے بنی نہیں کیا ایجاد کر کے اُسے مسیح موعود کی طرف منسوب کرتا ہے۔ وہ ایک طرف تو مسیح موعود کے درجے کو کم کرتا ہے اور دوسری طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی حملہ کرتا ہے۔ اقول جناب والا یہ کوئی ہماری نئی قسم کی ایجاد کردہ نبوت نہیں ہے۔ بلکہ یہ وہی نبوت ہے۔ جو قدیم سے ہر پیغمبر کے زمانہ میں امتیوں کو ملتی رہی۔ فرق صرف اس قدر ہے کہ پہلے اس قسم کی نبوت پانے والے ذرا کم لوگ ہوا کرتے تھے۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت قدسیہ چونکہ سب انبیاء سے بڑھی ہوئی تھی۔ اس لئے اُن کے زمانہ میں بے شمار بندگان خدا نے پائی۔ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی ہتک نہیں ہوتی بلکہ عزت ہوتی ہو ہتک تو اُس صورت میں ہوتی ہے جو آپ نے من گھڑت طریق پر پیش کی ہے کہ سولے ایک فرد واحد کے ۱۳ سو سال کے عرصہ میں کروڑوں اور اربوں شاگردان جانا زبان محمدی میں کسی کو بھی یہ درجہ نصیب نہ ہوا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فیض کسی کی بھی دستگیری نہ کر سکا۔ پس یہ حملہ آپ لوگوں کی طرف سے ہے اور بڑا خطرناک حملہ ہے۔ ہماری طرف سے نہیں۔ اور دوسرے اولیاءِ امت کو اس نبوت میں صرف ہم لوگ ہی شریک نہیں سمجھتے بلکہ خود حضرت مسیح موعود بھی ایسا ہی فرماتے ہیں۔ چنانچہ الوصیت ص ۱۳ پر فرمایا کہ خدا تعالیٰ



نئی قسم کی تصور نہیں کیا جاتا۔ اور اٹھادوسروں کو یہ بہرہ دیا جاتا ہے کہ تم نئی قسم کی بتو  
 بناتے ہو۔ بندگان خدا کچھ خدا کا خوف کرو جو کام خود کرتے ہو وہ دوسروں پر کیوں  
 ناحق تقویٰ پتے ہو کیا وہ خدا تعالیٰ کا فرمان یاد نہیں آتا کہ مَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً اَوْ  
 اٰثِمًا ثُمَّ يَدْعُهُمْ يَبْرِيًّا فَقَدْ اَحْمَلْ بِثَمَانًا وَاِثْنًا وَاُمْلِيًّا (جس نے خود کوئی خطا کی یا  
 گناہ کیا۔ پھر اُس کو ناکردہ گناہ بری کے سرھویا تو لاویں اُس نے بتاں باندھا اور فاش گناہ  
 کیا) قولہ۔ مسیح موعود پر دوزلے گدھے ایک تو وہ زمانہ تھا کہ آپ کو جب اللہ تعالیٰ  
 کی وحی میں نبی کہا جاتا۔ تو آپ اس عقیدہ کی بناء پر جو اُس وقت مسلمانوں میں پھیلا ہوا  
 تھا۔ اپنے آپ کو نبی قرار دینے کی بجائے ان الہامات کے یہ معنی کر لیتے۔ کہ نبی سے مراد ایک  
 جزوی نبوت ہے..... اور بعض دوسرے انبیاء پر جو مجھے فضیلت دی گئی ہے وہ بھی  
 ایک جزوی فضیلت ہے..... لیکن بعد میں اللہ تعالیٰ کی متواتر وحی نے آپ کو اس عقیدہ  
 پر قائم نہ رہنے دیا اور اپنے پہلے عقیدہ کو ترک کر دیا..... پہلے آپ کا اپنے نبی ہونے  
 کے متعلق اور کسی نبی پر فضیلت کے متعلق اور مذہب تھا۔ بعد میں خدا کی وحی نے اُس کو بدلایا  
 اقول کیوں حضرت عیسیٰ بھی کوئی سنت، مامورین ہے کہ خدا تعالیٰ تو ان کو حقیقی معنوں میں نبی  
 کہے اور وہ پندرہ سال تک پہچے آپ کو غیر نبی ہی سمجھتے اور اعلان کرتے رہیں اور عوام کے  
 عقائد کے متبع بنے رہیں جیسے لوگوں نے دنیا میں اصلاح کیا خاک گرنی ہے جہنم کی حالت  
 ہو کہ خدا تعالیٰ کے الہام کے معنی ہی پندرہ سال تک صحیح طور پر سمجھنے کی لیاقت نہ رکھتے ہوں  
 اور اللہ الہام بھی کوئی معمولی الہام نہیں بلکہ وہ الہام جس پر کفر و ایمان کا واسطہ ہو ۹ یوں تو اس  
 فیصل کو احتیاط انبیاء کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ مگر اس کی نظیر کسی ایک نبی میں بھی پیش نہیں  
 کی جاتی جس کو پندرہ سال تک اپنا دعویٰ ہی سمجھ میں نہ آیا۔ کہ میں ہوں کیا نبی ہوں یا غیر نبی۔ اور  
 پھر طرفہ یہ کہ پندرہ سال تک قرآن و حدیث کی تاویل بھی اسی بنا پر غلط کرتے رہے۔ اور  
 لوگوں کو معاذ اللہ مینہایوں ہی بہکاتے رہے۔ کیونکہ جو کچھ انھوں نے الہام الہی کے غلط معنی  
 سمجھ رکھے تھے۔ انہی کی تائید میں آیات و احادیث کے حوالہ جات بھی بکثرت پیش کر کے  
 لوگوں کو اطمینان دلاتے رہے کہ قرآن و حدیث سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت سلم

کے بعد کوئی حقیقی معنوں میں بنی نہیں آسکتا۔ حالانکہ بقول آنجناب خدا تعالیٰ نے خود اُن کو ہی حقیقی بنی بنا کر بھیجا ہوا تھا۔ مگر ناحق گویا کھینچ تان کر قرآن و حدیث سے بھی غیر بنی کا ہی مضمون نکالتے رہے۔ آخر کار جب وفات کا زمانہ قریب آگیا۔ تب جا کر گویا اُن کو ہوش آئی۔ کہ ہم سراسر غلطی کر رہے ہیں اور خدا کی بعد کی کسی متواتر وحی نے اگر جگایا وہ سبحان اللہ مسیح موعود ہو تو ایسا ہو۔ کیا اسی نعم و دہکا کی بنا پر اُس کی تعریفوں کے پُل باندھے جاتے ہیں؟ مگر ہم کہتے ہیں کہ جس شخص کی پندرہ سال کی۔۔۔ کارگزاری کا یہ عالم ہو اُس کے بعد کی متواتر وحی کے صحیح مضمون تک پہنچنے کی کیا کارنٹی ہے۔ کیا یہ ممکن نہیں کہ جس طرح پندرہ سال تک خدا تعالیٰ کی وحی سے اُس کو کچھ ہاتھ پٹے نہ پڑا اُسی طرح اس متواتر وحی کو بھی نہ سمجھ سکا ہو؟ پھر یہ بھی تو کوئی بتائے۔ کہ وہ بعد کی متواتر وحی کون سی ہے جس میں کوئی نئی قسم کا بنی کا خطاب آپ کو ملا ہے۔ جو پہلے کبھی نہ ملا ہو؟ پھر بنی کو سب سے پہلے اپنی نبوت پر آپ یا ان کی نبوت ہی ہوتا ہے۔ تو جب پندرہ سال تک مسیح موعود نے اُس کو سمجھا ہی نہیں تو کیا اس نے عرصہ تک وہ غیر مومن ہی رہے۔ پھر جب سترہ لیکر اُس متواتر وحی کی بنا پر آپ کے مذہب اور عقیدہ دوبارہ نبوت میں تبدیلی واقع ہو چکی تھی تو تقریر لاہور مندرجہ ۲۷ مئی ۱۹۰۷ء میں کیوں فرمایا کہ: "آج کوئی نئی بات نہیں چوبیس برس سے یہ الہام سے جرحی اللہ فی حلال الانبیاء پر یہ کیوں فرمایا کہ: "

أَتَذْكُرُ قَالَ اللَّهُ خَوْفًا مِنَ الْوَرَى ۖ أَتُحْشِي لِسَامِ الْهَى جَبْنًا وَتُخَذِّرُ (کیا ہم خدا کے تو اُن کو لوگوں کے ڈر کے لئے چھوڑیں کیا ہم بزدل ہو کر لہجہ لوگوں کے قبیلہ سے ڈریں؟) وَمَا كَانَ لِي أَنْ أَتْرِكَ الْخِيفَةَ ۖ أَنَا الْمُنْذِرُ الْعَرِيَانِ لِلَّهِ أَنْ لِي سِ- (اور نہیں ہے لایں واسطے میرے کہ میں حق کو خوف کر لے چھوڑوں میں مندرجہ ۲۷ مئی ۱۹۰۷ء واسطے ڈرنا ہو)

یہ بیان تک یہ تمام تصویر اس فرضی مسیح موعود کی ہے۔ جہاں جہادہ صاحب الامران کے انصار پیش کرتے ہیں۔ در نہ حاشا و کلا یہ ہرگز اُس خدا کے سچے ماسور مسیح موعود کا نہیں ہے جسے ہم نے مانا۔ وہ ان تمام لغویات سے پاک تھا۔ کوئی حق نہیں اُسی مسیح موعود کا مخالف نہ سمجھے وہ ہرگز ایسا نہ تھا۔ خاکسار مرزا عبد الکریم تاجمیر

جب بقول آپ کے سفر میں معوجہ کی حالت کا یہ نقشہ تھا جو اوپر درج ہوا تو بتاؤ وہ مخلوق  
 دوسرے کس طرح نہیں ہے مگر نہیں حالہ یہ سب مجھوٹا ہے جو آپ پر مکتو پا جاتا ہے۔ وہ ہرگز  
 نہ تھے۔ باقی دھافہ فنیست پر مسیح کا سوال تو یہ تو کوئی بڑی بات نہیں حضرت صاحب  
 تسلیم فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا کر کے خدا تعالیٰ نے بتیروں کو  
 جسے بڑھ کر بنایا جیسا کہ فرمایا کہ "اُس پوشیدہ قدرت سے لوگ بالکل بے خبر ہیں جسکے  
 اللہ قدرت میں یہ بات داخل ہے۔ کہ اگر چاہے تو ایک دم میں ہزار مسیح ابن مریم بلکہ اُس  
 بڑھ کر پیدا کر دے۔ چنانچہ اُس نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا  
 کیے ایسا ہی کیا یہ نہیں جب وہ دوسرے لوگ باوجود مسیح سے بڑھ کر ہونے کے پتھر  
 حقیقی نبی نہیں بن سکتے۔ تو مسیح موجود کیونکر بن سکتے ہیں۔ اور اگر مسیح موجود اس دھم سے  
 بتی نبی بن سکتے ہیں تو لامحالہ اُن دوسرے لوگوں کو بھی حقیقی نبی ماننا پڑے گا۔ بات  
 اصل یہ ہے کہ مسئلہ نبوت کے متعلق نہیں بلکہ مسئلہ فضیلت علی المسیح کے متعلق بالظور آپ کے  
 مذہب میں تغیر آیا کہ پہلے آپ مسیح ابن مریم پر اپنی معمولی سی فضیلت سمجھتے تھے لیکن بعد میں  
 اس سے زیادہ فضیلت کے قابل ہوئے۔ آپ اُس اصل مقام کو حقیقتہً (الوحی سے نکال کر دوبارہ  
 کر لیں) وہاں عقیدہ نبوت کی تبدیلی کے متعلق ہرگز کچھ بحث نہیں ہے۔ بلکہ صرف اپنی  
 یلت پر مسیح کے متعلق لکھا ہے کہ ادائیل میں اگر کوئی امر میری فضیلت کے متعلق ظاہر  
 نا تو میں اُس کو ایک جزدی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش  
 طرح مجھے پر نازل ہوئی تو اُس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا جس کو آپ لوگوں  
 تبدیلی عقیدہ نبوت سمجھ لیا۔ حالانکہ نبی کا لفظ تو جیسا ابتداء سے آپ کی وحی میں موجود  
 اور ایسا ہی بعد میں بھی موجود رہا۔ پس نبوت کا تو معاملہ ہی جوں کا توں رہا۔ اس میں تبدیلی  
 و مکر ممکن تھی؟ اُن عقیدہ نبوت میں تبدیلی کا ہونا تب سمجھا جاسکتا تھا کہ پہلے آپ کو وحی  
 ی میں یہ لقب کبھی نہ ملا ہوتا۔ لیکن ایسا تو نہیں ہوا۔ بلکہ ہمیشہ سے آپ کو نبی کہا جاتا تھا تو  
 کوئی وحی تبدیلی عقیدہ نبوت کا باعث ہی کیونکر ہو سکتی تھی۔ پس ایسا قیاس سراسر غلط  
 ہے۔ قولہ آپ کو خدا تعالیٰ کی طرف سے معلوم ہوا کہ آپ ہر ایک شان میں مسیح سے افضل

کسی مجروری بنوت کے پانے والے نہیں بلکہ نبی ہیں۔ اقول تمام شان میں مسیح سے افضل ہونے  
 نہ یہ معنی تو ہرگز نہیں ہو سکتے کہ آپ کی بنوت بھی مسیح ابن مریم کی کاملہ تمامہ مستقل بنوت  
 سے افضل ہے۔ بلکہ آپ کی فضیلت کے یہ معنی ہیں کہ بلحاظ خدمات دین اور کارگذاریوں کو  
 آپ مسیح ابن مریم سے ہر طرح سے بڑھ چڑھ کر ہیں نہ اس وجہ سے کہ وہ کوئی مجازی نبی تھے  
 اور آپ حقیقی نبی ہیں۔ اس لحاظ سے تو خود مسیح موعود مجازی نبی ہیں۔ وہ مجازی نہیں۔  
 غور کیجئے حضرت صاحبِ خود اپنی فضیلت کی وجہ بیان کرتے ہیں مگر بابائے حضرت عیسیٰ کو  
 انہی قدر رُوحانی قوتیں اور طاقتیں دی گئی تھیں۔ جو فرقہ یہود کی اصلاح کے لئے کافی  
 تھیں تو بلاشبہ اُن کے کمالات بھی اُسی پیمانہ کے ہونگے..... اس اُقت مرحوم کی نظرت  
 عالیہ کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس کو حکم ہوا ہے کہ تمام گذشتہ متفرق کمالات کو  
 اپنے اندر جمع کرو۔ یہ تو عام طور پر حکم ہے۔ اور خواص کے مدارج خاصہ اُسی سے قیاس ہو  
 سکتے ہیں..... خدا نے اور اُس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح کو  
 اُس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۵۵)  
 پس ثابت ہوا کہ یہ فضیلت بلحاظ بنوت نہیں بلکہ بلحاظ کارناموں کے ہے۔ یعنی حضرت مسیح  
 ابن مریم چونکہ ایک مختص القوم رسول تھے۔ اس لئے اُن کی تبلیغ کا دائرہ بھی صرف نبی کریم  
 تک ہی محدود تھا اور انہی کی اصلاح کے انداز کے موافق اُن کی طاقت تھی جس کی وجہ  
 سے اُن کے کارناموں یعنی دینی خدمات کا دائرہ بھی اُسی قدر وسیع نہ ہو سکا۔ جتنا کہ اُمت  
 محمدیہ کے خاص خاص لوگوں کا ہے۔ پس اسی وجہ سے خدا و رسول نے بھی آخری زمانہ کے  
 مسیح کو افضل قرار دیا۔ پس اس سے زیادہ مسیح موعود کی فضیلت کے کوئی معنی نہیں۔ کیونکہ  
 ماحق بات کا بنگلہ بنایا گیا۔ پھر یہ امر بھی تو غور طلب ہے کہ کلیات کے اندر کچھ استثنیات بھی  
 تو ہوتے ہیں۔ جیسا کہ مثلاً خدا تعالیٰ کی ذاتِ ابرکاتِ علیٰ کل شیءِ قدیر ہے تو کوئی عقل مند  
 نہیں کہہ سکتا۔ کہ چونکہ وہ قادر مطلق علیٰ کل شیءِ قدیر ہے تو اپنے ساتھ کا ایک وہ سرِ خدا  
 بھی پیدا کر سکتا ہے۔ یا وہ علیٰ کل شیءِ قدیر ہونے کی وجہ سے جہانی مردوں کو بھی اسی دنیا  
 میں دوبارہ زندہ کر کے زندگی بخش سکتا ہے۔ یا قرآن کریم کے بعد بھی کوئی صاحبِ شریعت نبی

بھیج سکتا ہے۔ مگر ایسا کیوں نہیں کر سکتا۔ اس کی یہی وجہ تو ہے کہ یہ تمام باتیں اُسکے  
 قانون کے برخلاف ہیں۔ اسی طرح یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ کسی بنی کامل و مستقل سے کسی  
 اُمّی شخص کے افضل ہونے کے بھی یہ ہرگز معنی نہیں ہو سکتے کہ اُس کی نبوت بھی بنی  
 کامل کی نبوت تامہ کاملہ مستقلہ سے افضل ہے کیونکہ یہ امر بھی دیا ہی قانون الہی۔ یا  
 نصوص قرآنیہ و حدیثیہ کے برخلاف ہے۔ جیسا کہ امور متذکرہ بالا۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود  
 نے خود بھی اسی طرح فرمایا ہے جیسا کہ فرماتے ہیں کہ ”حدیثوں سے ثابت ہے کہ اے دلا  
 عیسائی امتی ہے۔ تو کلام الہی میں اُس کا نام بنی رکھنا اُن معنوں سے نہیں ہے۔ جو ایک مستقل  
 بنی کے لئے مستقل ہوتے ہیں۔“ (برہانِ پنجم ص ۱۸۲) پھر آپ یہ تو فرمادیں کہ حضرت مسیح موعود  
 کو خدا تعالیٰ نے یہ تو بیشک بتلایا کہ تم مسیح سے افضل ہو لیکن یہ کہاں فرمایا  
 کہ آپ کسی جزوی نبوت کے پائے والے نہیں؟ اور حقیقت شرعیہ کے  
 دوسے آپ فی الواقعہ بنی ہیں؟ کوئی ہے جو اس میں گھڑت کا ثبوت دے؟۔ قولہ  
 سے سے پہلے کی تحریر سے محبت پکڑنا بالکل جائز نہیں۔ کیونکہ مسیح موعود نے فیصلہ  
 کر دیا ہے کہ تریاق القلوب میں جو آپ نے اپنا عقیدہ نبوت کے متعلق لکھا ہے۔  
 بعد کی وحی نے اُس سے آپ کو بدلا دیا۔ اقول جناب والا نبوت کے متعلق نہیں۔ بلکہ  
 فضیلت برسیح کے متعلق جو خیال آپ نے تریاق القلوب میں ظاہر فرمایا تھا اُسکو بعد  
 کی وحی نے بدلا دیا۔ اُس کو تبدیلی عقیدہ نبوت سمجھنا سراسر غلطی ہے۔ اور اس میں اور  
 اُس میں سیکڑوں کو سوں کا فرق ہے۔ تبدیلی عقیدہ نبوت ایک بڑا خطرناک معاملہ ہے  
 لیکن تبدیلی عقیدہ فضیلت ایک معمولی سی بات ہے۔ قولہ اگر کوئی کہے کہ نبی تو وہی  
 ہوتا ہے جو شریعت لائے یا کسی دوسرے بنی کی اتباع سے اُسے نبوت نہ ملے..... تو  
 اُسے یاد رکھنا چاہیے کہ بیشک عوام میں یہ عقیدہ پھیلا ہوا ہے۔ لیکن.... خدا اور قرآن  
 کریم کی اصطلاح میں یہ شرط لازمی نہیں؟ اقول ا۔ یہ بات ہرگز صحیح نہیں۔ کہ نبوت  
 کی یہ تعریف عوام میں پھیلی ہوئی ہے۔ یا اُسی کے مطابق اُن کا اعتقاد ہے۔ بلکہ ان  
 پیچا روں کو تو کچھ معلوم ہی نہیں۔ کہ نبوت کس چیز کا نام ہے۔ آپ خواہ مخواہ اُن کی



وکالت کر کے ایک ایسی بات اُن کی طرف منسوب نہ کریں جس کا قطعاً اُن کو کچھ علم ہی نہیں ہے۔ یہ کہ تعریفِ نبوت خود قرآن کریم نے اسی طرح بیان فرمائی ہے جس کو کسی تفصیل کے ساتھ میں پیچھے بیان کر آیا ہوں۔ پس یا تو آنجناب قرآن و حدیث کے نوسے اُس کی تردید شائع فرمائیں۔ ورنہ حلف اٹھا کر بیان کر دیں کہ یہ سراسر غلطاء بے بنیاد ہے۔ پھر خدا تعالیٰ جو سچائی کا حامی ہے خود اس بات کا فیصلہ کر دے گا۔ قولہ اگر مسیح موجود کے دعویٰ کے متعلق سوال ہو تو ہم مجبور ہو گئے کہ بتائیں کہ آپ کا آخری درجہ نبی بلکہ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ظلی نبی ہونا تھا۔ اقول معلوم ہوا کہ آنجناب کو ظلی نبوت کی کیفیت و معنی بھی معلوم نہیں۔ اسی وجہ سے اس کو نبوت سے بڑھ کر کوئی درجہ تصور فرما رہے ہیں۔ سو عرض ہے کہ ظلی نبوت۔ نبوت سے بڑھ کر ہرگز کسی چیز کا نام نہیں ہے۔ بلکہ نبوتِ اصلہ حقیقہ کے فیوض و برکات روحانیہ کا نام ہی ظلی نبوت ہے۔ اسکو تو عین نبوت بھی نہیں کہہ سکتے۔ چہ جائیکہ نبوت سے بڑھ کر کوئی چیز سمجھا جائے۔ غور فرمائیے حضرت صاحبِ خود اسی طرح ایک غلطی کے اناکار میں فرماتے ہیں کہ میری نبوت سے کوئی تزلزل نہیں آیا۔ کیونکہ ظل اپنے اصل سے علحدہ نہیں ہوتا اور چونکہ میں ظلی طور پر محمد ہوں صلی اللہ علیہ وسلم پر اس طور سے خاتم النبیین کی ٹہر نہیں ٹوٹی۔ کیونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت محمد تک ہی محدود رہی۔ میں نے بہر حال نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی نبی رہا نہ اور کوئی۔۔۔۔۔ جب کہ بروزِ طور پر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوں۔ اور بروزِ رنگ میں تمام کمالات محمدی نبوتِ محمدیہ کے میرے آئینہ میں منعکس۔ تو پھر کون سا الگ انسان ہو جس نے علحدہ طور پر نبوت کا دعوئے کیا؟ پھر آگے چل کر فرماتے ہیں کہ بروزِ طور پر محمد اور احمد نام رکھے جانے سے دو محمد اور دو احمد نہیں ہو گئے۔۔۔۔۔ وجود بروزِ کوئی الگ وجود نہیں۔۔۔۔۔ بروز میں دوئی نہیں ہوتی۔ کیونکہ بروز کا مقام اس مضمون کا مصداق ہوتا ہے کہ ”من تو شدم تو من شدی۔ من تن شدم تو جاں شدی۔“ تاکس نہ گویہ جدا ہیں۔ من دیگر م تو دیگر ”اس خط کشیدہ عبارت کو خود سے پڑھیے۔ اس سے روز روشن کی طرح ثابت ہوا کہ نبیوں کی ظلی نبوت کوئی الگ نبوت

نہیں اور نہ ظلی نبی یا بردی نبی کوئی علیحدہ دوسرا نبی ہوتا ہے؟ پس جب ظلی نبوت یا نبی ظلی کوئی علیحدہ وجود نہیں رکھتے۔ تو یہ کونسا حساب ہے۔ کہ ظلی نبوت کو نبوت اصلیہ بھی بڑھ کر کوئی چیز سمجھا جاوے۔ بے ادبی معاف۔ یہاں مجھے ایک حکایت یاد آگئی جو امید ہے۔ کہ ناظرین کے لئے موجب دلچسپی ہوگی۔ اور خاص کر معرفت سے چاشنی رکھنے والوں کے لئے زیادہ باعث نصیحت ہوگی۔ حکایت: کہتے ہیں کسی گزشتہ زمانہ میں ایک شخص بڑا امیر کبیر تھا۔ اور ساتھ ہی عقل و دانش اور تقویٰ و طہارت میں بھی شہرہ آفاق تھا۔ جب اُن کے دل پورے ہوئے تو ناگهان بیمار ہو گیا۔ ہر چند کہ علاج و معالجہ بھی بہتیرا کچھ کرایا۔ لیکن وہی مثل صادق آئی کہ مع صرصر بڑھتا گیا جوں جوں مرنے لگا۔ جب وہ زیست سے بکلی ناامید ہو گیا۔ تو اپنے بیٹوں کو بلا کر وصیت و نصیحت کرنے لگا کہ بیٹا اب چونکہ مجھے زیست کی کوئی امید نہیں رہی۔ اس لئے میں نے تم کو بلایا ہے کہ تم کو کچھ نصیحت کروں۔ الغرض جو کچھ اُس کا جی چاہا اُس نے اپنے بیٹوں کو نشیب و فراز زمانہ سے آگاہ کیا اور ساتھ ہی یہ بھی بتلایا۔ کہ اگر بالفرض میں مر ہی جاؤں تو یکسو بیٹا میں ایک عورت دار آدمی ہوں ایسا نہ ہو کہ میرے بعد ماتم پر ہی کے لئے جو لوگ تمہارے پاس آئیں اُن کو کوئی نکتہ چینی کا موقع نہ ملے۔ اگر ایسا ہوا تو نہایت بُری بات ہوگی۔ وہ مجھے نہایت ذلیل آدمی خیال کریں گے۔ اس لئے بہت ضروری امر ہے۔ کہ جو لوگ ماتم پر ہی کے لئے آئیں اُن کی اچھی طرح سے خاطر و مدارات کرنا اور حتی المقدور اُن کو اونچی جگہ بٹھانا۔ اور خود اُن سے شہچہ ہو کر بیٹھنا۔ دُم پر کہ ایسے ماتمداری کے موقعوں پر یہ ہرگز مناسب نہیں ہوتا۔ کہ انسان اس موقع پر بھی ویسا ہی بانکا اور خوش پوش بناٹھا رہے۔ اس لئے یاد رکھنا اس موقع پر اپنے عاجزہ لباس کو اتار کر کوئی معمولی سا موٹا سونا لباس پہن لینا۔ ورنہ لوگ تم کو نہایت شرمندہ کریں گے۔ کہ دیکھو ایسے نالائق ہیں۔ کہ باپ مرنے کا بھی ان کو کوئی غم پیدا نہیں ہوا۔ بدستور اگر خوان بنے پھرتے ہیں۔ سوچو یہ کہ جب کوئی شخص میری بیماری وغیرہ حالات کے متعلق کچھ دریافت کرے تو نہایت شیریں کلامی سے ہمیشہ آنا اور کسی قسم کی ترش رُوئی کسی سے نہ کرنا۔ خاص کر میرے اہل و عیال سے۔

جو اس موقع پر اتفاقاً قایم رہا۔ یہاں کوئی مالک نہ تھا۔ اس کے لئے پرست  
سزد ہو۔ آخر کار اسلئے ان پہنچی اور وہ بچا تو یہی باتیں کرتا کرتا سدا مل گیا۔ اور تھوڑے دنوں  
وغیرہ نے بالکل اس کی تجویز و تکفین وغیرہ کر کے دفن کر دیا۔ اس کا دوست جس کی بابت اس  
طور پر مرنے والے نے بیٹوں کو تاکید کی تھی دوسرے دن وہ بھی ان پہنچا اور اپنے دوست  
کی وفات کا حال سن کر بہت رنجیدہ خاطر ہوا۔ اور ماتم پرسی کے لئے اپنے رفیق کے بیٹوں  
کے پاس آیا اور بہت کچھ رنج و ملال کا اظہار کر کے ان سے پوچھنے لگا میرے رفیق کو کیا ہوا  
کس بیماری میں مبتلا ہوا اور کس حکیم کا علاج کرایا تو صاحبزادگان عالی درجہ نے اس کے  
کہ اس کی کسی بات کا جواب دیں یہ مناسب خیال کیا۔ کہ پہلے ان کو کسی اونچی جگہ بٹھالیں  
تو پھر بعد میں جو ہوگا سو ہوگا۔ چنانچہ انھوں نے اس کے بٹھانے کے واسطے مکان کا ایک  
خوب اونچا سا طاقچہ پسند کیا اور جھٹ چچا جان کو اٹھا کر طاقچہ میں رکھ دیا۔ خیر وہ ایک  
عقل مند اور شریف آدمی تھا۔ اس نے یہ خیال کر کے کہ شاید ان کے یہاں ہی رہ رہے ہوں  
رہا اور پھر بدستور سلسلہ کلام ان سے شروع کر دیا۔ مگر دیکھے تو سب صاحبزادگان اس کے  
پاس سے اٹھ کر مختلف کمروں میں جا گئے اور کوئی درسی کا پڑنا نہ لگا اپنے اوپر اور دھ کر  
لے آیا۔ اور کوئی پھٹے پرانے غلیظ چیتھرے اپنے اوپر لپیٹ لایا۔ اور کوئی ٹاٹ کی پڑانی  
بوری پہن کر ان حاضر ہوا۔ اسی طرح جو چیز کسی کے ہاتھ میں گندی تھی اور بھدی  
ہاتھ میں آئی وہی اور دھ اور دھ کر ان موجود ہوا۔ تب بھی اس شخص نے حسن ظنی سے کام لیا  
کسی کو کچھ نہ کہا اور پھر پوچھنے لگا۔ کہ صاحبزادے کونسا تو سہی ہمارے دوست کے ساتھ کیا  
گذری۔ کیا ہوا کیا نہ ہوا۔ تو ایک صاحب ہوئے کہ جناب قلاتند دوسرے پوسلہ کہ جی  
معمری اور کھانڈ۔ تیسرے صاحب نے کسی اور مٹھائی کا نام سنا دیا۔ چوتھے نے کسی اور  
مٹھی چیز کا۔ طے ہذا القیاس اپنے باپ کی نصیحت کی خوب تفسیر بیان کی۔ وہ سلطان بچا  
ہنگامہ کر گیا۔ اور آخر سمجھ گیا۔ کہ بس یہاں تو یہی حال رہے گا۔ اس لئے ناچار دولٹری  
رہے بعد خاموش اٹھ کر چلا آیا۔ سو خدا ایسے مفسروں سے بچائے۔ قولہ جہاں اپنے بہت  
سے ایسا کہ یہ ہے انہی معنوں سے اکر کیا ہے جو لوگوں میں غلط طور پر رائج ہیں یہ کہ

بنی صرف وہ ہو سکتا ہے جو شریعت لائے پہلے کسی نبی کی اتباع سے اُسے نبوت ملے چنانچہ  
 آپ اس عقیدہ کو باطل قرار دے کر نبی کے حقیقی معنی براہین ختم میں یوں تحریر فرماتے ہیں  
 ”یہ تمام بدقسمتی و حوکہ سے پیدا ہوئی ہے کہ نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی۔ نبی کے  
 صرف یہ معنی ہیں۔ کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر یا نوالا اور شرف مکالمہ مخاطبہ سے مشرف ہوا شریعت  
 کا لانا اُس کے لئے ضروری نہیں۔ اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت نبی کا تابع نہ ہو  
 اقول سخنِ نبی عالم بالا معلوم شد۔ حضرت عالی یہاں پر حضرت صاحب لغوی معنوں میں نبوت  
 کے حقیقی معنی بتا رہے ہیں۔ کیونکہ لغت میں صرف مکالمہ مخاطبہ الیہ (جس کے اندر اظہار  
 امر غیب بھی ہوا) کا نام ہی نبوت ہے اور کسی کے صاحب شریعت یا غیر صاحب شریعت۔ یا  
 مطاع یا مطیع ہونے کی قطعاً کوئی قید نہیں۔ پس حضرت کا فرمان بالکل بجا و درست ہے  
 آپ ہی کچھ الٹ سمجھ رہے ہیں۔ مگر شریعت اسلام کے روح حضرت صاحب نے ہرگز نہ  
 یہ معنی کہیں نہیں کئے بلکہ وہی کئے ہیں جو میں بھیجے خروج معنوں میں درج کر آیا ہوں۔  
 پس آپ جب تک اُن تمام شرائط مندوبہ بالا کا غلط ہونا قرآن و حدیث سے ثابت نہ  
 کر دیں۔ تب تک یہ لغوی معنی شرعی اصطلاح اسلام تصور نہیں ہو سکتے۔ پھر اسی مقام پر  
 حضرت صاحب کے یہ الفاظ آپ نے نہیں دیکھے کہ ”ایک امتی کو ایسا نبی قرار دینے میں کوئی  
 محدود لازم نہیں آتا۔۔۔۔۔ سچے دین کا تابع۔۔۔۔۔ خدا تعالیٰ کے کلام کو سن سکتا ہے کہ  
 سوا ایک امتی کو اس طرح کا نبی بنالپتے دین کی ایک لازمی نشانی ہے۔ کیا ان الفاظ سے  
 یہ کہیں ثابت ہو سکتا ہے کہ یہ وہی نبوت ہے جو پہلے زمانوں میں انبیاء و کرام کو ملتی رہی  
 یا اس کے برعکس یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ کوئی دوسری قسم کی نبوت ہے جس کو مکالمہ مخاطبہ الیہ  
 کہتے ہیں؟ ایسا نبی اور اس طرح کا نبی کہہ حضرت صاحب نے صاف بتا دیا ہے کہ یہ  
 وہ نبوت ہرگز نہیں ہے جس کو نبوت شریعہ حقیقیہ صلیہ مشعلہ یا مہ کاملہ نبوت کہتے ہیں  
 پھر آپ کے اعتقاد میں تو یہ نبوت مولد مسیح موعود کے امت کے کسی فرد کو بھی نہیں ملی۔  
 مگر حضرت صاحب تو اس کو عام بتا رہے ہیں۔ پھر آنجناب یہ تو فرمادیں کہ آپ کے نزدیک  
 تو حضرت مسیح موعود کی قہر راست میں حقیقی نبی سے مراد ہمیشہ صاحب شریعت نبی سے تھا

کرتی ہے۔ مگر یہاں تو حضرت صاحب نے آپ کے اس دعوے کو سنے کا بھی قصہ پاک کر دیا  
کیونکہ آپ خود تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت صاحب نے صاحب شریعت ہونے کو نبوت کے  
حقیقی معنوں میں داخل نہیں کیا۔ مگر تعجب ہے کہ آپ نے اس بات کو کیونکر تسلیم کر لیا  
العجب شتم العجب -

نوٹ :- اس سے آگے چل کر جناب صاحبزادہ صاحب نے حضرت صاحب کی ایک ڈائری  
کی نقل دی ہے۔ لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آجکل اس ڈائری کی بعض عبارات کی کسی قدر  
تشریح کر دیا جائے تاکہ سمجھنے والوں کے لئے آسانی ہو۔ حضرت صاحب فرماتے ہیں کہ ہمارا

دعوئے ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ دراصل یہ نزاع لفظی ہے۔ خدا تعالیٰ جس کے ساتھ  
مکالمہ مخاطبہ کرے کہ جو بلحاظ کیفیت و کیفیت دوسروں سے بہت بڑھ کر ہو اور اس میں

پیشگوئیاں بھی بکثرت ہوں اسے نبی کہتے ہیں اور یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے پس ہم  
نبی ہیں (اس جگہ بھی حضرت صاحب نے اغوی معنوں میں ہی نبوت کی تعریف بیان کر کے  
اُسی کے مطابق اپنے آپ کو نبی کہا ہے۔ کیونکہ بغت ایسے ہی شخص کا نام نبی رکھتی ہے

جس کو مکالمہ مخاطبہ الہیہ حاصل ہو جس میں اظہار امر عیب بھی ہو پس اس میں کیا شک ہو  
کہ آپ ان ہی معنوں کے مد سے نبی تھے۔ (اتم) ہاں یہ نبوت تشریحی نہیں جو کہ آپ اللہ

کو منسوخ کرے اور نبی کتاب لائے۔ ایسے دعوئے کو تو ہم کفر سمجھتے ہیں۔ بنی اسرائیل  
میں کئی ایسے نبی ہوئے ہیں جن پر کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی۔ صرف پیشگوئیاں

کرتے تھے۔ یہی حال اس سلسلہ میں ہے (کیا مطلب کہ پیشگوئیاں کرنے کے لحاظ سے  
میرزا اور ان کی نبوت کا ایک ہی حال ہے۔ مگر یہ نہیں فرمایا کہ تشریحی ہونے کے لحاظ سے

ان کی اور میرزا کی نبوت ایک ہے۔ کیونکہ اگرچہ وہ صاحب شریعت تو نہ تھے۔ مگر وہی نبی  
پانے کے لحاظ سے تو وہ تشریحی ہی تھے اور تمام اہل اسلام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ

گذشتہ انبیاء کرام میں سے خواہ کوئی صاحب شریعت ہوا یا بغیر صاحب شریعت۔ سبھی  
تشریحی نبی تھے۔ (اتم) بھلا ہم نبی نہ کہلائیں تو اس کے لئے اور کونسا ایذا زمی لفظ ہے

جو وہ سب سے اہم سے حکم کرے۔ (معلوم ہوا کہ نبی کا نام آپ نے وہ دعوئے کو جو وہ

زمانہ کے عام ملموں سے اپنا امتیاز ثابت کرنے کے لئے باذن الہی اختیار فرمایا تاکہ آپ موجودہ عام عمومی ملمیں سے ممتاز نظر آویں۔ اور خدا کے خاص انخاص ملمیں میں سے تمہارے جائیں جنہیں بسبب کثرت مکالمہ بخلافہ مثل برائے غیب مائل ہونے کے متعارف اور مجاز کے طور پر نبی کتاب بھی جائز ہے۔ اور یہ مسلم مسئلہ ہے کہ اطلاق اسم الشئ علی ما یشابہ فی اکثر خواصہ وصفاتہ جائز بحسن و کسب چیز کا نام کسی ایسی چیز پر استعمال کر لینا جو اُس کے ساتھ اکثر باتوں میں مشابہت رکھتی ہو جائز اور بہتر ہی پھر حضرت صاحب بھی اسی لحاظ سے نبی کہلاتے رہے جس کو حقیقت پر حمل کرنا کسی طوع جائز نہیں) ہمارا مذہب تو ہے کہ جس مذہب میں نبوت کا سلسلہ نہ محدود نہ ہو ہے (معلوم ہوا کہ یہ وہی نبوت ہے جس کا سلسلہ ہر نبی کے زمانہ میں عام طور پر خواص امت میں جاری رہا۔ اور امت محمدیہ میں بھی اُن سے بڑھ چڑھ کر یہ سلسلہ جاری ہے۔ لیکن بقول صاحبزادہ صاحب اگر یہ نبوت مرفیج موجود تک ہی محدود رہی ہے۔ اور دوسرا کوئی بھی اس معاملہ میں امت محمدیہ میں سے اُن کا شریک نہیں ہوا تو بتاؤ وہ سلسلہ نبوت کہاں ثابت ہوا جس کا قائم ہونا حضرت صاحب ایک کچے مذہب کے لئے ضروری قرار دیتے ہیں اور جس کے بغیر کسی مذہب کے زندہ ہونے کا کوئی ثبوت ہی نہیں ہے) ہم پر کئی سالوں سے وحی نازل ہو رہی ہے..... اس لئے ہم بھی ہیں۔

اگر حضرت صاحب کے ان الفاظ سے کہ ”وحی نازل ہو رہی ہے“ آپ کی جوتہ کو حقیقی سمجھتا ہے۔ تو اُس کو یاد ہے کہ ایسی غیر تشریفی وحی پہلے زمانوں میں صورتوں پر بھی نازل ہوتی رہی ہے۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ (واوحینا الی ام موسیٰ ان ارضعیۃ فاذا خفت علیہ فالقیہ فی الیم ولا تغافی ولا تحزنی انا رادوہ الیک وجاعلوہ من المرسلین (۲۱)۔) (یعنی ہم نے موسیٰ کی ماں کی طرف وحی کی۔ کہ اس کو دودھ پلا۔ پس جب تو اس پر خوف کھائے کہ دشمن مار نہ ڈالے) تو دریا میں ڈال دیجو۔ اور کوئی غم فکر نہ کیجو۔ ہم اس کو تیرے ہی پاس پھر لوٹا دیں گے اور اُس کو اپنا رسول بنائیں گے) اور مسیح کے چھ بیوں کی نسبت فرمایا کہ

او حینا الی الحواریین ان امنوا بی و برسولی یعنی ہم نے حواریوں کی طرف وحی کی کہ تجھ پر اور میرے رسول یعنی مجھے ابن مریم پر ایمان لاؤ۔ پھر حضرت مریم صدیقہ والدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بھی وحی ہوئی۔ جیسا کہ فرمایا کہ ارسلنا الیہا روحنا فتمثل لها بشرا سوئیٹا یعنی ہم نے مریم کی طرف جبرئیل کو بھیجا جو اس کے لئے ہو ہو آدمی بن گیا۔ پھر شہد کی مکھی کی طرف بھی خدا تعالیٰ نے وحی کی۔ جیسا کہ فرمایا کہ ادحی ربک الی النحل الخ یعنی تیرے رب نے شہد کی مکھی کی طرف بھی وحی کی۔ الغرض مجرور وحی غیر تشریحی سے کسی کی نبوت تحقیقہ اصلہ کا ثبوت نہیں ملتا۔

قولہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت احمد تھی نام احمد نہ تھا۔۔۔۔۔ آپ کا نام درحقیقت احمد نہ تھا۔ اقول بحکم الحدیث صاحب فرماتے ہیں کہ اس کے رسول اتی پرورد اور سلام ہو جس کا نام محمد اور احمد ہے۔ یہ دونوں نام اس کے وہ ہیں کہ جب حضرت آدم کے سامنے تمام چیزوں کے نام پیش کئے گئے تھے تو سب سے اول ہی دو نام پیش ہوئے تھے کیونکہ اس دنیا کی پیدائش میں وہی دو نام نکت غائی ہیں پاور خدا تعالیٰ کے علم میں وہی اشرف اور اقدم ہیں۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بوجہ ان دونوں ناموں کے تمام انبیاء علیہم السلام سے اول درجہ پر ہیں۔ اور باعث اس کے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر تمام نبوت کیہ علم ختم ہو گئے۔ اور آپ پر کامل اور جامع طور پر وحی نازل کی گئی اور آخری معارف اور وہ سب کچھ جو پہلوں اور کچھلوں کو دیا گیا تھا۔ آپ کو عطا ہوا۔ ان تمام وجوہ سے آپ خاتم الانبیاء ظہرے پھر آگے چل کر یوں فرمایا کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ پایا جناب الہی سے پایا۔ اور جو کچھ ان کو ملا اسی چیز فیض و عطا سے ملا۔ پس دوسروں کے دل حمد الہی کے لئے ایسے جوش میں نہ آ سکے جیسا کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا دل جوش میں آیا۔ کیونکہ ان کے ہر ایک کام کا خدا ہی متولی تھا۔ پس اس وجہ سے کوئی نبی یا رسول پہلے نبیوں اور رسولوں میں سے احمد کے نام سے موسوم نہیں ہوا۔۔۔۔۔ اور ان کی نعمتوں میں انسان کے ہاتھ کی ہوئی تھی۔۔۔۔۔ پس کامل طور پر

بجز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی مہدی نہیں اور نہ کامل طور پر بجز آنحضرت کے کوئی احمد ہے۔ کیوں حضرت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ہی ابتداء سے احمد تھا یا نہیں؟ اور سنیہ اربعین تک مثلاً پڑھاتے ہیں۔ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دو نام ہیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور یہ نام تو ریت میں لکھا ہے۔ جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہوتا ہے محمد رسول اللہ والذین امنوا معه اشداء علی الکفار رحماء بینہم ..... ذلک مثلہم فی التورات (۲) دوسرا نام احمد ہے صلی اللہ علیہ وسلم اور یہ نام انجیل میں ہے۔ اگر آنجناب معہ اپنی جماعت کے سرگردوں کے اس بات سے قطعی انکاری ہیں۔ اب یا تو حضرت صاحب سچے ہیں اور بالفور وہی سچے یا آپ جیسا کسی کا ایمان ہو سمجھ لے) ..... جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہوتا ہے ومبشرا برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد لکرا اپنے اس آیت کو حضرت مرزا صاحب پر حقیقی طور پر چسپاں کیا۔ پھر فرمایا کہ آپ نے جلالی نمونہ دکھانے کے لئے صحابہ رضی اللہ عنہم کو نمونہ مقرر فرمایا۔ پھر حجب و مہمانہ جاتا رہا۔ اور کوئی شخص ایمان نہ رہا۔ کہ مذہب کے لئے اسلام پر جبر کرے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے جلالی رنگ کو منسوخ کر کے اسم احمد کا نمونہ ظاہر کرنا چاہا۔ سو اس نے اپنے قدیم وعدہ کے موافق اپنے مسیح موجود کو پیدا کیا جو جیسے کا داتا اور احمدی رنگ میں ہو کر جمالی اخلاق کو ظاہر کر نیوالا ہے اور خدا تعالیٰ نے تمہیں اس جیسے صفت کے لئے بطور انصار کے بنایا۔ تم اسم احمد کے مظہر ہو مٹاؤ۔ کیوں حضرت انصاف سے کتنا جو صفت کس کی تھی حضرت مسیح موعود کی یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی؟ کچھ خدا کا تو خوف کیا کرو۔ نہ ہر جگہ مرکب تو اس تاقت کہ حسب اس سبب باید انداختہ

چھو فرمایا ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں شان عبودیت بھی تھی جس کا نام محمد مقتدی ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں محبت بھی تھی جس کا نام احمد مقتدی ہے مثلاً

پھر ایک جگہ اربعین نمبر ۲ صفحہ ۱۲ میں فرمایا کہ آیت مبشرا برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد میں اشارہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آخر زمانہ میں ایک مظہر ظاہر ہو گا۔ گویا وہ ایک ایک ہوا جس کا نام آسمان پر احمد ہو گا۔ لیکن آپ مع اپنے مخلصین کہیں سو



کا یہ نام اصلی احمد بنی ہلاستہ ہیں۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا منظر ہینے سے کسی کو  
 یہ وہم ہو کہ چونکہ آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منظر تھے۔ اس لئے موزر ہے کہ آپ بنی  
 ہوں تو یاد رہے کہ اس طرح تو اتنی ہم از پر درج کر چکے ہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے انعام  
 کو بھی کہا ہے کہ تم اسم احمد کے منظر ہو تو کیا سب احمدی بنی و رسول بن گئے ہیں؟ پھر آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی حضرت صاحب نے خدا تعالیٰ کا منظر اتم دکھایا ہے تو کیا وہ بھی خدا  
 بن گئے تھے اور بشیر نہ رہے تھے دیکھو اربعین نمبر ۲ صفحہ ۱۵۰۔ فرمایا کہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم اللہ جل شانہ کے منظر اتم ہیں۔ لہذا خدا تعالیٰ نے آپ کو بھی وہ دونوں اہم تحت  
 اور شوق کے عطا فرمائے۔ پھر اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ظل ہونے کی وجہ سے مسیح موعودؑ  
 کی حقیقی نبوت کا وہم ہو تو یہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ آپ نے سب کو آنحضرت کا ظل بننے کی  
 تاکید کی ہے۔ جیسا کہ فرمایا کہ اتم کس طرح سچے احمد یا حامد ٹھہر سکتے ہو جبکہ اس خلق کو اپنے لئے  
 پسند نہیں کرتے۔ حقیقت میں احمدی بن جاؤ اور یقیناً سمجھو کہ خدا کی اصلی اخلاقی صفات  
 جاری ہیں (۱) رب العالمین۔ (۲) رحمان۔ (۳) رحیم۔ (۴) اچھے بندوں کی عدالت  
 کرنے والا سوا احمد وہ جوان چاروں صفوں کو ظلی طور پر اپنے اندر جمع کر لے۔ قولہ نبوت  
 کے حقوق کے لحاظ سے وہ بھی وہی نبوت ہے جیسے ادنیوں کی۔ صرف نبوت کے حاصل  
 کرنے کے طریقوں میں فرق ہے۔ اقول ہم سمجھے کئی جگہ حضرت صاحب کی تحریرات سے  
 یہ امر ثابت کر چکے ہیں۔ کہ مسیح موعود جو کہ ایک اتنی شخص ہے اس کی نبوت کے دوسرے نہیں  
 جو ایک مثل بنی کی نبوت کے ہوتے ہیں دیکھو براہین پنجم صفحہ ۱۵۰ دوم اس قسم کی ظلی نبوت تمام  
 سابقہ انبیاء کا ملین کے وقت میں بھی امتیہوں کی ملتی رہی ہے۔ گو اب اُن کا دور زمانہ  
 ختم ہو جانے کی وجہ سے اُن کا اضافہ روحانیہ بھی بند ہو چکا ہے۔ مگر اس میں کچھ شک نہیں  
 کہ جب تک خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم پیدا نہیں ہوئے اُن میں اس قسم کی ظلی نبوت پانے  
 والے ہمیشہ ہوتے رہے ہیں اور ایک سچے مذہب اور سچے بنی کی صداقت کا سیار ہی ہی ہو  
 کہ ان کے زمانہ میں اسکے تابعین کو اس قسم کی نبوت سے مکالمہ غالبہ الیہ کہتے ہیں مٹی رہی۔ اُن کے  
 بعد اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ ہے اب لوگوں کو جو کچھ فیض مل سکتا ہے وہی بنی کی اطاعت میں

مل سکتا ہے اور کسی کی اطاعت میں نہیں مل سکتا چنانچہ اس لیے سو سال تک نہ کہہ سکتا کہ خداوند تعالیٰ  
خدا نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے جس قسم کی ظلی نبوت کو پایا وہ اتنا قیامت پاتے رہ گئے  
پس اگر گذشتہ انبیاء کے متبعین ایسی نبوت پاکر حقیقی نبی بن گئے تھے تو اُنہی نے جو حق میں بھی بن سکتے ہیں  
زہدیت ایک ہی راہ اگر وہ نہیں بنے اور اُنہی نے جو حق میں اور بھی ماسوائے حق و حقیقت کے حقیقی نبوتوں میں کوئی شخص  
نہیں بن سکا تو یقیناً یقیناً یاد رکھو کہ کون جو حق میں حقیقی نبی ہرگز ہرگز نہیں ہیں پس جبکہ حق و خود کی وہ نبوت  
ہی نہیں جو مستقل انبیاء کی تھی تو اُس کے حقوق بھی وہ مستحق نہیں ہیں جو مستقل انبیاء کی نبوت کے تھے قیالہ  
جو حکم نبی کے انکار کے متعلق قرآن کریم میں ہے۔ وہی مرزا صاحب کے منکر کی نسبت ہے۔ جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا  
اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔ کیونکہ میری نسبت خدا و رسول کی پیشگوئی موجود ہے۔ اقول میں بار بار لکھ  
چکا ہوں کہ جب مرزا صاحب کی نبوت کے وہ پتھر ہی نہیں جو مستقل انبیاء کی نبوت کے ہوتے ہیں تو پھر  
قرآنی احکام جو مستقل انبیاء کے منکروں کی نسبت ہیں وہ مرزا صاحب کے منکروں پر کب چسبان ہو سکتے  
ہیں؟ دیکھو براہین خیم صفحہ ۱۸۱۔ باقی رہا حضرت صاحب کا یہ فرمان کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا و رسول کو بھی نہیں  
مانتا الخ، یہ بھی کوئی ایسی بات نہیں جس سے حضرت صاحب کی نبوت حقیقیہ پر ہلکا لال ہو سکے کیونکہ لایا  
کہ خدا تعالیٰ کی ہر ایک ادنیٰ اسے لے کر اعلیٰ تا فرامی تک کے ارتکاب پر بولا جاسکتا ہے مثلاً کہ کتے  
میں کہ جو عبد الجھوٹ بولتا ہے وہ خدا و رسول کو بھی نہیں مانتا۔ کیونکہ خدا و رسول نے اسے منع کیا ہے جو نماز  
وروزہ کا پابند نہیں وہ بھی خدا و رسول کو نہیں مانتا۔ کیونکہ خدا و رسول نے ان کا پابند نہ ہونے کی تاکید کی ہے اور  
جو دھوکا دیتا ہے وہ خدا و رسول کو بھی نہیں مانتا۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ من غشنا  
فلیس متباہر میں دھوکا دیتا ہے وہ ہم میں سے نہیں ہے ایسا ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب چوری کرتا ہوں  
تو من نہیں رہتا جب زانی زنا کرتا ہے تو من نہیں رہتا جب شراب پیتا ہے تو من نہیں رہتا الغرض ایسا  
کوتا کا یہ مطلب نہ ہے کہ وہ کامل و من نہیں ہے کہ قطعاً من ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس اسکی مثالیں شمار ہیں اور کھیلے خط  
نامہ تاجرنہ آئندہ السدی نہایتیں ہم اس پہ مولیٰ رنگ میں کچھ لکھ بھی چکے ہیں۔ لہذا فی الحال پسو زیادہ لکھنے کی  
کچھ ضرورت معلوم نہیں ہوتی پس ہی طرح حضرت شیخ موعود کے منکروں کی نسبت بھی ایسا لکنا بالکل جائز ہے کہ  
جو انکو نہیں مانتا وہ خدا و رسول کو بھی نہیں مانتا۔ کیونکہ وہ خدا و رسول کی پیشگوئیوں کا خلاف کرتا ہے مگر اسکے  
یہ معنی تو ہرگز نہیں ہو سکتے کہ وہ خارج از اسلام کافر ہو گیا مگر گذشتہ انبیاء کا منکر خواہ وہ کسی نبی کا بھی انکار  
کرے اسلام میں داخل نہیں ہو سکتا۔ اب میں اس مضمون کو کچھ ختم کرتا ہوں کیونکہ بقیہ باتوں کے جواب کو میں فروری  
خیال کرتا ہوں۔ اسکے بعد صاحبزادہ صاحب کی چند غلطیوں کی انال کا ہرگز لکھ بھیجیں گا جو سید صاحب کے مضمون پر  
تعمید ذات فروری ص ۱۷۱ اور حقیقت النبوت پر فروری ص ۱۷۲ اور لکھ بھیجیں گے انشاء اللہ تعالیٰ میں ماکرتا ہوں کہ خدا تعالیٰ  
عز و جلال کو جو ہم اس کیلئے لکھ رہے ہیں اللہ ان کی کیلئے مقبول فرمائے و اخذ عوینا ان الحمد للہ العلیین۔ فقط  
خاکسار مرزا محمد اکبر محمد تاج محمد علی محمد حسنہ از پونچھ برہمچریہ



# اطلاع

رسالہ المہدی کے متعلق  
ہر ایک قسم کی خط و کتابت بنا  
میجر اخبار پیغام  
احمدیہ بلڈنگس لاہور  
ہونی چاہیے

